



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

4 ноября 2024
ВЫПУСК: 2024/44



**НАТО и соперничество
России и Китая в Арктике**

15

Космическая программа Японии и глобальная конкурентоспособность

23

Призыв Путина к Китаю, Бразилии и Индии о посредничестве

СОДЕРЖАНИЕ

ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** **Успех Китая в борьбе с крайней бедностью**
Simay GÜZEL
- 08** **НАТО и соперничество России и Китая в Арктике**
Itir BOZDAĞ
- 13** **Испытание Европейского Союза Венгрией**
Erdem Baran ALKAN
- 17** **П16-й саммит БРИКС: Поиск многостороннего подхода**
Zeynep Çağla ERİN
- 23** **Призыв Путина к Китаю, Бразилии и Индии о посредничестве**
Dr.Cenk TAMER
- 06** **Экономика нефти и энергетики под влиянием выборов в США**
Ömer Faruk PEKGÖZ
- 11** **Процесс вступления Северной Македонии в Европейский Союз**
Sena BİRİNCİ
- 15** **Космическая программа Японии и глобальная конкурентоспособность**
Nikita MARIANENKO
- 21** **Испытание Европейского Союза Венгрией**
Ekin GÜLLÜOĞLU
- 25** **Международное гуманитарное право и кибервойна: Достаточно ли существующие законы?**
Jameela RIZWAN

ANKASAM В СМИ

28 СМИ

ЖУРНАЛЫ

28 МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



ANKASAM АНАЛИЗ

Успех Китая в борьбе с крайней бедностью



Simay GÜZEL

17 октября в Китае отмечается День национального благосостояния, а по всему миру — День борьбы с бедностью, привлекающий внимание к проблеме бедности. Вклад Китая в снижение уровня бедности во всем мире особенно значителен из-за огромного населения страны. Согласно оценке Всемирного банка, основанной на уровне бедности в 1,9 доллара США в день (установленном в 2011 году), за период с 1981 по 2012 год число бедных в мире уменьшилось на 1,1 миллиарда человек. В этот период Китай вывел из бедности 790 миллионов человек, что составило 71,82% мирового вклада в борьбу с бедностью.^[i] К 2021 году Председатель КНР Си Цзиньпин объявил о полной победе над крайней бедностью, снизив ее уровень до 0%.^[ii]

Основы успеха Хотя до эпохи Дэна предпринимались определенные шаги по борьбе с бедностью, ошибки в аграрной политике привели к необходимости сосредоточиться на сельском хозяйстве и сельских районах. В рамках политики, реализованной в тот период, был заложен социалистический подход к борьбе с бедностью в сельской местности как национальной задачи.

Основы успеха

Хотя до эпохи Дэна предпринимались определенные шаги по борьбе с бедностью, ошибки в аграрной политике привели к необходимости сосредоточиться на сельском хозяйстве и сельских районах. В рамках политики, реализованной в тот период, был заложен социалистический подход к борьбе с бедностью в сельской местности как национальной задачи.

С 1978 года началась программа экономических реформ, известная как «социализм с китайской спецификой», в рамках которой страна открылась для иностранных инвестиций. Это способствовало экономическому росту и увеличению доходов на душу населения.^[iii] В результате отмены коллективизации в сельском хозяйстве производство увеличилось на 25% в период с 1975 по 1985 годы, что положительно сказалось на экономике, и к началу 90-х годов бедность стала локальной проблемой, затрагивающей лишь некоторые регионы и группы населения.^[iv]

В 1994 году Государственный совет объявил о запуске Программы приоритетной борьбы с бедностью (1994–2000 гг.), в рамках которой было предусмотрено удовлетворение основных потребностей 80 миллионов сельских жителей. В 1996 году была проведена Национальная конференция по сокращению бедности, на которой власти подтвердили свою приверженность цели обеспечения продовольствием и одеждой населения к концу 20 века и перешли от помощи бедным к развитию, направленному на сокращение бедности. К 2000 году численность бедного населения в сельских районах снизилась до 32,09 миллиона человек, а уровень бедности по тогдашним стандартам составил 3,5%.^[v]

Во времена Цзян Цзэминя и Ху Цзиньтао продолжалась реализация политики, направленной на сокращение бедности и развитие сельских районов. Основная цель Китая по борьбе с бедностью сместилась от обеспечения базовых потребностей к ускорению снижения бедности и увеличению потенциала для развития. К концу 2010 года бедное сельское население сократилось до 26,88 миллиона человек, а уровень бедности — до 2,8%. В 2011 году доход на душу населения вырос до 2300 юаней, и, соответственно, число бедного населения составило 122 миллиона человек.^[vi]

Целенаправленная борьба с бедностью и цифровизация в новом периоде

С 18-го Национального съезда КПК, состоявшегося в 2012 году, правительство Китая установило сокращение бедности в качестве основного направления построения среднего класса. Стратегия «精准扶贫 jīngzhǔn fúpín» (целенаправленной борьбы с бедностью) предложенная в 2013 году председателем Си Цзиньпином, обеспечила индивидуальный подход к каждому нуждающемуся, разрабатывая специальные решения в соответствии с их потребностями. Точные политики, местные экономические проекты и поддержка в образовании способствовали увеличению доходов в бедных районах.

В этот период Китай, в отличие от других, активно использовал информационные технологии для борьбы с бедностью. Была создана «национальная база данных о бедности», содержащая подробную информацию о нуждающихся семьях и домохозяйствах. На основе анализа их ситуации были определены и реализованы соответствующие меры, что позволило эффективно использовать ресурсы и повысить эффективность проводимых политик. Кроме того, благодаря распространению цифровых приложений, таких как Alibaba, производители, живущие в сельской местности, получили возможность продавать свою продукцию, привлекать более широкую аудиторию и получать доход.

В 2021 году председатель Си Цзиньпин объявил о выводе из крайней бедности 98,99 миллиона человек и исключении 832 округов и 128 тысяч деревень из числа бедных по состоянию на конец 2020 года. Реформы проводились постепенно, что способствовало адаптации населения и бизнеса к изменениям.^[vii]

В основе этого большого успеха лежат последовательные политики, но также очевидно, что ещё одним фактором, обеспечившим их успех, является идеология. Хотя политика «выигрыш-выигрыш» и идея построения сообщества с общим будущим для человечества были предложены Китаем в начале XXI века, можно заметить, что они основаны на учениях марксизма и Конфуция о мире, искоренении голода и бедности (Khan, Wang & Ali, 2021). В этом же идеологическом контексте важная роль Инициативы «Один пояс, один путь» в борьбе с бедностью как в Китае, так и в странах-участницах является значимой деталью, которую не стоит упускать из виду.

«Тот, кто хочет добиться успеха, должен помогать другим. Тот, кто хочет совершенствоваться, должен способствовать развитию других». — Конфуций

Успех Китая в развитии собственного общества и борьбе с бедностью, а также выбранные для этого правильные политики служат примером для сокращения бедности во всем мире. Идея борьбы с бедностью, основанная не на помощи, а на развитии, создала основу для устойчивого благосостояния китайского общества. Кроме того, благодаря мерам, принятым для развития сельских районов в соответствии с экономическим ростом, начавшимся с открытия страны в 1978 году, развитие сельских районов продолжалось, несмотря на колебания. Умное использование баз данных и цифровых инструментов обеспечило более точные решения, что позволило достичь целей борьбы с бедностью намного легче. По мере того как китайское общество, составляющее значительную часть мирового населения, продолжает развиваться, а уровень бедности снижается, это оказывает и будет оказывать значительное влияние на весь мир. Учитывая экономическую и политическую мощь, развитие цифровых технологий и преобладающую в обществе идеологию, Китай продолжит предпринимать шаги по сокращению бедности во всем мире, особенно благодаря таким проектам, как Инициатива «Один пояс, один путь».

[i]. “Çin’in Dünyada Yoksulluğun Azaltılmasındaki Payı Yüzde 70’i Geçti”, <https://www.turkcindostlukvakfi.org.tr/TR,759/cinin-dunyada-yoksullugun-azaltilmasindaki-payi-yuzde-70i-gecti.html>, (Дата обращения: 20.10.2024).

[ii]. “Xi declares «complete victory» in eradicating absolute poverty in China”, http://www.xinhuanet.com/english/2021-02/26/c_139767705.htm, (Дата обращения: 20.10.2024).

[iii]. Poverty Alleviation: China’s Experience and Contribution, http://sy.china-embassy.gov.cn/eng//xwfb/202104/t20210420_8922554.htm, (Дата обращения: 20.10.2024).

[iv]. Там же.

[v]. Там же.

[vi]. Там же.

[vii]. Li, Xiaoyun and Chuanhong Zhang (2024), “Lessons from sustained poverty reduction in China”, in OECD, Development Co-operation Report 2024: Tackling Poverty and Inequalities through the Green Transition, OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/3d97c256-en>, (Дата обращения: 20.10.2024).



ANKASAM АНАЛИЗ

Экономика нефти и энергетики под влиянием выборов в США



Ömer Faruk PEKGÖZ

Президентские выборы в Соединенных Штатах Америки (США) приводят к колебаниям на нефтяном рынке из-за энергетической политики различных политических партий. В то время как Республиканская партия в целом придерживается политики снижения регулирования и стимулирования энергетического сектора, Демократическая партия занимает более жесткую позицию в отношении защиты окружающей среды и перехода на возобновляемые источники энергии. Эти изменения в политике влияют на цены на нефть, баланс спроса и предложения и инвестиции в сектор.

Например, после прихода к власти Джо Байдена на выборах 2020 года США ввели более жесткие экологические нормы и сделали акцент на инвестициях в чистую энергетику, что повлияло на спрос на нефть в мире и привело к волатильности цен.^[i] Эта ситуация может быть показана как один из факторов роста цен на нефть из-за опасений, что США могут сократить добычу нефти.^[ii]

Энергетическая политика США напрямую влияет на себестоимость и надежность поставок. Например, когда к власти пришли президенты-республиканцы, были увеличены стимулы для добычи углеводородов и сделаны инвестиции в производственные мощности, чтобы снизить цены на нефть. С другой стороны, президенты-демократы стремились проводить более жесткую политику в области нефтедобычи, отдавая предпочтение экологически безопасным методам производства и возобновляемым источникам энергии.

Давление администрации Байдена на проекты по добыче ископаемого топлива и ограничения на инфраструктурные проекты, особенно в 2022 году, привели к росту себестоимости добычи и ослаблению влияния США на мировых нефтяных рынках.^[iii] Эта ситуация, а также выборы в будущем могут создать дисбаланс в обеспечении поставок в США и повлиять на их конкурентоспособность на мировом рынке.

Влияние выборов в США на цены на нефть обычно вызывает колебания в краткосрочной перспективе, но может привести и к необратимым изменениям в долгосрочной перспективе. Например, после прихода к власти Дональда Трампа на выборах 2016 года наблюдался значительный рост добычи нефти и относительное снижение цен. В эпоху Байдена, напротив, возникли ограничения поставок из-за политики, учитывающей экологические аспекты, что привело к новому росту цен.^[iv]

Если на предстоящих выборах вновь победят демократы, ожидается, что экологические нормы будут ужесточены, а в сокращение выбросов углекислого газа будет вложено больше средств. В этом случае ужесточение регулирования добычи ископаемого топлива может привести к сокращению предложения нефти и росту цен. Напротив, в случае победы республиканцев более широкая стратегия добычи энергии может привести к увеличению предложения нефти и снижению цен. Выборы в США влияют не только на внутреннюю энергетическую политику, но и на стратегии глобального энергетического перехода. В частности, инвестиции Демократической партии в возобновляемые источники энергии и ее инициативы по сокращению использования ископаемого топлива могут создать тенденцию к сокращению потребления нефти в глобальном масштабе. Это может привести к снижению спроса на нефть и стабилизации цен в долгосрочной перспективе.^[v]

Принятие США на себя ведущей роли в этом процессе может привести другие страны к переходу на возобновляемые источники энергии и вызвать изменение баланса спроса и предложения в мировой нефтяной экономике. В этом контексте, судя по результатам выборов, лидерство США в энергетическом переходе может существенно повлиять на спрос на нефть, ускорив переход на возобновляемые источники энергии во всем мире.

Политическая напряженность на Ближнем Востоке и особенно напряженность в отношениях между Израилем и Ираном вызывают колебания на мировом рынке нефти. Недавние заявления Израиля о том, что нефтяная инфраструктура не должна быть в центре внимания его военных шагов против Ирана, несколько ослабили опасения по поводу перебоев с поставками нефти и привели к снижению цен. Изменения в энергетической политике основных потребителей, таких как США и Китай, особенно шаги Китая по борьбе с замедлением экономического роста, а также увеличение запасов нефти в США оказали влияние на цены.

Сообщение в газете Washington Post о том, что Израиль может атаковать военные объекты Ирана, вызвало падение цен на нефть. Эта новость означает, что риск эскалации конфликта на Ближнем Востоке, обеспечивающем треть мирового предложения, частично снизился. Нефть марки Brent подешевела примерно на 2,3 % до 75 долларов, а американская нефть упала ниже 72 долларов за баррель. Заявление Нетаньяху в администрации Байдена о том, что целями атаки будут военные объекты, а не энергетическая инфраструктура, вызвало более широкое облегчение на рынке.^[vi]

В последние недели цены на нефть колебались из-за политических событий на Ближнем Востоке, а также из-за опасений по поводу замедления темпов роста китайской экономики. В частности, после нападения «Хезболлы» на Израиль США решили оказать военную поддержку региону, чтобы защитить своего союзника. Это вызвало опасения, что конфликты могут перерасти в цикл ответных действий и привести к перебоям в экспорте нефти с Ближнего Востока.

С другой стороны, шаги Китая по поддержанию темпов роста также создают неопределенность в отношении спроса на нефть. Неспособность Китая объявить о новых стимулах в критически важных областях, таких как сектор недвижимости, усилила опасения по поводу роста и повлияла на цены из-за опасений, что спрос на нефть может упасть. Конфликты на Ближнем Востоке и роль китайской экономики на спрос на нефть остаются основными факторами, определяющими мировой рынок нефти.^[vii]

Увеличение запасов сырой нефти в США поставило под вопрос баланс спроса и предложения на мировых рынках. Согласно данным, опубликованным Американским институтом нефти, запасы увеличились на 10 миллионов 900 тысяч баррелей, что значительно превысило ожидания рынка. Этот рост повысил ожидания избыточного предложения и ограничил рост цен. В то же время понижение прогнозов спроса со стороны ОПЕК также поддержало опасения по поводу долгосрочного избытка предложения на рынке.^[viii]

[i] Smith, J. (2021). The Impact of U.S. Presidential Elections on Global Oil Markets. Journal of Energy Economics, 45(2), 123-145.

[ii] International Energy Agency (IEA). (2022). Oil Market Report.

[iii] U.S. Energy Information Administration (EIA). (2023). U.S. Energy Policy and Its Impact on Fossil Fuel Production.

[iv] Smith, J. (2021). The Impact of U.S. Presidential Elections on Global Oil Markets. Journal of Energy Economics, 45(2), 123-145.

[v] International Renewable Energy Agency (IRENA). (2022). Global Energy Transition and Its Impact on Fossil Fuels.

[vi] "Petrol arz endişesinin düşmesiyle geriledi", Bloomberg, <https://www.bloomberght.com/petrol-arz-endisesinin-dusmesiyle-geriledi-2362315>, (Дата посещения: 28.10.2024).

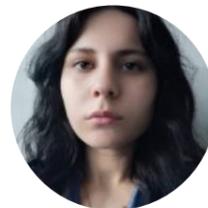
[vii] "Çin'den beklenen desteği bulamayan petrolde gözler Orta Doğu'da", Bloomberg, <https://www.bloomberght.com/cin-den-beklenen-destegi-bulamayan-petrolde-gozler-orta-dogu-da-2362246>, (Дата посещения: 28.10.2024).

[viii] "Petrolde jeopolitik gerginlik", Bloomberg, <https://www.bloomberght.com/petrolde-jeopolitik-gerginlik-2362402>, (Дата посещения: 28.10.2024).



ANKASAM АНАЛИЗ

НАТО и соперничество России и Китая в Арктике



Itir BOZDAĞ

В последние годы полюса вышли на первый план как новый регион, куда переместились давние противоречия между Россией и Организацией Североатлантического договора (НАТО). Соперничество НАТО и России в Арктике, стратегически важном регионе из-за его энергетических ресурсов и расположения, становится все более спорным, а сотрудничество и инвестиции Китая с Россией в Арктике еще больше обостряют ситуацию. Ни одной из сторон пока не удалось установить господство в регионе, но с учетом размещения баз и центров в будущем возможно соперничество на полюсах, подобное холодной войне.

Основа амбиций России на полюсах прослеживается еще со времен Союза Советских Социалистических Республик (СССР) и даже раньше. СССР понимал, что может использовать этот регион в своих экономических интересах, но сложные экономические условия еще не были под контролем из-за отсутствия технологий. После 2000-х годов ситуация изменилась, и Россия углубила соперничество с НАТО, изменив свою политику на полюсах. С 2005 года Россия вновь открыла и реконструировала бывшие военные базы советского периода. Она также разработала новые гиперзвуковые ракеты, предназначенные для уклонения от датчиков и защитных систем Соединенных Штатов (США).^[i]

Во времена холодной войны присутствие НАТО в регионе, даже с его ограниченными технологическими возможностями, рассматривалось как вызов стратегическим интересам России. Сегодня присутствие НАТО в регионе выступает в качестве балансирующего фактора в продолжающейся конкуренции на полюсах. В контексте Арктического совета можно говорить о присутствии восьми стран на полюсах, и Соединенные Штаты являются одним из их членов. Однако, по мнению некоторых экспертов, Западу потребуется не менее десяти лет, чтобы догнать Россию по военному присутствию в Арктике.^[ii] И вправду, Россия сегодня имеет на полюсах больше военных баз, чем НАТО.

Арктика обладает богатым потенциалом в качестве источника энергии. По оценкам, там находится 90 миллиардов баррелей нефти и 1,669 триллиона кубических футов природного газа.^[iii] Учитывая, что энергетический сектор, особенно нефть и природный газ, составляет значительную часть российской экономики, полюса представляют собой огромный экономический ресурс для России. Учитывая ограниченность российской экономики и тот факт, что ресурсы нефти и газа могут быть исчерпаны, доступ к этим ресурсам на полюсах может обеспечить рост российской экономики в будущем. Более того, доступ к этим ресурсам может даже позволить России в будущем заменить таких нефтяных гигантов, как Саудовская Аравия, Кавказ и Норвегия.

Доступ России к этим ресурсам можно рассматривать как потенциальную угрозу для НАТО. В этом отношении доминирование НАТО в регионе может представлять риск для будущего российской экономики. Представляется маловероятным, что европейские страны не будут затронуты этим соперничеством. Действительно, доминирование России на полюсах может создать давление на европейские страны, особенно на страны, расположенные близко к полюсам, такие как Норвегия, Финляндия и Исландия.

Еще один потенциал полюсов связан с транспортным сектором. Тот факт, что полярные ледяные шапки теперь тают быстрее, приводит к значительным изменениям для Северного морского пути. По мнению некоторых аналитиков, таяние этих ледников привело к коммерческой целесообразности Северного морского пути (СМП). Ведь с помощью этого маршрута расстояния между судами можно сократить на 40 процентов.^[iv] Фактически, усиление контроля России над полюсами может означать, что она может иметь важное влияние на Северный морской путь. Учитывая растущее значение этого маршрута, инвестиции Китая в Россию на полюсах можно считать рациональным ходом в плане укрепления позиций Китая в международной торговле.

В военном отношении полюса являются стратегически важным местом для России. Важнейшей задачей является обеспечение второго удара подводных лодок с баллистическими ракетами (ПЛАРБ), базирующихся на Кольском полуострове, в случае возможного конфликта с НАТО. В этом районе базируются семь из одиннадцати подводных лодок с баллистическими ракетами, входящих в состав ВМФ России. Другой важной задачей является сохранение способности России действовать в Северной Атлантике и Европейской Арктике в случае возможного конфликта с НАТО.^[v] С этой точки зрения видно, что напряженность в отношениях с НАТО занимает важное место в формировании политики России на полюсах.

С другой стороны, НАТО, похоже, не собирается отступать перед лицом военного присутствия России. Недавно адмирал Роб Бауэр, председатель Военного комитета НАТО, сделал заявление о том, что НАТО будет защищать интересы своих союзников в регионе.^[vi] Представляется весьма вероятным, что в будущем НАТО увеличит количество военных баз на полюсах. Ведь видно, что Россия продолжает вкладывать туда свои военные инвестиции. Однако не стоит недооценивать бремя российско-украинской войны для российской экономики и армии. Это может повлиять на российские проекты в полюсах, по крайней мере, до окончания войны.

Китай — еще одна сверхдержава, выступающая на стороне России в этом конфликте. Китай поддерживает Россию экономическими инвестициями в регион, поскольку вовлечение в борьбу на полюсах может создать дополнительную проблему безопасности. Стратегия Китая направлена на смягчение проблем безопасности в соседнем регионе и получение выгоды за счет сотрудничества с Россией в области добычи ресурсов и развития инфраструктуры.^[vii] В данном контексте видно, что Китай не стремится пошатнуть отношения со странами НАТО, но хочет улучшить сотрудничество с Россией. Более того, присутствие Китая в регионе с ресурсным потенциалом, где уже разместились НАТО и Россия, свидетельствует о его решимости стать сверхдержавой.

Цифровизация составляет важную часть китайских инвестиций в полюса. В этом контексте Китай намерен оцифровать Северный морской путь с помощью волоконно-оптических кабелей. Кроме того, Китай размещает в регионе полярные спутники, которые позволят ему отслеживать движение моря и льда в регионе и контролировать судоходные маршруты. Однако спутниковое покрытие Арктики Китаем превышает российское. Поэтому зависимость России от данных Китая в ее арктической деятельности возрастает.^[viii]

Распространение китайских инвестиций в различных областях и то, что он привязал к себе Россию в плане обмена данных, способно в будущем усилить китайское доминирование в регионе. Однако в настоящее время Китай, похоже, предпочитает оставаться в стороне от напряженности между Россией и НАТО. Ведь между Китаем и странами-членами НАТО существует большой объем торговли, и Китай избегает шагов, которые могут поставить ее под угрозу.

[i] Kawoosa, V. M. (2022, November 16). Russia has more Arctic military bases than NATO – why it matters. Reuters. <https://www.reuters.com/graphics/ARCTIC-SECURITY/zgvobmblrpd/>, (Дата посещения: 25.10.2024).

[ii] Там же.

[iii] McVey, R. A. (2022). Russian Strategic Interest in Arctic Heats Up as Ice Melts. LSE IDEAS. <http://www.jstor.org/stable/resrep45246>, (Дата посещения: 25.10.2024).

[iv] Там же.

[v] Rumer, E., Sokolsky, R., & Stronski, P. (2021, March 29). Russia in the Arctic—A critical examination. Carnegie Endowment for International Peace. Retrieved October 25, 2024, from <https://carnegieendowment.org/research/2021/03/russia-in-the-arctica-critical-examination?lang=en>, (Дата посещения: 25.10.2024).

[vi] “NATO will defend Allied interests in the Arctic” says Chair of NATO Military Committee. (2024, October 21). NATO. https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_229940.htm, (Дата посещения: 25.10.2024).

[vii] Odgaard, L. (2024, August 5). Russian-Chinese cooperation in the Arctic: Will NATO step up to the challenge? The Asan Forum. <https://theasanforum.org/russian-chinese-cooperation-in-the-arctic-will-nato-step-up-to-the-challenge/>, (Дата посещения: 25.10.2024).

[viii] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Процесс вступления Северной Македонии в Европейский Союз



Sena BIRINCI

Северная Македония привлекает внимание как балканская страна, сделавшая важные шаги на пути к вступлению в Европейский союз (ЕС). С начала 2000-х годов страна, поставившая перед собой цель стать членом ЕС, проводила в рамках данного процесса как политические, так и экономические реформы. Отношения Северной Македонии с ЕС получили новый импульс, особенно после решения вопроса о названии в 2019 году и заключения Преспского соглашения с Грецией.

Приглашение к переговорам о вступлении в ЕС является отражением приверженности страны европейской интеграции и стремления к стабильности в регионе. Одной из главных целей Северной Македонии в этом процессе является достижение большего соответствия ценностям и нормам, предлагаемым ЕС, что будет способствовать дальнейшему экономическому развитию, укреплению демократических стандартов и повышению социального благосостояния. Однако процесс вступления — это не только технические переговоры, он также тесно связан с внутривнутриполитической динамикой страны, ее отношениями с соседями и вызовами политики расширения ЕС.

Процесс вступления Северной Македонии в ЕС существенно затрудняют разногласия с соседней Болгарией. Председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен, приветствуя усилия Северной Македонии по проведению реформ, подчеркнула, что для вступления в ЕС необходимо внести изменения в конституцию.^[1] В частности, была подчеркнута необходимость включения болгарского меньшинства в конституцию, однако консервативное правительство во главе с премьер-министром Кристианом Мицкоски сопротивляется этим изменениям. Мицкоски отказался принять условия внесения поправок в конституцию, утверждая, что Болгария должна одобрить присоединение Северной Македонии. Это заблокировало процесс вступления страны в ЕС и привело к обострению отношений.

Также известно, что во время своего турне по Западным Балканам фон дер Ляйен пыталась заверить другие страны региона в перспективах расширения ЕС. Агрессия России в Украине вызвала опасения нестабильности во всей Европе и придала импульс усилиям западнобалканских стран по вступлению в ЕС. Эти трудности в процессе вступления Северной Македонии в ЕС затронули не только эту страну, но и другие государства Западных Балкан. В этом контексте политика расширения ЕС в регионе стала важным элементом как для обеспечения региональной стабильности, так и для долгосрочной стратегии расширения ЕС.

В частности, проблема болгарского меньшинства, хотя и рассматривается как технический вопрос, который должен быть решен путем внесения поправок в конституцию, оказывает глубокое влияние на политические и социальные отношения. На встречах в Брюсселе с председателем Европейского совета Шарлем Мишелем и председателем Европейской комиссии Урсулой фон дер Ляйен премьер-министр Мицкоски выразил публичное разочарование тупиковой ситуацией, в которой оказался процесс вступления его страны в ЕС.^[ii] Хотя Северная Македония произвела важные символические изменения, такие как название страны, флаг и бумажные деньги, она не смогла продвинуться к членству в ЕС. Мицкоски подчеркнул, что недопустимо, чтобы его страна постоянно сталкивалась с новыми ультиматумами. Для продолжения процесса вступления в ЕС было заявлено, что болгары должны быть включены в конституцию в качестве составляющих народов. Однако правительство Северной Македонии требует безусловной поддержки со стороны Болгарии, прежде чем вносить эти изменения. Пока правительство Мицкоски сопротивлялось внесению поправок в конституцию, будущее переговоров было неопределенным. В связи с этим так называемое «Французское предложение+» предусматривает, что поправки в конституцию будут внесены сейчас, но вступят в силу после завершения переговоров с ЕС.^[iii] Данным решением Северная Македония добивается гарантий от ЕС, чтобы избежать дальнейших препятствий в ходе переговоров.

Однако остается неясным, будет ли это предложение успешным. Учитывая тот факт, что процесс вступления Северной Македонии в ЕС — это длительный дипломатический процесс и процесс реформ, представляется сложным разрешить эти споры с Болгарией. Хотя правительство Мицкоски ищет решения для продвижения переговоров, пока неясно, принесут ли эти усилия результат. Стратегия ЕС « реформа в денежном эквиваленте » для Западных Балкан является многообещающей моделью для таких стран, как Северная Македония, но политическая напряженность в отношениях с Болгарией подрывает этот прогресс.^[iv]

Напряженность в отношениях между Северной Македонией и Болгарией не ограничивалась конституционными поправками, но и проявлялась в стратегических инфраструктурных проектах. Так называемый транспортный проект «Коридор 8» имеет жизненно важное значение для интеграции Северной Македонии в торговые и транспортные сети ЕС.^[v] Однако обвинения в том, что Болгария не выполнила свои обязательства по этому проекту, стали новым элементом напряженности в отношениях между двумя странами. Мицкоски предложил перенести проект на другие маршруты в случае невыполнения Болгарией своих обязательств. Хотя сбои в реализации подобных инфраструктурных проектов негативно сказываются на усилиях Северной Македонии по интеграции в ЕС, obstructивный подход Болгарии к данному процессу приводит к более серьезным проблемам.

Хотя ЕС предлагает финансовые стимулы для поддержки реформ в таких странах, как Северная Македония, в рамках своей политики расширения на Западных Балканах, разногласия между странами-членами создают серьезные препятствия в этом процессе.^[vi] Такие страны, как Болгария, могут использовать свое право вето, чтобы заблокировать ход переговоров, что ставит под сомнение эффективность политики расширения ЕС на Западных Балканах. Хотя Северная Македония продолжает проводить реформы, подход Болгарии по-прежнему блокирует этот процесс, поскольку на каждом этапе требуется полное согласие между членами ЕС.

В результате процесс вступления Северной Македонии в ЕС зашел в серьезный тупик из-за разногласий с Болгарией. Конституционные поправки и неудачи в реализации стратегических проектов ставят под угрозу достижение цели вступления страны в ЕС, а позиция Болгарии играет решающую роль в блокировании этого процесса. В частности, задержки в реализации стратегических инфраструктурных проектов, таких как проект «Коридор 8», еще больше обострили отношения между двумя странами. Позиция Болгарии по этому вопросу оказывает непосредственное влияние на усилия Северной Македонии по проведению реформ и процесс вступления в ЕС, замедляя прогресс в этом процессе.

Модель финансовой поддержки реформ, предложенная ЕС странам Западных Балкан, способна ускорить процесс интеграции Северной Македонии в ЕС, однако политические разногласия между странами-членами угрожают данному прогрессу. Процесс вступления Северной Македонии в ЕС будет напрямую зависеть не только от внутренних реформ, но и от улучшения отношений с соседними странами. Если не будут решены проблемы с Болгарией, цель Северной Македонии — полноправное членство в ЕС — будет оставаться под угрозой срыва. В этом контексте подобные споры являются серьезным испытанием для стабильности региона и будущих стратегий расширения. Одним словом, путь Северной Македонии к членству в ЕС становится еще более важным в связи с необходимостью развития стратегического сотрудничества и укрепления двусторонних отношений.

[i] “EU Commission chief urges North Macedonia’s political parties to cooperate on accession push”, AP News, <https://apnews.com/article/eu-north-macedonia-balkans-accession-skopje-mickoski-cac7185cc5640ff89f567d4d5973857c>, (Дата обращения: 24.10.2024).

[ii] Там же.

[iii] [Sinisa Jakov Marusic](https://balkaninsight.com/2024/09/20/north-macedonia-pm-voices-frustration-over-humiliating-eu-accession-demands/), “North Macedonia PM Voices Frustration Over ‘Humiliating’ EU Accession Demands”, Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2024/09/20/north-macedonia-pm-voices-frustration-over-humiliating-eu-accession-demands/>, (Дата обращения: 24.10.2024).

[iv] Там же.

[v] [Mared Gwyn Jones](https://www.euronews.com/my-europe/2024/09/30/why-renewed-tensions-with-neighbours-have-stalled-north-macedonias-eu-membership-bid), “Why renewed tensions with neighbours have stalled North Macedonia’s EU membership bid”, Euronews, <https://www.euronews.com/my-europe/2024/09/30/why-renewed-tensions-with-neighbours-have-stalled-north-macedonias-eu-membership-bid>, (Дата обращения: 24.10.2024).

[vi] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Испытание Европейского Союза Венгрией

Erdem Baran ALKAN

Венгрия, расположена в самом сердце Центральной Европы и является важным перекрестком на пути между востоком и западом. После окончания холодной войны, сопровождавшейся сильным давлением со стороны Советского Союза, страна обрела полную независимость и присоединилась к Европейскому Союзу (ЕС) в ходе расширения 2004 года. С тех пор Венгрия стала одной из самых обсуждаемых стран в этом наднациональном объединении.^[i]

1 июля 2024 года Венгрия приняла на себя ротационное председательство в Совете Европейского Союза. После этого премьер-министр Виктор Орбан посетил Киев, Москву и Пекин. Примечательно, что правительство Венгрии, находящееся под санкциями ЕС, посетило Москву, в Киеве демонстрировало флаг ЕС, а в Пекине использовало логотип председательства Венгрии.^[ii] Орбан заявил, что целью его визита является установление мира, и что Венгрия – единственная страна, которая может вести переговоры с обеими сторонами конфликта.

Венгрия подвергается критике с 2018 года за нарушение демократических принципов и верховенства права. Для многих европейских участников её председательство в Совете ЕС считается неприемлемым.^[iii] Венгрия была лишена фондов на сумму около 20 миллиардов евро и дважды не выплатила штраф в 200 миллионов евро, наложенный Европейским судом. Европейская комиссия заявила, что если штраф не будет выплачен, эта сумма будет вычтена из доли Венгрии в фонде. Также страна ежедневно сталкивается с дополнительным штрафом в 1 миллион евро за нарушение решений Европейского суда по вопросам предоставления убежища.^[iv]

Венгрия затрудняет процесс принятия решений в ЕС, создавая проблемы в расширении и бюджете. Примером этого является её противодействие финансовой помощи Украине на сумму 50 миллионов евро, что привело к задержке помощи. В начале 2024 года лидеры 27 стран-членов провели саммит в Брюсселе из-за позиции Орбана, и только после долгих усилий Венгрия была убеждена поддержать помощь.^[v]

Цель Венгрии в этой позиции — извлечь максимум выгоды из кризисной ситуации. Если вспомнить исторический пример, венгерские общины, будучи крупнейшими производителями зерна в регионе в середине XIX века, во время событий Революции 1848 года из-за жесткой политики Вены и требований автономии начали производить лишь столько зерна и продукции, сколько необходимо для собственного пропитания. Этот процесс получил название «Пассивное сопротивление», в ходе которого общины бойкотировали правительство и прекратили уплату налогов. Другой пример — в 1903 году венгерский парламент, противостоя языковому закону империи, подобно тому, как Венгрия сейчас блокирует финансовую помощь Украине от Европейского Союза, отклонил военный бюджет империи. Учитывая устаревшее вооружение Габсбургов, можно сказать, что это стало одним из факторов, повлиявших на военную некомпетентность Австро-Венгерской империи в Первой мировой войне. Император того времени Франц Иосиф сначала умолял венгров, которые составляли значительную часть императорской армии, а затем, блефуя, предложил меньшинствам больше избирательных прав. Когда венгерский парламент утвердил бюджет, император отказался от своего предложения.^[vi]

Как и в прошлом, в настоящее время венгерское правительство продолжает придерживаться аналогичных позиций, и его политика значительно противоречит принципам Европейского Союза. Поскольку введенные санкции не привели к результатам, в ЕС, который выступает за осторожное расширение, может даже обсуждаться постепенное сокращение. Однако Договор Европейского Союза не предусматривает процесс аннулирования членства страны. Следовательно, этот процесс может быть начат либо путём приглашения Венгрии к выходу согласно статье 50 Совета, либо через внесение фундаментальных изменений в договор или законы.^[vii] Такие изменения могли бы принести положительные результаты для европейской интеграции. Механизм принятия решений ускорится, но наличие сдерживающей силы для стран может вызвать обсуждение, связанное с принципами ЕС.

Против позиции Орбана стоит статья 7 Договора Европейского Союза, которая предусматривает лишение государства-члена права голоса в Совете ЕС. Бельгия, которая занимала пост председателя до Венгрии, пыталась применить эту статью против Венгрии во время её председательства, но безрезультатно. Эта статья также пыталась быть применена против Польши при предыдущем правительстве, но и это не увенчалось успехом. Эти примеры демонстрируют слабость статьи 7.^[viii]

Тот факт, что Венгрия способна так настойчиво отстаивать свои интересы в делах, которые превосходят её возможности, и в наднациональной организации, отражает мастерство политиков страны и прочность основ её политической культуры. Однако, если это будет продолжаться дальше, это может привести к изоляции. Поэтому данное мастерство должно быть тщательно взвешено и подвергнуто критике. Возможно, Европейский Союз строит мечту о федеральной структуре через региональную интеграцию.

Таким образом, коллективная позиция, выходящая за рамки индивидуальных интересов стран, соответствует этому идеалу. Однако, как было сказано, политическая культура многих государств-членов, особенно Венгрии, сильно конфликтует с этим идеалом. В конечном счёте, ни одну страну нельзя обвинить в том, что она просто защищает свои интересы и стремится извлечь выгоду. В этом отношении условия, о которых говорил Макиавелли — сознательная политика подъёма — также применимы и необходимы для Венгрии в её отношениях с другими государствами.^[ix]

[i]. “European Union: “Hungary”, Directorate-General for Communication”, https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/eu-countries/hungary_en, (Дата обращения: 22.10.2024).

[ii]. Rij, Armida (2024), “Orban is using Hungary’s EU Council presidency to bulldoze EU norms”, Chatham House, <https://www.chathamhouse.org/2024/07/orban-using-hungarys-eu-council-presidency-bulldoze-eu-norms>, (Дата обращения: 22.10.2024).

[iii]. Viner, Katharine (2024), “Outrage as Hungary presides over EU talks on democratic standards”, The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2024/sep/24/outrage-as-hungary-presides-over-eu-meeting-on-democratic-standards>, (Дата обращения: 22.10.2024).

[iv]. Liboreiro, Jorge (2024), “Brussels moves to deduct €200 million fine from Hungary’s EU funds, as country refuses to pay up”, Europe News, <https://www.euronews.com/my-europe/2024/09/18/brussels-moves-to-deduct-200-million-fine-from-hungarys-eu-funds-as-country-refuses-to-pay>, (Дата обращения: 22.10.2024).

[v]. Beardsley, Eleanor (2024), “European Union approves \$54 billion aid for Ukraine as Hungary drops opposition”, NPR, <https://www.npr.org/2024/02/01/1228316748/eu-ukraine-aid-hungary-orban>, (Дата обращения: 22.10.2024).

[vi]. Gruyter, Caroline, (2024), “The Habsburg Solution for Viktor Orban”, Foreign Policy, <https://foreignpolicy.com/2024/01/31/europe-hungary-orban-ukraine-habsburg/>, (Дата обращения: 22.10.2024).

[vii]. Downes, James & Trillo-Figueroa, Sebastian, “Does Hungary still belong in the European Union”, The Loop: ECPR’s Political Science Blog, <https://theloop.ecpr.eu/does-hungary-still-belong-in-the-european-union/>, (Дата обращения: 22.10.2024).

[viii]. Там же.

[ix]. Arslanel, Nazan & Eryücel, Ertuğrul (2011), “Philosophical Foundations of the Modern State Concept”, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2011, 15 (2): 1-20. (Дата обращения: 22.10.2024).



ANKASAM АНАЛИЗ

Польша и Венгрия Выступают Против «Миграционной Политики ЕС»



Nikita MARIANENKO

Космической программой Японии руководит Японское агентство аэрокосмических исследований (JAXA). ДЖАКСА было создано в 2003 году и осуществляет различные проекты по космическим исследованиям, разработке спутников, пилотируемым полетам в космос и многое другое. Среди заметных достижений программы можно назвать следующие:

1. Миссии «Хаябуса»: Хаябуса» и «Хаябуса2» — это миссии по сбору образцов с астероидов. В 2005 году «Хаябуса» успешно собрал образцы на астероиде Итокава. В 2019 году «Хаябуса2» совершил успешный полет к астероиду Рюгу.

2. Космическая лаборатория Кибо: Кибо, модуль JAXA на Международной космической станции (МКС), является важной платформой для космических исследований. Японские астронавты проводят здесь различные эксперименты.

3. Космические телескопы: ДЖАКСА разработало телескопы, способные вести наблюдения в космосе. В 2016 году был запущен телескоп «Хитоми» для изучения рентгеновских лучей, но вскоре связь с ним была потеряна.

4. Проект Мизусава: Япония также осуществляет проекты по исследованию водных ресурсов в космосе. Япония придает большое значение как национальному, так и международному сотрудничеству в области космических исследований и разрабатывает совместные проекты, в частности с НАСА и Европейским космическим агентством. В планах на будущее — космический туризм и отправка людей на Марс.

17 февраля 2024 года Япония провела успешное испытание в космосе ракеты-носителя большой грузоподъемности. ДЖАКСА объявило об успешном запуске тяжелой ракеты-носителя H3. Первое испытание в 2023 году закончилось неудачей. Ракета была запущена из Центра запуска спутников Танэгасима в Кагосиме.^[i] Ракета предназначалась для вывода на орбиту двух спутников. H3 — основная японская ракета-носитель для вывода полезных грузов на орбиту. Аппарат может выводить полезную нагрузку весом более четырех тонн на солнечно-синхронную орбиту и полезную нагрузку весом около восьми тонн на геосинхронную орбиту. Этот аппарат был разработан JAXA и Mitsubishi A Heavy Industries.^[ii]

Работы по созданию тяжелой ракеты-носителя нового поколения H3 начались 10 лет назад, чтобы заменить нынешнюю ракету-носитель H2A, которая эксплуатируется с 2001 года и должна быть снята с производства в следующем финансовом году. Последним запуском страна намерена проверить способность ракеты контролировать свое положение и выводить спутники. Помимо запуска спутников, ракета-носитель H3 может доставлять грузы и материалы на Международную космическую станцию и Gateway — лунный орбитальный форпост, планируемый в рамках возглавляемой США космической программы Artemis.^[iii]

На орбиту был выведен еще один микроспутник TIRSAT, разработанный компанией Japan Space Systems и другими. По данным JAXA, TIRSAT оснащен инфракрасной тепловизионной камерой, которая может отслеживать температуру на заводах по всему миру и помогать контролировать цепочки поставок.^[iv]

Хотя японская ракета H3 обеспечит гибкие, надежные и экономически эффективные возможности транспортировки спутников, международная конкуренция уже сейчас очень высока. Многоразовая ракета Falcon 9 компании SpaceX предлагает странам и предприятиям более дешевые варианты отправки спутников в космос. H3 также конкурирует с европейской ракетой Ariane 6, запуск которой ожидается в конце этого года.^[v] Несмотря на то, что Япония является относительно небольшим игроком в космосе с точки зрения количества запусков, она пытается оживить свою программу в сотрудничестве с Соединенными Штатами как союзником. Все это происходит в условиях глобальной конфронтации с Китаем. В настоящее время идет активная космическая гонка между Китаем, США и их союзниками, включая сотрудничество с частными компаниями.^[vi]

В заключение можно сказать, что Япония активно перезапустила свою космическую программу в партнерстве с США и реализовала успешные проекты. Это позволяет оценить Японию как нового и перспективного азиатского игрока на этом рынке.

[i] “Japan successfully launches next-generation H3 rocket after failure last year”, Reuters, [https://www.reuters.com/technology/space/japan-launches-h3-rocket-year-after-failed-first-flight-2024-02-17/#:~:text=TOKYO%2C%20Feb%2017%20\(Reuters\),last%20year's%20inaugural%20flight%20failed](https://www.reuters.com/technology/space/japan-launches-h3-rocket-year-after-failed-first-flight-2024-02-17/#:~:text=TOKYO%2C%20Feb%2017%20(Reuters),last%20year's%20inaugural%20flight%20failed), (Дата посещения: 17.02.2024).

[ii] “About H3 Launch Vehicle”, JAXA, <https://global.jaxa.jp/projects/rockets/h3/>, (Дата посещения: 17.02.2024).

[iii] “Japan succeeds in launching new H3 rocket nearly 1 year after failure”, Xinhua, <https://english.news.cn/20240217/4e892f5e72024ad88fb6dc25a9429cc8/c.html#:~:text=Japan%20succeeds%20in%20launching%20new%20H3%20rocket%20nearly%201%20year%20after%20failure>, (Дата посещения: 17.02.2024).

[iv] “Japan’s space agency successfully launches latest H3 rocket”, The Japan Times, <https://www.japantimes.co.jp/news/2024/02/17/japan/science-health/japan-h3-rocket-retry/>, (Дата посещения: 17.02.2024).

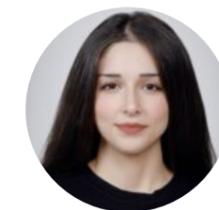
[v] “First Ariane 6 flight model ships to Europe’s Spaceport”, ESA, https://www.esa.int/Enabling_Support/Space_Transportation/Ariane/First_Ariane_6_flight_model_ships_to_Europe_s_Spaceport#:~:text=Ariane%206%20is%20an%20all,example%20to%20orbit%20satellite%20constellations, (Дата посещения: 17.02.2024).

[vi] “In moon race with China, U.S. setbacks test role of private firms”, Reuters, <https://www.reuters.com/science/moon-race-with-china-us-setbacks-test-role-private-firms-2024-01-12/>, (Дата посещения: 17.02.2024).



ANKASAM АНАЛИЗ

16-й саммит БРИКС: Поиск многостороннего подхода



Zeynep Çağla ERİN

16-й саммит БРИКС, прошедший в Казани 22-24 октября 2024 года, представляет собой новый поворотный момент в глобальной динамике. В саммите под председательством России приняли участие делегации из 36 стран. Символическое и стратегическое значение данного саммита было усилено усилиями президента России Владимира Путина, который попытался определить БРИКС как противовес таким ориентированным на Запад альянсам, как G7.^[i] С точки зрения Запада, способность этой структуры выступать в качестве прочного блока ставится под сомнение.

Дэниел Фрид, бывший координатор США по санкционной политике, скептически относится к идее о том, что БРИКС может стать противовесом G7, утверждая, что, несмотря на присутствие крупных экономических держав, таких как Китай и Индия, Россия не играет достаточно сильной роли данной структуре. Несмотря на то, что отмеченная Фридом несовместимость ослабляет практическую ценность саммита, нельзя игнорировать идеологическое расхождение, представленное саммитом и его усилиями по обеспечению интересов России.^[ii]

Страны БРИКС действуют в рамках многостороннего подхода к устранению дисбаланса в международной системе. Эта платформа представляет собой социальную конструкцию, направленную на защиту и развитие интересов Глобального Юга. В этом контексте под зонтиком БРИКС обеспечивается социальная и экономическая солидарность, выходящая за рамки борьбы за власть между государствами, предлагаемой реалистической теорией. Акцент на необходимости реформирования финансовых структур, ориентированных на Запад, таких как Бреттон-Вудские институты, соответствует критике БРИКС в отношении необходимости реструктуризации международной финансовой архитектуры. Это необходимо для того, чтобы сломать доминирование нынешней западной гегемонии и обеспечить более справедливое представительство для Глобального Юга.

БРИКС оказывают все большее давление на реформирование существующей финансовой системы и требуют реорганизации глобальных экономических структур, таких как Бреттон-Вудская система. Эта система рассматривается как структура, в которой доминируют нормы, ориентированные на Запад, углубляющие неравенство и провоцирующие долговой кризис. Поэтому БРИКС стремится создать альтернативный глобальный финансовый порядок, отвечающий интересам стран Юга.

В контексте экономических событий на саммите БРИКС обсуждались пути создания альтернативы международной платежной системе SWIFT. В этом контексте исключение России из системы SWIFT с нападением на Украину в 2022 году сделало поиск альтернатив еще более актуальным. Россия, в частности, заняла активную позицию по развитию этих альтернатив, чтобы повысить свою финансовую независимость и выработать устойчивое решение в международной торговле. Данные усилия БРИКС можно рассматривать как реакцию против гегемонистской структуры в международной финансовой системе и как важный шаг в построении многополярного мирового порядка.^[iii]

Медленный прогресс в достижении целей устойчивого развития — еще один вопрос, который соответствует целям БРИКС. В частности, существует значительное неравенство в доступе развивающихся стран к технологическим достижениям. В связи с этим БРИКС стремится обеспечить экономическое развитие развивающихся стран за счет цифровизации, поддерживая Глобальный цифровой договор для преодоления цифрового неравенства. Это часть усилий не только экономического, но и социального строительства. Ведь доступ к цифровым технологиям играет ключевую роль в экономическом и социальном развитии общества.

Акцент на международном мире и безопасности также занимает важное место в стратегическом видении БРИКС. Идея о том, что в Совете Безопасности ООН должно быть представительство, отражающее многополярность современного мира, совпадает с требованиями стран БРИКС о реформировании Совета Безопасности. Важно, чтобы страны Глобального Юга имели больше права голоса в механизмах безопасности, чтобы стимулировать многополярность, выходя за рамки западнцентричных норм нынешней структуры. В этой связи страны БРИКС выступают за реформу Совета Безопасности в целях обеспечения глобального мира и за то, чтобы развивающиеся страны играли активную роль в данном процессе.^[iv]

БРИКС выступает за создание финансовых механизмов для поддержки развивающихся стран, особенно для достижения целей устойчивого развития. В вопросах климатического кризиса и сокращения выбросов БРИКС стремится укрепить внутреннюю солидарность, требуя от развитых стран большей ответственности и увеличения финансовой поддержки. Эти подходы представляют собой попытку социального строительства, направленную на реструктуризацию нынешней системы, в которой доминирует Запад, и учет приоритетов Глобального Юга в борьбе с изменением климата.^[v]

Динамика, которую БРИКС набрал в международных отношениях за последние годы, сделала неустойчивой многолетнюю политику игнорирования со стороны западных держав. Это было наглядно продемонстрировано, когда на ежегодном саммите в России группа приняла четырех новых членов — Египет, Эфиопию, Иран и Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ). Тот факт, что БРИКС ускорил свое расширение только после принятия Южно-Африканской Республики в свои ряды в 2010 году, вызывает широкий резонанс в кругах, которые рассматривают его как альтернативу существующим моделям глобального управления под руководством Запада. В частности, усиливающаяся критика политики Запада и необходимость реструктуризации Бреттон-Вудской системы являются основными факторами, усиливающими глобальное влияние этого формирования.

Одним из членов, получивших наибольшую выгоду от расширения БРИКС, стала Индия. У этой страны исторически сложились глубокие связи с новыми членами БРИКС: Египет выступает в качестве партнера по безопасности и торговле на Ближнем Востоке, а ОАЭ — один из важнейших торговых партнеров Индии. На африканском континенте Индия имеет одни из самых давних отношений с Эфиопией. Эти связи позволяют Индии укреплять свои стратегические интересы в Южной Азии через платформу БРИКС.

Нью-Дели использует многостороннюю платформу БРИКС в качестве стратегического инструмента, чтобы оставаться вне глобальной политики, проводимой под руководством Запада. БРИКС дает Нью-Дели возможность поддерживать связи с Москвой. Более того, сотрудничество Индии с Китаем под эгидой БРИКС открывает важные дипломатические возможности для снижения напряженности в отношениях между двумя странами. Соглашение о пограничном патрулировании между двумя странами, заключенное перед последним саммитом, можно рассматривать как шаг к более конструктивному уровню сотрудничества. Эти события позволяют Индии сохранить принцип стратегической автономии и дают Нью-Дели возможность позиционировать себя в многополярном мировом порядке, не вступая в формальные союзы с какими-либо блоками или странами.^[vi]

На 16-м саммите БРИКС были приняты следующие решения:

1. Поощрение использования местных валют,
2. Создание зерновой биржи БРИКС,
3. Поддержка научно-исследовательского центра вакцин стран БРИКС,
4. Расширение сотрудничества в области цифрового здравоохранения и традиционной медицины,
5. Повышение значимости Глобального Юга,
6. Сотрудничество в борьбе с терроризмом,
7. Укрепление многосторонних отношений,
8. Развитие альтернативных финансовых систем,
9. Разработка цифровых общественных товаров,
10. Развитие инфраструктурных проектов с соблюдением принципа суверенитета,

В заключение следует отметить, что 16-й саммит БРИКС стал важным поворотным моментом в глобальной динамике. Этот саммит под председательством России не только укрепил дипломатические отношения между странами-участницами, но и стал шагом к переосмыслению роли России на международной арене. Дискуссии и решения, принятые на саммите, являются отражением усилий стран БРИКС по созданию альтернативы западнцентричным порядкам.

Темы сотрудничества и многосторонности, которые подчеркивает Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, созвучны идеологическим целям БРИКС. Создание глобальной семьи, предложенное Гутерришем, соответствует целям БРИКС, который стремится предоставить больше голосов развивающимся странам, в частности. В этом контексте платформа БРИКС способствует не только экономическому сотрудничеству, но и социальной солидарности.

Саммит подчеркивает требования БРИКС по реформированию международной финансовой системы и защите интересов глобального Юга. Более справедливое представительство развивающихся стран и шаги, необходимые для достижения целей устойчивого развития, входят в число стратегических задач БРИКС. 16-й саммит БРИКС — это не только дипломатическая встреча, но и показатель усилий БРИКС по позиционированию себя в условиях перестройки динамики глобальной власти. Как актер, способный изменить баланс в международных отношениях, БРИКС стремится играть важную роль в формировании будущего многополярного миропорядка. В этом процессе стратегическая позиция Индии в рамках БРИКС имеет решающее значение для восстановления многосторонних отношений и баланса сил.

[i]. "BRICS Summit Underscores Russia's Geopolitical Strategy", The Pinnacle Gazette, <https://evrimagaci.org/tpg/brics-summit-underscores-russias-geopolitical-strategy-49018>, (Дата обращения: 27.10.2024).

[ii]. Там же.

[iii]. "BRICS' de-dollarization agenda has a long way to go", VOA, <https://www.voanews.com/a/brics-de-dollarization-agenda-has-a-long-way-to-go/7840686.html>, (Дата обращения: 27.10.2024).

[iv]. "BRICS Summit: Guterres underscores bloc's role in boosting global cooperation", United Nations, <https://news.un.org/en/story/2024/10/1156086>, (Дата обращения: 27.10.2024).

[v]. Там же.

[vi]. "India's balancing act with the West as Brics flexes new muscles", BBC, <https://www.bbc.com/news/articles/cly2verz8ggo>, (Дата обращения: 27.10.2024).

[vii]. Там же.

[viii]. "Russia and China Strengthen Economic Cooperation During BRICS Summit", CoinMarketCap, <https://coinmarketcap.com/community/articles/671ded1fe45f3910183dd7f5/>, (Дата обращения: 27.10.2024).



ANKASAM АНАЛИЗ

COP29 в Азербайджане: значение и последствия



Ekin GÜLLÜOĞLU

Конференция сторон (КС), которая является важной вехой в борьбе с климатическим кризисом и построением устойчивого мира, будет организована в этом году в 29-й раз, и в ней примут участие страны, подписавшие Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (РКИК). Каждый год разные страны принимают у себя КС, которая проводится в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата, подписанной в 1992 году, и Парижского соглашения, подписанного в 2015 году, по смягчению последствий изменения климата, адаптации к ним и финансировани.

Конференция сторон, действующих совместно для стабилизации климатической системы на уровне, предотвращающем опасное антропогенное вмешательство, пройдет в этом году с 11 по 22 ноября 2024 года в Баку, Азербайджан, при участии тысяч профессионалов под девизом «Солидарность во имя зеленого мира».[i]

Глядя на опубликованную повестку дня и программу тематических дней, можно предположить, что эта встреча станет для стран возможностью представить, насколько они продвинулись в выполнении Парижского соглашения, разработать стратегии развития с низким уровнем выбросов парниковых газов, создать стимулы для низкоуглеродных технологий, обсудить пути увеличения климатического финансирования и обеспечить коллективный прогресс, определение устойчивых цифровых преобразований, предложения решений по продовольственной безопасности, поиск общих точек зрения по финансированию климатических мероприятий в городах, подчеркивание важности оказания помощи странам, пострадавшим от изменения климата, создание стратегий адаптации и многие другие подобные темы.[ii]. Кроме того, данная конференция носит название «COP on Finance», что дает возможность гармонизировать вклад климатического финансирования в удовлетворение глобальных потребностей.[iii]

В частности, осведомленность о климатической справедливости растет с каждым годом. Бедные и развивающиеся страны, которые в наименьшей степени ответственны за выбросы, но в наибольшей степени страдают от изменения климата, являются основным источником беспокойства. Хотя около %4 мировых выбросов парниковых газов приходится на Африканский континент, Африка также является континентом, наиболее пострадавшим от изменений. Так же, несмотря на то, что выбросы парниковых газов островных государств составляют около 1%, этим странам грозит опасность остаться под водой и вымереть.[iv]. Считается, что принцип «климатической справедливости» противоречит тому, что развитые страны оставляют развивающиеся страны наедине с последствиями климатического кризиса, сохраняя при этом свой собственный экономический рост.

Благодаря наличию запасов в Каспийском море отношение Азербайджана к устойчивому развитию очень важно, поскольку большая часть экономики страны основана на экспорте нефти и газа. ЕС является крупным импортером азербайджанского газа и в 2022 году подписал соглашение об удвоении импорта газа из Азербайджана к 2027 году.[v] Президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил, что будет «защищать право других стран, богатых ископаемым топливом, на продолжение инвестиций и добычи», потому что «мир нуждается в этом». Кроме того, на COP29 были объявлены цели страны по сокращению выбросов парниковых газов на %40 к 2050 году и увеличению мощности возобновляемых источников энергии до %30.[vi] Право жить в чистой и здоровой окружающей среде — одно из всемирно признанных прав человека. Климатический кризис затрагивает многие другие права человека, в частности право на жизнь, жилище, питание и воду. Увеличение концентрации парниковых газов в атмосфере, в основном из-за сжигания ископаемого топлива, задерживает тепло и приводит к тяжелым последствиям. Во многих странах люди уже пострадали от этого ущерба, и в обозримом будущем темпы и масштабы этого ущерба будут расти экспоненциально и непостоянно.[vii]

Поэтому COP29, принимающей стороной которой выступит Азербайджан, является важнейшей платформой для укрепления международного сотрудничества в борьбе с изменением климата. Данная встреча дает возможность странам обновить свои климатические цели, повысить обязательства по сокращению выбросов и заключить соглашения по таким вопросам, как финансирование.

Важность COP29 можно свести к следующим пунктам:

- 1. Целевые показатели выбросов:** Ожидается, что страны пересмотрят свои обязательства по Парижскому соглашению и установят новые цели. Это будет способствовать усилиям по ограничению повышения глобальной температуры до 1,5°C.
- 2. Финансирование:** Важно обеспечить необходимое финансирование развивающихся стран для борьбы с изменением климата. COP29 может проложить путь к новым обязательствам в этом отношении.
- 3. Стратегии адаптации:** Разработка необходимых стратегий по адаптации к изменению климата поможет странам стать более устойчивыми в данном процессе.
- 4. Международное сотрудничество:** Поскольку изменение климата является глобальной проблемой, сотрудничество и солидарность между странами имеют жизненно важное значение для разработки решений.

В связи с этим COP29, которая будет организована в Азербайджане, рассматривается как важная веха с точки зрения климатических действий.

[i] "With fewer than 100 days to COP29, what's on the agenda?", Weforum, <https://www.weforum.org/agenda/2024/08/what-is-cop29-climate-change-summit-priorities/>, (Дата обращения: 23.10.2024).

[ii] "COP29 Agenda and Thematic Days Published", Chec International, <https://www.checinternational.org/news/cop29-agenda-and-thematic-days-published>, (Дата обращения: 23.10.2024).

[iii] Там же.

[iv] "Azerbaycan, tarixindeki en büyük uluslararası organizasyon olan COP 29'a hazırlanıyor", AA, <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/azerbaycan-tarixindeki-en-buyuk-uluslararasi-organizasyon-olan-cop-29a-hazirlaniyor/3309149#>, (Дата обращения: 23.10.2024).

[v] "Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Konferansı (COP29): Sorular ve Yanıtlar", HRW, https://www.hrw.org/tr/news/2024/09/24/questions-and-answers-united-nations-climate-change-conference-cop29#_Why_is_the, (Дата обращения: 23.10.2024).

[vi] "In Solidarity for a Green World", COP29, <https://cop29.az/en/home>, (Дата обращения: 23.10.2024).

[vii] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Призыв Путина к Китаю, Бразилии и Индии о посредничестве



Dr.Cenk TAMER

5 сентября 2024 года на сессии Восточного экономического форума во Владивостоке президент России Владимир Путин выразил своё мнение о том, какие страны могли бы руководить мирными переговорами по Украине. [i] Путин отметил: «Мы уважаем наших друзей и партнёров, особенно Китай, Бразилию и Индию, и считаем, что они искренне стараются решить все проблемы, окружающие этот конфликт. Если Украина готова продолжить переговоры, я готов». [ii] Эти слова Путина намекают на то, что такие страны, как Китай, Бразилия или Индия, могли бы выступить посредниками в переговорах о мире с Украиной. В последнее время Украина заявила, что не намерена вести прямые переговоры с Россией, но готова работать с рядом посредников, чтобы положить конец войне. Среди стран, с которыми Украина контактировала, возможно, есть страны, симпатизирующие России, и предполагается, что эти страны-посредники могли бы оказать давление на Россию, учитывая 10-пунктовую мирную формулу Украины.

Официальный представитель Кремля Дмитрий Песков пояснил призыв Путина к посредничеству, отметив, что Индия может помочь в установлении диалога по Украине. Подчеркнув «чрезвычайно конструктивные, даже дружеские отношения» между Путиным и премьер-министром Индии Нарендрой Модой, Песков заявил, что Моуди может свободно общаться со всеми сторонами, особенно с Украиной и США, и мог бы способствовать политическому решению конфликта.[iii]

Напомним, что 23 августа 2024 года Моуди посетил Украину, призвав стороны конфликта к мирному диалогу и выразив готовность Индии сыграть «активную роль» в восстановлении мира в регионе. Он подчеркнул, что Индия с самого начала конфликта поддерживала мир и даже готов внести личный вклад в мирное урегулирование кризиса.[iv]

Считается, что благодаря усилиям таких стран, как Индия и Китай, Украина может быть более расположена к мирным переговорам. Позитивным сигналом также стало то, что министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба в июле 2024 года посетил Китай для переговоров с китайским министром иностранных дел Ван И.

Тем не менее, Пекин отказался участвовать в последнем саммите в Швейцарии в июне, сославшись на отсутствие России и заявив о недостатке равного представительства. Цель Украины — убедить Пекин присоединиться к мирным саммитам и поддержать её мирную формулу. Китай, со своей стороны, считает, что участие в подобных односторонних инициативах, где представительство неравное, может усилить блоковое противостояние.

Китай выступает за справедливое и инклюзивное решение конфликта на Украине, однако его позиция воспринимается Западом как пророссийская и подвергается критике. Ранее Китай обнародовал свой мирный план к первой годовщине войны и провёл активную дипломатию между Украиной и Россией ко второй годовщине конфликта. Эти усилия были оценены Украиной, которая призвала Китай оказывать большее давление на Россию.

С 24 по 30 сентября 2024 года Китай и Бразилия пытались организовать инклюзивную встречу на полях Генеральной Ассамблеи ООН для содействия мирному урегулированию конфликта на Украине. Однако недостаток интереса со стороны западных стран ограничил успех этих усилий.

Выступая на Генеральной Ассамблее ООН, президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва отметил, что «стало очевидно, что ни одна из сторон не сможет достичь своих целей военным путём». Он подчеркнул важность создания условий для возобновления прямого диалога между сторонами.^[v]

27 сентября 2024 года в Нью-Йорке на встрече группы «Друзья ради мира», посвящённой украинскому кризису, приняли участие в основном страны Глобального Юга. Китай и Бразилия предложили шестипунктовый план по началу диалога и прекращению боевых действий, который, по сообщениям, поддержали более 110 стран. Президент Украины Владимир Зеленский выразил несогласие с этой инициативой, заявив, что его страна не была проконсультирована при подготовке этих планов.^[vi]

По мере того как российско-украинский конфликт приближается к своему третьему году, усилия по его урегулированию разделили мировое сообщество на два лагеря — страны Запада и Глобального Юга. Формируется своего рода двуполярный блок, напоминающий эпоху холодной войны, и это отчётливо видно из различий в подходах к поиску решения конфликта.

[i] “Putin says China, Brazil or India could act as intermediaries in Ukraine peace talks”, Politico, <https://www.politico.eu/article/vladimir-putin-eastern-economic-forum-china-brazil-india-intermediaries-peace-talks-ukraine/>, (Дата обращения: 25.10.2024).

[ii] “Prez Putin says he’s constantly in touch with India, China, Brazil over Ukraine conflict”, Repository, https://repository.inshorts.com/articles/en/PTI/58b9825b-5678-4336-ad49-b85dffaaa24d?utm_campaign=fullarticle&utm_medium=referral&utm_source=inshorts, (Дата обращения: 25.10.2024).

[iii] “Vladimir Putin says India, China, Brazil could mediate Russia-Ukraine talks”, Hindistan Times, <https://www.hindustantimes.com/world-news/vladimir-putin-says-india-china-brazil-could-mediate-russia-ukraine-talks-101725524081529.html>, (Дата обращения: 25.10.2024).

[iv] Там же.

[v] “China and Brasil advocate for renewed mediation efforts to end Ukraine war at UN”, BGTV Network, <https://bgtvnetwork.com/news/15179/china-and-brasil-advocate-for-renewed-mediation-efforts-to-end-ukraine-war-at-un/>, (Дата обращения: 25.10.2024).

[vi] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Международное гуманитарное право и кибервойна: Достаточны ли существующие законы?

Jameela RIZWAN

По мере того как военные кибероперации применяются в конфликтах, возникает вопрос, достаточно ли существующего международного гуманитарного права (МГП) для урегулирования таких действий. Проблемы применения МГП к кибервойне связаны с уникальными особенностями киберпространства, в частности, с необходимостью соблюдения принципов пропорциональности и различия между целями. Хотя Таллинское руководство предлагает рекомендации, не обладающие юридической силой, многие эксперты задаются вопросом о необходимости новых законов, специально направленных на кибервойну.^[i] В конечном итоге МГП можно было бы применять, однако для его успешной реализации потребуются больше ясности и актуальных поправок, учитывающих тонкости современных кибератак.^[ii]

Особенности кибервойны

Кибервойна предполагает использование цифровых атак государством или негосударственным субъектом для того, чтобы нарушить, повредить или уничтожить критически важную инфраструктуру, военные операции или коммуникационные системы. Эти действия отличаются от традиционных военных конфликтов, поскольку обычно не приводят к смертям. Из-за этого кибератаки сложно классифицировать в рамках существующих стандартов МГП, которые сосредоточены на конфликтах с физическими повреждениями и человеческими жертвами.

Ключевые характеристики кибервойны

Отсутствие видимости: Кибератаки могут быть проведены без раскрытия личности нападавшего, что затрудняет его идентификацию.

Отсутствие физического воздействия: Некоторые кибератаки могут напрямую привести к ущербу (например, отключение электросетей, что приведет к гражданским жертвам), в то время как другие просто нарушают работу систем, не причиняя физического вреда.

Быстрое обострение: Кибератаки могут быстро перерасти в полномасштабный военный конфликт, стирая границы между миром и войной. Эти особенности создают серьезные проблемы для МГП, которое ограничивает приемлемые методы ведения войны, основанные на принципах различия и пропорциональности.

Проблемы применения международного гуманитарного права в кибервойне:

1. Принцип различия:

Принцип различия обязывает стороны конфликта четко различать военные объекты и гражданские объекты. Применение этого принципа в кибервойне затрудняется из-за того, что сети, такие как телекоммуникации и электросети, включают как военные, так и гражданские элементы. Атаки на объекты с двойным назначением (военные и гражданские) усложняют соблюдение этого принципа.

• Пропорциональность и побочный ущерб:

МГП требует, чтобы ущерб, наносимый гражданским лицам и гражданским объектам, был соразмерен ожидаемым военным преимуществам. В кибервойне оценка пропорциональности затруднена, так как атака на отдельную систему (например, финансовые учреждения) может привести к значительным экономическим или социальным последствиям.

Существующая международная правовая база и кибервойна

Несмотря на трудности, некоторые считают, что принципы МГП, такие как различие, пропорциональность и необходимость, могут применяться к кибервойне. Основные инициативы, направленные на сокращение разрыва между МГП и кибервойной, включают:

1. Таллинское руководство:

Таллинское руководство по кибервойне — это академическая работа без юридической силы, применяющая существующие принципы МГП к кибероперациям. Оно предполагает, что кибератаки, классифицированные как «вооруженное нападение», должны регулироваться теми же правилами, что и традиционные военные операции. Однако руководство признает пробелы в законодательстве, особенно в отношении менее серьезных кибератак, не достигающих уровня вооруженного конфликта.^[iii]

• Женевские конвенции и традиционное международное гуманитарное право:

Хотя Женевские конвенции не рассматривают кибервойну, традиционное МГП предоставляет некоторые ориентиры. Теоретически, кибероперации могут подчиняться принципам пропорциональности и различия. Тем не менее, сложно понять, как эти принципы связаны с онлайн-действиями, не приводящими к немедленным физическим последствиям.^[iv]

Пробелы в международном гуманитарном праве

1. Определение кибератак в контексте войны:

МГП не определяет, что именно считается «кибератакой» во время вооруженного конфликта. Неясно, в какой момент кибероперация квалифицируется как «вооруженное нападение» в соответствии с МГП, что вносит неопределенность.

• Негосударственные субъекты и конфликты по доверенности:

Появление негосударственных субъектов и групп в кибервойне создает серьезные правовые трудности. Поскольку во многих кибероперациях участвуют негосударственные субъекты, трудно напрямую связать их действия с государством. Существующее МГП испытывает трудности в различении государства и негосударственных субъектов в киберпространстве.

Влияние кибервойны на гуманитарные усилия

Основное внимание в МГП уделяется защите гражданского населения от физического вреда. Однако кибервойна может негативно влиять на гражданское население, нарушая работу критически важных служб, таких как здравоохранение, водоснабжение и продовольствие, даже без непосредственного физического ущерба. Под действующее МГП косвенные последствия не подпадают, поскольку его основное внимание уделяется прямому физическому вреду.

Заключение

Хотя принципы Международного гуманитарного права (МГП) создают основу для регулирования кибервойны, они недостаточны для учета уникальных препятствий, возникающих в цифровом измерении современных конфликтов. Необходим международный договор, который бы определил, что считается «кибератакой» во время военных действий и в каком случае кибероперации могут быть признаны «вооружённым нападением» в соответствии с МГП.

Быстрое развитие киберопераций требует установления четких правовых стандартов и точных определений в рамках МГП, чтобы обеспечить достаточную защиту для гражданского населения и гражданской инфраструктуры. Важно, чтобы мировое сообщество сотрудничало в обновлении и расширении охвата Международного гуманитарного права для адаптации к изменяющемуся характеру кибервойны.

[i] Khawaja, Amna Adnan. “Cyber Warfare and International Humanitarian Law.” DLP Forum, 25 Aug. 2022, www.dlpforum.org/2022/08/17/cyber-warfare-and-international-humanitarian-law.

[ii] Law and Policy | CyberPeace Institute. [Cyberconflicts.cyberpeaceinstitute.org/law-and-policy](https://cyberconflicts.cyberpeaceinstitute.org/law-and-policy).

[iii] “Cyber Warfare: does International Humanitarian Law apply?” International Committee of the Red Cross, 25 May 2023, www.icrc.org/en/document/cyber-warfare-and-international-humanitarian-law.

[iv] Melzer, Nils and UNIDIR. Cyberwarfare and International Law. 2011, unidir.org/files/publication/pdfs/cyberwarfare-and-international-law-382.pdf.

ANKASAM В СМИ

30 октября 2024 года

Президент ANKASAM профессор доктор Мехмет Сейфеттин Эрол на радио «Голос Турции» (TRT Türkiye'nin Sesi)!

31 октября 2024 года

Президент ANKASAM профессор доктор Мехмет Сейфеттин Эрол прокомментировал результаты парламентских выборов на канале «Узбекистан 24».

Президент ANKASAM профессор доктор Мехмет Сейфеттин Эрол оценил результаты выборов в Узбекистане для газеты Türkiye.

4 ноября 2024 года

Будущее ЕС в процессе построения нового мирового порядка



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

Журнал региональных исследований

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VIII, ВЫПУСК I

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK



РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ ANKASAM ТОМ VIII, НОМЕР I