



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

20 Августа 2023
ВЫПУСК: 2023/33



Визит Президента Казахстана в Узбекистан: значение для двусторонних отношений и региональной кооперации

14

Внешняя политика Южной
Кореи в контексте
«восприятия угрозы»

20

Визиты министра обороны
Китая Ли Шанфу в Россию и
Беларусь

СОДЕРЖАНИЕ

ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** Соперничество США и Франции в Западной Части Тихого
Dr. Cenk TAMER
- 06** Влияние российско-украинской войны на инициативу «Пояс и путь»
Zeki Talustan GÜLTEN
- 08** Роль Японии в стратегии расширения НАТО в Азиатско-Тихоокеанском регионе
Dilara Cansin KEÇİALAN
- 11** В Китайско-Пакистанском Экономическом Коридоре “10. Год”
Zeynep Çağla ERİN
- 14** Внешняя политика Южной Кореи в контексте «восприятия угрозы»
Zeki Talustan GÜLTEN
- 16** Визит Президента Казахстана в Узбекистан: значение для двусторонних отношений и региональной кооперации
Dauren ZHALIN
- 20** Визиты министра обороны Китая Ли Шанфу в Россию и Беларусь
Zeki Talustan GÜLTEN
- 23** Взгляд Индии на Соперничество США и Китая в Западно-Тихоокеанском
Dr. Cenk TAMER
- 26** Кэмп-Дэвидские переговоры и соперничество США и Китая
Elcan TOKMAK
- 28** Расширение идей НАТО
Doç. Dr. Şafak OĞUZ
- 31** Многополярное Миростроительство Китая в Контексте Расширения БРИКС
Dr. Cenk TAMER

ANKASAM В СМИ

33 СМИ

ЖУРНАЛЫ

34 МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



ANKASAM АНАЛИЗ

Соперничество США и Франции в Западной Части Тихого

Глобальная конкуренция в западной части Тихого океана не ограничивается соперничеством между Китаем и Соединенными Штатами Америки (США). Среди прочих акторов Франция в своей региональной политике конкурирует как с США, так и с Китаем. Поездка президента Франции Эммануэля Макрона в Папуа-Новую Гвинею, Вануату и Новую Каледонию с 23 июля 2023 г. направлена на защиту и продвижение интересов Парижа в регионе.

Франция стремится заявить о себе в этом регионе, где соперничество между США и Китаем особенно остро.

Прежде всего, Франция сотрудничает с западными странами-единомышленниками, чтобы сохранить свободным и открытым западную часть Тихого океана. В связи с быстро меняющейся конъюнктурой Франция все активнее участвует в



Dr. Cenk TAMER
Специалист по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

операциях военного влияния США, учениях и патрулировании в целях обеспечения свободы судоходства в регионе. Поездка Макрона в Тихий океан совпала с участием французских войск в крупных американо-австралийских военных учениях в этом регионе. Кроме того, такие события, как участие госсекретаря США Энтони Блинкена в открытии посольства в Тонга, одном из островных государств Тихого океана, и недавнее подписание США соглашения об оборонном сотрудничестве с Папуа-Новой Гвинеей, повысили интерес Франции к региону.

В то время как США наращивают свое присутствие в западной части Тихого океана, Париж старается усилить свое политическое, экономическое и военное влияние, чтобы не остаться в стороне от продолжающегося соперничества с Вашингтоном. Примечательно, что и Франция, и США утверждают, что в регионе существует «китайская угроза», и таким образом узаконивают свое региональное влияние. Во время своего визита в Вануату Макрон предостерег от «нового империализма» в Тихоокеанском регионе и осудил хищническое поведение великих держав в регионе. В этом контексте французский лидер сделал следующие заявления:[1]

«В Индо-Тихоокеанском регионе, особенно в Океании, зарождается новый империализм, и эта логика силы угрожает суверенитету самых хрупких и малых государств. Современный мир подрывает суверенитет и независимость Индо-Тихоокеанского региона. В первую очередь это связано с хищническим поведением великих держав.»

Исходя из приведенных выше высказываний, можно утверждать, что предупреждения Макрона направлены в основном на западные страны-конкуренты, а не на Китай. Это объясняется тем, что совсем недавно на Вильнюсском саммите Организации Североатлантического договора (НАТО) Франция выступила против предложения Альянса открыть представительство в Японии, подчеркнув, что этот шаг приведет к усилению региональной напряженности. Учитывая возражения Франции, потребуется время для того, чтобы НАТО сосредоточилась на проблемах безопасности в Тихоокеанском регионе. Цель США — направить НАТО и ее региональных партнеров, Японию, Южную Корею, Австралию и Новую Зеландию, в первую очередь на борьбу с Китаем. Основные возражения против этого исходят от Франции.

Поскольку тихоокеанская политика Вашингтона становится все более агрессивной, Париж внимательно наблюдает за опасными последствиями. Франция, имеющая множество островных территорий в западной части Тихого океана, включая Французскую Полинезию, намерена противостоять этим опасным шагам США, если это будет необходимо для защиты миллионов своих граждан в этом регионе. Так, для защиты этих территорий Франция разместила в островных государствах 7 тыс. военнослужащих, 13 кораблей и 11 истребителей. Франция также имеет 7 военных баз в западной части Тихого океана.[2]

Свое растущее военное присутствие здесь Франция объясняет стремлением противостоять «китайскому влиянию». В этом контексте Франция установила тесные связи со странами-единомышленниками, в основном с Индией и Австралией. Если исключить Австралию в последнее время, то общим для этих игроков является то, что они выступают за мирные шаги в сфере безопасности, направленные на сохранение свободы и открытости западной части Тихого океана, и избегают действий, которые могли бы усилить напряженность в отношениях с Китаем. С другой стороны, отношения Франции с Австралией подверглись удару из-за АУКУС, который также был создан в результате инициатив США и Великобритании. Долгосрочной стратегической целью Франции является защита своих интересов, продвижение своего влияния и демонстрация своего присутствия.

В конкурентной борьбе в западной части Тихого океана Париж то отстает от Вашингтона, то следует его примеру. Франция потерпела первое серьезное поражение в борьбе с США в регионе в связи с АУКУС, после чего стала искать новые пути сотрудничества с такими партнерами, как Индия и Япония. В рамках трехсторонних диалогов по безопасности Франция сотрудничает только с Индией и Австралией, хотя и старается обеспечить широкое участие в военных учениях в Тихом океане своих западных союзников. Действительно, Париж испытывает дискомфорт от того, что его союзники в регионе часто солидаризируются с Вашингтоном. Тесное сотрудничество Австралии и Японии с США в последнее время ставит под угрозу региональные интересы Франции.

Усиливающаяся риторика США о «борьбе с Китаем» оказалась успешной в глазах региональных государств, и эти игроки начали действовать, так сказать, «в орбите Вашингтона». В этом контексте следует оценивать и визит Макрона в западную часть Тихого океана. Франция пытается показать островным государствам Тихого океана, что она может быть «альтернативой» США. В этом контексте малые и хрупкие островные государства Тихого океана благосклонно относятся к развитию отношений с Францией, принимая во внимание опасность чрезмерной зависимости от Китая или США.

Конкуренция в западной части Тихого океана сосредоточена вокруг относительно крупных и густонаселенных Соломоновых островов и Папуа — Новой Гвинеи. Например, Папуа-Новая Гвинея, самая густонаселенная островная страна Тихого океана, после подписания в последние месяцы соглашения о безопасности с США, в настоящее время работает над соглашением о безопасности с Австралией. С другой стороны, соглашение Китая о безопасности с Соломоновыми островами стало одним из наиболее обсуждаемых вопросов за последние 10 месяцев. Чтобы противостоять растущему китайскому влиянию, США сосредоточились на расширении военно-политического партнерства как с региональными игроками, так и с островными государствами Тихого океана.

Кроме того, Вашингтон усилил патрулирование тихоокеанских островов в связи с обеспокоенностью морской деятельностью Пекина. В дипломатическом плане Франция также следит за действиями США в Тихоокеанском регионе. Через день после визита министра обороны США Ллойда Остина в Папуа-Новую Гвинею в четверг, 27 июля 2023 г., Макрон посетил это островное государство. В целом США и их региональные союзники пытаются удержать островные государства Тихого океана от установления связей с Китаем в сфере безопасности. Франция пытается найти свое место в этой борьбе за власть.

[1] "France's Macron Warns Against New 'Imperialism' in the Pacific", Reuters, <https://www.reuters.com/world/frances-macron-warns-against-new-imperialism-pacific-2023-07-27/>, (Дата Обращения: 29.07.2023).

[2] "France: A Bridge between Europe and the Indo-Pacific?", CSIS, <https://www.csis.org/analysis/france-bridge-between-europe-and-indo-pacific>, (Дата Обращения: 29.07.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Влияние российско-украинской войны на инициативу «Пояс и путь»

Политика внешней открытости Китая, начатая Ден Шиопином в 1978 году,[1] начала приносить свои плоды в 2000-х годах. После глобального экономического кризиса, начавшегося в 2008 году, в 2010 году Китай обогнал Японию[2] и стал второй по величине экономикой мира после США.[3] Можно утверждать, что экономика страны начала быстро расти в результате предпринятых Китаем шагов по либерализации. Благодаря этим событиям Пекин в последующие годы поднялся на первое место в глобальной цепочке поставок.[4]

Поскольку Китай является второй по величине экономикой мира[5] и находится в состоянии глобальной борьбы с Соединенными Штатами Америки (США), можно говорить о том, что Китай проводит более активную экономическую политику. В этом контексте можно утверждать, что краеугольным камнем китайской политики является инициатива «Пояс и путь». Эта инициатива занимает очень важное место в целях Китая в области мировой экономики.



**Zeki Talustan
GÜLTEN**
Научный Сотрудник
по Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

Глобальная борьба Пекина с Вашингтоном и Организацией Североатлантического договора (НАТО) имеет геополитическое, геостратегическое и геоэкономическое измерения. Поэтому международные события оказывают существенное влияние на данный проект и цели Китая. Важнейшим примером этого является начавшаяся 24 февраля 2022 года российско-украинская война.[6]

Цель Китая — добиваться прекращения российско-украинской войны и восстановления функциональности коридора между Россией и Европой. Пекин стремится снизить нагрузку на Центральный коридор, вызванную этой войной. Ведь после этой войны более 60% товаров, перевозимых на Запад через Россию, стали идти по Центральному коридору.[7]

Поэтому можно сказать, что Пекин подходит к российско-украинской войне не только с точки зрения своего политического влияния, но и в соответствии со своими экономическими интересами. Поэтому можно сказать, что Китай оказывает давление на Россию с целью прекращения войны. Можно сказать, что действия Пекина направлены на снижение или даже полное устранение экономических издержек войны. Потому что он хочет, чтобы риски и издержки, которые возникнут в контексте Центрального коридора, были решены. Решение, о котором идет речь, станет возможным при рефункционализации коридора между Россией и Европой. Это может быть реализовано при условии обеспечения мира в российско-украинской войне.

С другой стороны, Запад обеспокоен тем, что после получения председателем КНР Си Цзиньпином исключительного права на третий срок пребывания у власти[8] Пекин будет наращивать свою военную мощь и ускорять реализацию планов по объединению с Тайванем. По мере роста экономической мощи Пекин вкладывает все больше средств в свою военную мощь. В связи с этим Китай принял решение увеличить свой бюджет к 2023 году более чем на 7%. Это позволит увеличить общий бюджет Китая до 230 млрд. долл.[9]

Таким образом, третий срок Си может позволить Китаю реализовать многие из своих экономических целей. По мере экономического роста страны быстро развивается и ее военный потенциал. В связи с этим Пекин стремится в первую очередь обеспечить окончание российско-украинской войны, чтобы обеспечить соответствующий экономический рост. Таким образом, нагрузка на Центральный коридор будет ослаблена, и все коридоры проекта вновь будут активно использоваться.

[1] "China's Rise Relied on Ties to the West, Which Xi Is Now Loosening", The New York Times, <https://www.nytimes.com/2023/03/23/business/china-xi-jinping-russia-putin.html>, (Дата посещения: 06.06.2023).

[2] "China Overtakes Japan as World's Second-Biggest Economy", British Broadcasting Corporation News, <https://www.bbc.com/news/business-12427321>, (Erişim Tarihi: 06.06.2023).

[3] "The World's Largest Economies", World Data Info, <https://www.worlddata.info/largest-economies.php>, (Дата посещения: 06.06.2023).

[4] "China's Dominance in Global Supply Chains", GMF US Org, <https://www.gmfus.org/news/chinas-dominance-global-supply-chains>, (Дата посещения: 01.06.2023).

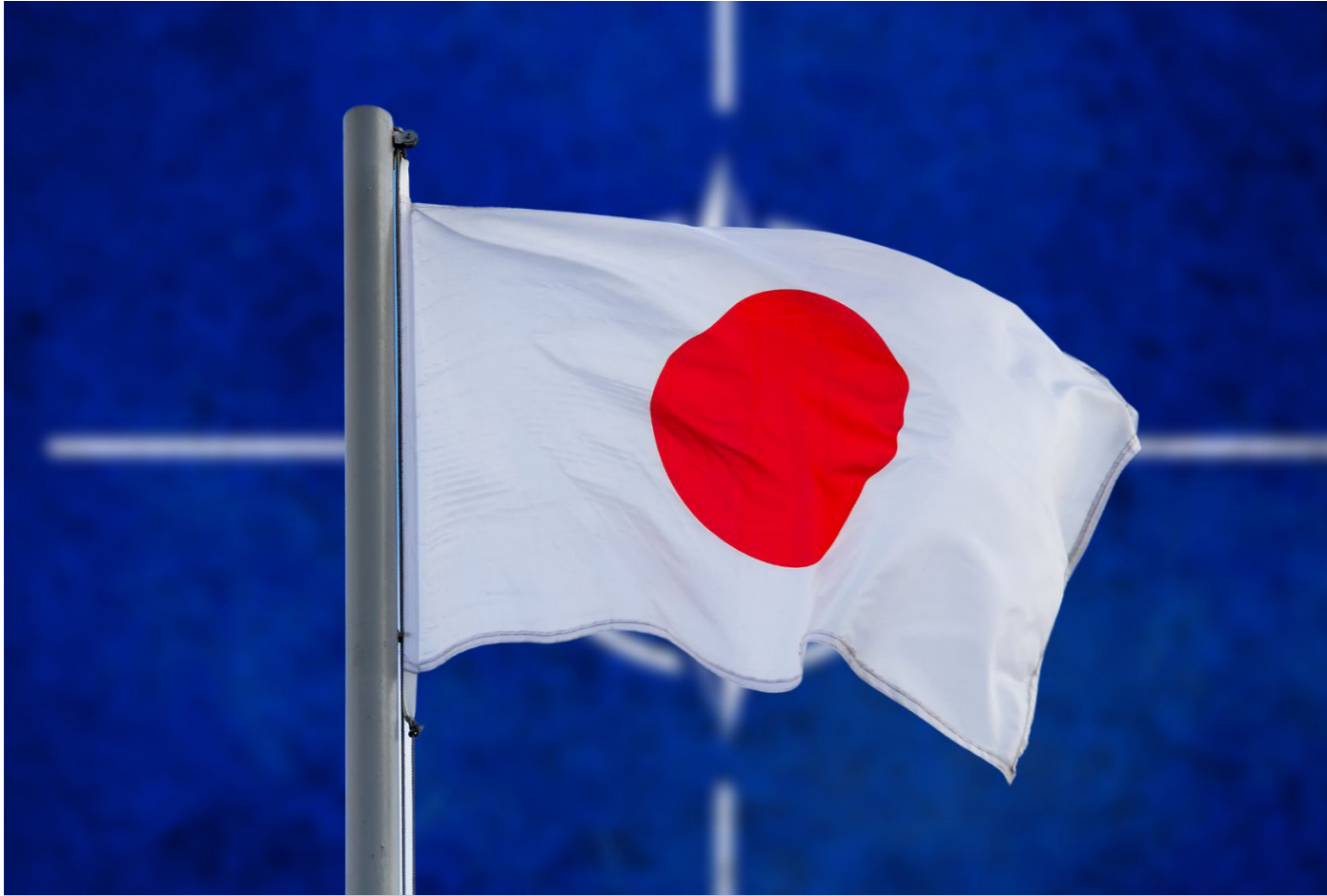
[5] Там же.

[6] "Ukraine War: How Russia Took The South — And Then Got Stuck", British Broadcasting Corporation News, <https://www.bbc.com/news/world-europe-64718740>, (Дата посещения: 06.06.2023).

[7] "The Volume of Cargo On The Trans-Caspian Route Increased 2,5 Times in 2022", Quotidiano online di Agenzia Nova, <https://www.agenzianova.com/en/news/il-volume-delle-merci-sulla-rotta-transcaspica-e-aumentato-di-25-volte-nel-2022/>, (Дата посещения: 06.06.2023).

[8] "Xi Jinping Secures Unprecedented Third Term As China's President In Ceremonial Vote", Cable News Network World, <https://edition.cnn.com/2023/03/09/china/china-xi-jinping-president-third-term-intl-hnk/index.html>, (Дата посещения: 06.06.2023).

[9] "China Expands Defense Budget 7.2%, Marking Slight Increase", Associated Press News, <https://apnews.com/article/china-defense-budget-aircraft-carriers-cdac45c8d36a47cdda68be99b7c9ee7>, (Дата посещения: 06.06.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Роль Японии в стратегии расширения НАТО в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Организация Североатлантического договора (НАТО) — оборонительный альянс, объединяющий 31 страну, включая Европу и Северную Америку. В последнее время НАТО стремится быть в постоянной связи с Австралией и другими региональными союзниками, а также предпринимает попытки открыть офис в Японии. Данная ситуация обостряет напряженность в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Благодаря последним событиям НАТО стала альянсом, который имеет дело с глобальными

событиями, а незападной организацией по безопасности. Несмотря на то, что в учредительном соглашении из 14 статей она определена как организация, занимающаяся географией Северной Атлантики, в настоящее время НАТО предпринимает усилия по расширению в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона.

Североатлантический союз заявил, что причиной открытия офиса связи в Японии является облегчение связи с партнерами по безопасности, такими как Южная



**Dilara Cansın
KEÇİALAN**
Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

Корея, Австралия и Новая Зеландия. Основная цель состоит в том, что Соединенные Штаты Америки (США) хотят создать стратегическое преимущество перед Китаем, который отстал в экономической конкуренции. В этом контексте он направлен на то, чтобы загнать Китай в угол и нанести удар по проекту «Пояс и путь». Совсем недавно правительство Токио стремилось увеличить свои военные расходы и расходы на оборону и установило ряд партнерских отношений с союзниками в области безопасности.

Очевидно, что в евроатлантическом регионе нет мирной обстановки и что он чреват постоянными кризисами. По этой причине НАТО стремится к созданию новых альянсов в Азиатско-Тихоокеанском регионе на основе глобальной безопасности и в этих рамках сближается с Японией. Партнерство в области безопасности и региональная стабильность являются одними из наиболее важных вопросов. Действительно, НАТО и Япония сталкиваются с аналогичными региональными угрозами. Угрозы безопасности, создаваемые ядерными и баллистическими программами Северной Кореи, вызывают обеспокоенность между ними. Исходя из этой ситуации, среди стратегических целей НАТО и Японии определены развитие диалога, цель совместной работы и вопросы, которые необходимо решать в мирное и кризисное время. Кроме того, стороны будут сотрудничать в случае стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций, помогая друг другу в гуманитарной сфере.

Стратегия национальной безопасности Японии включает в себя такие важные вопросы, как укрепление регионального диалога, борьба с угрозами и рисками, разоружение. У Японии исторические отношения с НАТО. Потому что у стороны есть важные общие знаменатели, такие как демократия, права человека, стратегические интересы и, что наиболее важно, верховенство закона.

Япония во второй раз подряд приняла участие в саммите лидеров НАТО. Премьер-министр Японии Фумио Кисида подписал 5-страничное соглашение, которое включает информацию о «так называемом партнерстве» для проведения совместных учений, обеспечения обучения, обмена персоналом и укрепления сотрудничества в области обороны. В этом соглашении также определены стратегические цели на 2023-2026 годы[1] Он не был воспринят положительно администрациями Москвы, Пекина и Парижа. В частности, администрация Пекина часто выражает свое недовольство расширением НАТО в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Во время саммита НАТО, состоявшегося в столице Литвы Вильнюсе 12 июля 2023 года, 13-й генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг сказал: «Нет другого партнера, столь близкого к НАТО, как Япония».[2] Расширение НАТО на восток также можно интерпретировать как политику, направленную на вытеснение России и Китая. Это расширение, несомненно, приведет к эскалации региональной напряженности. В результате сотрудничество между Китаем и Россией, вероятно, будет расширяться. В конечном счете, стратегию расширения НАТО в Азиатско-Тихоокеанский регион можно рассматривать как важный шаг, способный повлиять на региональный и глобальный баланс сил.

[1] "Why NATO's Growing Interest in Asia Is a Mistake", TIME, <https://time.com/6294499/nato-summit-vilnius-asia/>, (Дата обращения: 01.08.2023)

[2] "NATO Tokyo Office Is 'Still On The Table, Says Stoltenberg", NIKKEI Asia, <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Indo-Pacific/NATO-Tokyo-office-is-still-on-the-table-says-Stoltenberg> (Дата обращения: 01.08.2023)



ANKASAM **АНАЛИЗ**

В Китайско-Пакистанском Экономическом Коридоре “10. Год”

Китайско-пакистанский экономический коридор (КПЭК) занимает центральное место в стратегическом партнерстве между двумя странами. Начало реализации проекта КПЭК было положено в 2013 году соглашением, подписанным председателем КНР Си Цзиньпином и премьер-министром Пакистана Шахбазом Шарифом. Проект представляет собой широкомасштабную инициативу, связывающую пакистанский порт Гвадар с Синьцзян-Уйгурским

автономным районом Китая и включающую различные инфраструктурные проекты. Этот коридор играет важную роль в Южной Азии. Он является важнейшей частью китайской инициативы «Пояс и путь». Кроме того, он вносит большой вклад в развитие китайско-пакистанских отношений.

Пакистан, имеющий очень хорошие отношения с Китаем, решительно поддерживает инициативу



**Zeynep Çağla
ERİN**

«Пояс и путь».[1] КПЭК открывает широкие возможности для смягчения условий отсталости региона и решения проблемы дефицита энергоресурсов. Этот коридор состоит из таких компонентов, как инвестиции в инфраструктуру и промышленные центры. Инфраструктурные проекты реализуются в соответствии с принципом коммерческой целесообразности. Он также призван укрепить экономические связи Пакистана с миром путем создания специальных экономических зон. КПЭК открывает новую геополитическую эру в Южной Азии.

Основные цели КПЭК:

Развитие инфраструктуры: модернизация и укрепление инфраструктуры Пакистана. Строительство или модернизация ряда объектов инфраструктуры, таких как дороги, порты, железные дороги, электростанции и коммуникационные проекты.

Экономический рост: Оживление экономики Пакистана и увеличение потенциала экономического роста страны. Укрепление региональных связей и расширение инвестиционных и торговых возможностей.

Энергетическая безопасность: Снижение зависимости Пакистана от энергетической безопасности (Китай предоставил Пакистану финансирование для ряда энергетических проектов и расширил сотрудничество в области энергетики).

Региональная интеграция: Расширение торгово-экономической интеграции между Китаем и Пакистаном, а также Центральной Азией, Южной Азией и Ближним Востоком.

Преимущества КПЭК:

Экономические и торговые возможности: КПЭК обладает потенциалом для увеличения инвестиций и экспорта за счет создания более глубоких экономических и торговых связей между двумя странами.

Возможности трудоустройства: Строительство инфраструктурных объектов может стимулировать экономическое развитие Пакистана за счет создания новых рабочих мест.

Энергетическая безопасность: КПЭК может повысить энергетическую безопасность, обеспечив доступ к новым источникам энергии для удовлетворения спроса на энергоносители в Пакистане.

Основные проблемы и критика:

Безопасность: В некоторых районах КПЭК представляет собой угрозу безопасности. Террористические атаки и этнические конфликты могут представлять угрозу для проекта.

Воздействие на окружающую среду: Крупные инфраструктурные проекты могут привести к воздействию на окружающую среду и разрушению естественной среды обитания.

Прозрачность и участие местного населения: Существует ряд критических замечаний относительно прозрачности и участия местного населения в процессе реализации проекта КПЭК.

Проект КПЭК является важным отражением стратегического партнерства между двумя странами. Проект, направленный на укрепление экономического развития Пакистана и региональных связей, завершил свое «десятилетие» в июле 2023 года. Для успешной реализации проекта очень важно преодолеть вышеупомянутые проблемы и применить устойчивый подход.

Важным вопросом является решение проблемы энергодефицита Пакистана. Поэтому проект КПЭК обладает значительным потенциалом для решения проблемы энергодефицита в Пакистане. Энергетические проекты, особенно угольные, гидро-, солнечные и ветроэнергетические, призваны удовлетворить потребности Пакистана в энергии. Кроме того, не менее важным является развитие инфраструктуры Пакистана. Поэтому КПЭК предусматривает значительные инвестиции в развитие инфраструктуры Пакистана. Такие проекты, как строительство автомобильных и железных дорог, нефтяной, газовой и информационно-коммуникационной инфраструктур, укрепляют транспортную и коммуникационную сеть страны.[2] Как для Китая, так и для Пакистана немаловажной является цель проектов экономического роста и обеспечения занятости населения на основе взаимных отношений. Проекты КПЭК обеспечивают прямой доход и занятость, создают экономические возможности, особенно для жителей слаборазвитых районов.

Влияние КПЭК на три аспекта социального обеспечения, такие как образование, здравоохранение и жилье, также весьма примечательно. Прогнозируется, что рост в сфере образования составит 3,85%, здравоохранения — 4,74%, а жилья — 8,6%. Это означает значительное повышение уровня жизни в Пакистане. Белуджистан, Синд и Пенджаб относятся к регионам, наиболее пострадавшим от реализации проектов КПЭК. Уровень бедности и безработицы, а также качество жизни населения в этих регионах значительно улучшатся по сравнению с другими регионами.[3] Кроме того, важной задачей является реструктуризация сектора образования и обеспечение региональной стабильности. Для того чтобы проект был успешным с пакистанской стороны, необходимы экономический рост и стабилизация, а также реструктуризация в сфере образования.

Реализация проекта сопряжена с определенными трудностями, особенно в контексте внутренней безопасности Пакистана. Присутствие поддерживаемых извне фундаменталистских группировок на территории, простирающейся от Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая до границы с Афганистаном, является источником нестабильности для Пакистана. Эти группировки создают проблемы в области безопасности, такие как террористические акты против Китая и нападения на персонал и объекты инфраструктуры Пакистана. Правительство Пакистана проводит против них военные операции, создало специальные силы безопасности численностью 10 тыс. человек для защиты проектов развития и закрыло многие фундаменталистские медресе. Однако решение этих проблем зависит также от прекращения иностранного вмешательства, обеспечения социально-экономического развития, повышения уровня занятости и образования, особенно в отсталых районах. В связи с празднованием 10-летия КПЭК следует отметить, что в Пакистане участились случаи террористических атак. По словам Шауката Аббаса, старшего офицера контртеррористического подразделения, за последний год активизировались некоторые группы боевиков, действующие на границе с Афганистаном.[4]

В заключение следует отметить, что долгосрочные стратегические последствия проекта КПЭК мобилизуют США. Проект имеет значительные геостратегические и политические последствия для региональной политики и интересов США. С усилением Китая и изменением геополитики влияние США в регионе может значительно снизиться.[5]

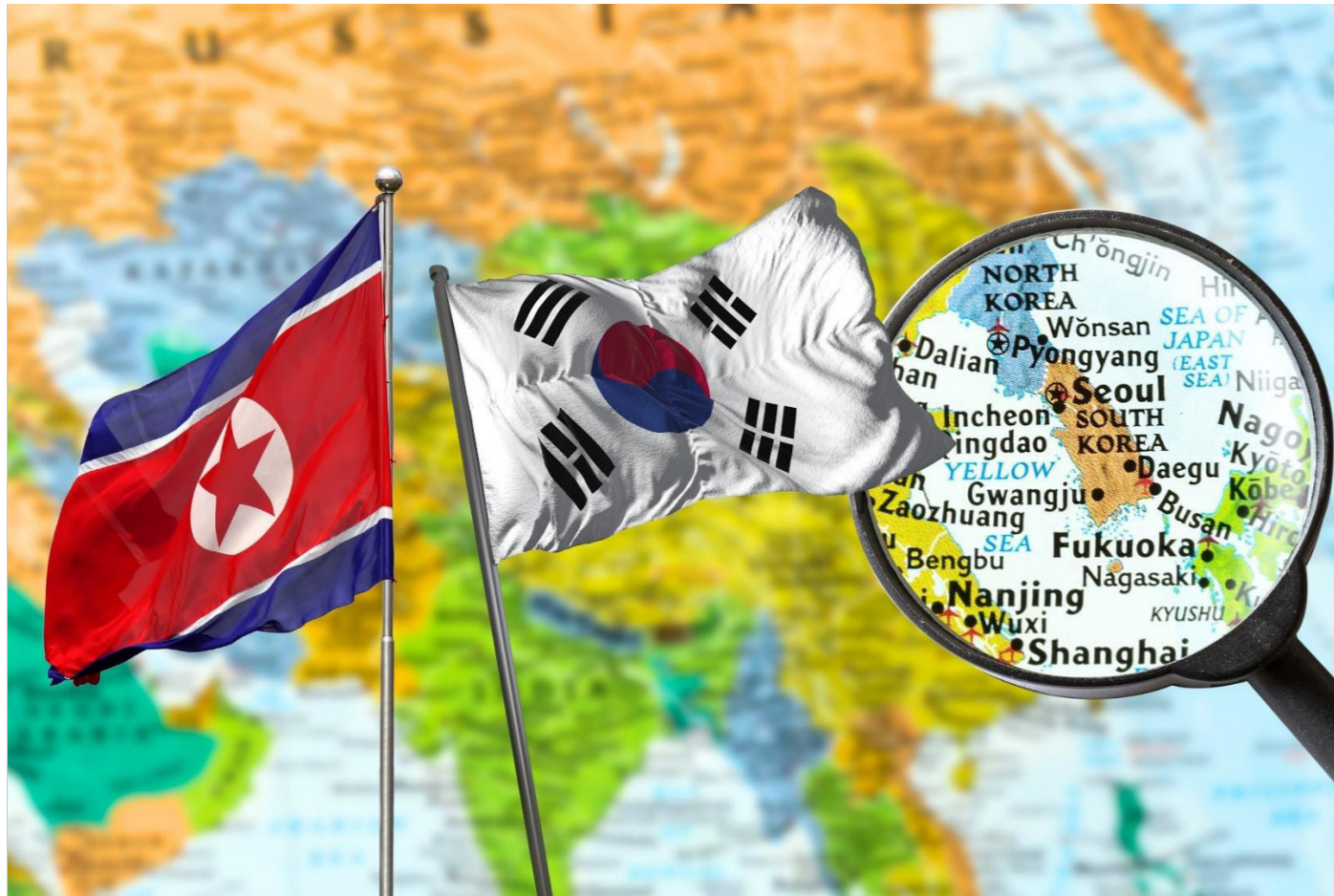
[1] Kerem Gökten, "Çin-Pakistan Ekonomik Koridoru ve Yeni Güney Asya Jeopolitiği", *Fiscaoeconomia*, 3(1), Güz 2019, s. 160.

[2] Shehryar Khan-Guijian Liu, "The China–Pakistan Economic Corridor (CPEC): Challenges and Prospects", *Area Development and Policy*, 4(4), Güz 2018, s. 466.

[3] Rashida Haq-Nadia Farooq, "Impact of CPEC on Social Welfare in Pakistan: A District Level Analysis", 32nd Annual General Meeting and Conference, 13-15 Aralık 2016, Munich.

[4] "Pakistan: DEAŞ Tarafından Düzenlenen Saldırı", *The New York Times*, <https://www.nytimes.com/2023/07/31/world/asia/pakistan-bombing-isis.html>, (Дата Обращения: 01.08.2023).

[5] Khalid Manzoor Butt-Anam Abid Butt, "Impact Of CPEC On Regional And Extra-Regional Actors: Analysis Of Benefits And Challenges", *International Conference on CPEC Held at GC University*, 9-10 Aralık 2015, GC University, Lahore, Pakistan.



ANKASAM АНАЛИЗ

Внешняя политика Южной Кореи в контексте «восприятия угрозы»

Азиатско-Тихоокеанский регион является одним из регионов, где глобальная безопасность наиболее хрупка и поэтому привлекает внимание международного сообщества. В регионе существует множество проблемных вопросов, таких как Тайвань, Южно-Китайское море, Курильские острова, острова Токто и Таксима, исторические проблемы между Южной Кореей и Японией и дела о компенсации за японскую оккупацию, а также нестабильность на Корейском полуострове. Среди них можно выделить испытания ядерного оружия и баллистических ракет, проводимые Северной Кореей, которые вызывают серьезную озабоченность, особенно с точки зрения глобализации угрозы, которую они представляют.

Усилия Южной Кореи, направленные на полную денуклеаризацию Корейского полуострова, призывы к диалогу и переговорам с Северной Кореей не дали никаких результатов. Пхеньян ужесточает как свою риторику, так и действия, продолжает делать угрожающие заявления. Поэтому Сеул находится в поисках нового метода. Можно утверждать, что главной причиной всего этого является обеспечение национальной и региональной безопасности Южной Кореи.

Кроме того, следует отметить, что Северная Корея является очень крупной и важной ядерной державой.

[1] Можно сказать, что ядерная мощь Пхеньяна



**Zeki Talustan
GÜLTEN**
Научный Сотрудник
по Азиатско-
Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

представляет собой значительную угрозу как на региональном, так и на глобальном уровне. В частности, Южная Корея — одно из государств, которое наиболее остро ощущает эту опасность в силу своего геополитического положения, географической близости, исторической вражды и нынешней борьбы. Ведь Северная Корея и Южная Корея имеют острые проблемы, имеющие историческую подоплеку. В то же время эти две страны до сих пор не смогли преодолеть существующие между ними проблемы, обусловленные идеологическими различиями и геополитическим положением. Более того, проблемы между Пхеньяном и Сеулом продолжают нарастать.

Можно утверждать, что Вашингтон играет важную роль во внешнеполитической деятельности Сеула, поэтому Южная Корея ужесточила свою риторику в отношении Северной Кореи. Риторика Сеула далека от конструктивной и скорее способствует разжиганию конфликта, чем его разрешению. Это объясняется тем, что союзнические отношения, учения и риторика в Азиатско-Тихоокеанском регионе, особенно с опорой на США, в конечном итоге еще больше провоцируют Северную Корею.

Кроме того, частые испытания баллистических и ядерных ракет, проводимые Северной Кореей, также способствуют эскалации напряженности. Кроме того, альянсы, созданные США и Организацией Североатлантического договора (НАТО) в регионе в противовес Пхеньяну, также провоцируют Северную Корею. Более того, создавая эти союзы, США и НАТО фактически преследуют цель сдержать Китай. Однако, представляя мировому общественному мнению северокорейский предлог, они тем самым «проталкивают» Пхеньян и создают провокационный эффект.

В настоящее время Южная Корея и Япония являются сильнейшими союзниками США и НАТО в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Можно утверждать, что решающую роль в этом играет общность восприятия угрозы этими государствами. Действительно, оба субъекта являются странами с серьезными историческими проблемами. Однако, как видно, общие проблемы безопасности сближают стороны.

Можно сказать, что данная ситуация благоприятствует как США, так и НАТО. Ведь такое единство важно для влияния этих акторов в регионе. Кроме того, политика Запада по сдерживанию Китая и сдерживанию Северной Кореи в плане ядерных испытаний также имеет большое значение для его союзников и альянсов в регионе.

С другой стороны, пхеньянская администрация пытается нарисовать независимую перспективу в области безопасности, экономики и политики в рамках политики чучхе, которую можно назвать официальной государственной идеологией страны. Это связано с тем, что в основе политики чучхе лежит идея самодостаточности страны. На этом этапе можно утверждать, что Северная Корея не откажется от своей ядерной программы. Действительно, согласно этому пониманию, существуют определенные принципы, которых должны придерживаться правительства. Это политическая независимость, экономическая самодостаточность и способность к самозащите в области национальной обороны. Можно сказать, что ядерная программа Северной Кореи, которую она реализует практически с момента своего основания, представляет собой грандиозную стратегию страны в рамках этих принципов.

В заключение следует отметить, что рост как количественных, так и качественных угроз в АТР заставил Южную Корею, являющуюся важным союзником Запада в регионе, более активно проводить свою внешнюю политику. Поэтому до тех пор, пока восприятие угроз Сеулом остается неизменным, такое поведение, скорее всего, будет продолжаться.

[1] "Is It Time to Accept North Korea Is a Nuclear Power?", Cable News Network World, <https://edition.cnn.com/2022/10/28/asia/north-korea-nuclear-threat-solution-analysis-intl-hnk/index.html>, (Дата посещения: 01.08.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Визит Президента Казахстана в Узбекистан: значение для двусторонних отношений и региональной кооперации

Декабрьский визит Президента Казахстана господина Касым-Жомарта Токаева в Узбекистан имеет большое историческое и политическое значение. Это первый зарубежный государственный визит Главы государства после церемонии инаугурации, наглядно подтверждающий приоритетность во внешней политике Казахстана взаимовыгодного сотрудничества и стратегического

партнерства с соседними братскими странами Центральной Азии. Кроме того, особую значимость визиту придаёт юбилейная дата 30-летия установления дипломатических отношений между двумя родственными государствами.

Символично и то, что знаковым событием декабря 2021 года, призванным придать взаимоотношениям



Dauren ZHALIN

между странами новый импульс стал первый государственный визит Президента Узбекистана господина Шавката Мирзиёева в Казахстан после его переизбрания на президентский пост. Тогда по результатам проведенных переговоров главы государств 6 декабря 2021 года подписали Декларацию о союзнических отношениях между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан, которая стала одной из обсуждаемых тематик в дискуссиях среди центральноазиатского экспертного сообщества.

За три десятилетия сотрудничество Астаны и Ташкента развивалось поступательно, приобретая новое содержание. Принятая за истекшее время солидная договорно-правовая база носит синхронный и образцовый характер в регионе. Это и договора о вечной дружбе 1998 года и стратегическом партнёрстве 2013 года.

Кроме того, ретроспективный анализ прошедших лет показывает отсутствие серьезных политических противоречий, взаимных претензий, территориальных споров. В значительной мере выстраивание конструктивных казахстанско-узбекских связей обусловлено взаимодополняемостью экономик и общим экономическим прагматизмом. Эта логика и выступает ключевым двигателем стран во взаимном сближении.

Говоря о дне сегодняшнем, казахстанско-узбекские отношения находятся на самом высоком уровне и характеризуются интенсивной динамикой и доверием. За последние годы взаимный товарооборот вырос более чем в два раза, приблизившись к 5 млрд долларов. Принимаются меры по увеличению этого показателя до 10 млрд долларов.[1] При этом, по оценкам экспертов, по-прежнему остаётся ряд неиспользованных резервов по повышению двустороннего экономического сотрудничества.[2] В этом контексте, одно из перспективных направлений – создание совместных промышленных кластеров в обрабатывающей промышленности.

Поэтому хотелось бы также отметить подписанный лидерами стран в Ташкенте исторический Договор о демаркации казахстанско-узбекской государственной границы. Это соглашение будет способствовать дальнейшей активизации трансграничных экономических связей и гуманитарных обменов между братскими государствами, а также служить показательной моделью по решению пограничных вопросов в регионе.

Возрастающее значение обретает и нарабатываемый опыт поддержания регулярных рабочих контактов между внешнеполитическими ведомствами двух стран. Стороны тесно взаимодействуют и координируют усилия в решении актуальных вопросов региональной и международной повестки дня, в том числе в рамках ООН, Организации тюркских государств, ОБСЕ, СВМДА, ШОС и других многосторонних структур.

Поэтому закономерно, что в конце 2022 года главы государств подписали полноценный Договор между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан о союзнических отношениях, который, безусловно, открыл новую страницу в истории отношений двух братских стран. Этот документ знаменует дальнейшее углубление взаимодействия в политической, экономической, инвестиционной, научно-технической, культурно-гуманитарной сферах между Казахстаном и Узбекистаном.

Следует обратить внимание на ряд пунктов Договора, имеющих важное практическое значение для двусторонних отношений. Так, в статье 1 закрепляется принцип взаимного учёта национальных интересов, уважения независимости, суверенитета, территориальной целостности и нерушимости государственных границ.[3] Далее, статья 2 предусматривает, что «в случае возникновения ситуации, которая, по мнению одной из сторон, представляет собой угрозу вооруженного нападения со стороны третьих государств, стороны незамедлительно проведут соответствующие консультации друг с другом как на двусторонней основе, так и в рамках международных организаций, участниками которых они являются, с целью принятия мер, способствующих ее мирному урегулированию».[4] Кроме того, стороны обязуются не участвовать в каких-либо блоках или союзах, а также воздерживаются от участия в действиях, направленных против друг друга.

С большим удовлетворением отмечаем, что в условиях нынешней геополитической обстановки в мире, характеризующейся нестабильностью, турбулентностью и эрозией международного права, Договор призван укрепить сотрудничество стран в области безопасности и обороны. Так, в документе говорится о совместном противостоянии таким вызовам и угрозам, как борьба с международным терроризмом, религиозным экстремизмом и сепаратизмом, транснациональной организованной преступностью, киберпреступностью, нелегальной миграцией, торговлей людьми, наркотрафиком и другими проблемами.

Актуальным представляется расширение контактов в сфере защиты от гибридных угроз и обеспечения информационной безопасности. Как известно, в ходе IV Консультативной встречи глав государств Центральной Азии, состоявшейся 21 июля 2022 года в г. Чолпон-Ате, Президент Казахстана призвал коллег усилить взаимодействие для предупреждения негативных явлений в информационном пространстве, наносящих вред всему региону.[5]

Важным направлением становится усиление военного сотрудничества в целях укрепления обороноспособности двух государств. Яркий пример взаимодействия Казахстана и Узбекистана в этой сфере – это совместные

военные учения подразделений специального назначения вооруженных сил двух стран «Калкан-2021» в Жамбылской области Казахстана и учения «Hamkorlik-2021» на полигоне «Термез» Узбекистана.

Кроме того, Договор содержит положения об углублении взаимодействия в обеспечении экологической безопасности, в том числе в оказании взаимной помощи в предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Среди других первостепенных вопросов взаимодействия, закрепленных в Договоре – сотрудничество в области продовольственной безопасности, организации совместных предприятий по производству сельхозпродукции, а также создания на своих территориях благоприятных условий, в том числе по упрощению процедур для транзитных перевозок сельскохозяйственных товаров.

Весомую роль в развитии казахстанско-узбекского многогранного сотрудничества играют контакты на высшем уровне. С учетом этого обстоятельства, а также для усиления стратегической координации контроля выполнения достигнутых договоренностей, решения неотложных вопросов между Астаной и Ташкентом учреждается Высший Межгосударственный Совет, возглавляемый лидерами государств.

Особое значение в укреплении союзнических взаимоотношений играет парламентская дипломатия, которая в последнее время приобретает всё более поступательный характер. В этом плане дополнительный импульс в продвижении связей между парламентами для законодательного обеспечения реализации всех договоренностей, обмена опытом законотворчества, ведения парламентских процедур придаст Совет межпарламентского сотрудничества.

Кроме того, Договор предполагает запуск механизма работы Специальных представителей глав государств по продвижению всего комплекса двустороннего торгово-экономического взаимодействия, а также повышения эффективности деятельности Совместной межправительственной комиссии и Форумов межрегионального сотрудничества.

В заключение следует отметить, новый уровень казахстанско-узбекских союзнических отношений отвечает не только национальным интересам двух братских государств, но и несёт мощный созидательный потенциал трендам регионализации, способствует стабильности и безопасности в Центральной Азии.

[1] "Mutual trade between Kazakhstan and Uzbekistan exceeds \$4 billion", Official Information Source of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan, <https://primeminister.kz/en/news/mutual-trade-between-kazakhstan-and-uzbekistan-exceeds-4-billion-22115929>, (Дата обращения: 29.12.2022).

[2] Assel Satubaldina, "Leading Experts from Kazakhstan, Uzbekistan Explore President Tokayev's Recent Visit to Tashkent", The Astana Times, <https://astana-times.com/2022/12/leading-experts-from-kazakhstan-uzbekistan-explore-president-tokayevs-recent-visit-to-tashkent/>, (Дата обращения: 29.12.2022).

[3] "О подписании Договора между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан о союзнических отношениях", Открытые НПА, <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=14312865>, (Дата обращения: 05.12.2022).

[4] Там же.

[5] "Speech by President Kassym-Jomart Tokayev at the Fourth Consultative Meeting of the Heads of States of Central Asia", Official website of the President of the Republic of Kazakhstan, <https://www.akorda.kz/en/speech-by-president-kassym-jomart-tokayev-at-the-fourth-consultative-meeting-of-the-heads-of-states-of-central-asia-216535>, (Дата обращения: 29.12.2022).





ANKASAM АНАЛИЗ

Визиты министра обороны Китая Ли Шанфу в Россию и Беларусь

Азиатско-Тихоокеанский регион недавно вышел на первый план благодаря действиям в области военной безопасности и региональной напряженности. Тот факт, что Китай, являющийся второй по величине экономикой в мире после Соединенных Штатов Америки (США), [1] является страной Азиатско-Тихоокеанского региона, повышает значимость региона. Кроме того, Китай; США ведут большую борьбу с Организацией Североатлантического договора (НАТО) и Западом в целом.

Помимо Азиатско-Тихоокеанского региона в глобальной системе строятся новые полюса. В этом контексте российско-украинская война [2], начавшаяся 24 февраля 2022 г., оказала большое влияние как на внешнюю политику Китая, так и на региональный и глобальный баланс. В этот момент министр обороны Китая Ли Шанфу решил посетить Россию и Беларусь, чтобы поддержать страны, которые Запад пытается изолировать из-

за вторжения России в Украину. Сообщается, что Ли отправляется в шестидневную поездку, где 14 августа 2023 года выступит с речью на Московской конференции по международной безопасности, а также встретится с руководителями оборонных ведомств России и других стран. [3]

По сообщению официального российского информационного агентства ТАСС, министр иностранных дел Сергей Лавров выступит на конференции на тему «Поиск большинством стран мира путей развития вне западных механизмов, включая укрепление многостороннего партнерства нового типа». С другой стороны, было сказано, что на это мероприятие были приглашены представители почти ста стран и восьми международных организаций. [4]

Российский МИД заявил, что «будут обсуждаться различные аспекты безопасности и пути восстановления



Zeki Talustan GÜLTEN
Научный Сотрудник
по Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

конструктивного международного сотрудничества в контексте формирования многополярного миропорядка и агрессивных притязаний евроатлантических элит на мировое господство». [5] С другой стороны, представитель МИД Китая Ван Вэньбин, ссылаясь на заявление Минобороны, заявил, что лидеры Китая и России «ведут стратегический диалог в различных форматах по различным вопросам». [6] Он также сказал, что «обе стороны регулярно обмениваются мнениями на высоком уровне по широким вопросам, включая двустороннее сотрудничество и вопросы, представляющие взаимный интерес». [7]

В этом контексте можно утверждать, что обе страны продолжают развивать всестороннее стратегическое сотрудничество между Китаем и Россией в новый период. Потому что партнерство по стратегическому сотрудничеству является совместным заявлением президента России Владимира Путина и председателя Китая Си Цзиньпина, которое было опубликовано в Пекине в 2022 году незадолго до февральского вторжения России и декларировало «безграничную дружбу». [8] С другой стороны, Си Цзиньпин в марте посетил Москву и передал западным лидерам, что их усилия по изоляции России из-за конфликта на Украине оказались недостаточными. [9]

На данный момент участие Ли в конференции можно рассматривать как результат усилий Пекина и Москвы по гармонизации своей внешней политики посредством антизападничества. Более того, можно утверждать, что интерес России к региону — это попытка Москвы послать сигнал Западу о том, что дела в войне на Украине идут хорошо.

В результате, хотя Россия и Китай в долгосрочной перспективе являются геополитическими соперниками, в краткосрочной перспективе они проходят через общий внешнеполитический процесс производства антизападничества. Эта ситуация обуславливает позитивные отношения между Москвой и Пекином. Можно утверждать, что пока не спадет напряженность Запада в отношениях с Россией и Китаем, серьезного ухудшения российско-китайских отношений не произойдет.

[1] "The World's Largest Economies", World Data Info, <https://www.worlddata.info/largest-economies.php>, (Дата Обращения: 15.08.2023).

[2] "Treatment of Prisoners of War and Persons hors de Combat in the Context of the Armed Attack by the Russian Federation against Ukraine", Relief Web, <https://t.ly/7M4N7>, (Дата Обращения: 15.08.2023).

[3] "Chinese Defense Minister to Visit Russia and Belarus in Show of Support Despite West's Objections", Associated Press News, <https://apnews.com/article/russia-china-ukraine-defense-minister-49b036d4159dfe2543ce153b9f2ed94d>, (Дата Обращения: 15.08.2023).

[4] "Chinese Defence Minister to Visit Russia, Belarus Despite West's Objections", Consumer News and Business Channel Tv 18, <https://www.cnbctv18.com/world/chinese-defence-minister-li-shangfu-to-visit-russia-belarus-ukraine-war-17527161.htm>, (Дата Обращения: 15.08.2023).

[5] "Chinese Defense Minister to Visit Russia and Belarus in Show of Support Despite West's Objections", Associated Press News, <https://apnews.com/article/russia-china-ukraine-defense-minister-49b036d4159dfe2543ce153b9f2ed94d>, (Дата Обращения: 15.08.2023).

[6] одинаковое место.

[7] одинаковое место.

[8] "Putin and Xi Frame a New China-Russia Partnership", The Diplomat, <https://thediplomat.com/2022/02/putin-and-xi-frame-a-new-china-russia-partnership/>, (Дата Обращения: 15.08.2023).

[9] "Russia-Ukraine War as Xi and Putin Meet, U.S. Assails 'Diplomatic Cover' for Crimes", The New York Times, <https://www.nytimes.com/live/2023/03/20/world/russia-ukraine-xi-putin-news>, (Дата Обращения: 15.08.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Взгляд Индии на Соперничество США и Китая в Западно- Тихоокеанском

В последнее время в Западно-Тихоокеанском регионе наблюдается обострение соперничества между мировыми державами. В этот период два корабля ВМС Индии совершили двухдневный визит в Порт-Морсби, столицу Папуа-Новой Гвинеи.[1] Такое развитие событий свидетельствует о том, что Индия не хочет оставаться в стороне от регионального соперничества. Индия, председательствующая в

G20, похоже, пытается сохранить свое историческое влияние не только в Азии, но и в Тихоокеанском регионе.

После визита в Папуа-Новую Гвинею корабли ВМС Индии отправились для участия в Малабарских военно-морских учениях в Австралии. После того как около 10 месяцев назад Китай подписал соглашение



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Научный Сотрудник
по Азиатско-
Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

о безопасности с Соломоновыми островами, США и их союзники пытаются отговорить островные государства Тихого океана от установления связей с Китаем в сфере безопасности. Уже в мае Папуа-Новая Гвинея подписала соглашение об обороне с Вашингтоном и планирует в ближайшее время подписать аналогичное соглашение с Австралией. Заслуживает внимания и визит премьер-министра Индии Нарендры Моди в Папуа-Новую Гвинею. Состоявшийся в конце июля визит президента Франции Эммануэля Макрона в Папуа-Новую Гвинею, Вануату и Новую Каледонию стал свидетельством того, что Париж не останется в стороне от борьбы за власть в регионе.

Помимо Франции и Индии, Папуа-Новую Гвинею один за другим посетили высокопоставленные чиновники из Индонезии, США и Великобритании. С другой стороны, визит премьер-министра Соломоновых островов Манассе Согаваре в Китай в июле был воспринят как шаг вперед в двусторонних отношениях. Можно утверждать, что в Тихоокеанском регионе происходит поляризация между островными государствами, проявляющими интерес к Китаю, и теми, кто выступает за сотрудничество с Западом. Несмотря на недавний интерес Запада к Папуа-Новой Гвинее, стоит помнить, что Китай является крупнейшим торговым партнером этой островной страны. В целом влияние Китая в Тихоокеанском регионе вызывает беспокойство у западных стран, имеющих национальные интересы в этом регионе. С другой стороны, островные государства Тихого океана вполне довольны таким повышенным интересом Запада к ним. Эти малые островные государства, нуждающиеся в развитии и инвестициях в инфраструктуру, также ищут пути экономического сближения с Китаем.

В контексте конкуренции в западной части Тихого океана можно утверждать, что позиция Нью-Дели отличается от других западных стран. Страной, с которой у Индии наиболее общие интересы в региональной политике, является Франция. Представляя собой демократию западного типа, Индия и Франция сотрудничают в ряде областей, таких как оборона, космос и ядерное сотрудничество, и в то же время одинаково мыслят в вопросах региональной политики. Премьер-министр Индии Нарендра Моди, посетивший Париж в середине июля, провел важную встречу со своим французским коллегой Эммануэлем Макроном. Макрон заявил, что две страны разделяют общее видение Индо-Тихоокеанского региона, свободного от всех форм гегемонии.[2] Франция также является одним из крупнейших инвесторов в оборонную промышленность Индии. Действительно, оборонное сотрудничество Парижа с Канберрой прервалось, особенно после заключения соглашения АУКУС. После такого развития событий Франция стала ориентироваться на Индию в сотрудничестве в области оборонной промышленности.

США и Китай ведут открытую борьбу за власть над островами в западной части Тихого океана. Теперь в это соперничество вовлечены и такие игроки, как Индия, Франция, Австралия и Япония. В этой связи Нью-Дели стремится к установлению взаимовыгодных партнерских отношений, инвестируя в Тихоокеанский регион, с которым его связывают исторические узы. На данном этапе Индия решительно поддерживает идею свободного и открытого Тихоокеанского региона и выступает против поляризации, которая приведет к усилению напряженности в регионе. Можно утверждать, что в предстоящий период Индия постарается увеличить свое присутствие в регионе, чтобы вместе с Францией обеспечить сохранение свободы и открытости Тихоокеанского региона. Франция уже имеет большое военное влияние в Тихоокеанском регионе. Аналогичным образом Индия может стремиться к усилению своего стратегического присутствия в регионе путем создания военно-морских баз в Тихом океане. Однако в Дели хорошо понимают опасность подобных военных шагов. Поэтому Индия, скорее всего, будет стараться держаться в стороне от региональной напряженности.

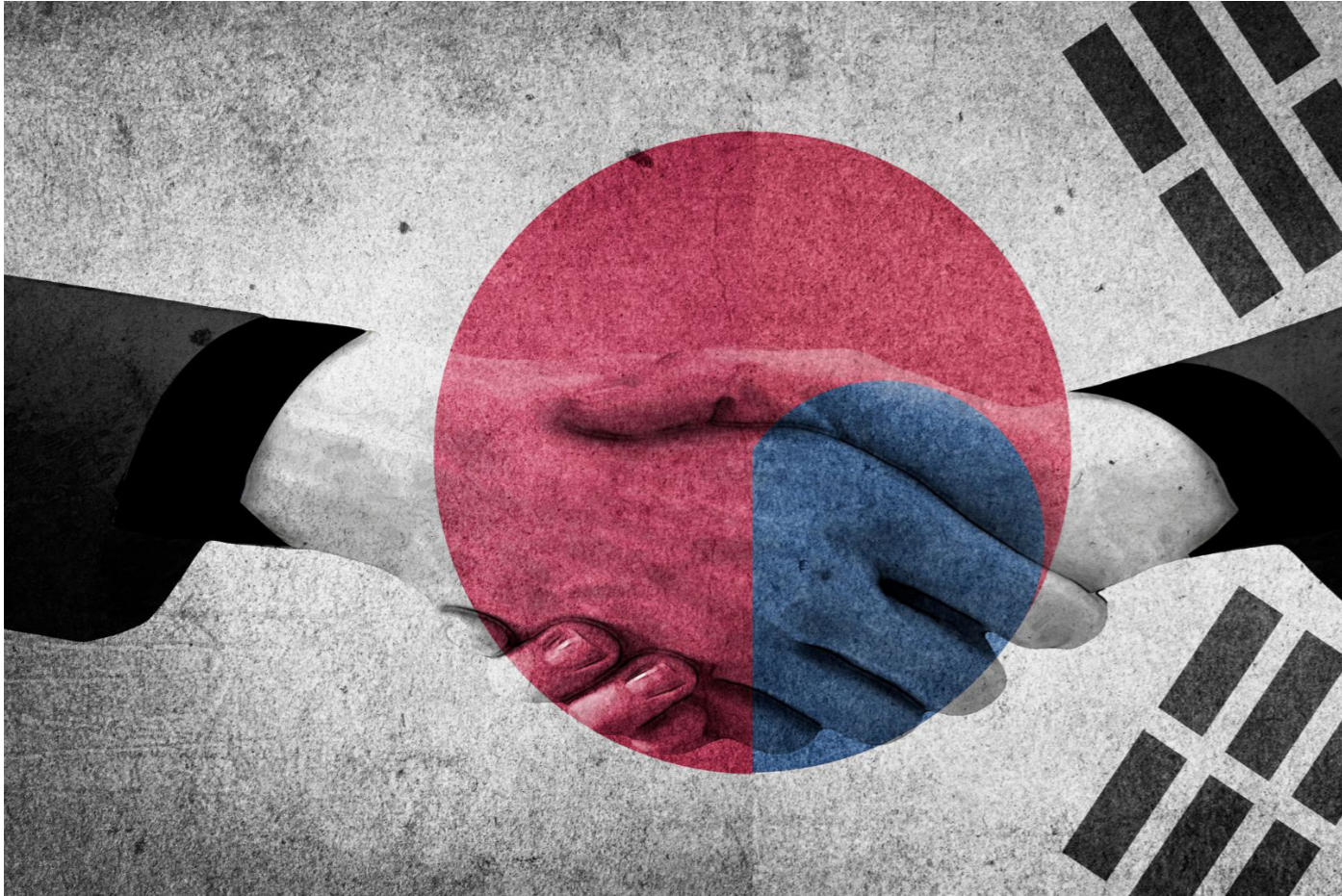
В конечном итоге Индия может рассмотреть возможность создания сети безопасности в тесном сотрудничестве с островными государствами Тихого океана и другими западными партнерами. Кроме того, можно утверждать, что планы Нью-Дели в отношении региона носят весьма мирный характер. В мае прошлого года премьер-министр Моди объявил о 12-шаговом плане действий по развитию партнерства Индии с тихоокеанскими островными государствами.[3] В этом плане основное внимание уделяется инвестициям в здравоохранение, водные ресурсы, инновации, образование, энергетику и технологии, которые будут служить развитию населения региона.

Региональная политика США основана на «максимизации военной мощи». Поэтому Индия начала предпринимать активные усилия по обеспечению торгово-экономических отношений со странами Тихоокеанского региона и поддержанию политического баланса в регионе. Конечной целью тихоокеанской политики Индии является обеспечение безопасности морских путей, усиление своего влияния в регионе и получение преимуществ перед другими соперниками за счет укрепления военных связей. Усилия Индии по наращиванию своего экономического, политического и военного присутствия в Азиатско-Тихоокеанском регионе — это событие, которое в перспективе может повлиять на глобальный баланс сил.

[1] "Indian Navy Ships Dock in Papua New Guinea as Interest in Pacific Sharpens", Times of India, <https://timesofindia.indiatimes.com/india/indian-navy-ships-dock-in-papua-new-guinea-as-interest-in-pacific-sharpens/articleshow/102359106.cms?from=mdr>, (Дата Обращения: 05.08.2023).

[2] "France, India Share Common Vision of Hegemony-Free Indo-Pacific: Macron", AA, <https://www.aa.com.tr/en/europe/france-india-share-common-vision-of-hegemony-free-indo-pacific-macron/2946136>, (Дата Обращения: 05.08.2023).

[3] "PM Modi Unveils 12-Step Action Plan to Strengthen India-Pacific Island Countries Partnership", BqPrime, <https://www.bqprime.com/nation/bqc-pm-modi-unveils-12-step-action-plan-to-strengthen-india-pacific-island-countries-partnership>, (Дата Обращения: 05.08.2023).



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Кэмп-Дэвидские переговоры и соперничество США и Китая

Соперничество Китая и США играет важную роль на пути к многополярному мироустройству. С одной стороны — Китай, один из крупнейших игроков в мировой экономике, с другой — США и Запад. Таким образом, оба полюса стремятся решать проблемы между дружественными государствами и иметь возможность действовать более интегрированно.

Одним из ярких примеров такой ситуации, с которой сталкиваются и США, являются японо-южнокорейские отношения. По сути, эти две страны являются соседними государствами, проблемы которых возникли еще в период японского колониализма. Недавнее возникновение соперничества между США и Китаем и

их общая озабоченность Китаем и Северной Кореей в этом контексте сблизил эти два государства и позволили им искать пути решения проблем, существующих между ними. В этом контексте примечательно, что и Южная Корея, и Япония предприняли шаги [1] по разрешению своих исторических проблем и взаимно включили друг друга в список надежных торговых партнеров.[2]

Сближение происходит не только в политической сфере, но и во многих областях, особенно в экономике. Например, туризм является одной из сфер, которая выигрывает от этого сближения. Если в 2022 году число корейских туристов, посетивших Японию, составляло около 1,01 млн.[3] человек, то по данным на 31 июня



Elcan ТОКМАК
Научный Сотрудник
по Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

2023 года это число превысило 3 млн. человек.[4] Напротив, число японских туристов, посетивших Южную Корею, росло медленнее — с 300 тыс.[5] до 860 тыс. человек.[6]

Хотя сближение двух государств создает впечатление, что все проблемы решены, остаются нерешенными такие вопросы, как пограничные проблемы и проблема АЭС «Фукусима». Хотя проблема острова Токто/Такэсима, являющаяся одним из наиболее ярких примеров этих проблем, время от времени вызывает небольшую напряженность в двусторонних отношениях, она далека от того, чтобы привести к негативным изменениям в их течении. Кроме того, тот факт, что вода АЭС «Фукусима» будет сброшена в море, стал элементом беспокойства как для Южной Кореи, так и для других региональных государств. Однако говорить о том, что эта проблема является ситуацией, которая кардинально изменит ход двусторонних отношений, было бы отклонением от реальности.

В то время как в японо-южнокорейских отношениях царит позитивная атмосфера, соперничество США и Китая с каждым днем дает о себе знать все больше и больше. В связи с этим США и Китай не отказываются от прямых ударов друг по другу. Не обошла эта ситуация и полупроводники, без которых в глобальном смысле не обходится ни один технологический инструмент. Так, в ответ на санкции США Китай 22 мая 2023 г. принял решение о введении санкций против компании на том основании, что чипы американского производителя полупроводников Micron представляют угрозу национальной безопасности Китая.[7] Такая ситуация поставила Южную Корею, имеющую тесные коммерческие отношения с Китаем, в сложное положение.

В рамках рассматриваемой конкуренции важное место занимают трехсторонние переговоры по линии Сеул — Токио — Вашингтон. Встреча Японии — Южная Корея — США,[8] запланированная на 18 августа 2023 года в Кэмп-Дэвиде, несет в себе возможность положительных результатов для американской стороны. В этом контексте, как уже отмечалось, США хотят как повысить свой мировой авторитет, так и продолжить развитие внутриблоковых отношений, принимая активное участие в решении проблем внутри блока. С точки зрения Китая, США, Южная Корея и Япония хотят создать в северной части Тихого океана мини-военную организацию, подобную НАТО.[9] Кроме того, в создаваемой оборонной структуре страны региона будут разделены на две группы: дружественные и угрожающие.[10]

В итоге Южная Корея и Япония, несмотря на исторические проблемы, в последнее время стремятся к улучшению двусторонних отношений. Позитивная атмосфера, созданная тем, что Вашингтон поощряет Сеул и Токио в решении их проблем, позволяет им не обращать внимания на мелкие неприятности. Если оценивать встречу в Кэмп-Дэвиде 18 августа 2023 года в этом контексте, то можно сказать, что США хотят укрепить свои позиции в борьбе с Китаем за счет преодоления проблем в отношениях двух союзных государств в северной части Тихого океана.

[1] Kim Tong-Hyung-Hyung-Jin Kim "South Korean Plan Aims to Heal Forced Labor Feud with Japan", AP News, apnews.com/article/south-korea-japan-forced-laborers-colonial-rule-e8e828901148c2f2528ce557f445772b, (Дата посещения: 06.08.2023).

[2] Jo He-rim, "Japan Restores South Korea to Export 'Whitelist' After 4 Years", The Korea Herald, <https://shorturl.at/muxzZ>, (Дата посещения: 27.08.2023).

[3] "Number Of International Visitors to Japan in 2022, By Region of Origin", Statista, <https://shorturl.at/coxJY>, (Дата посещения: 06.08.2023).

[4] Shim Woo-hyun, "Over 3m Koreans visit Japan in H1", The Korea Herald, www.koreaherald.com/view.php?ud=20230731000613#:~:text=The%20number%20of%20South%20Korean,according%20to%20government%20data%20Monday, (Дата посещения: 09.08.2023).

[5] "Number of Japanese Travelers to South Korea from 2013 to 2022", Statista, <https://shorturl.at/clsw5>, (Дата посещения: 09.08.2023).

[6] "Shim Woo-hyun "Over 3m Koreans...". op.cit

[7] Dan Milmo-Graeme Wearden, "China Bans US Chipmaker Micron from Vital Infrastructure Projects", The Guardian, www.theguardian.com/business/2023/may/22/china-bans-us-micron-technology, (Дата посещения: 22.08.2023).

[8] "Biden To Host Camp David Summit with Japan and South Korea Next Month, Congressman Says", Reuters, www.reuters.com/world/china/biden-host-camp-david-summit-with-japan-south-korea-next-month-us-congressman-2023-07-27/, (Дата посещения: 09.08.2023).

[9] "Camp David Summit Could Be Dangerous for Japan, South Korea: Global Times Editorial", Global Times, www.globaltimes.cn/page/202308/1295785.shtml, (Дата посещения: 09.08.2023).

[10] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Расширение идей НАТО

Как мировой лидер с момента своего возникновения, Соединенные Штаты Америки (США) продолжают проводить политику окружения в отношении Советского Союза/России. Подобно тому, как это было в период холодной войны, множество современных проблем, включая Российско-украинскую войну, имеют своей основой данную политику. В этом процессе важную роль играет Североатлантический альянс (НАТО). В рамках американской политики окружения, НАТО на различных этапах выполняло различные функции. В период холодной войны НАТО был создан для окружения Советского Союза в Европе и составил основу политики окружения в Европе.

Холодная война после периода, НАТО, расширяясь в Европе, стремилась продолжить эту политику

в Центральной Азии и на Ближнем Востоке через программу Партнерство для мира (ПМ). В последний период НАТО взяло на себя обязанность продолжить эту политику в регионе Азиатско-Тихоокеанского региона. Сосредотачивая свое внимание на Китае, США старается включить Пекин в окружающую политику, при этом уделяя особое внимание НАТО. В своих недавних официальных документах НАТО начало определять Китай как важную угрозу, тогда как в регионе Азиатско-Тихоокеанского региона США начали укреплять отношения с союзниками, даже достигнув официальной формы. Лидеры этих государств участвуют в саммитах НАТО; в свою очередь НАТО планирует открыть офис в Японии. Политика окружения активно продолжается. Американская политика холодной войны в отношении Советского Союза была осуществлена



Doç. Dr. Şafak OĞUZ
Советник по
Вопросам
Безопасности в
АНКАСАМ

в рамках принципов «Теории периферийных районов» 1 Николаса Дж. Спайкмана и основных положений «Политики ограждения», в основном разработанных Джорджем Кеннаном². В этом контексте были созданы организации и пакты, такие как НАТО и Европейский союз (ЕС), Балканский пакт, Багдадский пакт (затем CENTO), Садабатский пакт, Организация юго-восточной Азии по договорам (SEATO), целью которых было, как выразил Кеннан, окружение сферы влияния социализма и, следовательно, Советского Союза. Эра холодной войны была оформлена в соответствии с этими принципами, а борьба в этот период продолжалась в форме войн на посредничество или вмешательство одной из сторон в различных частях мира, от Кореи до Вьетнама, от Афганистана до Камбоджи, от Египта до Ирака, от Кубы до Никарагуа.

Как сразу после начала холодной войны, сотрудничество между Россией и США во многих областях, включая борьбу с оружием массового поражения, создало впечатление об окончании этой борьбы холодной войны. Фактически включение России в процесс Партнерства во имя мира, превращение Постоянного совета в НАТО и России, образованного в 1997 году, в Совет НАТО-Россия на равных правах в 2002 году, а также заключение соглашений между США и Россией по сокращению тактического и стратегического ядерного оружия создали впечатление об окончании соперничества холодной войны. Появилось мнение, что двухполюсный мир стал однополюсным миром, где США провозгласили свою гегемонию.

Основной угрозой стало распад Советского Союза, и в свете этих положительных событий началась дискуссия о том, что миссия НАТО завершена. Однако в то же время продолжалось расширение НАТО, что являлось продолжением политики окружения США. В 1999 году бывшие страны Варшавского договора — Польша, Чехия и Венгрия; в 2004 году семь государств, включая страны бывшего Советского Союза — Прибалтику, присоединились к НАТО. После избавления от вето со стороны Албании, Хорватии, Черногории и, конечно же, Греции, в 2023 году к НАТО присоединилась Финляндия, достигнув текущей стадии расширения НАТО (в рамках политики окружения США в Европе). В настоящее время процесс присоединения к НАТО продолжается для других европейских стран, в том числе Швеции и Боснии и Герцеговины. Эти страны, входящие в военную зону влияния НАТО, также продолжают интеграцию в экономическую и политическую зоны влияния ЕС в рамках процесса членства.

НАТО, расширяясь в сторону Восточной Европы, бывшей буферной зоны во времена холодной войны, также способствовало увеличению границы между Норвегией и Россией, составлявшей 196 км на границе Норвегии и НАТО-России. В 2004 году присоединение Латвии (214 км) и Эстонии (294 км) к НАТО привело к значительному увеличению границы между НАТО и Россией. В 2008 году был заложен фундамент

для Российско-украинской войны, одного из наиболее серьезных кризисов наших дней, и было дано зеленое свету Украине и Грузии для присоединения к НАТО. Присоединением обеих стран стремилось продолжить расширение (для США — это политика окружения) как на Кавказе, так и в Европе, а также сократить территорию России, контролирующей практически все побережья Черного моря, за исключением Турции, и тем самым ограничить её область в Карпатах. Однако Россия, признавая, что расширение НАТО является одной из самых серьезных угроз национальной безопасности, в 2008 году попыталась остановить это расширение, а также в 2014/2021 годах оккупировала Грузию и Украину (аннексией Крыма и, таким образом, самой критической морской базой в Черном море).

Грузия и Украина находятся на пути вступления, и время покажет их членство. Однако после вступления обеих стран, не удивительно ожидать, что следующими могут быть Молдова в Европе и, возможно, Беларусь с возможными цветными революциями, а также Азербайджан и Армения на Кавказе. Географические границы Европы могут быть спорными, но учитывая членство в Совете Европы и участие в мероприятиях, таких как Евровидение и Европейское чемпионат по футболу, можно предположить, что Азербайджан и Армения могут считаться европейскими странами, что может подчеркнуть потенциальные границы НАТО.

США, рассматривая Центральноазиатские государства как естественное продолжение Советского Союза, создали политику окружения, охватывающую более южные регионы. В этом контексте в 1955 году между Турцией, Ираком, Ираном, Пакистаном и Великобританией был создан Багдадский пакт, целью которого было окружение Советского Союза с юга. После свержения режима Баас в Ираке пакт был преобразован в организацию ЦЕНТО, которая существовала до 1979 года и являлась частью политики окружения. В послесоветский период США быстро увеличили свою активность в регионе. Это включало в себя программу «Партнерство во имя мира» (ПВМ) НАТО и сотрудничество с государствами, такими как Азербайджан, в сферах экономики и энергетики, что позволило США более сильно окружить Россию с севера. Вместе с этим, события в регионе Кавказа, совпадая с этими процессами, после терактов 11 сентября приняли военный характер. В частности, США, вторгаясь в Афганистан, развернули военные базы в Узбекистане и Киргизии в 2001 году, поддерживая свое политическое и экономическое присутствие в Центральной Азии военным способом.

Окружающая политика продолжалась во всех трех направлениях. Однако в 2005 году заявление России и Китая о многополярном мире и призыв США покинуть регион привели к закрытию баз в Узбекистане в 2005 году и Киргизии в 2014 году. События, такие как «Цветная революция» в Киргизии в 2005 году, не смогли изменить ход

процесса, и политика окружения России через Центральную Азию со стороны США не оказалась столь же успешной, как в Европе. Россия расширила свою сферу влияния с помощью организаций, таких как Содружество Независимых Государств, Организация Договора о Коллективной Безопасности и Евразийская экономическая интеграция. Несмотря на присутствие своего конкурента в регионе, США старались предотвратить смещение региональных держав вроде Ирана, Индии и Пакистана к западной оси с помощью Шанхайской организации сотрудничества, в которой они должны действовать совместно, если дело касается США.

Одной из других составляющих политики окружения была деятельность в регионе Азия-Тихий океан. В период «холодной войны» ключевой картой США в этом вопросе стало создание Юго-Восточной Азиатской ассоциации государств (АСЕАН), образованной в 1967 году Филиппинами, Малайзией, Таиландом, Индонезией и Сингапуром. С учетом тесных отношений с такими государствами, как Япония, Южная Корея, Индия, Австралия и Новая Зеландия, США также преследовали политику окружения России с востока. Государства, такие как Корея и Вьетнам, стали косвенными полигонами соревнования между США и Советским Союзом. В 1979 году, после того как советская интервенция в Афганистане начала угрожать безопасности политики окружения в регионе Ближнего Востока, США провозгласили Доктрину Картера и создали Центральное командование (CENTCOM) для предотвращения российского вмешательства на Ближнем Востоке.

США, преследуя политику окружения, столкнулась с наибольшим препятствием в завершении зоны, начинающейся на востоке Европы и заканчивающейся на побережье Тихого океана — Китаем и сотрудничеством между Китаем и Советским Союзом. Однако в 1960-70-х годах, при напряженности отношений между Россией и Китаем, США не упустили возможность и, совершив исторический визит президента Никсона в Китай, направили свои усилия на окружение Советского Союза через Китай. Отношения между США и Китаем, несмотря на их недостаточно высокий уровень, после этого периода не вызвали серьезных проблем. Однако в 2000-е годы Китай, укрепивший отношения с Россией, начал ощущать дискомфорт от присутствия и активности США в регионе и призывал к многополярности. С тех пор напряжение между двумя странами быстро возросло, и политика «Поворот на Азию» Обамы подчеркнула, что для США Китай воспринимается как более серьезная угроза, чем Россия, в частности, по вопросу Тайваня, и политика окружения Китая через Тихий океан стала приоритетной. Несмотря на то что с возобновлением «российской угрозы» в связи с российско-украинской войной акцентировалось внимание на России, США продолжают свою политику окружения Китая через своих союзников в Тихом океане. Этой политике параллельно сопутствовало включение НАТО в регион Азии-Тихого океана и включение в решение проблем этого региона. В этой связи Китай стал рассматриваться как угроза

для НАТО. В стратегическом концепте союза, охарактеризовавшем Россию как прямую угрозу, подчеркивается, что Китай объявил о политиках, подрывающих безопасность и ценности союза, и что Китай проводит злонамеренные гибридные и кибератаки, а также кампании по дезинформации, направленные против союзных партнеров, наносящие ущерб безопасности союза. В документе подчеркивается важность Индо-Тихоокеанского региона и сотрудничества с партнерами в этом регионе для союза, и выражено намерение продолжить сотрудничество с существующими и новыми партнерами для решения проблем этого региона.

Последние 2 года лидеры Японии, Австралии, Новой Зеландии и Южной Кореи участвуют в саммитах лидеров НАТО. Между НАТО и этими государствами заключены различные соглашения о сотрудничестве. Несмотря на то что Япония пока не приняла окончательного решения, известно, что НАТО планирует открыть свой офис связи в Японии. Это решение было отложено из-за реакции Китая, и вероятно, что оно будет сначала установлено в более удаленной от Китая стране (например, Австралии), а затем, на следующем этапе, в Японии. В среднесрочной перспективе возможно создание какой-либо миссии/базы НАТО в регионе при наличии соответствующего повода.

В основном, угроза, создаваемая Китаем для НАТО, не была полностью выражена, и Китай был выставлен в целях силы. НАТО, игнорируя угрозу террористических организаций для национальной безопасности Турции, выходит за свои основные обязанности и заложило основы политики США по окружению Китая и России. Технически, развитие горячего противостояния между США и Китаем приведет к активации 5-ой статьи альянса. Однако, учитывая наличие военных способностей среди членов НАТО, ограниченных возможностей для участия в операциях в регионе Азии-Тихого океана (особенно если учесть ядерный аспект любой военной конфликта между США и Китаем), их вклад будет ограниченным и ограничится усилением войск США. Однако с политической точки зрения мы также наблюдаем, что, подобно Балканскому и Багдадскому пактам, через НАТО создается политическая окружающая зона, охватывающая Португалию и Новую Зеландию. НАТО, расширяясь физически в Европе, также расширяется и концептуально на глобальном уровне.

1 Spykman'in görüşleri için Bkz. Nicholas J. Spykman, America's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power, New York, Harcourt, Brace & Co., 1942; Nicholas J. Spykman, The Geography of the Peace, Helen R. Nicholl (der.), New York, Harcourt, Brace & Co., 1944.

2 Kennan'in görüşleri için Bkz. X, "The Sources of Soviet Conduct," Foreign Affairs, 25(4), 1947, s. 566-582; George Kennan, "The Soviet Way of Thought and Its Effect on Foreign Policy", January 24, 1947, Box 16, Kennan Papers.



ANKASAM ANALİZ

Многополярное Миростроительство Китая в Контексте Расширения БРИКС

В связи с приближением саммита лидеров БРИКС, который планируется провести в Йоханнесбурге (ЮАР) 22-24 августа 2023 года, следует отметить значительный рост числа заявок на участие в этой площадке. Министр иностранных дел ЮАР Наледи Пандор объявила, что лидеры 22 стран официально уведомили о своем намерении присоединиться к БРИКС.[1] Пандор также добавил, что поступило много неофициальных заявок на вступление. Среди стран, подавших официальные заявки, — Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Боливия, Куба, Египет, Эфиопия, Гондурас, Индонезия, Иран, Казахстан, Кувейт, Марокко, Нигерия,

Палестина, Саудовская Аравия, Сенегал, Таиланд, Объединенные Арабские Эмираты, Венесуэла и Вьетнам.

На саммит БРИКС были приглашены 67 лидеров из стран Африки и Южного полушария. Основной целью БРИКС является развитие торгового, политического и культурного сотрудничества между странами-участницами. Однако тот факт, что на прошедшем саммите были приглашены лидеры в основном из стран Южного полушария, а западные страны остались в стороне, многое говорит о новом мировом порядке. Платформа БРИКС, возглавляемая



Dr. Cenk TAMER
Специалист
по Азиатско-
Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

Китаем и Россией, становится многосторонней площадкой, отстаивающей интересы Глобального Юга. Действительно, Пекин и Москва выступают против однополярного мира, возглавляемого Западом, и предполагают создание глобального мира.

С другой стороны, США, Великобритания, Германия и некоторые другие европейские страны в своих национальных стратегических документах характеризуют действия России и Китая как «вызов международному порядку». Эти два игрока обозначены как «системные конкуренты». Критикуя Москву и Пекин, Запад в то же время настаивает на «международном порядке, основанном на правилах». В существующей системе Запад считает себя гегемоном и отвергает любые попытки изменить статус-кво.

Россия и Китай поддерживают расширение БРИКС как глобальной платформы сотрудничества, противостоящей гегемонистскому подходу Запада, ориентированного на США. Однако исключение Запада из этой инициативы вызывает опасения, что БРИКС может превратиться в еще один полюс. В этом контексте Глобальный Юг внесет большой вклад в построение многополярного мира. БРИКС внесет свой вклад в построение этого мира. Например, накануне саммита лидеров БРИКС заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков раскритиковал желание Макрона посетить саммит, заявив, что «он был бы неуместным гостем».[2] Министр иностранных дел принимающей страны ЮАР Наледи Пандор подтвердила, что Макрон не будет принимать участие в саммите.[3]

Ожидается, что в саммите лидеров БРИКС примут участие страны, исторически противостоящие империалистической политике Запада и обычно относимые им к категории «стран третьего мира». Опять же, эти участники в основном состоят из стран, участвовавших в Движении неприсоединения во времена «холодной войны». Таким образом, данная платформа будет способствовать в основном построению многополярного мира. С другой стороны, она может превратиться в еще одну ось, защищающую Глобальный Юг от Запада. Таким образом, в мире сохраняется опасность наступления новой «биполярной эры».

Китай решительно выступает за расширение БРИКС и рассматривает эту платформу как важный рычаг для построения глобального мира. В этом контексте прошлогодний призыв председателя КНР Си Цзиньпина к странам БРИКС «создать глобальное сообщество безопасности» имеет стратегическое значение.[4] Этот призыв также во многом соответствует китайским идеалам многополярного мира, которые характеризуются «Глобальной инициативой по безопасности» и «Глобальной инициативой по развитию». Через БРИКС в этот процесс глобализации, возглавляемый Россией и Китаем, включаются и страны Южного полушария. С другой стороны, Запад пересматривает свою собственную организацию коллективной обороны — Организацию

Североатлантического договора (НАТО), чтобы она могла решать глобальные проблемы. Западные лидеры заявляют, что теперь НАТО должна иметь «глобальную концепцию».[5]

В заключение следует отметить, что мировоззрение Запада и Китая и их усилия по глобализации продиктованы разными мотивами. Если западный мир ориентирован на оборону и безопасность, то Китай стремится к мирной глобализации, основанной на экономике и развитии. В этом контексте Китай отдает предпочтение платформе БРИКС в формировании нового глобального миропорядка, в то время как Запад выступает за расширение оборонной организации НАТО. Представляется, что Глобальный Юг сделал свой выбор в пользу экономического роста и развития. В то же время эти страны решительно высказываются против однополярного или биполярного мира. Сегодня Германия, ставшая важным евразийским актором в рамках Запада, присоединяется к числу сторонников многополярного мироустройства. В то время как в мире усиливается тенденция к многополярности, государства все больше склоняются к платформам, возглавляемым Россией и Китаем, чтобы уравновесить Запад. Через платформу БРИКС обе страны стремятся к распространению многосторонних отношений, отказу от гегемонистских подходов Запада и созданию коллективного сообщества, основанного на взаимовыгодном подходе.

[1] "Güney Afrika: BRICS Üyeliği İçin 22 Ülke Başvurdu", TRT Haber, <https://www.trthaber.com/haber/dunya/guney-afrika-brics-uyeligi-icin-22-ulke-basvurdu-783102.html>, (Дата Обращения: 11.08.2023).

[2] "Russia Objects to Presence of French President at BRICS Summit", AA, <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/russia-objects-to-presence-of-french-president-at-brics-summit/2928583>, (Дата Обращения: 11.08.2023).

[3] "Güney Afrika: BRICS Üyeliği İçin 22 Ülke Başvurdu", a.g.e., (Дата Обращения: 11.08.2023).

[4] "Xi Calls on BRICS Countries to Build Global Community of Security for All", Xinhua Net, "<https://english.news.cn/20220519/82a6dd1e-9a324e7f821bdc1d2940f6b1/c.html>", (Дата Обращения: 11.08.2023).

[5] "UK's Liz Truss: NATO Should Protect Taiwan Too", Politico, <https://www.politico.eu/article/liz-truss-nato-taiwan-protect/>, (Дата Обращения: 11.08.2023).

ANKASAM В СМИ

15 Августа 2023

Главный советник президента ANKASAM, посол в отставке Айдын Нурхан оценил текущие события во внешней политике на TVNET.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VIII, ВЫПУСК I

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VIII, НОМЕР I

