



# ANKASAM

## БЮЛЛЕТЕНЬ

23 Июля 2023  
ВЫПУСК: 2023/29



# Решительный Призыв к Многополярному Миру: Саммит Лидеров ШОС

08

Визит Штайнмайера в Казахстан и германо-казахстанский бизнес-форум

14

Бамбуковая Дипломатия и Внешняя Политика Вьетнама

# СОДЕРЖАНИЕ

## ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** Проявление уязвимости в Европе: Протесты во Франции  
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 06** В Азиатско-Тихоокеанском Регионе Рост Влияния России  
Zeki Talustan GÜLTEN
- 08** Визит Штайнмайера в Казахстан и германо-казахстанский бизнес-форум  
Şeyma KIZILAY
- 11** Решительный Призыв к Многополярному Миру: Саммит Лидеров ШОС  
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 14** Бамбуковая Дипломатия и Внешняя Политика Вьетнама  
Elcan TOKMAK
- 16** Отражение конфликтов в Боснии и Герцеговине на внешнюю политику  
Veli Can AKKAŞ
- 18** Может ли Террористическая Организация «Аль-Каида» Вновь Стать Международной Угрозой?  
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 21** Остров Токто/Такэсима в качестве препятствия в южнокорейско-японских отношениях  
Elcan TOKMAK
- 24** Подписание документа о пакете мер по поддержке вступления Сербии в ЕС  
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 26** Сближение Индии и США в рамках пограничных споров  
Veli Can AKKAŞ
- 29** Вступят ли Россия и НАТО в горячий конфликт?  
Dr. Doğacan BAŞARAN

## ANKASAM В СМИ

**32** СМИ

## ЖУРНАЛЫ

**33** МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Район Чанкая, улица Джемаль Набир, № 09 06880, Чанкая – Анкара/Турция  
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 Электронная почта: info@ankasam.org

Дизайн-композиция: Esra Karadağ

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Проявление уязвимости в Европе: Протесты во Франции

Убийство полицией 17-летнего Нахеля М. 28 июня 2023 года в Нантере, пригороде Парижа,[1] пробудило во Франции традицию протеста. Действительно, в новейшей истории Франция стала свидетелем чрезвычайно важных событий. В частности, «восстание желтых жилетов» в 2018 году поставило в сложное положение администрацию Парижа. В недавнем прошлом, как помнится, одобрение президентом Франции

Эммануэлем Макроном закона о постепенном повышении пенсионного возраста с 62 до 64 лет с использованием полномочий, предоставленных пунктом 3 статьи 49 Конституции Франции, вызвало различные инциденты.[2] Однако убийство Нахеля М. больше похоже на инциденты 2005 года, которые вспыхнули после убийства француза магрибского происхождения и продолжались в течение трех недель.



**Dr. Doğacan BAŞARAN**

Специалист по  
Вопросам Афганистана  
и Пакистана в ANKASAM

Несмотря на различия и сходства между всеми этими инцидентами, можно констатировать, что во Франции существует культура уличной борьбы, уходящая своими корнями во времена Французской революции 1789 года. Иными словами, французы не стесняются демонстрировать свою реакцию на различные события на улицах и рассматривают уличные движения как одно из направлений борьбы за свои права.

Последний пример, отражающий эту ситуацию, — события, произошедшие после смерти Нахеля М. В этот момент можно констатировать, что протесты были перетянуты в вандализм, на первый план вышли случаи мародерства. Однако обвинять всех вышедших на улицы людей в вандализме — не совсем правильный подход. Демонстрации наглядно демонстрируют политическую и социальную нестабильность во Франции в частности и в Европе в целом.

В этой связи полезно проанализировать, какие массы участвовали в демонстрациях. По сути, можно сказать, что массы, вышедшие на улицы, состоят из двух основных групп. Первая из них — это те, кто по-разному реагировал на события после принятия пенсионного закона три месяца назад и реагировал на них в основном экономическими проблемами. Можно утверждать, что чувствительность этой группы имеет классовую основу.

Вторая группа — это иммигранты, из-за которых Франция превратилась в место пожара в некотором смысле отражающее пожар жителей пригородов. По их мнению, люди, которые в течение многих лет эксплуатировались в результате колониальной политики Франции, а затем мигрировали во Францию, оказываются маргиналами и здесь. Эти люди считают убийство Нахеля М. отражением антииммигрантских настроений и расизма. Таким образом, реакция основана на систематическом восприятии расизма, тем более что речь идет об убийстве, совершенном полицией.

С другой стороны, инциденты с грабежами также провоцируют антииммигрантские настроения ультраправых групп. Действительно, во многих странах, испытывающих экономические проблемы, даже классовые требования со временем превращаются в антииммигрантские настроения, иммигранты рассматриваются как причина экономических проблем, а политические лидеры — как средство политики деструктуризации или секьюритизации. Особенно крайне правые лидеры пытаются увеличить свои голоса за счет антииммигрантских высказываний перед лицом различных проблем. Собственно говоря, об этом свидетельствует рост голосов Марин Ле Пен и Национального фронта после протестов «желтых жилетов» в 2018 году. Более того, дрейф оппозиции в сторону правопопулистской политики подталкивает правительства к принятию правопопулистских решений для сохранения своих голосов. Поэтому усиление ультраправых во Франции может подтолкнуть администрацию Макрона к принятию антииммигрантских решений.

Более того, рост правопопулистской политики не ограничивается Францией. Хотя Франция является страной, где эта уязвимость часто наблюдается в силу ее протестных традиций, в Италии у власти находится фашистская партия «Братья Италии». В Швеции партнером по коалиции является партия «Шведские демократы», известная как неонацистская партия. В Германии, согласно последним опросам, к власти может прийти партия «Альтернатива для Германии» (AfD).[3] В Великобритании продолжает свою деятельность Партия независимости Соединенного Королевства (UKIP).

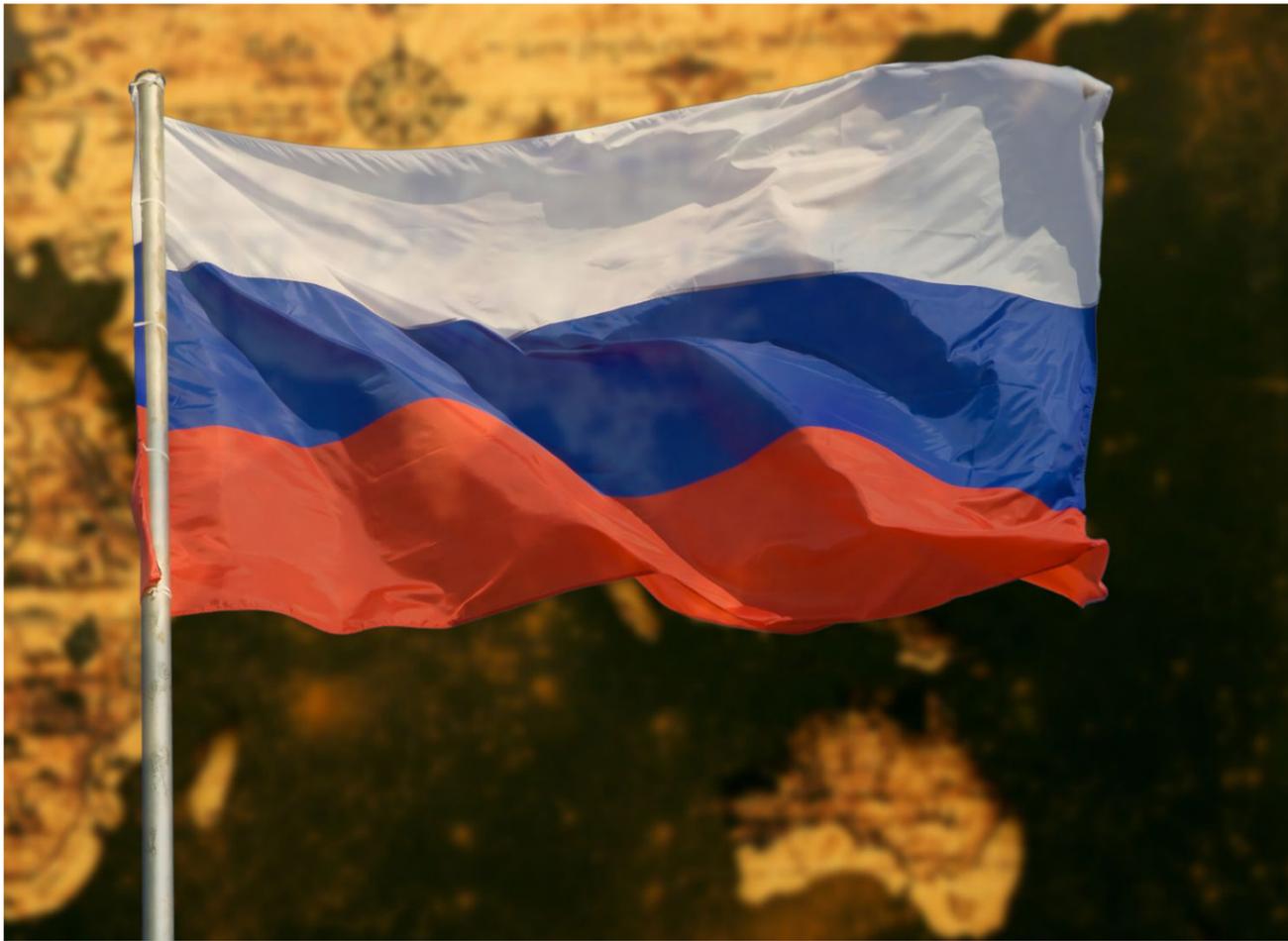
Помимо всего перечисленного, известно, что инциденты, последовавшие за убийством Нахеля М., распространились на Бельгию и Швейцарию. Это свидетельствует о том, что в этих странах существует как запрос на права иммигрантов, так и ультраправая атмосфера.

В результате в демографически неоднородных обществах иммигранты оказываются маргиналами и подвергаются определенным дискриминационным действиям. Такая ситуация, с одной стороны, открывает мигрантам путь к политизации и выражению своей реакции, а с другой — ускоряет мобилизацию ультраправых. Несомненно, завершающим этапом этого процесса является эрозия европейской идентичности с ростом национализма в европейских государствах. Это означает, что Европа будет разделена и будет конкурировать друг с другом. Поэтому можно рассматривать подъем ультраправых как «возвращение старой Европы». События, ориентированные на Францию, являются предвестником этого.

[1] "France Ignored Racist Police Violence for Decades. The Latest Uprising is the Price of That", Irish Examiner, <https://www.irishexaminer.com/opinion/commentary/analysis/arid-41175340.html>, (Дата посещения: 04.07.2023).

[2] "French Left, Labour Unions Stage New Day of Protests Against Pension Reform", France 24, <https://www.france24.com/en/europe/20230606-protesters-prepare-for-14th-day-of-protests-in-bid-to-stop-french-pension-overhaul>, (Дата посещения: 04.07.2023).

[3] "German far Right Surges in Polls, Alarming Mainstream Parties", Euronews, <https://www.euronews.com/2023/06/02/german-far-right-surges-in-polls-alarming-mainstream-parties>, (Дата посещения: 04.07.2023).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# В Азиатско-Тихоокеанском Регионе Рост Влияния

Китай и Соединенные Штаты Америки (США) являются двумя крупнейшими экономиками мира.[1] Это обуславливает серьезное соперничество между двумя государствами как на региональном, так и на глобальном уровнях. По сути, можно сказать, что это соперничество имеет множество геополитических, геоэкономических и геостратегических измерений. Поэтому стороны, как правило, разрабатывают различные стратегии и стремятся к достижению выгодных для себя результатов.

В данном контексте США начали реализовывать в отношении Китая стратегию сдерживания, которую они применяли против СССР в период «холодной войны» и добились положительных результатов.[2] Таким образом, соперничество между Вашингтоном и Пекином приобретает региональный характер.

С другой стороны, российско-украинская война, начавшаяся 24 февраля 2022 года, также отразилась на соперничестве двух стран и повлияла на баланс сил. Фактически Китай ведет кампанию против США и Организации Североатлантического договора (НАТО). В этом контексте стратегия Китая схожа со стратегией СССР



**Zeki Talustan  
GÜLTEN**  
Научный Сотрудник  
по Азиатско-  
Тихоокеанским  
Исследованиям в  
АНКАСАМ

Более того, хотя в долгосрочной перспективе Китай и Россия являются геополитическими соперниками, в краткосрочной перспективе они выступают союзниками в контексте поиска многополярности, выражающейся в противостоянии США и НАТО.

Как выделение региональных рамок соперничества, обусловленного вашингтонской стратегией сдерживания, так и тот факт, что Пекин и Москва создают видимость единства на почве антизападничества, заставляет Россию быть более вовлеченной в события в АТР, чем в прошлом.

В этом контексте очень важен факт обнаружения двух российских военных кораблей вблизи Тайваня 27 июня 2023 года.[3] Действительно, согласно заявлению Министерства обороны Тайваня, 23 июня 2023 года российские фрегаты были замечены как у восточного побережья Тайваня, так и на линии север-юг Тайваньского пролива.[4]

При этом в заявлении говорилось, что корабли покинули зону вмешательства Тайваня, но не говорилось, на каком расстоянии они были обнаружены.[5] Это можно трактовать как получение Пекином поддержки Москвы в обострившемся тайваньском кризисе между Китаем и Западом. Кроме того, такое развитие событий можно трактовать как вызов России и Китая Западу.

В дополнение ко всему этому 23 июня 2023 г. российское информационное агентство «Интерфакс» сообщило, что корабль Тихоокеанского флота РФ пересек Южно-Китайское море, а затем вошел в южные районы из точки, расположенной вблизи Филиппин.[6] Учитывая, что тайваньский кризис, а также споры в Южно-Китайском море также являются важной региональной проблемой, можно констатировать, что Москва начала вмешиваться в проблемы в АТР.

По сути, Пекин заявляет о своих правах на Южно-Китайское море через систему, называемую «Девять линий».[7] Филиппины — одно из государств, которое остро ощущает эту проблему. Появление в этом регионе российского корабля наглядно продемонстрировало растущий интерес Москвы к региону и региональным проблемам.

Исходя из этой информации, можно утверждать, что Москва и Пекин пытаются показать, что они будут проводить совместную стратегию против Запада. Более того, в то время как Россия воюет с Украиной на своей западной границе, она, возможно, хочет дать понять, что может справиться с событиями на своем востоке, и поэтому российско-украинская война проходит для нее успешно.

В заключение можно сказать, что Китай и Россия строят партнерство на антизападной основе, хотя в долгосрочной перспективе они могут столкнуться с некоторыми проблемами. Однако будущее и границы этого союза являются спорными. Неясно, сможет ли Москва поддержать Пекин в возможном горячем конфликте в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

[1] "The World's Largest Economies", World Data Info, <https://www.worlddata.info/largest-economies.php>, (Дата Обращения: 03.07.2023).

[2] "The History of Containment Policy", Thought Co, <https://www.thoughtco.com/definition-of-containment-2361022>, (Дата Обращения: 03.07.2023).

[3] "Japan Says Russian Warships Spotted Near Taiwan, Okinawa Islands", Reuters, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/japan-says-russian-warships-spotted-near-taiwan-okinawa-islands-2023-07-01/>, (Дата Обращения: 03.07.2023).

[4] "Taiwan Detects Two Russian Warships Near Its Waters", Reuters, <https://www.aljazeera.com/news/2023/6/28/taiwan-detects-two-russian-warships-near-its-waters>, (Дата Обращения: 03.07.2023).

[5] "Taiwan Detects Two Russian Warships Off Its Coast", The Moscow Times, <https://www.themoscowtimes.com/2023/06/28/taiwan-detects-two-russian-warships-off-its-coast-a81672>, (Дата Обращения: 03.07.2023).

[6] "Russian Warships Spotted off Taiwan's East Coast 'on Way Home' from Komodo Drills", South China Morning Post, <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3225800/russian-warships-spotted-taiwans-east-coast-way-home-komodo-drills>, (Дата Обращения: 03.07.2023).

[7] "What Is Nine-Dash Line? The Basis of China's Claim to Sovereignty over South China Sea", The Print, <https://theprint.in/theprint-essential/what-is-nine-dash-line-the-basis-of-chinas-claim-to-sovereignty-over-south-china-sea/469403/>, (Дата Обращения: 03.07.2023).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Визит Штайнмайера в Казахстан и германо-казахстанский бизнес-форум

Президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер посетил Казахстан 19-21 июня 2023 года по приглашению Президента Республики Казахстан Касыма Жомарта Токаева. В ходе визита главы государств сосредоточили внимание на возможностях укрепления казахстанско-германского стратегического партнерства, сделав акцент на совершенствовании сотрудничества и углублении гуманитарных связей в сферах торговли, экономики,

инвестиций, транспорта, логистики и энергетики. Кроме того, Президент Германии стал первым европейским лидером, посетившим Мангистаускую область для участия в церемонии открытия Казахстанско-Немецкого инженерного института. Штайнмайер также принял участие в церемонии запуска пробного бурения на заводе шведско-немецкой компании Svevind по производству зеленого водорода и выступил на форуме казахстанских и немецких ректоров.[1]



Şeyma KIZILAY

В рамках визита Штайнмайера также состоялся казахстанско-германский бизнес-форум. Форум ориентирован на перспективу укрепления казахстанско-германского стратегического партнерства с акцентом на расширение сотрудничества в сферах экономики, логистики и энергетики. Выступая на форуме, г-н Токаев использовал следующие слова в рамках казахстанско-германского сотрудничества:[2]

“У меня есть мечта создать исследовательский центр в Центральной Азии и включить немецкие университеты в состав этого центра. Я ценю активное участие немецких инвестиционных компаний. Казахстан сохранит благоприятные условия для продолжения немецкого присутствия.”

Г-н Токаев также отметил растущее значение Центральной Азии и Казахстана на международной арене. Как известно, Центральная Азия играет очень важную геополитическую роль в евразийской географии. Более того, его роль со временем возросла как часть связующего звена между Китаем и Европой. В рамках инициативы «Пояс и путь» стратегическая связь, обеспечиваемая Средним коридором, привела к развитию доверия в странах региона.

Фактически, с 2022 года объем грузов, перевозимых в страны-члены Европейского союза (ЕС) по Среднему коридору, удвоился. В этом контексте г-н Токаев также заявил, что были проведены исследования по улучшению инфраструктуры для поддержки растущего объема торговли между Востоком и Западом и что препятствия были устранены.[3]

В рамках Форума было отмечено, что немецкие компании вложили в Казахстан около 6 миллиардов долларов и что около %90 от общего объема инвестиций приходится на несырьевые отрасли. Как можно понять, экономические отношения Астаны и Берлина имеют нарастающую динамику. В 2022 году объем двусторонней торговли увеличился на %25 и достиг 2,8 млрд долларов.[4] Экономические связи между двумя странами также открыты для развития. Партнерские отношения также укрепляются с помощью различных платформ, таких как бизнес-форум.

С другой стороны, Германия — единственный член ЕС, имеющий посольства во всех пяти столицах Центральной Азии. Германия, одна из первых стран, установивших дипломатические отношения с новыми республиками после обретения ими независимости в 1991 году, в короткий срок открыла посольства в странах региона.[5] Более того, Германия является третьим по величине торговым партнером региона после России и Китая. Это свидетельствует о том значении, которое Берлин придает региону.

Еще одним событием, которое показывает, что Берлин принимает во внимание свои связи с Астаной, являются немецкие компании в стране. В Казахстане активно работают более 1000 компаний с немецким капиталом. Пока экономические связи развиваются на таком высоком уровне, развивается и сотрудничество сторон в энергетической сфере.

После визита Штайнмайера Казахстан объявил, что во второй половине 2023 года увеличит экспорт сырой нефти в Германию в пять раз. Министр энергетики Казахстана Алмасадам Саткалиев также заявил, что поставки будут увеличены с примерно 150 000 баррелей до 733 000 баррелей в месяц.[6] Следовательно, сотрудничество в сфере энергетики остается одним из краеугольных камней казахстанско-германской дружбы. Несомненно, Берлин продолжает искать альтернативы российским нефтяным ресурсам. Поэтому вопрос энергетической безопасности выходит на первый план в отношениях на линии Астана-Берлин.

Политика Берлина в отношении региона показывает, что он хочет, чтобы Центральная Азия была ближе к ЕС. Потому что после российско-украинской войны мнения о том, что влияние Москвы на регион уменьшилось. Однако, помимо России, еще одним актором, который имеет сильное присутствие в регионе и укрепляет свои отношения с государствами Центральной Азии, является Китай. На данный момент Берлин предпочел бы растущее влияние Европы в Центральной Азии, которая является важной конкурентной сферой. Частые визиты и углубление связей также являются отражением этих усилий. Многовекторность внешнеполитического понимания стран региона также способствует углублению отношений со странами ЕС. Конечно, можно сказать, что и Астана действует с этой тенденцией.

Стратегическая роль региона в перевозках между Европой и Азией оказывает большое влияние на растущий интерес Европы в целом и в частности Германии к Центральной Азии. Однако другой причиной помимо этого является усиление беспокойства стран ЕС по поводу энергетической безопасности в связи с войной между Россией и Украиной. Поиск разнообразия ресурсов также усилил тенденцию к развитию отношений со странами региона. Саммит ЕС-Центральная Азия, который недавно прошел в Кыргызстане, также указывает на то, что эта тенденция сохранится и в будущем. Собственно говоря, визит Штайнмайера не ограничился Казахстаном. Президент Германии посетил Кыргызстан с официальным визитом 21-23 июня 2023 года, усилила свой интерес к региону визитами на высоком уровне. Ожидается, что визит укрепит кыргызско-германское двустороннее и многовекторное сотрудничество. Это показывает, что Германия.

В итоге, казахстанско-германский бизнес-форум выведет отношения между Германией и Казахстаном на новый уровень. Новые соглашения и укрепленные партнерских отношений также свидетельствуют о том, что отношения будут продолжаться в позитивном ключе.

[1] "President of Germany to Strengthen Ties with Kazakhstan During State Visit", The Astana Times, <https://astanatimes.com/2023/06/president-of-germany-to-strengthen-ties-with-kazakhstan-during-state-visit/>, (Дата обращения: 22.06.2023).

[2] "Kazakh-German Business Forum has Become a Platform for Signing the Cooperation Agreement Between Satbayev University and Siemens", Satbayev University, <https://satbayev.university/en/news/kazakh-german-business-forum-has-become-a-platform-for-signing-the-cooperation-agreement-between-satbayev-university-and-siemens>, (Дата обращения: 22.06.2023).

[3] "President Kassym-Jomart Tokayev Took Part in the Kazakh-German Business Forum", Baiterek, <https://baiterek.gov.kz/en/pr/news/president-kassym-jomart-tokayev-took-part-in-the-kazakh-german-business-forum>, (Дата обращения: 22.06.2023).

[4] "Tokayev Attends Kazakhstan-Germany Business Forum", Kazinform, [https://www.inform.kz/en/tokayev-attends-kazakhstan-germany-business-forum\\_a4081317](https://www.inform.kz/en/tokayev-attends-kazakhstan-germany-business-forum_a4081317), (Дата обращения: 22.06.2023).

[5] "Germany and Central Asia", Auswartiges Amt, <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/1496762/51488be16e2241241b09f76e156f5867/zentralasien-engl-data.pdf>, (Дата обращения: 22.06.2023).

[6] "Kazakhstan to Deliver More Oil to Boost Germany's Energy Security", Upstream Online, <https://www.upstreamonline.com/production/kazakhstan-to-deliver-more-oil-to-boost-germany-s-energy-security/2-1-1471094>, (Дата обращения: 22.06.2023).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Решительный Призыв к Многополярному Миру: Саммит Лидеров ШОС

4 июля 2023 года под председательством Индии состоялся саммит лидеров Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Саммит имеет большое значение с точки зрения демонстрации того, что, несмотря на все различия, члены ШОС едины в стремлении к многополярности и прилагают совместные усилия для решения региональных проблем. Многополярность была подчеркнута в итоговой декларации саммита, а во вступительной части декларации были приведены следующие высказывания:[1]

«Мир переживает беспрецедентные трансформации и вступает в новую эпоху быстрого технологического развития, что требует повышения эффективности глобальных институтов. Эти фундаментальные процессы сопровождаются все более сильной многополярностью, растущей взаимосвязанностью, взаимозависимостью и ускоренными темпами цифровизации.»



**Dr. Doğan BAŞARAN**  
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в АНКАСАМ

Как можно понять, члены ШОС считают, что структура международной системы претерпевает трансформацию, и каждым государством движет желание стать центром силы в мире, который развивается в сторону многополярности. Стремление ШОС к многополярности мотивируется также тем, что на долю стран-участниц приходится 40% населения планеты и 30% мирового ВВП.[2] Иными словами, ШОС — это центр силы, который нельзя игнорировать с его потенциалом как в плане экономического потенциала, так и в плане трудовых ресурсов.

В этом смысле ШОС можно назвать «азиатской доктриной Монро». В определенном смысле столицы стран региона, бросающие вызов глобальной гегемонии Соединенных Штатов Америки (США), дают понять вашингтонской администрации: «Не вмешивайтесь в дела Азии» и прилагайте совместные усилия для решения региональных проблем.

Однако в основе дискуссий о будущем ШОС лежат разногласия между членами организации. Ведь, несмотря на то, что организация была создана с целью решения проблем между странами-участницами и выиграла от того, что создала механизм диалога, споры между странами-участницами продолжают. Поэтому, несмотря на то, что стороны едины в вопросе многополярности, они все еще сталкиваются с некоторыми проблемами.

Эта ситуация нашла отражение и на прошедшем саммите. По сути, Индия выступила с несогласным комментарием по поводу включения в итоговую декларацию заявлений в поддержку инициативы «Пояс и путь», а следующие заявления в декларации дали понять, что Индия будет и дальше выступать против инициативы «Пояс и путь»:[3]

«Подтверждая свою поддержку китайской инициативы «Пояс и путь», Республика Казахстан, Кыргызстан, Пакистан, Россия, Таджикистан и Узбекистан отмечают текущую работу по совместной реализации этого проекта.»

С другой стороны, несмотря на имеющиеся между сторонами разногласия, они согласны с продолжением сотрудничества в борьбе с сепаратизмом, экстремизмом и терроризмом, что сыграло решающую роль в создании ШОС. Это означает, что субъекты придают большое значение сотрудничеству не только в контексте многополярности, но и с точки зрения региональной безопасности. Поэтому в декларацию были включены следующие положения:

«Подтверждая свою твердую приверженность борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, государства-члены полны решимости продолжать принимать активные меры по устранению благоприятных условий для распространения терроризма, перекрытию каналов финансирования терроризма, предотвращению вербовочной деятельности и трансграничных перемещений террористических организаций.»

Включение этого предложения в декларацию можно трактовать как предвестник того, что стороны будут расширять и углублять свое сотрудничество в области борьбы с экстремизмом, сепаратизмом и терроризмом. Более того, председатель КНР Си Цзиньпин сделал заявления о том, что он решительно выступает против иностранного вмешательства во внутренние дела стран региона и попыток спровоцировать «цветные революции».[4] Это заявление в какой-то мере является возражением против гегемонии США. Это связано с тем, что известны случаи попыток осуществления «цветных революций» с помощью групп, поддерживаемых США, особенно в постсоветских странах.

Фактически можно говорить о том, что Запад использует террористические организации в качестве марионеточных акторов в соответствии со своими интересами. Поэтому можно прочесть возможность дестабилизации ШОС терроризмом через усилия США по созданию регионального хаоса.

Еще один выпад в сторону многополярности прозвучал из уст президента России Владимира Путина. В ходе своего выступления российский лидер заявил о важности торговли в национальных валютах.[5] Конечно, высказывания Путина свидетельствуют о том, что усилия по дедолларизации будут нарастать. Таким образом, Россия, особенно вместе с Китаем, хочет покончить с гегемонией доллара, развивая торговые отношения на основе юаня и рубля.

Следует также подчеркнуть, что вступление Ирана в ШОС состоялось, процедурные процессы завершены, а с Белоруссией подписан меморандум о взаимопонимании, предусматривающий определение обязательств и создание «дорожной карты» по вступлению.[6] Учитывая, что у Ирана со времен Исламской революции 1979 г. были проблемные отношения с Западом и он вновь столкнулся с различными санкциями, особенно в эпоху бывшего президента США Дональда Трампа, а Беларусь в последние годы заняла близкое к России политическое положение и подверглась санкциям, особенно после войны на Украине, можно утверждать, что ШОС укрепила свою позицию «альянса других».

Помимо всего прочего, на этом саммите под председательством Индии ШОС наглядно продемонстрировала свой интерес к глобальным проблемам. Так, в итоговую декларацию были включены различные вопросы — от цифровой трансформации до провозглашения 2024 года «Годом экологии».[7] аким образом, организация, похоже, готова взять на себя инициативу по переходу к экологически чистой «зеленой» экономике в контексте борьбы с изменением климата. Это свидетельствует о том, что члены ШОС готовы искать решения не только региональных, но и глобальных проблем.

В заключение следует отметить, что саммит лидеров ШОС, организованный под председательством Индии, в очередной раз актуализировал поиск путей построения многополярного мира. Несмотря на все разногласия между странами-участницами, они, похоже, сходятся во мнении относительно структуры международной системы и несогласия с американским лидерством.

[1] "New Delhi Declaration of the Council of Heads of State of Shanghai Cooperation Organization", Ministry of External Affairs Government of India, [https://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/36751/New\\_Delhi\\_Declaration\\_of\\_the\\_Council\\_of\\_Heads\\_of\\_State\\_of\\_Shanghai\\_Cooperation\\_Organization](https://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/36751/New_Delhi_Declaration_of_the_Council_of_Heads_of_State_of_Shanghai_Cooperation_Organization), (Дата Обращения: 06.07.2023).

[2] Emre Aytakin, "Şanghay İşbirliği Örgütü Değişen Dünya Dengelerinde Kritik Ağırlık Kazanıyor", Anadolu Ajansı, <https://www.aa.com.tr/tr/analiz/sanghay-is-birligi-orgutu-degisen-dunya-dengelerinde-kritik-agirlik-kazaniyor/2684833>, (Дата Обращения: 06.07.2023).

[3] "New Delhi Declaration...", Так Же.

[4] "Çin-Orta Asya Zirvesinde 'Renkli Devrim' Uyarısı Yapan Şi: Ekonomik Potansiyelimizi Ortaya Çıkaralım", Sputnik News, <https://sputniknews.com.tr/20230519/cin-orta-asya-zirvesinde-renkli-devrim-uyarisi-yapan-si-ekonomik-potansiyelimizi-ortaya-cikaralim-1071296263.html>, (Дата Обращения: 06.07.2023).

[5] "Local Currencies in His First International Appearance After the Failed Wagner Mutiny", Insider, <https://www.businessinsider.com/dedollarization-russia-pu-tin-trade-local-national-currencies-yuan-ruble-sco-2023-7>, (Дата Обращения: 06.07.2023).

[6] "The Shanghai Cooperation Organization EXpands with the Entry of Iran", Agenzia Nova, <https://www.agenzianova.com/en/news/lorganizzazione-per-la-co-operazione-di-shanghai-si-allarga-con-lingresso-delliran/>, (Дата Обращения: 06.07.2023).

[7] "New Delhi Declaration...", Так Же.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Бамбуковая Дипломатия и Внешняя Политика Вьетнама

Вьетнам расположен в центре региона, где конкуренция между Юго-Востоком США (США) и Китаем является наиболее острой. Будучи одним из наиболее активных рыночных и производственных центров региона, общий объем экспорта Вьетнама в 2022 году достиг 371,3 млрд. долларов США, а импорта — 358,9 млрд. долларов США. Объем внешней торговли увеличился на 9,1% по сравнению с предыдущим годом.<sup>i</sup> Примерно 170 млрд. долл. в структуре экспорта составляют высокотехнологичные товары, такие как телефоны и компьютеры.<sup>ii</sup> Такая ситуация свидетельствует об экономическом и торговом потенциале страны. Интерес, который вызывает ее экономический потенциал, заставляет региональные страны и внерегиональные субъекты стремиться к улучшению отношений с Вьетнамом.

Эти усилия обусловили необходимость для Вьетнама следовать уникальному внешнеполитическому пути в регионе и максимально использовать риски и возможности. В связи с этим с 2016 года Вьетнам называет свою внешнюю политику «бамбуковой дипломатией».

«Бамбуковая дипломатия» названа в честь бамбука — растения, произрастающего в Восточной Азии и имеющего ствол и гибкие ветви, растущие на крепких корнях. Вьетнам выбрал это название в качестве названия своего внешнеполитического подхода в силу его соответствия национальной идентичности. Впервые «бамбуковая дипломатия» была предложена генеральным секретарем Коммунистической партии Вьетнама Нгуен Фу



Elcan TOKMAK

Чонгом на Вьетнамской дипломатической конференции в 2016 г. и вновь выдвинута в качестве основного принципа внешней политики на первом Национальном конгрессе по международным делам в 2021 г.<sup>iii</sup>

Чтобы дать определение этой форме дипломатии, необходимо обратиться к высказываниям генерального секретаря Коммунистической партии Вьетнама Чонга на Национальном конгрессе по иностранным делам 14 декабря 2021 года. В своей речи Чонг сделал следующие заявления о «бамбуковой дипломатии»:<sup>iv</sup>

«Вьетнамская дипломатия мягкая и мудрая, но настойчивая и решительная; гибкая и творческая, но последовательная, доблестная, стойкая, единая и гуманная, но решительная и терпеливая в отстаивании национальных интересов; гибкая и творческая, но последовательная, доблестная, стойкая, единая и гуманная, но решительная и терпеливая в отстаивании национальной независимости и народного счастья.»

В этой связи можно сказать, что внешняя политика Вьетнама формируется в рамках национальных интересов, далека от идеологических подходов и имеет реалистическую направленность. По сути, Вьетнам имеет хорошие отношения как с США и Западом, так и с Китаем. Более того, Вьетнам придает большое значение коммерческим отношениям с обеими сторонами.

За 11 месяцев 2022 года экспорт Вьетнама в США увеличился на 18% по сравнению с предыдущим годом и достиг 101,5 млрд. долл.<sup>v</sup> Импорт из США, напротив, остался на уровне 11,3 млрд. долл.<sup>vi</sup> В том же году импорт из Китая достиг 177,89 млрд. Долларов,<sup>vii</sup> а экспорт в Китай — 146,96 млрд. долларов.<sup>viii</sup>

Как видно, Вьетнам в отношениях с обеими сторонами действует реалистично, не проявляя идеологической установки, и извлекает из этой ситуации коммерческую выгоду. На самом деле, с идеологической точки зрения, Вьетнам имеет хорошие коммерческие отношения с США, которые должны быть настроены против Вьетнама. Это соответствует «бамбуковой дипломатии».

Помимо экономических и торговых отношений, Вьетнам действует в соответствии с требованиями «Бамбуковой дипломатии» и в политических отношениях. Например, 25 июня 2023 года американский авианосец USS Ronald Reagan впервые с 2018 года посетил Вьетнам.<sup>ix</sup> Одновременно с прибытием американского авианосца во Вьетнам в Пекин прибыл премьер-министр Вьетнама Фам Минь Чинь, находившийся в Китае с официальным визитом по приглашению премьера Госсовета КНР Ли Цяна. В ходе переговоров Ли подчеркнул, что Вьетнам и Китай могут вместе преодолеть проблемы в Южно-Китайском море, а Фам заявил, что Вьетнам никогда не забудет поддержку Китая в войне за независимость Вьетнама.<sup>x</sup>

Министр иностранных дел Вьетнама Буй Тань отметил, что в ходе встречи лидеры двух стран подчеркнули важность укрепления политического доверия и надлежащего урегулирования разногласий для развития всеобъемлющего стратегического сотрудничества на стабильной, здоровой, эффективной и долгосрочной основе, и что Пекин придает большое значение дружественным отношениям с Ханоем. Он также выразил искреннюю готовность к дальнейшему углублению двустороннего сотрудничества в таких ключевых областях, как безопасность и оборона, особенно по партийным каналам.<sup>xi</sup>

Некоторые аналитики связывают эти два события с попыткой Вьетнама балансировать между двумя великими державами.<sup>xii</sup> В этом контексте американский корабль, пришвартованный во Вьетнаме по случаю празднования десятой годовщины Всеобъемлющего партнерства, был воспринят как сигнал единства двух стран, испытывающих озабоченность по поводу Китая.

В результате внешняя политика Вьетнама представляет собой сбалансированную внешнюю политику, сформированную в соответствии с принципом «бамбуковой дипломатии». В соответствии с этим принципом Вьетнам проявляет гибкий подход, не ограничиваясь национальными интересами и не занимая ничью сторону в случае конфликта между различными сторонами. В условиях американско-китайского соперничества он идет по этому пути и стремится решать свои проблемы со сторонами мирными средствами, развивая отношения с обеими странами.

i "Viet Nam's Export and Import 2022", Vantage Logisic Corp., vantage-logistics.com.vn/viet-nams-export-and-import-2022-bv216.htm#:~:text=In%202022%2C%20the%20total%20export,increase%20over%20the%20previous%20year., (Дата Обращения: 02.06.2023).

ii Так же.

iii "Japanese Expert Lauds Vietnam's "Bamboo Diplomacy", Vietnam +, en.vietnamplus.vn/japanese-expert-lauds-vietnams-bamboo-diplomacy/255590.vnp, (Дата Обращения: 01.07.2023).

iv Linh Ha, Hong Nhung, "Vietnam's Bamboo Diplomacy: From Tradition to Innovation", Vietnam +, en.vietnamplus.vn/vietnams-bamboo-diplomacy-from-tradition-to-innovation/251418.vnp, (Дата Обращения: 02.06.2023).

v Trường Lăng, "Export-Import of Vietnam Set a New Record in 2022, Unlocking Tremendous Potentials in International Trade.", Viettonkin, www.viettonkinconsulting.com/global-business/export-import-of-vietnam-set-a-new-record-in-2022-unlocking-tremendous-potentials-in-international-trade/#:~:text=In%20the%20first%2011%20months,of%20the%20national%20trade%20turnover., (Дата Обращения: 02.06.2023).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Отражение конфликтов в Боснии и Герцеговине на внешнюю политику

На Балканах произошел крупнейший геноцид после Второй мировой войны. Сербь, обеспокоенные независимостью Боснии и Герцеговины, совершали действия, противоположные нормам современных цивилизаций. Хотя предпринимаются различные попытки признать резню в Сребренице геноцидом, данных усилий недостаточно. Следует отметить, что регион имеет крайне неспокойную динамику. Особенно сербы интерпретируют вновь установленный порядок после распада Югославии

как систему, созданную с целью угнетения сербов. Результатом данной ситуации в Боснии и Герцеговине является подрыв Республикой Сербской интеграции страны с Западом.

Чтобы прояснить ситуацию, отметим, что Балканы — это территория, в которой с прошлого происходили различные конфликты. Основной причиной этих конфликтов была демографическая структура региона. Кроме того, конкуренция акторов, которые



**Veli Can  
AKKAŞ**

хотят иметь влияние на регион, также вызвала эскалацию напряженности. Ведь очень сложно даже сегодня сказать, что в балканской географии достигнута политическая стабильность.

Как известно, лидер Республики Сербской Милорад Додик долгое время делал упор на независимость от Боснии и Герцеговины. Кроме того, Додик, у которого очень крепкие отношения с Россией, часто приводит к новой полемике со своей антизападной позицией. Фактически видно, что Босния и Герцеговина хочет создать как свою экономическую структуру, так и свою безопасность в сотрудничестве с Западом в целом и Соединенными Штатами Америки (США) в частности. Однако позиция Додика усложняет задачу.

Как можно понять, Босния и Герцеговина не может демонстрировать общую позицию во внешней политике. Сильные разногласия во внутренней политике находят свое отражение и в дипломатии. С другой стороны, следует отметить, что Россия, пространство для маневра которой уменьшилось из-за войны на Украине, увеличила свой интерес к Балканам.

Обращает на себя внимание нестабильная структура в регионе, так как это потенциальная конфликтная зона. Момент, который не следует здесь игнорировать, заключается в том, что Европа непосредственно пострадает от возможного кризиса в регионе.

Еще один вопрос, который необходимо решить, заключается в том, что Москва, которая хочет защитить свою власть от Запада, действует с целью «балканизации Балкан». Потому что пока ультраправые нормализуются в Европе, создается подходящая среда для распространения негативных последствий национализма.

Религия представляется мощным фактором разделения балканских народов. В этом направлении на первый план в исследованиях внешней политики России по отношению к региону выходит панславизм. Напряженность в регионе во многом создается сербами. Помимо напряженности на косовско-сербской линии, некоторые проблемы вызывают и шаги Республики Сербской в Боснии и Герцеговине. Необходимо сказать, что Запад не будет воздерживаться как от экономических, так и от дипломатических санкций, чтобы с нарастающей силой изменить позицию Додика в сохраняющейся дипломатической напряженности.

Указ администрации Бая-Луки не публиковать решения верховного представителя Боснии и Герцеговины Кристиана Шмидта свидетельствует о том, что Додик с каждым днем отдаляется от Запада.<sup>i</sup> Данный указ

рассматривается Западом как нападение на конституционный строй и государство Босния и Герцеговина. Все эти события открывают двери для сомнений в легитимности Дейтонского мирного соглашения. День памяти жертв геноцида в Сребренице также время от времени вызывает кризисы в Боснии и Герцеговине. Самой фундаментальной причиной такой ситуации является невозможность найти общий подход из-за Республики Сербской. Одним из событий, свидетельствующих о рассматриваемом споре, является неспособность достичь консенсуса по решению объявить 11 июля днем траура в Боснии и Герцеговине.<sup>ii</sup>

В конечном итоге, события в Боснии и Герцеговине беспокоят Запад. США стараются не потерять доверие своих союзников, чтобы сохранить свое место в глобальной борьбе. В этом контексте можно сказать, что он активизирует свои инициативы по решению проблем безопасности в регионе. Потому что посол США в Сараево Майкл Мерфи подчеркнул приверженность Вашингтона народу Боснии и Герцеговины.<sup>iii</sup>

С одной стороны, события в Косово, а с другой стороны, события в Боснии и Герцеговине ослабляют надежды на «Открытые Балканы». В частности, политическая нестабильность в регионе препятствует инициативам, которые обеспечат сотрудничество по различным вопросам. На данный момент, хотя инициативы Албании по обеспечению политической стабильности в регионе привлекают внимание, очень трудно добиться положительного прогресса в краткосрочной перспективе. Потому что хрупкая структура в регионе сохраняется.

<sup>i</sup> "Dodik potpisao sporni zakon o neobjavlivanju odluka OHR-a", Al Jazeera, <https://balkans.aljazeera.net/videos/2023/7/7/dodik-potpisao-neustavni-zakon-o-neobjavlivanju-odluka-ohr-a>, (Дата обращения: 07.07.2023).

<sup>ii</sup> "Vijeće ministara BiH odbilo proglasiti 11. juli danom žalosti", Al Jazeera, <https://balkans.aljazeera.net/news/balkan/2023/7/5/vijece-ministara-bih-od-bilo-proglasiti-11-juli-danom-zalosti>, (Дата обращения: 05.07.2023).

<sup>iii</sup> "Američki ambasador Michael Murphy: Kada se Sarajevo našlo pod opsadom, oklijevali smo", Al Jazeera, <https://balkans.aljazeera.net/news/balkan/2023/7/6/americki-ambasador-kada-se-sarajevo-naslo-pod-opsadom-oklijevali-smo>, (Дата обращения: 06.07.2023).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Может ли Террористическая Организация «Аль-Каида» Вновь Стать Международной Угрозой?

В первый период правления Талибан Афганистан находился в изоляции со стороны международного сообщества, а правительство Талибан не было признано ни одним государством. В этот период Талибан пошел на сотрудничество с террористической организацией «Аль-Каида» и позволили ей использовать Афганистан в качестве своей базы. В результате террористических актов 11 сентября 2001 г. Соединенные Штаты Америки (США) и их союзники 7 октября 2001 г. свергли правительство Талибан, проведя интервенцию под названием «Операция Несокрушимая Свобода». Однако за 20-летний период оккупации США и их союзники так и не смогли уничтожить Талибан и установить в Афганистане здоровый режим.

Под влиянием сложившейся ситуации США и их союзники пришли к выводу о необходимости длительных переговоров с талибами и 29 февраля 2020 г. подписали Дохийское соглашение. В рамках этого соглашения талибы взяли на себя обязательство перед США не допускать использования территории Афганистана террористическими организациями, бороться с терроризмом и не использовать Афганистан против иностранных государств. Поэтому «Талибан», с одной стороны, решительно борется с террористической организацией «Аль-Ирак ва аш-Шам» (ДАЕШ), а с другой — отвергает присутствие в Афганистане террористической организации «Аль-Каида». Однако 1 августа 2022 года в результате воздушной операции США



**Dr. Doğan BAŞARAN**  
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

в Кабуле был нейтрализован лидер «Аль-Каиды» Айман аз-Завахири, что привело к усилению критики в адрес администрации талибов. Это усугубило проблему признания талибов.

Главное, на что следует обратить внимание, — это то, что США ввели санкции против некоторых лидеров талибов, в частности «Сети Хаккани», на том основании, что они связаны с террористической организацией «Аль-Каида». Таким образом, на Западе сложилось представление о том, что талибы связаны с терроризмом. Собственно, эта идея является одной из основных причин, по которой талибы столкнулись с проблемами признания во второй срок своего правления.

Безусловно, этой ситуацией пользуются и противники талибов. Так, периодически движение «Паншир», наиболее сильная группа сопротивления талибам, выступает с заявлениями, обращая внимание на опасность терроризма, критикует администрацию талибов за то, что она якобы поддерживает отношения с «Аль-Каидой», и требует поддержки со стороны международного сообщества.

Однако обвинения в том, что талибы поддерживают контакты с террористической организацией «Аль-Каида», звучат не только со стороны движения «Талибан», но и со стороны других оппозиционных талибам деятелей. Совсем недавно бывший губернатор провинции Балх Ата Мохаммад Нур заявил, что террористическая организация «Аль-Каида» обучает террористов внутри Афганистана и готовит их к совершению международных терактов.[1] Это говорит о том, что антиталибские группировки хотят измотать талибов с помощью фактора «Аль-Каиды».

Вероятность того, что такой сценарий станет реальностью, нельзя отрицать. Основное беспокойство по поводу второй эпохи талибов, особенно среди соседних с Афганистаном государств, вызывает возможность распространения терроризма на их территории. Действительно, группы, которые многие государства считают террористическими организациями, имеют связи с «Аль-Каидой» или ДАЕШ.

Более того, утверждается, что одной из причин вывода войск США из Афганистана было стремление втянуть регион в хаос. Это объясняется тем, что Афганистан, в силу своего географического положения, находится в положении, когда нестабильность может дестабилизировать обстановку в регионе для соперников США. Это связано с тем, что существует вероятность распространения терроризма и конфликтов на Китай через «Ваханский коридор» и на Россию через Центральную Азию. Другими словами, уходя из региона, в котором они не могут обеспечить стабильность, США, возможно, предпочли сосредоточиться на сценарии, в котором они могут дестабилизировать своих соперников, прокладывая путь для радикализации.

Кроме того, к этому может иметь отношение и давление США и их союзников на другие государства с целью заставить их не признавать Талибан. Это связано с тем, что талибы, изолированные от международного сообщества, в конечном итоге могут радикализироваться. Точно так же нельзя отрицать возможность того, что террористическая организация «Аль-Каида» может пойти на удовлетворение своих базовых потребностей и использовать свои старые связи, оказывая финансовую поддержку «Талибану».

В заключение следует отметить, что заявления Нура вновь актуализировали дискуссии о присутствии «Аль-Каиды» в Афганистане, которые в прошлом озвучивались лидерами Панширского движения. Хотя неясно, насколько эти утверждения отражают реальное положение дел, очевидно, что рост радикализации и терроризма в Афганистане послужит сценариям регионального хаоса. Это будет означать дестабилизацию соперников США.

[1] "تسا نانسناعفا لخدازا لمللانیب تاىلمع ىارب ىشكەشقن لاج رد دوعاقلا: زون دمجماطع", AFINTL, <https://www.afintl.com/202307099578>, (Дата Обращения: 10.07.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

## Остров Токто/Такэсима в качестве препятствия в южнокорейско-японских отношениях

За последние несколько лет японо-южнокорейские отношения значительно улучшились, и существующие в них проблемы пытаются решать по очереди. Основной причиной столь позитивной атмосферы в отношениях является растущий экономический и военный потенциал Китая в регионе в частности и в мире в целом, а также его

союзников. В первых рядах этих государств находятся Северная Корея и Россия. Продолжающаяся российско-украинская война и активизация военной деятельности Северной Кореи заставили Японию и Южную Корею искать пути укрепления сотрудничества при поддержке Соединенных Штатов Америки (США) и сблизил стороны.



Elcan TOKMAK

Несмотря на то, что в целом развитие отношений носит позитивный характер, в них есть и спорные моменты. Наиболее очевидным из них и, возможно, наиболее далеким от решения на данный момент является проблема островов Токто/Такэсима. Как и некоторые другие проблемы, проблема островов Токто/Такэсима также возникла после Второй мировой войны.

Несмотря на позитивную атмосферу в отношениях, видно, что активность в споре сохраняется. Так, 16 декабря 2022 года Япония опубликовала документ о национальной безопасности и заявила, что этот остров принадлежит Японии. В ответ Южная Корея также осудила соответствующие заявления.[1]

28 марта 2023 г., после того как в южнокорейских учебниках остров Токто/Такэсима был показан как принадлежащий Южной Корее, МИД Японии выступил с заявлением протеста и вызвал в министерство посла Южной Кореи в Японии.[2]

Другой пример — 23 декабря 2022 г. Южная Корея провела военные учения в районе острова Токто/Такэсима, что вызвало реакцию Японии.[3] Генеральный директор Бюро по делам Азии и Океании Министерства иностранных дел Японии Такехиро Фунакоси передал послу Южной Кореи в Токио Ким Ен Гилю, что сообщения об этих учениях абсолютно неприемлемы и вызывают крайнее сожаление.[4]

В то время как происходили все эти события, позитивная атмосфера на линии Сеул-Токио не теряла своего влияния, переговоры и шаги по решению проблем продолжались. Так, на саммите Юн Сук Ёль — Фумио Кисида, состоявшемся в мае 2023 года, было обещано, что будут предприняты шаги по решению проблем.[5]

Кроме того, 13 апреля 2023 года состоялась встреча министра культуры, спорта и туризма Южной Кореи Пак Бо Гюна и его японского коллеги Сайто Тэцую, на которой обсуждались необходимые шаги для развития туризма.[6] В ходе встречи состоялся обмен идеями по расширению двусторонней туристической деятельности и улучшению отношений.

7 июня 2023 г. Южная Корея провела новые военные учения в районе острова Токто/Такэсима.[7] В ответ на это в тот же день МИД Японии вызвал высокопоставленного дипломата из посольства Южной Кореи в Токио, а посольство Японии в Сеуле вызвало в посольство высокопоставленного корейского чиновника, чтобы выразить протест в связи с инцидентом. В заявлении, сделанном Министерством иностранных дел Японии, говорилось следующее:[8]

“Такэсима, бесспорно, является естественной территорией Японии в соответствии с историческими фактами и на основе международного права... Учения на острове, проводимые южнокорейской армией, неприемлемы и крайне печальны.”

В заявлении Южной Кореи говорится, что учения по обороне региона Восточного моря проводятся с целью выполнения Южной Кореей обязанности по защите своей территории, населения и имущества.[9] Кроме того, в заявлении Госдепартамента США, подчеркивая, что проблемы будут решены, было отмечено, что трехсторонние отношения имеют решающее значение для общей безопасности и общих интересов.[10]

Соответственно, совпадающие представления о региональных угрозах заставили Южную Корею и Японию искать пути укрепления сотрудничества. Эти поиски при поддержке США помогают сделать шаги к решению проблем и предпринять более комплексные действия против Северной Кореи. Однако нельзя сказать, что такие вопросы, как проблема островов Токто/Такэсима, полностью решены. Очевидно, что эти проблемы все же не перерастут в крупномасштабные конфликты. Примирительная роль американского фактора здесь не должна упускаться из виду.

[1] “South Korea Protests Japan’s Island Claim in National Security Strategy”, Reuters, [www.reuters.com/world/asia-pacific/south-korea-protests-japans-island-claim-national-security-strategy-2022-12-16/](https://www.reuters.com/world/asia-pacific/south-korea-protests-japans-island-claim-national-security-strategy-2022-12-16/), (Дата посещения: 16.12.2022).

[2] “South Korea Lodges Protest with Japan over New Textbooks’ Descriptions”, The Japan Times, [www.japantimes.co.jp/news/2023/03/28/national/japan-south-korea-textbook-protests/](https://www.japantimes.co.jp/news/2023/03/28/national/japan-south-korea-textbook-protests/), (Дата посещения: 28.03.2023).

[3] “Japan Protests South Korean Military Drills Near Disputed Isles”, Kyodo News, [english.kyodonews.net/news/2022/12/ef5c7a24d4e0-japan-protests-s-korean-military-drills-near-disputed-isles.html](https://english.kyodonews.net/news/2022/12/ef5c7a24d4e0-japan-protests-s-korean-military-drills-near-disputed-isles.html), (Дата посещения: 23.12.2022).

[4] Там же.

[5] “Yoon, Kishida Vow better Seoul-Tokyo Ties Following Summit”, AP News, [apnews.com/article/south-korea-japan-yoon-kishida-2451347b173896fd04ea633d7fe3986e](https://apnews.com/article/south-korea-japan-yoon-kishida-2451347b173896fd04ea633d7fe3986e), (Дата посещения: 03.04.2023).

[6] “S. Korea, Japan Agree to Boost Tourism”, Yonhab News Agency, [en.yna.co.kr/view/AEN20230415002100320](https://en.yna.co.kr/view/AEN20230415002100320), (Дата посещения: 15.04.2023).

[7] Chae Yun-hwan, “(LEAD) S. Korea Held Regular Defense Drills Around Dokdo Last Month”, Yonhab News Agency, [en.yna.co.kr/view/AEN20230707002551325](https://en.yna.co.kr/view/AEN20230707002551325), (Дата посещения: 07.07.2023).

[8] “Japan Protests over Military Drills on Dokdo Islands”, The Kore Times, [www.koreatimes.co.kr/www/nation/2023/07/113\\_354522.html](https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2023/07/113_354522.html), (Дата посещения: 09.07.2023).

[9] Там же.

[10] “Japan Protests over..”, op.c



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Подписание документа о пакете мер по поддержке вступления Сербии в ЕС

Пакет ежегодной помощи в рамках процесса вступления Сербии в Европейский союз (ЕС) был подписан 21 июня 2023 года. В соответствии с ним Союз предоставит белградской администрации помощь в размере 162,2 млн. евро. Об этом было объявлено на церемонии, в которой приняли участие министр по вопросам европейской интеграции Сербии Тая Мишчевич и глава представительства ЕС в Сербии Эмменюэль Жофр. В видеоролике, выпущенном перед церемонией, комиссар ЕС по вопросам соседства и расширения Оливер Вархели отметил,

что ЕС является крупнейшим инвестором и торговым партнером Сербии и что Союз продолжит укреплять свои партнерские отношения с Белградом.[1]

И подписанное соглашение, и заявления Вархели свидетельствуют о том значении, которое Брюссель придает отношениям с Белградом. Можно констатировать, что экономический фактор является одной из движущих сил в отношениях. С другой стороны, Сербия является актором, вынужденным делать геополитический выбор. Она не согласна с санкциями, введенными ЕС против Москвы после



**Dr. Doğan BAŞARAN**  
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

российско-украинской войны. Особенно в контексте энергетической безопасности Сербия придает большое значение отношениям с Россией. Это заставляет Белград проводить тонкую политику балансирования. С другой стороны, эта политика балансирования сталкивается с критикой, что она противоречит солидарности ЕС, и Белград вынужден делать выбор.

Одной из причин, по которой Сербия вынуждена делать выбор, несомненно, является усиление влияния России на балканскую геополитику через панславизм. Под влиянием исторических, культурных и этнических проблем на Балканах, иными словами, проблем, вытекающих из внутренней динамики Балкан, Россия вынуждена усиливать свое влияние в регионе, используя растущий сербский национализм. В этих рамках кремлевская администрация стремится воздействовать на Сербию, косовских сербов и сербское образование в Боснии и Герцеговине. Рост сербского национализма усиливает этническую хрупкость на Балканах и делает регион небезопасным.

Можно сказать, что усилия Москвы по усилению своего влияния в регионе в рамках панславистских аргументов усилились после российско-украинской войны. Это связано с тем, что Москва считает, что может дестабилизировать Европу, открыто поддерживавшую Украину и наложившую на нее санкции, в плане миграции и безопасности через Балканы и тем самым заставить страны Союза сделать шаг назад. Это объясняется тем, что Балканы — это, по сути, Юго-Восточная Европа. Поэтому кризисы на Балканах будут негативно сказываться на европейской безопасности.

Отсюда и рост конфликтов между косовскими сербами и администрацией Приштины в частности, и между Косово и Сербией в целом, особенно на севере Косово, после российско-украинской войны. Безусловно, эта ситуация тесно связана с идеалом белградской администрации о «Великой Сербии». Белград не признает независимость Косово. Более того, Косово получило свою независимость при поддержке Соединенных Штатов Америки (США) и стран-членов ЕС. Разумеется, это облегчает России, поддерживающей свое влияние в регионе через панславизм с этническими, историческими и культурными элементами, установление тесных отношений с Сербией. Кроме того, независимость Косово была реализована «вопреки России», и Москва, как и Белград, не поддерживает независимость этой страны.

В таких условиях, когда напряженность вокруг Косово нарастает, ЕС вместе с США отдает приоритет посреднической дипломатии и пытается предотвратить горячий конфликт в регионе. На данный момент можно сказать, что политика балансирования, проводимая президентом Сербии Александром Вучичем, несмотря на все трудности, имеет большое значение для ЕС. Несмотря на то что Сербия имеет тесные отношения с Россией, она придерживается многостороннего внешнеполитического подхода. Соответственно, страна рассматривает себя как часть Европы и хочет стать членом ЕС.

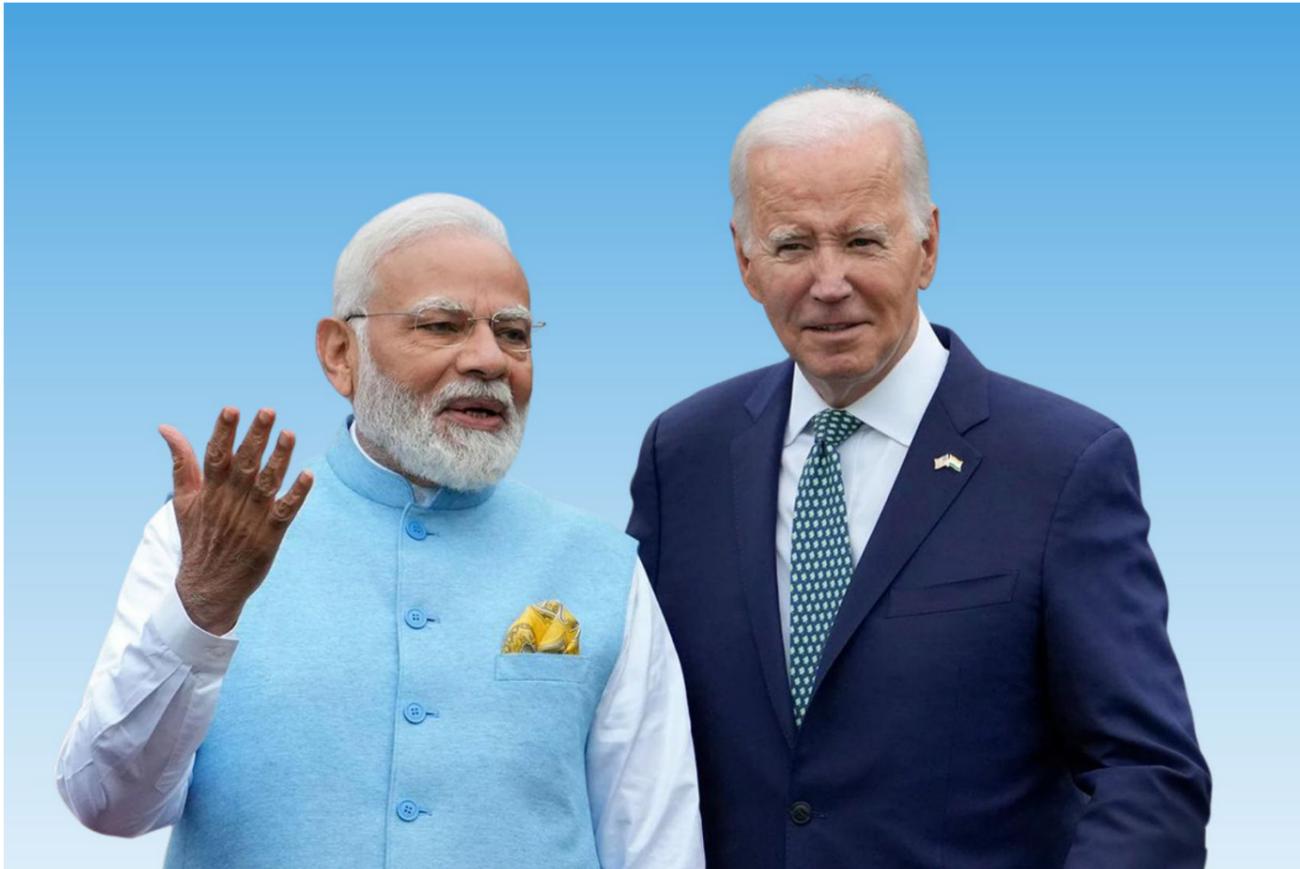
Разумеется, такая ситуация позволяет ЕС выступать посредником во время кризисов в балканской географии, особенно косовского кризиса. Иными словами, цель вступления Сербии в ЕС является одним из важнейших факторов, предотвращающих горячие конфликты в регионе.

В рамках всей этой информации следует отметить, что подписание договора о безвозмездной помощи, которую Сербия будет получать в соответствии с целью вступления в ЕС, очень важно в тот момент, когда Брюссель усиливает давление на администрации Белграда и Приштины с целью достижения соглашения.

Как и следовало ожидать, ЕС, с одной стороны, с помощью экономической помощи дает понять Белграду, что не хочет потерять Сербию и воспринимает ее как часть Европы; с другой стороны, он заботится о том, чтобы Белград сохранил цель вступления в ЕС, чтобы не допустить эскалации косовского кризиса.

В результате ЕС не хочет конфликта в балканской географии, которую он рассматривает как свое близкое соседство и поэтому будет затронут ее нестабильностью. Поэтому Сербия стремится не допустить проведения Россией политики панславизма. В этом контексте Брюссель рассматривает стремление Белграда к вступлению в ЕС как возможность. Это подтверждает и рассматриваемое соглашение. На этом фоне можно прогнозировать, что ЕС продолжит играть посредническую роль в конфликте между Сербией и Косово, используя различные инструменты.

[1] "Potpisan paket pomoći EU-a Srbiji od 162,2 miliona eura", Al Jazeera, <https://balkans.aljazeera.net/news/balkan/2023/6/21/potpisan-paket-pomoci-eu-srbiji-od-1622-miliona-eura>, (Дата посещения: 23.06.2023).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Сближение Индии и США в рамках пограничных споров

Роль границ была важна на протяжении всей истории человечества, поскольку они играли решающую роль в отношениях между государствами. Как известно, границы, с одной стороны, обеспечивают распределение продукции, произведенной в том или ином регионе, а с другой — способствуют присвоению обществу идентичности. На этом этапе необходимо остановиться на том, что пограничные споры продолжаются и сегодня. Потому что видно,

что государства имеют конфликты интересов по поводу границ. Действующие лица даже вырабатывают политику в отношении пограничных проблем, которые они характеризуют как «мягкое подбрюшье» своих соперников.

Как известно, Китай наращивает свою дипломатическую, а также экономическую мощь на



**Veli Can  
AKKAŞ**

международной арене. Соединенные Штаты Америки (США), напротив, стремятся защитить возглавляемую ими систему от Китая. Поэтому можно констатировать, что Пекин и Вашингтон противостоят друг другу по многим вопросам. В этом соперничестве можно утверждать, что стороны проводят политику, направленную не столько на открытую вражду, сколько на ослабление соперника и сужение сферы его влияния. В этой связи неудивительно, что и Китай, и США делают акцент на «мягком подбрюшье» своего соперника.

Как видно, пока Китай проводит политику, направленную на ущемление интересов США, вашингтонская администрация пытается надавить на Пекин по различным вопросам. Кроме того, администрация Джо Байдена проводит в отношении Китая многоплановую политику сдерживания. В этот момент для США очень важно улучшить отношения с Индией.

Чтобы прояснить ситуацию, следует отметить, что помимо регионального соперничества между Китаем и Индией, стороны также имеют пограничные споры по региону Сикким. В частности, обе стороны претендуют на штат Аруначал-Прадеш. В 1962 году между двумя сторонами произошла война из-за спора вокруг данного региона. Несмотря на отсутствие горячего конфликта в настоящее время, пограничные кризисы время от времени обостряются. Об этом свидетельствуют напряженность в отношениях между Дели и Пекином в 2017 году и конфликт в 2020 году.

Анализ американской внешней политики показывает, что она направлена на достижение результатов в свою пользу за счет использования проблем своих соперников. Так, воюя с Союзом Советских Социалистических Республик (СССР) в период «холодной войны», США увидели конфликт между Китаем и СССР из-за реки Уссури в 1969 году и улучшили свои отношения с Китаем. Из этого можно сделать вывод, что Вашингтон увидел в Китае потенциальную площадку для маневров против СССР и повернул в сторону сотрудничества. В настоящее время вашингтонская администрация хочет сотрудничать с Нью-Дели против Пекина.

Можно сказать, что интерес США к Индии оказался ответным. Хотя администрация Нью-Дели имеет хорошие отношения с Россией и старается проводить независимую политику, она положительно относится к США. Есть две основные причины такого позитивного отношения Индии. Первая заключается в том, что Китай с каждым днем становится все сильнее. Такая ситуация препятствует влиянию Нью-Дели в регионе.

Вторая — это китайско-пакистанское сближение. Администрации Исламабада и Пекина сотрудничают по различным вопросам. Одним из важнейших результатов этого сближения является сделка по строительству атомной электростанции стоимостью 4,8 млрд. долл. В частности, премьер-министр Пакистана Шахбаз Шариф назвал Китай самым надежным союзником Пакистана в результате этого соглашения.[1] Помимо пограничного спора с Китаем, Индия с давних пор имеет проблемы с Пакистаном по поводу Кашмирского региона. На основании этого спора, который продолжается и по сей день, администрация Нью-Дели не оставляет без внимания сближение двух субъектов, с которыми у нее имеются пограничные проблемы.

Можно констатировать, что вашингтонская администрация переживает переломный момент в своем соперничестве с Китаем. Так, на следующий день после визита госсекретаря США Энтони Блинкена в Китай президент США Джо Байден назвал председателя КНР Си Цзиньпина диктатором, открыв тем самым дверь для новых кризисов в противостоянии сторон. Пекин охарактеризовал это заявление как «нелепую провокацию».[2] Тем не менее, можно утверждать, что эта напряженность вывела соперничество между Пекином и Вашингтоном на новый уровень. На этом этапе США, скорее всего, ускорят свою политику сдерживания Китая.

Одним словом, Вашингтон рассматривает Индию как потенциального союзника, с которым можно сотрудничать в борьбе с Китаем. В этом смысле заслуживает внимания церемония, организованная в ходе визита премьер-министра Индии Нарендры Моды в США.[3] Одним из важнейших результатов контактов Моды в Вашингтоне стало разрешение ВМС США использовать индийские верфи. Это будет способствовать усилению военного присутствия Вашингтона в регионе. Очевидно, что это вызовет дискомфорт в Пекине.

С другой стороны, Дели стремится диверсифицировать маршруты поставок, снизив экономическую зависимость от Китая. В этой связи он углубляет свои отношения с Вашингтоном. Учитывая многогранность внешней политики Моды, уместно отметить, что Индия не так легко откажется от акцента на независимость. И хотя в краткосрочной перспективе сотрудничество между США и Индией представляется достаточно прочным, в долгосрочной перспективе оно может столкнуться с определенными проблемами из-за акцента на независимость и позитивных отношений между Москвой и Дели.

В заключение следует отметить, что США стремятся к углублению отношений с Индией с целью сдерживания Китая. Такая политика США находит благоприятный отклик в Индии. Одной из важнейших причин этого являются пограничные споры Индии с Китаем и Пакистаном и тесные отношения между Пекином и Исламабадом.

[1] "Pakistan and China Sign \$4.8 Billion Nuclear Power Plant Deal", Reuters, <https://www.reuters.com/business/energy/pakistan-china-sign-48-bl-nuclear-power-plant-deal-2023-06-20/>, (Дата посещения: 20.06.2023)

[2] "China Hits Back After Biden Calls Xi a 'Dictator'", Reuters, <https://www.reuters.com/world/biden-calls-chinese-president-xi-dictator-2023-06-21/>, (Дата посещения: 21.06.2023)

[3] "Biden dočekao Modija u Bijeloj kući raskošnom ceremonijom.", Aljazeera, <https://balkans.aljazeera.net/news/world/2023/6/22/biden-docekao-modija-u-bijeloj-kuci-raskosnom-ceremonijom>, (Дата посещения: 22.06.2023)



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Вступят ли Россия и НАТО в горячий конфликт?

20 июня 2023 года министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что отказ Североатлантического альянса (НАТО) прекратить войну на Украине означает, что он планирует втянуться в войну, и что Москва готова к такому сценарию.[1] 22 июня 2023 года официальный представитель МИД России Мария Захарова предупредила, что агрессивная политика Запада может привести к конфликту между ядерными державами. В этой связи Захарова сделала следующее заявление, заявив, что ответственность за возможные кризисы несет Запад:[2]

"Наибольший риск заключается в том, что Соединенные Штаты Америки (США) и НАТО продолжат провоцировать себя своей агрессивной политикой с целью нанесения стратегического поражения России на Украине и будут втянуты в военный конфликт еще глубже."

Можно сказать, что следующие одно за другим заявления Москвы о возможности горячего конфликта с Западом весьма примечательны. Более того, акцент на риске ядерного конфликта в российских заявлениях также очень важен. На



**Dr. Doğan BAŞARAN**  
Специалист по вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

данный момент необходимо обсудить вопрос о том, могут ли Россия и НАТО позволить себе вступить в горячий конфликт друг с другом. Как известно, после того как президентом России стал Владимир Путин, московская администрация преодолела травму распада Советского Союза и в своих действиях в международной политике стремилась доказать, что обладает статусом «великой державы».

В этом контексте Кремль стремился сохранить свое влияние в постсоветской географии в рамках «Доктрины ближней периферии», известной также как «Доктрина Примакова». Таким образом, Россия придерживается стратегии, направленной на предотвращение формирования прозападных правительств в странах бывшего СССР. С другой стороны, США, рассматривающие усиление своего влияния в евразийской географии как необходимое условие своего глобального лидерства, с одной стороны, пытались обеспечить формирование прозападных режимов на постсоветском пространстве путем поддержки цветных революций, а с другой — поощряли политику расширения НАТО на восток, нарушая гарантии, данные России после окончания холодной войны.

Как и следовало ожидать, Россия рассматривала расширение НАТО на восток как часть проводимой в отношении нее политики сдерживания. В этой связи можно констатировать, что принятие в 2004 году в НАТО Румынии и Болгарии стало пределом для московского руководства. После вступления этих государств Россия посчитала, что НАТО достигла максимальных пределов своего расширения среди бывших членов Варшавского договора. Соответственно, в ходе продолжающегося процесса она показала, что будет воспринимать усиление влияния Запада в российском соседстве как повод для войны. Это связано с тем, что московская администрация начала считать, что западные игроки окружают Россию через Черное море посредством расширения НАТО.

Наиболее конкретной реакцией Кремля на эту ситуацию стала военная интервенция в Грузию в 2008 году с целью блокирования западной ориентации. Спустя шесть лет после российско-грузинской войны Россия пошла дальше, отреагировав на ориентацию Украины на Европейский союз (ЕС) и НАТО военной интервенцией в Крым, который она аннексировала в нарушение международного права и попыталась создать де-факто ситуацию на востоке Украины. Более того, ориентация киевского режима на НАТО и ЕС сыграла решающую роль в развязывании российско-украинской войны, начавшейся 24 февраля 2022 года.

Безусловно, между Москвой и Киевом существует множество исторических проблем. Однако одним из важнейших триггеров российского вмешательства в дела Украины является то, что стратегия расширения НАТО привела к исчезновению «буферной зоны», характерной для стран, образовавшихся после окончания холодной войны. Поэтому Кремль считает, что он находится в состоянии войны не только с Украиной, но и с Западом, а значит, и с НАТО.

Следует подчеркнуть, что в этом убеждении есть доля истины. В нынешней ситуации устойчивость Украины зависит от помощи государств, приобщившихся к западным ценностям, большинство из которых являются членами НАТО. Конечно, понятно, что от непрерывности этой помощи будет зависеть судьба войны. Точно так же санкции, направленные этими акторами против московской администрации, ведут к изоляции России от международного сообщества. Поэтому в определенном смысле можно утверждать, что Запад ведет опосредованную войну против России. С другой стороны, Москва ведет гибридную войну в соответствии с «доктриной Герасимова». В этом контексте, с одной стороны, она поддерживает сепаратистов российского происхождения на Украине, а с другой — использует военные элементы, применяемые в реальной войне.

Фактически отход России от цели полномасштабного вторжения в Украину и свержения украинского президента Владимира Зеленского, которую она ставила в начале войны, также является результатом соперничества России и Запада. На данный момент московская администрация значительно отдалась от победы, которую планировала одержать в короткие сроки. Более того, есть понимание, что война превратилась в войну на истощение, которая будет продолжаться долгие годы, и это стратегия США и, в частности, Великобритании. Собственно говоря, из этого вытекают и заявления Лаврова и Захаровой.

Россия намекает на то, что процесс может перерасти в горячий конфликт с НАТО, и, говоря это, показывает, что у нее в руках козырь «ядерной войны», который она время от времени озвучивает с самого начала войны. В каком-то смысле кремлевская администрация неявно, если не прямо, требует прекращения поддержки Киева, подразумевая, что война на Украине, в которой Россия потерпит поражение, откроет дверь к процессу, в котором проиграет весь мир.

В этой связи следует оговориться, что в данном случае не предполагается, что война между Россией и НАТО будет иметь место и стороны вступят в горячий конфликт. Потому что это нерационально для обеих сторон. Потому что война Россия — НАТО приведет к конфликтам, масштабы разрушений которых будут непредсказуемы. Это будет означать «третью мировую войну».

В заключение следует отметить, что и заявления Лаврова и Захаровой исходят из убеждения, что Россия воюет с Западом на Украине. Этими заявлениями Москва блефует, что может втянуть НАТО в войну в качестве основного участника, и поднимает руку, подчеркивая «ядерную угрозу». Однако от сторон не ждут горячего конфликта. Потому что это нерациональный вариант.

[1] "Лавров: НАТО хочет воевать на Украине, Москва к этому готова", Vesti, <https://www.vesti.ru/article/3413594>, (Дата посещения: 22.06.2023).

[2] "US, NATO's Aggressive Policies May Result in Clash between Nuclear Powers-Russian MFA", TASS, <https://tass.com/defense/1636187>, (Дата посещения: 22.06.2023).

# ANKASAM В СМІ

## 18 Июля 2023

Главный советник Центра кризисных и политических исследований Анкары (ANKASAM) проф. д-р Джем Карадели прокомментировал для телеканала TVNET саммит лидеров НАТО и, соответственно, вступление Швеции в НАТО.

## 22 Июля 2023

Директор Анкарского центра кризисных и политических исследований (ANKASAM), профессор Мехмет Сейфеттин Эрл дал оценку отношениям Узбекистана со странами Персидского залива для одного из ведущих информационных агентств Узбекистана — DUNYO.

## 22 Июля 2023

Директор Анкарского центра кризисных и политических исследований (ANKASAM) проф. д-р Мехмет Сейфеттин Эрл прокомментировал для телеканала TVNET бомбардировки Россией портов для экспорта зерна и их влияние на продовольственную безопасность.



*В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VIII, ВЫПУСК I

## Журнал региональных исследований

*Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.*

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VIII, НОМЕР I

