



# ANKASAM

## БЮЛЛЕТЕНЬ

1 января 2023 года  
ВЫПУСК: 2022/52



## Визит Зеленского в США: каково будущее российско-украинской войны?

16

Обвинения в Аналитическом  
Шпионаже против  
Северной Кореи

21

Колебания российской  
политики в отношении  
криптоактивов

# СОДЕРЖАНИЕ

## ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** Отношения ЕС и Вьетнама: стабильное партнерство  
Neslihan TOPCU
- 08** Оценка новых документов Японии по национальной безопасности и обороне  
Göktuğ ÇALIŞKAN
- 14** Политика Узбекистана которая Влияет на Мир  
Dr. Emrah KAYA
- 19** Визит Зеленского в США: каково будущее российско-украинской войны?  
Dr. Doğanca BAŞARAN
- 24** План Риши Сунака по блокированию албанских мигрантов  
Cemal Ege ÖZKAN
- 29** Политика Кыргызстана в отношении статуса центра коридоров и выхода  
Dr. Emrah KAYA
- 35** Почему углубляется албано-сербская проблема на линии Косово-Сербия?  
Gamze BAL
- 40** Конец «золотого века» британо-китайских отношений  
Dr. Cenk TAMER
- 44** Взгляд на борьбу с терроризмом в Центральной Азии с точки зрения ООН  
Şeyma KIZILAY
- 49** Стратегия обороны Японии: приспособление к глобальному равновесию  
Dr. Kadir Ertaç ÇELİK
- 53** Индия в поисках решения афганской проблемы  
Dr. Doğanca BAŞARAN
- 59** Воспринимаемая Сеулом угроза со стороны Пхеньяна и поиск безопасности  
Zeki Talustan GÜLTEN
- 06** Визит Путина в Минск: выбор Беларуси  
Sevinç İrem BALCI
- 11** Чем закончится процесс вступления западнобалканских стран в ЕС?  
Gamze BAL
- 16** Обвинения в Аналитическом Шпионаже против Северной Кореи  
Zeki Talustan GÜLTEN
- 21** Колебания российской политики в отношении криптоактивов  
Hasret Ozan SEVİM
- 26** Возможное влияние систем Patriot на войну на Украине  
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 32** Встреча по Афганистану в Нью-Дели: факторы, сближающие Индию с государствами  
Ahmad Khan DAWLATYAR
- 37** Растущее влияние Китая на Балканах  
Göktuğ ÇALIŞKAN
- 42** Оружие, оставленное США в Афганистане, и усиление атак террористических организаций  
Dr. Emrah KAYA
- 47** Признания, планы и послания Герасимова военным атташе  
Aimoor DANİİAROVA
- 51** Усилия Кыргызстана по укреплению информационной безопасности и Россия  
Aidana BAKTYBEK KYZY
- 56** Последние События в Афгано-Пакистанских Пограничных Соглашениях  
Şeyma KIZILAY
- 61** Изменение парадигмы безопасности Болгарии в российско-украинской войне  
Cemal Ege ÖZKAN

## ANKASAM В СМИ

**63** СМИ

## ЖУРНАЛЫ

**64** МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Отношения ЕС и Вьетнама: стабильное партнерство

Двусторонние отношения между Вьетнамом и Европейским союзом (ЕС) продолжают с тех пор, как стороны установили дипломатические отношения в 1996 году.[1] Между сторонами существуют официальные соглашения в экономической, торговой и политической сферах.

[2] Именно поэтому Вьетнам является солидным и надежным партнером ЕС в Юго-Восточной Азии. Вьетнам, получающий поддержку ЕС во всех вопросах, часто проводит встречи со странами ЕС. В этом контексте в период с 9 по 16 декабря 2022 года премьер-министр Вьетнама Фам Минь Чин



**Neslihan TOPCU**

отправился в Европу для участия в саммите, посвященном 45-летию отношений Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и ЕС. Он также совершил официальные визиты в Люксембург, Нидерланды и Бельгию.[3]

Экономика и торговля были главными вопросами переговоров. В настоящее время большая часть отношений между Вьетнамом и ЕС состоит из коммерческих отношений. Коммерческие отношения между ними быстро и эффективно развиваются с прошлого года. ЕС уже много лет является вторым по величине зарубежным рынком для вьетнамских товаров, а также четвертым по величине торговым партнером Вьетнама после Китая, Южной Кореи и Соединенных Штатов Америки (США).[4] В последнее время основными экспортными странами Вьетнама на рынке ЕС являются Нидерланды, Германия, Великобритания, Франция, Италия, Испания, Люксембург, Бельгия и Польша.[5]

Соглашение о свободной торговле между Вьетнамом и ЕС, подписанное между сторонами 30 июня 2019 года, является новой вехой в сотрудничестве и развитии. В то же время вышеупомянутое соглашение демонстрирует решимость Вьетнама интегрироваться в мировую экономику в условиях сложного и непредсказуемого развития мировой экономической и политической ситуации.[6] ЕС уже давно прилагает усилия для экономической и торговой либерализации Вьетнама. Помимо соглашения о свободной торговле, он также поддерживает Вьетнам льготными кредитами и грантами.[7]

10 декабря 2022 года премьер-министр Вьетнама Фам Минь Чинь встретился со своим голландским коллегой Марком Рютте. Среди стран ЕС Нидерланды имеют особое значение для Вьетнама. Страна также является вторым по величине торговым партнером Вьетнама в Европе и крупнейшим инвестором в ЕС. В ходе этого визита премьер-министр Вьетнама также установил контакты с важными экономическими учреждениями, принял участие в Вьетнамско-нидерландском бизнес-форуме и подписал двусторонние соглашения о сотрудничестве.[8]

Премьер-министр Вьетнама Фам Минь Чинь, отправившийся в Люксембург после Нидерландов, встретился со спикером Палаты депутатов Люксембурга Фернаном Этгеном. С общим капиталом в 2,6 миллиарда долларов Люксембург является третьим по величине инвестором ЕС во Вьетнаме, а также одной из первых стран, ратифицировавших Соглашение о защите инвестиций между ЕС и Вьетнамом. Как можно понять отсюда, одной из стран с сильным экономическим сотрудничеством с Вьетнамом является Люксембург. Чинь посетил Люксембургскую фондовую биржу, подписал различные меморандумы о взаимопонимании в отношении сотрудничества между двумя странами и предпринял шаги по укреплению экономических связей между сторонами, приняв участие во Вьетнамско-Люксембургском экономическом форуме.[9]

15 декабря 2022 года премьер-министр Вьетнама Фам Минь Чинь на встрече с принцессой Бельгии Астрид и председателем Сената Бельгии Стефани Д'Хосе достиг консенсуса по укреплению двусторонних инвестиций и коммерческого партнерства. Впоследствии принцесса Астрид подчеркнула, что придает значение всестороннему сотрудничеству сторон и надеется на развитие этого сотрудничества.[10]

Еще одним вопросом, обсуждавшимся на переговорах, были мир и стабильность. Среди причин, по которым Вьетнам придает большое значение отношениям с ЕС, является то, что он хочет получить поддержку ЕС в конфликте вокруг Южно-Китайского моря. 10 декабря 2022 года заместитель официального представителя министерства иностранных дел Вьетнама Фам Тху Ханг заявила, что Вьетнам и страны ЕС должны вносить активный и практический вклад в поддержание мира, стабильности и правопорядка на море.[11]

Южно-Китайское море, которое является одним из важнейших морских торговых путей в мире и домом для богатых запасов углеводородов, характеризуется как один из регионов, наиболее близких к войне из-за претензий региональных государств на суверенитет над ресурсами. На Южно-Китайское море претендуют Китай, Филиппины, Вьетнам, Малайзия, Бруней и Тайвань.[12] Есть вероятность, что ресурсы здесь создадут огромные экономические возможности для небольших стран, таких как Малайзия, Филиппины и Вьетнам. Китай может повысить свою энергетическую безопасность, поддерживая свою растущую экономику за счет этих ресурсов. Правительства стран, которые претендуют на огромные запасы нефти и природного газа, соревнуются за их монополизацию.[13]

Угрозы миру и стабильности в регионе, возникающие из-за конфликтов между соседними государствами в Южно-Китайском море, вызывают беспокойство ЕС, поскольку он может препятствовать международной торговле.[14] Союз, который не хочет сталкиваться с такими проблемами, пытается сыграть свою роль в решении проблемы, предлагая льготы и инвестиции региональным государствам.[15] Вьетнам придает большое значение поддержке, которая будет исходить от ЕС в конфликтах в Южно-Китайском море, поскольку он хочет, чтобы ЕС продолжал свои инвестиции

в его страну, и нуждается в помощи ЕС в применении международного права, когда проблема вспыхнет. В заключение следует отметить, что отношения между Вьетнамом и ЕС продолжают развиваться в различных областях и день ото дня укрепляются. В этом смысле отношения Вьетнама и ЕС являются конкретным показателем стабильного партнерства, развивающегося между Востоком и Западом.

[1] Delegation of the European Union to Vietnam, Guide to the EU-Vietnam Trade and Investment Agreements, Hanoi 2019, С. 12.

[2] "The European Union and Vietnam", European Union External Action, [shorturl.at/jjky8](https://shorturl.at/jjky8), (Дата обращения: 18.12.2022).

[3] "Prime Minister of Vietnam to Meet Swedish Counterpart at EU-ASEAN Summit", Scand Asia, <https://scandasia.com/vietnam-prime-minister-to-meet-with-swedish-counterpart-at-the-eu-asean-summit/>, (Дата обращения: 18.12.2022).

[4] Delegation of the European Union to Vietnam, там же., С. 12.

[5] "Bilateral Relation Between Vietnam and the EU", General Department of Vietnam Customs, [http://evfta.moit.gov.vn/default.aspx?page=news&do=detail&category\\_id=13caec66-a1f8-4b9c-9066-b25657f4d36d&id=fe64a293-2b69-4c37-b1e0-cdd062451769](http://evfta.moit.gov.vn/default.aspx?page=news&do=detail&category_id=13caec66-a1f8-4b9c-9066-b25657f4d36d&id=fe64a293-2b69-4c37-b1e0-cdd062451769), (Дата обращения: 18.12.2022).

[6] Там же.

[6] Там же.

[7] Delegation of the European Union to Vietnam, там же, С. 16.

[8] "PM Starts Official Visit to Netherlands", Vietnam Net, <https://vietnamnet.vn/en/vietnam-news-headlines-december-11-2089854.html>, (Дата обращения: 18.12.2022).

[9] "Luxembourg Press Highlights Vietnamese PM's Visit", Vietnam Net, <https://vietnamnet.vn/en/vietnam-news-headlines-december-11-2089854.html>, (Дата обращения: 18.12.2022).

[10] "PM Pham Minh Chinh Meets Senate President, Princess of Belgium", Vietnam Plus, <https://en.vietnamplus.vn/pm-pham-minh-chinh-meets-senate-president-princess-of-belgium/245624.vnp>, (Дата обращения: 18.12.2022).

[11] "Vietnam Appeals for Cooperation, Contributions to Peace, Stability, Legal Order at Sea", Vietnam Net, <https://vietnamnet.vn/en/vietnam-news-headlines-december-11-2089854.html>, (Дата обращения: 18.12.2022).

[12] Kübra Çoban Hastunç, "Güney Çin Denizi'nde Avrupa Birliği'nin Dönüştürücü Rolü: Bölgesel Entegrasyon Yoluyla Alternatif Çatışma Çözümü Mekanizmaları", Ankara Avrupa Çalışmaları Dergisi, 21(1), 2022, С. 96.

[13] Hastunç, там же, s. 99.

[14] Eva Pejsova, "Introduction: Light At The End Of The Tunnel?", Sense and Sensibility Addressing the South China Sea Disputes, Eva Pejsova (Ed.), European Union Institute for Security Studies, Paris, 2016, С.6.

[15] Hastunç, там же, С. 102-103.



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Визит Путина в Минск: выбор Беларуси

Визит президента России Владимира Путина в Беларусь 19 декабря 2022 года и, в связи с этим встреча с президентом Беларуси Александром Лукашенко привлекли внимание как с точки зрения времени, так и с точки зрения хода украинской войны.

Как известно, Беларусь имеет очень тесные военно-политические отношения с Россией, помимо соседства, и эта страна оценивается международными СМИ как «ближайший союзник» России. Однако встречи лидеров двух стран всегда проходили в Москве, особенно после российско-украинской войны. Визит, состоявшийся 19 декабря 2022 года, вошел в повестку дня международной

общественности, из-за того, что в отличие от обычного, Путин отправился в Минск на встречу с Лукашенко. Собственно говоря, аналитики утверждают, что целью этого визита может быть официальное включение Беларуси в войну на Украине.[1]

После протестов 2020 года белорусский лидер подвергается критике со стороны белорусов за его пророссийскую политику. Помимо этой критики внутри страны, поддержка Лукашенко Москвы после начала российско-украинской войны привела к тому, что Европейский союз (ЕС) и Соединенные Штаты Америки (США) включили Беларусь в санкции против России. Несмотря на это, правительство Лукашенко предпочло быть исключенным из евроатлантической политики,



**Sevinç İrem BALCI**  
Научный Сотрудник  
по Евразийским  
Исследованиям в  
АНКАСАМ

чем разорвать отношения с Россией. Когда началась украинская война, предполагалось, что Беларусь примет непосредственное участие в войне из-за тесных отношений между двумя странами.[2] Однако, хотя белорусский президент продолжает поддерживать Москву, Беларусь официально не участвовала в войне на Украине. Несомненно, участие в войне будет иметь совсем другие последствия по сравнению с военным сотрудничеством.

В первую очередь необходимо оценить военную мощь Беларуси. Согласно индексу на сайте Global Fire Power, где военная мощь выражается в цифрах, военная мощь Беларуси в 2022 году занимает 52-е место среди 142 стран. В этом же индексе Россия занимает 2-е место, а Украина — 22-е.[3] При оценке с разных точек зрения считается, что Беларусь не может внести большой вклад в Россию в военном отношении.

В таком случае, если Россия хочет включить Беларусь в войну на Украине, ее цель — окружить Украину с севера, то есть используя географическое положение Беларуси. На это указывает и то, что в настоящее время Россия и Беларусь неожиданно начали военные учения на белорусско-украинской границе. Кроме того, в указанном сценарии предполагается использование гуманитарных сил Беларуси.

Как и следует ожидать, Лукашенко осознает, что если Беларусь втянут в войну, то это будет во вред. По этой причине белорусский лидер часто заявляет, что он против войны и желает, чтобы война в Украине закончилась как можно скорее.[4] И без того небольшое население Беларуси еще больше сократится, если страна вступит в войну.

Также известно, что белорусы не хотели участвовать в войне. По этой причине такое решение Беларуси может вызвать общественный резонанс, выходящий далеко за рамки протестов 2020 года. Вкратце, правительство Минска считает, что участие в войне на Украине не пойдет на пользу ни стране, ни им самим.

С другой стороны, если Беларусь будет вовлечена в войну, очевидно, что страна не будет вести огонь против Украины в одиночку. По данным Института изучения войны (ISW) США, Кремль пытался скрыть намерение Путина оказать давление на Лукашенко, чтобы тот пошел на дополнительные уступки по интеграции с Россией.[5] Поэтому, хотя Лукашенко удалось не участвовать в войне в течение десяти месяцев, есть некоторые вопросы относительно того, сможет ли он продолжать делать это, учитывая настойчивость Москвы.

После встречи российского лидера с Лукашенко в Минске реакция Украины не затянулась. Президент Украины Владимир Зеленский обратился к европейским лидерам, особенно к Великобритании, и потребовал, чтобы эти страны увеличили военную помощь Украине.

Кроме того, в последние дни Украина неоднократно предупреждала, что российские войска могут готовить новое наступление, направленное на очередной захват Киева, который находится всего в 85 милях от белорусской границы, или на блокирование потока западного оружия и помощи из Польши в Украину. [6]

В итоге, примечательно, что Путин посетил президента Беларуси в Минске спустя три с половиной года. Политологи заявили, что визит Путина был предпринят с целью изменить отношение Беларуси, которая не участвовала в войне напрямую с начала войны на Украине. В такой ситуации изменится ход дел как для Киева, так и для Минска. Если Беларусь вступит в войну, в стране могут начаться протесты. С другой стороны, в Украине откроется новый фронт с севера. Именно поэтому Киев обращается к своим европейским союзникам за дополнительной помощью.

[1] Pjotr Sauer, "Putin's Mission to Minsk Raises Fears He Will Drag Belarus into Ukraine War", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2022/dec/19/belarus-ukraine-war-putin-meets-lukashenko>, (Дата обращения: 20.12.2022).

[2] Maria Yeryoma, "Does Belarus' Military Have The Capacity to Attack Ukraine?", The Kyiv Independent, <https://kyivindependent.com/regional/Does-Belarus-military-have-the-capacity-to-attack-Ukraine>, (Дата обращения: 20.12.2022).

[3] "2022 Belarus Military Strength", GFP, [https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country\\_id=belarus](https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=belarus), (Дата обращения: 20.12.2022).

[4] Artyom Shraibman, "Won't Get Fooled Again: Is Lukashenko Trying to Distance Himself From Russia?", Carnegie Endowment for International Peace, <https://carnegieendowment.org/politika/87140>, (Дата обращения: 20.12.2022).

[5] "Russian Offensive Campaign Assessment, December 19", Institute for the Study of War, <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-december-19>, (Дата обращения: 20.12.2022).

[6] Anatoly Kurmanaev vd., "Putin Visits Belarus, Stirring New Concern on Future of Ukraine War", The New York Times, <https://www.nytimes.com/2022/12/19/world/europe/belarus-putin-kyiv.html>, (Дата обращения: 20.12.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Оценка новых документов Японии по национальной безопасности и обороне

16 декабря 2022 года правительство Японии утвердило три обновленных документа в сфере обороны: «Стратегия национальной безопасности, Стратегия национальной обороны и Программа развития обороны».[1] Таким образом, администрация Токио сделала важный шаг на пути к выполнению своего обязательства увеличить военные расходы до 2% валового внутреннего продукта (ВВП) страны. [2] Это исторический шаг. Потому что тот факт, что Япония, которая проводила пассивную политику

со времен Второй мировой войны, внезапно обратилась к таким высоким расходам на оборону и перешла к активной оборонной политике, является революцией для Токио.

Три опубликованных документа — это Стратегия национальной безопасности, Стратегия национальной обороны и Программа развития обороны соответственно. Стратегия национальной безопасности страны в целом включает



**Göktaş  
ÇALIŞKAN**

Великобританию, Францию, Германию, Италию, Канаду, Соединенные Штаты Америки (США), Австралию, Индию, Южную Корею, Новую Зеландию и страны Юго-Восточной Азии.[3] С помощью этих трех документов Япония излагает новую стратегию безопасности и обороны, а также план развития обороны. В рамках Стратегии национальной безопасности администрация Токио демонстрирует, что в ближайшие десять лет она проведет стратегические обновления в таких областях, как оборона, экономическая безопасность, дипломатия, кибербезопасность и разведка.

Программа оборонного развития, известная как среднесрочная оборонная программа, устанавливает планы общих расходов на оборону и объемов закупок основного оборудования на следующие пять лет. В документе Программы оборонного развития планируется увеличить расходы Японии на оборону примерно до 320 миллиардов долларов (43 триллиона иен) в течение пяти лет (между 2023 и 2027 годами).[4] Другими словами, предполагается, что к 2027 году он достигнет 80 миллиардов долларов в год.

Япония, имеющая тесные связи с США, граничит с тремя странами, которых она считает соперниками. Рассматриваемыми странами являются Китай, Россия и Северная Корея. Пхеньян воспринимается как серьезная проблема после того, как он запустил баллистические ракеты над Японией. Определение этой угрозы также отражено в документах.

Япония описывает Россию как «опасную страну, которая легко нарушает международное право из-за своей агрессии против Украины».[5] Администрация Токио охарактеризовала действия России вокруг Японии, которые она рассматривает как прямую и явную угрозу Европе, и ее сотрудничество с Китаем как серьезную проблему безопасности. В этом отношении Россия является страной, претендующей на права на Курильские острова вблизи Японии и разместившей на некоторых из здешних островов ракетные комплексы, и представляет опасность для страны. Однако в нынешней ситуации Россия, которая ведет войну на Украине, не ожидает столкновения с гораздо более крупным и могущественным государством, таким как Япония. По этой причине Токио считает, что Россия, которая обеспечивает его важными запасами природного газа и нефти, не является самой большой угрозой в регионе.

Китай, с другой стороны, планирует стать мировой сверхдержавой к 2050 году и каждый год увеличивает свой военный потенциал и расходы на оборону. Видно, что Китай, являющийся основным торговым партнером многих стран мира, расширяет свое влияние. Самая важная и примечательная часть из трех обнародованных документов касается того, как Япония будет бороться с растущим Китаем. В документе «Стратегия национальной безопасности» Токио назвал Китай «самым большим стратегическим вызовом».

Рассматриваемая ситуация может быть истолкована как дипломатический язык, используемый для предотвращения нарастания напряженности между сторонами, а не для того, чтобы не рассматривать Китай как угрозу для Японии. Для обеих сторон важно, чтобы в документе национальной стратегии страны не использовался жесткий тон в отношении Китая, второй по величине экономики в мире. Таким образом, характеристику Японии Китая как «вызова» следует рассматривать именно так. Тем не менее, если в Стратегии национальной безопасности 2013 года действия и отношение Китая были описаны как проблема, связанная с международным сообществом, то в документе 2022 года они были названы самым большим стратегическим вызовом, что означает, что в политику безопасности Японии были внесены изменения.

Можно сказать, что есть и другие причины, по которым Япония характеризует Китай как стратегический вызов, а не как угрозу. Главным из них являются прочные связи Комэйто с Китаем, одним из партнеров по коалиции Либерально-демократической партии (ЛДП), находящейся у власти в Японии. Эта партия, основанная членами группы, известной как движение Сока Гаккай, предприняла важные шаги по нормализации отношений с Китаем в 1972 году. Учитывая, что партия имеет прочные связи с Пекином с вышеупомянутого периода, можно сделать это замечание.

Кроме того, премьер-министр Японии Фумио Кисида, который является лидером нынешней правящей партии Японии, ЛДП, может быть еще одной причиной, по которой важно стремиться к стабильным и позитивным отношениям с Китаем. Потому что не исключено, что такой язык был использован для того, чтобы администрация Кисиды не провоцировала Китай и не ухудшала существующие отношения. Более того, идентификация другого государства как угрозы в таком важном документе, как документ национальной безопасности, несомненно, может привести к недовольству в соответствующей стране. Поэтому можно сказать, что предпочтение отдается более разумным выражениям, чтобы не вызывать подобного недовольства.

С другой стороны, считается, что запланированная Японией способность к контрнаступлению будет реализована не раньше 2026 года. По этой причине, вероятно, будет иметь значение продолжительность развертывания ракет большой дальности «Томагавк». Развертывание такого оружия

означало бы отказ от политики японского правительства 1956 г., запрещавшей контратаки, кроме как в качестве последней оборонительной меры. По этой причине изменение политики важно для будущего региона, Японии и всего мира.

Япония объявила о том, что вступила в новую эру посредством трех объявленных ею документов. Согласно этим новым стратегическим документам, свидетельствующим о переходе от пацифистской политики, которую она проводит с 1956 года, к проактивной стратегии, Япония планирует удвоить свои расходы на оборону и ежегодно до 2027 года выделять бюджет в размере 80 миллиардов долларов. Это показывает, какое значение Токио придает безопасности.

В заключение можно сказать, что три важных документа, объявленных правительством Японии, имеют стратегический характер для будущего страны и региона. В то же время опубликованные документы могут способствовать улучшению отношений с США. В этом контексте на первый план может выйти и запуск японо-американских учений против участвовавших в последнее время российских и китайских учений.

[1] "Japon: la nouvelle stratégie renforcée de défense et de sécurité dévoilée", RFI, <https://www.rfi.fr/asiе-pacifique/20221216-japon-la-nouvelle-strategie-renforcee-de-defense-et-de-securite-devoilee>, (Дата обращения: 20.12.2022).

[2] "Le Japon approuve une révision majeure de sa doctrine de défense face à la Chine", Le Quotidien, <https://lequotidien.lu/monde/le-japon-approuve-une-revision-majeure-de-sa-doctrine-de-defense-face-a-la-chine/>, (Дата обращения: 20.12.2022).

[3] "National Defense Strategy 2022", Japonya Savunma Bakanlıđı, [https://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy\\_en.pdf](https://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf), (Дата обращения: 20.12.2022).

[4] Alastair Gale-Chieko Tsuneoka, "Japan to Build a More Powerful Military, Citing China as Its No. 1 Menace", The Wall Street Journal, <https://www.wsj.com/articles/japan-to-build-a-more-powerful-military-citing-china-as-its-no-1-menace-11671177530>, (Дата обращения: 20.12.2022).

[5] "National Defense Strategy...", там же.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Чем закончится процесс вступления западнобалканских стран в ЕС?

15 декабря 2022 года Босния и Герцеговина была принята лидерами Европейского союза (ЕС) в качестве официального кандидата.[1] Босния и Герцеговина подала заявку на вступление в ЕС в 2016 году, а спустя шесть лет ее заявка была одобрена. Среди стран региона Северная Македония была страной-кандидатом с 2005 г., Черногория с 2010 г., Сербия с 2012 г. и Албания с 2014 г. С другой стороны,

Косово подало заявку на вступление в ЕС 15 декабря 2022 года, заявив, что пока не будет принято.[2] Кроме того, Северная Македония и Албания начали переговоры с ЕС о членстве в 2022 году, Сербия — в 2014 году, а Черногория — в 2012 году.

Если проанализировать даты, становится понятно, что процесс вступления в ЕС западнобалканских



**Gamze BAL**

государств, географически интегрированных в европейский континент, превратился в долгосрочную авантюру. Неспособность региона обеспечить основные условия, такие как демократия, верховенство закона, свобода слова, борьба с коррупцией и экономическое развитие, а также этнические и пограничные проблемы в регионе сыграли большую роль в этой ситуации.

С другой стороны, некоторые государства-члены, такие как Франция и Нидерланды, не хотят дальнейшего расширения ЕС, ссылаясь на ряд причин, таких как миграция, организованная преступность и контрабанда, а некоторые государства пользуются правом вето по конкретным вопросам. Например, Греция на какое-то время наложила вето на кандидатуру Северной Македонии из-за кризиса названия, а затем Болгария воспользовалась своим правом вето в отношении Северной Македонии на том основании, что она не выполняет условия соглашения о добрососедстве и сотрудничестве, хотя она выполнила все условия для начала переговоров о вступлении.

Вышеупомянутая ситуация привела к росту недоверия к ЕС в странах Западных Балкан и к стагнации и/или замедлению концепции процесса членства в ЕС. Однако следует отметить, что в последние месяцы интерес ЕС к региону возрос, и Берлинский процесс активизируется.

Угроза европейской безопасности и западным ценностям в результате войны между Россией и Украиной стала движущей силой этой мобилизации. Заявление верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Джозефа Боррелла: «Мы живем в новых геополитических обстоятельствах, и в этих новых обстоятельствах нам как никогда необходимо сплотиться, чтобы защитить наши общие ценности и международный порядок, основанный на правилах»[3], а также заявление канцлера Германии Олафа Шольца: «Стабильность и процветание региона не может быть отделено от стабильности и процветания Европы в целом» показывает, что регион хочет сохранить чувство «европейства» и «мы» в условиях сегодняшнего геополитического кризиса. Это объясняется тем, что после российско-украинской войны Москва захотела углубить свои отношения со славянскими общинами на Западных Балканах и, соответственно, увеличила потенциал превращения региона в поле конкуренции.

Активное участие России в регионе и использование ею этнических групп с конфликтными тенденциями в своих интересах рассматривается как ситуация, которую необходимо предотвратить с точки зрения безопасности ЕС. Собственно говоря, в то время как ЕС финансово и военным путем поддержал администрацию Киева против российской угрозы в украинской войне и ввел санкции против администрации Москвы, сербы Боснии и Герцеговины и Сербии не приняли санкции ЕС. Россия также не признает независимость Косова и, в частности, поддерживает сербских националистов, которые активизировали свои действия на севере Косова с августа 2022 года. Взаимная поддержка усиливает антиевропеизм в Сербии и улучшает отношения с Россией.

Другим игроком в регионе, который противоречит интересам ЕС, является Китай, который определяется как экономический и системный конкурент. Китай усиливает свое влияние на Западных Балканах в рамках проекта «Пояс и путь». В отличие от ЕС, Китай расширяет свои инвестиции в регионе, не вмешиваясь во внутреннюю политику и игнорируя некоторые вопросы, такие как государственная помощь, коррупция или трудовое законодательство. [4] Тот факт, что Китай не рассматривает вопросы, которые считаются слабыми сторонами стран региона, как препятствия в процессе членства в ЕС, приводит к развитию сети отношений в регионе, чего ЕС не хочет.

В этих рамках ЕС начал действовать с политическим пониманием того, что чем ближе он будет к странам Западных Балкан, тем больше он будет защищать регион от России и Китая. Конечно, тот факт, что действующий президент ЕС Чехия придает большое значение развитию отношений с регионом, а правительство Германии выступает за то, чтобы ЕС расширялся в сторону Западных Балкан, были важными факторами, влияющими на политику ЕС в отношении Западных Балкан.

В результате сближения в 2022 году дважды был организован саммит ЕС-Западные Балканы, который будет способствовать улучшению отношений. Пристальный интерес ЕС к Западным Балканам повышает мотивацию стран региона к ускорению переговорного процесса и укрепляет их чувство принадлежности к Европе. Но осуществит ли растущее сближение между ЕС и Западными Балканами мечту западнобалканских стран о членстве в ЕС?

Очевидно, что нынешняя ситуация будет способствовать расширению сфер сотрудничества между двумя сторонами. Однако, учитывая наличие политики, которую кандидаты должны проводить, чтобы стать полноправным членом ЕС, пока не ожидается, что страны региона столкнутся с процессом, который приведет к членству в ЕС. Аналогичным образом, акцент на взаимных обязательствах в итоговой декларации саммита ЕС-Западные Балканы, состоявшегося 6 декабря 2022 года в Тиране, столице Албании, также весьма поразителен.

При рассмотрении причин, по которым членство в ЕС не будет реализовано в ближайшем будущем, обращают на себя внимание проблемы, с которыми сталкиваются государства региона в плане демократизации, хотя они и отличаются в разных странах. В Индексе демократии 2021 года, опубликованном Economist Intelligence Unit, демократии Северной Македонии и Черногории ухудшились и отнесены к категории несовершенных демократий, а Сербия, Албания и Босния и Герцеговина отнесены к категории гибридных демократий.[5]

ЕС, у которого уже есть проблемы с Венгрией и Польшей за нарушение таких ценностей, как верховенство закона, свобода слова, нарушение основных прав человека и коррупция,[6] не хотел бы расширять свои границы за счет третьей страны, которая нанесет ущерб его интересам.

Более того, наличие конфликтов на этнической почве в регионе после распада Югославии является препятствием для вступления в ЕС. Ни ЕС не может действовать монолитно для управления и разрешения конфликтов, ни страны региона сегодня не могут пойти на уступки в нормализации отношений ради членства в ЕС. Выполнение экономических критериев, которое является необходимым шагом в реализации членства в ЕС, становится все более трудным для Западных Балкан из-за войны в Украине и вызванного ею роста цен на энергоносители и продукты питания, а также роста инфляции.

Учитывая, что вступление Западных Балкан в ЕС на вышеупомянутых условиях не может быть реализовано в краткосрочной перспективе, а также тот факт, что важность региона для европейской безопасности продолжает расти, ЕС необходимо будет поддерживать ощущение того, что регион принадлежит Европе. Возможно, именно поэтому ЕС развивает свои отношения с Западными Балканами в рамках Европейского политического сообщества, проекта президента Франции Эммануэля Макрона.

В заключение следует отметить, что после распада Югославии западнобалканские страны стали проводить политику, ориентированную на европейскую перспективу, и хотели стать де-факто членами ЕС. Союз, с другой стороны, рассматривает Западные Балканы как часть Европы.

Однако расширение границ ЕС в сторону региона зависит от выполнения Западными Балканами существующих критериев и решения политических проблем между некоторыми странами-членами и государствами региона. Хотя война между Россией и Украиной повысила интерес к региону, можно предположить, что авантюра Западных Балкан с членством в ЕС не закончится положительно в краткосрочной перспективе. Затягивание процесса может привести к тому, что западнобалканские страны, желающие привлечь внимание ЕС, будут проявлять большую терпимость к присутствию России и Китая в регионе.

[1] "EU Leaders Grant Bosnia EU Candidate Status", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/eu-leaders-grant-bosnia-eu-candidate-status-2022-12-15/>, (Дата обращения: 17.12.2022).

[2] "Kosovo Formally Applies to Join EU", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/kosovo-submits-eu-membership-application-2022-12-15/>, (Дата обращения: 17.12.2022).

[3] "HRVP Borrell: A Positive Dynamic for the EU Enlargement Process", European Union External Action, [https://www.eeas.europa.eu/eeas/hrvp-borrell-positive-dynamic-eu-enlargement-process\\_en](https://www.eeas.europa.eu/eeas/hrvp-borrell-positive-dynamic-eu-enlargement-process_en), (Дата обращения: 17.12.2022).

[4] "China's Strategic Interests in the Western Balkans", European Parliament, [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS\\_BRI\(2022\)733558](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2022)733558), (Дата обращения: 17.12.2022).

[5] "Democracy Index 2021: Less Than Half the World Lives in A Democracy", The Economist Intelligence Unity, <https://www.eiu.com/n/democracy-index-2021-less-than-half-the-world-lives-in-a-democracy/>, (Дата обращения: 17.12.2022).

[6] "Rule of Law in Poland and Hungary Has Worsened", European Parliament, <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20200109IPR69907/rule-of-law-in-poland-and-hungary-has-worsened>, (Дата обращения: 17.12.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Политика Узбекистана которая Влияет на Мир

Узбекистан возглавляемый Уважаемым Президентом Узбекистана Господином Шавкатом Мирзиёевым, переживает период Третьего Ренессанса. Развивающееся в этом направлении движение Новый Узбекистан преследует три главные цели. Первый цель- баланс между центром и периферией страны то есть гармония между государством и нацией строится на прочном фундаменте. В этом смысле Ташкент, укрепляя государственную власть стремится повысить благосостояние своего народа действиями которые он предпринимает в политических и экономических вопросах.

Во-вторых, Узбекистан проводит миролюбивую и конструктивную внешнюю политику в регионе. Благодаря подобной региональной внешней политике, основанной на рациональных основах,

стране удалось стать одним из важнейших государств Центральной Азии. В частности, Ташкент решил проблемы с соседями мирными методами и страна стала одной из важнейших сил в развитии Центральной Азии, государство работает над повышении уровня жизни и построении благополучия под руководством Господина Мирзиёева. По сути, Ташкент стал одним из интеграционных центров Центральной Азии.

С другой стороны, Узбекистан показал всему миру, что может проявлять инициативу перед лицом различных трудностей, проводя прагматичную внешнюю политику в Афганистане. В этом контексте Узбекистан стал воротами Афганистана в мир и с проведением различных конференций вышел на первый план как один из мостов связи между



**Dr. Emrah KAYA**  
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

Центральной и Южной Азией. В-третьих, Ташкент, осуществляя процесс строительства Нового Узбекистана под руководством Господина Мирзиёева принял очень открытый для мира внешнеполитический курс. В этом процессе страна, взявшая на вооружение разновекторную внешнюю политику, еще больше повысила свой авторитет в мире. Одной из структур, в которых Узбекистан добился важного авторитета во внешней политике, являются международные организации. Потому что многие решения, предложенные

Господином Мирзиёевым в рамках построения более справедливого, процветающего и спокойного мира, получают поддержку всех государств на глобальной основе. Эту деталь можно интерпретировать как показатель престижа Узбекистана за последние 30 лет и в особенности с 2016 года.

Одним из важнейших факторов показывающих престиж Узбекистана является эффект который он произвел в Организации Объединенных Наций (ООН). На 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2020 года Господин Мирзиёев предложил принять резолюцию Об усилении роли парламентов в ускорении достижения Целей устойчивого развития (ЦУР).

Резолюция, предложенная Господином Мирзиёевым и которую он хочет принять, направлена на достижение успеха в восстановлении экономики после вспышки Covid-19 комплексным, устойчивым и последовательным образом, гарантируя, что никто и ничто не будет забыто. В этом контексте Ташкент подчеркивает важную роль парламентов в восстановлении единства, солидарности и многостороннего сотрудничества.[1]

Генеральная Ассамблея ООН также обращается с различными призывами к государствам в этом отношении. В частности, подготовка добровольных национальных отчетов, поддержка парламентов в мониторинге и обзоре ЦУР, их участие в будущей деятельности и обеспечение национальной ответственности и подотчетности являются основными насущными проблемами. Цель состоит в том, чтобы положить конец экономической отсталости и бедности в мире.

Помимо этого, рассматриваемый процесс не ограничивается только парламентами. Женщины считаются одним из наиболее важных участников процесса достижения ЦУР. В этом смысле он направлен на поощрение полного, равноправного и значимого участия женщин в законодательных органах и парламентских процессах в целях достижения гендерного равенства. Это более здоровый общественный порядок и следовательно это обеспечит эффективное использования таланта всех людей на основе равноправия женщин и мужчин. Так как известно, что общества в мире, где роль женщин выходит на первый план, сильны, продуктивны и эффективны.

Одним из наиболее важных элементов общественного развития является молодежь. Обеспечение участия молодежи в парламентских процессах

рассматривается как актуальная проблема. Чтобы страны строили сильное будущее, необходимо, чтобы молодые люди превратились в сознательных, знающих мир личностей, эффективных в механизмах принятия решений. В частности в объявленной в 2015 году повестке дня на период до 2030 года которая направлена на искоренение бедности к 2030 году и на защиту планеты и обеспечение того, чтобы все люди жили в условиях мира и процветания и именно в этом направлении молодежь является наиболее важным фактором.[2]

Документ, подготовленный на эту тему, подписали 80 стран. Среди этих стран особенно выделяются государства Центральной Азии, Австрия, Бельгия, Германия, Египет, Испания, Индонезия, Италия, Катар, Китай, Колумбия, Республика Корея, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Португалия, Россия, Сингапур, Финляндия, Франция, Швеция и такие государства как Япония. Рассматриваемая ситуация констатирует, что престиж Узбекистана не ограничивается Центральной Азией или Азиатским континентом. Это показывает что престиж достигает весь мир от Европы до Латинской Америки.

В этом контексте решение оказало большое влияние на мировую политику и международные организации. Различные агентства и организации ООН приветствовали это решение. В частности, подчеркивается, что решение, выдвинутое Узбекистаном станет важной дорожной картой для ускорения реализации ЦУР. В нем говорится, что документ будет эффективен и при подготовке к Саммиту ЦУР, который состоится на 78-й сессии Генассамблеи ООН в сентябре 2023 года. Собственно говоря, 14 декабря 2022 года Генеральная Ассамблея ООН единогласно приняла резолюцию, предложенную Господином Мирзиёевым в рамках его дальновидного, активного и конструктивного внешнеполитического подхода.[3]

В результате предложение Господина Мирзиёева показывает что основные приоритеты которыми руководствуется Ташкент в мировой политике. Ташкент стремится к миру в котором все развиваются одинаково, а человечество живет в достатке. По этой причине Узбекистан поддерживает быструю, решительную и полную реализацию намеченной дорожной карты. Это также показывает важность обеспечения сильного социального единства путем вовлечения многих слоев общества от женщин до молодежи. Более того, Узбекистан показывает, что придает большое значение мирному и совместному развитию. Потому что это не соревнование рационального и конструктивного мышления происходящее из Узбекистана а это показатель принятия бесприоритетного подхода. В дополнение ко всему это придает глобальное значение конструктивной, миролюбивой и прагматичной политике которую ведёт Узбекистан в Центральной Азии и Афганистане и сделал ее доступной для всего человечества. По этой причине можно с уверенностью сказать, что конструктивная роль Нового Узбекистана под руководством Господина Мирзиёева вышла на первый план в решении проблем возникающих в любой точке мира.





## ANKASAM АНАЛИЗ

# Обвинения в Аналитическом Шпионаже против Северной Кореи

В последнее время Северная Корея увеличила как испытания баллистических ракет, так и военную деятельность. Более того, ядерные испытания Пхеньяна, как и ракетные набирали большие обороты. Эти опасения усугубляют опасения по поводу безопасности и следовательно хрупкую дилемму безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Ядерная угроза исходящая от рассматриваемой страны была встречена в виде изоляции страны от международной системы. Потому что продолжение деятельности Пхеньяна также затрудняет решение этой проблемы. Собственно говоря, имя Северной Кореи несколько изолированной от мировой конъюнктуры все чаще стало упоминаться в



**Zeki Talustan  
GÜLTEN**

противоправных действиях. Откровенно говоря, кража криптовалют и обвинения в слежке за блокчейном-одна из них. Однако обвинения в незаконной деятельности, появляющиеся через Пхеньян, этим не ограничиваются. Так как считается что Северная Корея также осуществляет шпионскую деятельность во многих других областях.

На самом деле говорят что один из них заключается в том, чтобы обманывать иностранных аналитиков и получать от них различные отчеты и анализы. На данный момент утверждается что северокорейские шпионы маскируясь под уполномоченных лиц запрашивали мнения западных аналитиков и экспертов, а затем использовали эти взгляды в русле своих политических целей. Потому что аналитик из Соединенных Штатов (США) Дениэл ДеПетрис получил электронное письмо от человека, представившегося Дженни Таун директора аналитического центра под названием 38 North о том каковы представления Запада о Северной Корее и какова ее ожидаемая реакция в Азиатско-Тихоокеанский регион и возможное развитие событий. Он получил электронное письмо, а затем в результате своего исследования, он понял, что человек который переслал ему электронное письмо, на самом деле не был Дженни Таун. По словам трех исследователей кибербезопасности, которые позже продолжили свои расследования, человек представившийся как Дженни Таун на самом деле является северокорейским шпионом.[1]

На данный момент можно сказать что помимо обвинений в краже криптоактивов в отношении Пхеньяна и ее упоминание в обвинениях в аналитическом шпионаже связано с изоляцией Северной Кореи от глобальной конъюнктуры. По сути, Северная Корея является не только исключенным из международной системы актором но и страной привлекающим внимание и проводящим активную политику как на региональном так и на глобальном уровне. Поэтому очень важно как реагируют на эту политику и на Западе и в регионе.

Другой вопрос который необходимо оценить заключается в том что испытания баллистических ракет и ядерные испытания Северной Кореи могут угрожать региональной безопасности и вызывать дискомфорт у ее союзника Китая.

Как уже упоминалось можно сказать что эта возможность важна для Северной Кореи которая, как предполагается в ближайшем будущем проведет новое ядерное испытание. Потому что Пхеньян и Пекин являются союзниками геополитически и геостратегически но не геоэкономически и во внешней политике они продолжают конкурировать с западной гегемонией. Но опасения Северной Кореи по поводу региональной безопасности могут подорвать сотрудничество с Китаем.

Кроме того, большое значение для Пхеньяна не включенного в мировую систему имеет союз с Пекином и близость внешнеполитических линий двух стран. По этой причине можно прогнозировать, что Северная Корея не захочет наносить ущерб вышеупомянутому союзу в краткосрочной перспективе. То есть она будет внимательно следить за тем какое влияние окажут на Пекин текущие действия Пхеньяна, а также новые ядерные испытания, которые вероятно, будут проведены в ближайшем будущем. Это касается и обвинений в шпионаже.

В итоге, Северная Корея пытается финансировать свою ядерную деятельность с помощью кибератак а с другой стороны можно сказать что она пытается узнать как будут они восприняты союзниками так и противниками которые она предпринимает и думает предпринять шпионскими методами. Кроме того, можно утверждать, что Пхеньян попытается узнать как Пекин отреагирует на военные операции которые он планирует провести с помощью полученных данных.

[1] "North Korean Cyber Spies Deploy New Tactic: Tricking Foreign Experts Into Writing Research for Them", The Aashi Shimbun, <https://www.asahi.com/ajw/articles/14791681>, (Дата Обращения: 17.12.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ Визит Зеленского в США: каково будущее российско- украинской войны?

В декабре 2022 года произошли важные дипломатические события, касающиеся будущего российско-украинской войны, которая началась 24 февраля 2022 года. Потому что 19 декабря 2022 года президент России Владимир Путин посетил столицу Беларуси (Минск) и встретился с президентом Беларуси Александром Лукашенко, и этот визит был истолкован как желание России превратить Беларусь в прифронтовую страну.[1] По сути, претензии в этом направлении возникают часто. Потому что московское руководство считает, что в нынешней ситуации война идет не так, как бы хотелось, и поэтому оно хочет представить Украинскую армию лицом к лицу с новой реальностью, в которой она будет сражаться на двух фронтах. А Минск, похоже, не хочет этого. Однако неясно, как долго Беларусь сможет противостоять требованиям России.

В этой обстановке президент Украины Владимир Зеленский 21 декабря 2022 года посетил Соединенные Штаты Америки (США). После того, как этот визит был поднят на повестку дня, пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков заявил, что продолжение поставок Западом оружия в Украину приведет к «углублению» конфликта, и таким образом отреагировал на визит.[2] Судя по реакции на этот вопрос, можно утверждать, что Россия обеспокоена визитом Зеленского в США.

В этом контексте можно сказать, что визит Зеленского преследовал четыре цели. Первая из них – обеспечить непрерывность потока военной, финансовой и гуманитарной помощи Украине, которой придется воевать как на севере, так и на юге по сценарию, который превратит Беларусь в прифронтовую страну. Потому что



**Dr. Doğan  
BAŞARAN**  
Специалист  
по Вопросам  
Афганистана  
и Пакистана в

успех Украины в войне зависит от поддержки Запада. Второй больше связан с обороноспособностью страны в военном контексте. Потому что самая главная проблема, с которой столкнулась Украина с начала войны, — это нехватка систем противовоздушной обороны (ПВО). По этой причине Зеленский заявил, что для них критически важны системы ПВО Patriot, которые включены в объявленный президентом США Джо Байденом пакет помощи на 2 миллиарда долларов.[3] В Киеве считают, что этот недостаток необходимо исправить.

В-третьих, можно констатировать, что президент Украины стремится выдвигать различные требования относительно сдерживания России. В этом контексте Зеленский, требующий усиления давления на Москву, подразумевает, что он позиционирует свою страну как западного игрока и что такая ситуация сохранится и после войны. Кроме того, говоря о глобальной борьбе Байдена за власть, он сказал: «Ваши деньги — это не благотворительность, это инвестиции в глобальную безопасность и демократию», как будто обращаясь к точке зрения, которую он выдвинул через различие «демократии-автократии».[4]

Можно утверждать, что четвертой целью визита — это бросить вызов России и поднять боевой дух украинского народа. Потому что Зеленский четко дал понять, что Киев не одинок. Собственно, из этого и вытекает причина, по которой президент Украины в своем выступлении перед Конгрессом США сказал, что «Украина никогда не сдастся».[5] Иными словами, Зеленский хотел, с одной стороны, сплотить внутренний фронт, а с другой стороны, сказать России: «Мы не проиграем».

С другой стороны, администрация Вашингтона, принимающая Зеленского, преследует две цели в отношении этого гостеприимства. Прежде всего, США выступают за продление российско-украинской войны. Продолжение войны же возможно за счет увеличения военного потенциала Украины. Это причина пожертвований.

В этом смысле администрация Байдена, поддерживая Украину, предпринимает шаги по повышению обороноспособности Киева. Таким образом, США обеспечивают сохранение восприятия угрозы в отношении России во всей континентальной Европе, и это укрепляет культуру солидарности в Организации Североатлантического договора (НАТО), возглавляемом США альянсе по безопасности. Несомненно, это означает обеспечение европейской опоры глобальной гегемонии США. Так и на совместной пресс-конференции, которую Байден провел с Зеленским, он заявил, что «Путин думал, что это ослабит НАТО, но вместо этого он еще больше укрепил НАТО»[6], отметив, что война способствовала достижению глобальных интересов администрации Вашингтона.

Можно сказать, что вторая цель США — исправить имидж, утраченный в Афганистане, за счет поддержки, оказанной Зеленскому. Можно утверждать, что после вывода войск США из Афганистана в августе 2021 года сохранялось негативное восприятие, что они обидели своих афганских коллег, которые сотрудничали с ними в период операции, и поэтому не позаботились о своих союзниках. Другими словами, США пытаются развеять это представление, оказывая помощь Украине и успокаивая своих союзников.

В заключение, в то время, когда Россия хотела втянуть Украину в войну на два фронта через Беларусь, Зеленский посетил США и дал понять Москве и своему народу, что они не одиноки. Судя по заявлениям, сделанным во время визита, можно предположить, что поддержка Украины со стороны США будет продолжаться и что помощь правительству Украины будет превалировать над такими ценностями, как поддержка демократии. Можно утверждать, что администрация Вашингтона стремилась как к продлению войны, так и к завоеванию доверия своих союзников в связи с этой поддержкой. Приоритетом Киева является обеспечение непрерывности военной помощи, особенно противовоздушной обороны страны.

[1] Pjotr Sauer, "Putin's Mission to Minsk Raises Fears He Will Drag Belarus into Ukraine War", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2022/dec/19/belarus-ukraine-war-putin-meets-lukashenko>, (Дата обращения: 22.12.2022).

[2] "Zelenski'nin ABD ziyaretine Kremlin'den ilk Tepki!", Hürriyet, <https://www.hurriyet.com.tr/dunya/zelenskinin-abd-ziyaretine-kremlinden-ilk-tepki-42191141>, (Дата обращения: 23.12.2022).

[3] "Ukrayna Devlet Başkanı Zelenski ABD'de", NTV, [https://www.ntv.com.tr/galeri/dunya/ukrayna-devlet-baskani-zelenski-abdde,d2tkNwofJ0mVH-sA-SIU-bg/FA4Om2balUii\\_EeSS-gjWA](https://www.ntv.com.tr/galeri/dunya/ukrayna-devlet-baskani-zelenski-abdde,d2tkNwofJ0mVH-sA-SIU-bg/FA4Om2balUii_EeSS-gjWA), (Дата обращения: 23.12.2022).

[4] Там же.

[5] Там же.

[6] "Remarks by President Biden and President Volodymyr Zelenskyy of Ukraine in Joint Press Conference", U. S. Embassy in Ukraine, <https://ua.usembassy.gov/remarks-by-president-biden-and-president-volodymyr-zelenskyy-of-ukraine-in-joint-press-conference/>, (Дата обращения: 23.12.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Колебания российской политики в отношении криптоактивов

Россия заняла иную позицию в отношении криптоактивов и технологии блокчейн. Во-первых, администрация Москвы утверждала, что криптоактивы не должны приниматься в качестве законного платежного инструмента, а значительное увеличение базы инвесторов криптоактивов в 2017 и 2018 годах привело к тому, что соответствующие активы впервые оказались в повестке дня основных средств массовой информации. Собственно

говоря, именно по этой причине в январе 2018 года президент России Владимир Путин выступил с заявлением о том, что инициатива по регулированию соответствующих активов принадлежит Центральному банку России.[1] Кроме того, Путин заявил, что, поскольку соответствующие активы не основаны на каких-либо физических активах, они не могут быть средством сбережения. Однако он заявил, что связанные активы имеют



**Hasret Ozan SEVİM**

различные преимущества при проведении финансовых операций, что запрет на указанные активы со стороны государства не имеет смысла и что риски, связанные с данными активами, должны брать на себя инвесторы.

Переломным моментом в отношении России к криптовалютам стала финансовая изоляция со стороны западных стран после ее вторжения в Украину. После этого этапа российские власти в поисках альтернативных международных платежных систем и каналов ликвидности стали чаще делать позитивные заявления о криптовалютах. Собственно говоря, работа над криптовалютами в Госдуме РФ ускорилась. Еще одним следствием национальной изоляции является то, что многие пользователи криптовалют, которые не хотят подвергаться санкциям, перестают получать услуги от существующих поставщиков услуг криптовалют и начинают использовать «децентрализованные» и «бесцензурные» финансовые протоколы.

Пропаганда использования Россией распределенных сетей хранения данных, которые могут быть свободно транзакционными «без необходимости подтверждения» в нынешних условиях, является обоюдоострым мечом. С одной стороны, связанные сети создают международное платежное средство против финансовой изоляции, которой подвергается Россия, с другой стороны, это гарантирует, что оккупированная Украина будет легко и эффективно получать финансовую поддержку. На самом деле «стабильные» криптовалюты использовались Организацией Объединенных Наций (ООН) при отправке гуманитарной помощи в Украину.[2]

Центральный банк России поддерживает запрет работающим в стране майнерам криптовалют продавать добытые ими криптовалюты на внутреннем рынке. Потому что продажа соответствующих криптовалют на внутреннем рынке приведет к тому, что денежная ликвидность в стране переместится к иностранным фирмам. Косвенно это негативно отразится на валютном суверенитете России. На самом деле, с поправками к закону, принятыми Государственной Думой России в ноябре 2022 года, стало ясно, что криптовалюты могут быть реализованы только «национальными» посредническими фирмами или учреждениями.

Россия подходит к распределенным технологиям хранения данных как к платежному инструменту «открытых дверей», который она может использовать в своей внешней торговле. Кремль не поддерживает использование гражданами связанных активов в качестве инвестиционного инструмента. Центральный банк России объявил о начале работы над созданием альтернативного международного платежного стандарта, основанного на распределенном хранении данных.[3] Также, ЦБ России объявил, что все цифровые активы можно использовать в торговле с «дружественными» странами. Минфин России и Центральный банк России договорились об использовании криптовалют для международных платежей после разногласий, поскольку администрация Москвы подвергалась жесткой финансовой изоляции.[4] Путин напрямую поддерживает упомянутый международный платежный стандарт.[5] Российский лидер обвиняет существующие международные платежные системы в том, что они являются «монополистами».

С другой стороны, хотя Россия пытается создать и использовать альтернативную международную платежную систему, основанную на технологии распределенного хранения данных, страны-члены НАТО, особенно США, оказывают давление на компании и учреждения, которые осуществляют или имеют высокий потенциал для совершения сделок с Россией, либо вводят прямые санкции в отношении связанных с ними учреждений и организаций. Сомнительно, насколько успешным будет альтернативный международный платежный стандарт на основе криптовалют, на который нацелены российские учреждения.

Цифровая валюта центрального банка «цифровой рубль», разработанная в России, отличается и не зависит от криптовалют и технологий распределенного хранения данных, упомянутых в этой статье, как с точки зрения ее предполагаемого использования, так и с точки зрения используемой технологии.

Хотя власти в разное время делали заявления о том, что деятельность, связанная с криптовалютами, будет запрещена в России, для Москвы не представляется возможным запретить всю деятельность с криптовалютами внутри страны по разным причинам. Данные факторы; (1) использование Россией индустрии майнинга

криптовалют для обеспечения доступа к дешевой электроэнергии, (2) сильная финансовая изоляция Москвы, обеспечивающая ликвидность за счет «децентрализованных» финансовых протоколов, даже если она небольшая, (3) поиск и усилия по созданию альтернативной SWIFT международной платежной системы для решения проблемы «двойных расходов», (4) общественное внимание к проблеме из-за адаптации граждан России к криптовалютам из-за ограничительной политики российского государства на финансовую свободу.

В заключение у Кремля была нестабильная позиция в отношении криптовалют и технологии блокчейна на протяжении всего процесса. Центральный банк России, с другой стороны, прямо заявил, что криптовалюты «публичных» блокчейнов должны быть ограничены, а физические активы должны быть «токенизированы» в инфраструктуре распределенных технологий хранения данных в соответствии с закрытой экономической политикой. Индустрия майнинга криптовалют, сосредоточенная в России, превратилась в финансовую «экспортную позицию» в соответствии с последними правовыми нормами в стране. Разработанный ЦБ России «цифровой рубль» не имеет прямого отношения к политике страны в отношении криптовалют и технологий распределенного хранения данных.

[1] "Putin Says Legislative Regulation of Cryptocurrency Market May Be Needed", TASS, <https://tass.com/economy/984740>, (Дата обращения: 23.12.2022).

[2] "UN to Send Displaced Ukrainians USDC to Convert into Local Currencies", Fortune, <https://fortune.com/crypto/2022/12/15/un-crypto-aid-ukrainian-refugees-stablecoin-usdc-stellar/>, (Дата обращения: 23.12.2022).

[3] Lubomir Tassev, "Bank of Russia to Test International Crypto Payments With Companies", News Bitcoin, <https://news.bitcoin.com/bank-of-russia-to-test-international-crypto-payments-with-companies/>, (Дата обращения: 23.12.2022).

[4] "ЦБ и Минфин договорились разрешить трансграничные расчеты в криптовалютах", Kommersant, <https://www.kommersant.ru/doc/5572328>, (Дата обращения: 23.12.2022).

[5] "Yapay Zekâ Konferansı", Kremlin, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/69927>, (Дата обращения: 23.12.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# План Риши Сунака по блокированию албанских мигрантов

В последнее время отношения между Великобританией и Албанией были напряженными. Основной причиной этого является незаконный въезд албанских мигрантов в Великобританию через Ла-Манш. В частности, тот факт, что более половины нелегальной миграции в Великобританию составляют албанцы, заставляет Лондон сосредоточить внимание на этом вопросе. Кроме того, правительство консерваторов в Великобритании проводит жесткую политику в отношении нелегальной миграции, что усиливает напряженность между партиями.

В отличие от основной оппозиционной Лейбористской партии, Консервативная партия в Великобритании выходит на передний план с жесткими мерами в

отношении нелегальной миграции. Можно сказать, что политика Консервативной партии, о которой идет речь, преемственна независимо от Бориса Джонсона, Лиз Трасс и Риши Сунака. Все три премьер-министра приняли общий подход к нелегальной миграции в целом и албанским мигрантам в частности. Однако тот факт, что Сунак не является этническим британцем по сравнению с двумя другими премьер-министрами, заставляет его проводить более жесткую политику в отношении нелегальной миграции, чтобы быть принятым.

С другой стороны, большинство тех, кто въезжает в Великобританию через Ла-Манш, являются мигрантами албанского происхождения. Обращаясь



**Cemal Ege ÖZKAN**

к статистическим данным, британское правительство отмечает, что в настоящее время албанцы составляют около 60 процентов людей, пересекающих Ла-Манш.[1] Эта цифра поражает еще и тем, что она в 100 раз больше, чем в 2021 году. Кроме того, финансовые трудности, с которыми столкнулись албанцы в последние годы, усилили внешнюю миграцию. В этом контексте Великобритания выделяется как страна, куда больше всего пытаются мигрировать албанцы.

Как и следовало ожидать, такая ситуация сделала миграцию из Албании проблемой номер один в иммиграционной политике Великобритании. Настолько, что 31 октября 2022 года министр внутренних дел Великобритании Суэлла Браверман назвала переправы небольших лодок через Ла-Манш вторжением на южные берега страны и заявила, что «нелегальная миграция» вышла из-под контроля.[2]

До Браверман ее предшественница Прити Пател также делала заявления, направленные против албанцев по вопросам нелегальной миграции. Поэтому подобные заявления министров на высшем уровне британской бюрократии усилили напряженность между сторонами.

С другой стороны, премьер-министр Албании Эди Рама резко отреагировал на заявления Бравермана. Рама обвинил Бравермана в разжигании ксенофобии и сказал, что со стороны Лондона безумие обвинять Албанию в трудностях, которые она испытывает в плане миграции, и что данная ситуация связана с неудачной политикой, проводимой Великобританией.[3] Как видно, два союзника по Организации Североатлантического договора (НАТО) рассорились из-за нелегальной миграции.

В дополнение ко всему этому, 4 декабря 2022 года британский министр иммиграции Роберт Дженрик потребовал запретить албанцам просить убежище в Великобритании, поскольку они прибыли из явно небезопасной страны.[4] Эти заявления британского министра примечательны тем, что показывают, какое значение Лондон придает этой проблеме. На данный момент можно утверждать, что главной целью британского правительства было свести к минимуму количество албанских мигрантов.

Как можно понять, албанские мигранты занимают «центральное место» в иммиграционной политике Лондона. В этом контексте можно утверждать, что администрация Лондона, которая борется с экономическими проблемами, пытается отвлечь внимание с помощью албанских мигрантов. Кроме того, в связи с этой проблемой правительство Сунака подверглось сильному давлению со стороны депутатов-консерваторов. Потому что недавнее развитие явления иммиграции в Великобританию через албанцев вызвало реакцию внутри партии. В этих рамках можно оценить план Сунака в отношении албанских мигрантов.

В этом контексте 13 декабря 2022 года Сунак обнародовал свой план из пяти пунктов, который предусматривал депортацию албанских мигрантов до конца 2023 года. Согласно плану, для обработки запросов албанцев будет создано специальное подразделение, состоящее из 400 специалистов. Также планируется, что пограничники Великобритании будут размещены в Албании в соответствии с новым соглашением с Тираной.[5]

Анализируя план из пяти пунктов, можно сказать, что, во-первых, будет создано новое единое командование малых кораблей, в которое войдут военные, гражданские силы и разведка. Во-вторых, нелегальным мигрантам будет запрещено открывать банковские счета. В-третьих, просителей убежища будут размещать не в гостиницах, а в общежитиях и на военных складах. В-четвертых, работникам, предоставляющим убежище, будет дано понять, что Албания — безопасная страна. Наконец, в начале 2023 года Лондон примет закон, гарантирующий, что люди, прибывающие в Великобританию нелегально, не смогут просить убежища в стране.[6]

Как видно, тот факт, что албанские мигранты являются самой большой группой людей, въезжающих в Великобританию к 2022 году, заставил Лондон принять особые меры. План Сунака является отражением этого. Более того, план Сунака, скорее всего, еще больше усилит напряженность между сторонами.

В заключение можно сказать, что отношения между Великобританией и Албанией могут еще больше ухудшиться в контексте «миграции». Не следует ожидать, что администрация Лондона изменит свое жесткое отношение к нелегальным мигрантам в целом и албанским мигрантам в частности. Учитывая все эти вопросы, можно предположить, что Лондон будет стремиться минимизировать количество албанских мигрантов, въезжающих в страну через Ла-Манш.

[1] Flora Thompson, "Majority of Migrants Crossing Channel are Albanian-Reports", The Independent, <https://www.independent.co.uk/news/uk/priti-patel-channel-isu-albania-border-force-b2151836.html>, (Дата Обращения:19.12.2022).

[2] "UK Minister Under Fire for Calling Migrants an Invasion", Associated Press, <https://apnews.com/article/british-politics-immigration-migration-europe-english-channel-6f72588f2685a1154b3eca633fe3ef66>, (Дата Обращения:19.12.2022).

[3] "Albania's PM Says Britain is Becoming a 'Madhouse' as the country's Prince Leka Brands MPs 'Purely Xenophobic' After Suella Braverman Blamed Albanians for Rise in Number of Migrant Channel Crossings", Daily Mail, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11383587/Albanian-leader-puts-fast-track-removal-migrants-jeopardy-accuses-UK-bias.html>, (Дата Обращения:19.12.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Возможное влияние систем Patriot на войну на Украине

21 декабря 2022 года президент Украины Владимир Зеленский совершил свой первый зарубежный визит в Вашингтон после вторжения России в Украину в феврале 2022 года. В тот же день Соединенные Штаты Америки (США) объявили о пакете военной помощи Украине. С учетом указанного пакета общая сумма военной помощи, предоставляемой

Вашингтоном Киеву, достигнет 21,9 миллиарда долларов.[1]

Госсекретарь США Энтони Блинкен заявил, что Украина получит новый пакет военной помощи на сумму 1,85 миллиарда долларов, который впервые будет включать системы противовоздушной



**Dr. Sabir ASKEROĞLU**  
Специалист  
АНКАСАМ по  
Евразии

обороны (ПВО) Patriot. В этом контексте он сказал следующее:[2] «Мы продолжим поддерживать Украину столько, сколько потребуется, чтобы Киев мог продолжать защищаться, оказался в наиболее выигрышном положении за столом переговоров, когда придет время. Завершить сегодня эту войну может только Россия. Пока она этого не сделает, мы будем стоять вместе с Украиной».

С начала войны Украина закупила большое количество западных систем ПВО, от ракет Stringer до передовых систем теплового и радиолокационного наведения. Это оружие предназначено для повышения обороноспособности Украины. Системы Patriot, с другой стороны, представляют собой новую фазу. Последние несколько месяцев украинские власти запрашивают Patriot у США. Однако по разным причинам администрация Вашингтона и ее союзники не давали положительного ответа на эту просьбу. Важнейшим преимуществом этих систем является скорость готовности к бою и возможность наведения на несколько мест одновременно.

Системы Patriot способны сбивать не только самолеты и крылатые ракеты; но и баллистические ракеты. Более того, баллистические ракеты представляют собой самую большую проблему, с которой столкнулась Украина в плане противовоздушной обороны с начала войны. В этом смысле способность комплексов Patriot стрелять баллистическими ракетами на дальность до 20 км[3] повысит обороноспособность Киева. Таким образом, системы Patriot заменят С-300.

Кроме того, на ум приходит следующий вопрос: несмотря на то, что Украина давно просила выделить ей системы Patriot, почему США дают эти системы именно сейчас? Одна из причин этого заключается в том, что США хотят, чтобы российская армия изнашивалась в российско-украинской войне, а не проигрывала или побеждала. В этом смысле приобретение Украиной систем Patriot продлит войну и затруднит России достижение ожидаемой победы.

На самом деле Украина до начала войны имела очень мощную систему ПВО. Однако со временем количество С-300 и произведенных к ним ракет уменьшилось. Украина не могла производить новые С-300 и не могла найти страну для их покупки, поэтому столкнулась с серьезными проблемами. По этой причине в Минобороны США считают, что Системы Patriot — это «серебряная пуля», которая решит все проблемы, с которыми столкнулась Украина в плане ПВО. В этом смысле ожидается, что системы Patriot дополнят предыдущие средства противовоздушной обороны, предоставленные Украине США, включая системы ПВО NASAMS, ракеты ПВО Hawk и ракеты Stringer. [4]

Очевидно, считается, что поставка систем Patriot на Украину усложнит действия российской армии. По этой причине Кремль был обеспокоен решением Белого дома. Собственно говоря, Москва восприняла это решение как провокацию и расширение военной интервенции США в Украине.

Напомним, в ноябре 2022 года заместитель председателя Совета безопасности России Дмитрий Медведев предупредил Запад о Patriot и сказал: «В таком случае персонал НАТО и системы Patriot станут оправданными целями нашей армии». [5] 15 декабря 2022 года официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила, что системы Patriot приведут к эскалации конфликтов.[6]

В настоящее время предусматривается поставка Украине одной батареи зенитно-ракетного комплекса «Patriot». Утверждается, что этот процесс может занять несколько месяцев. Обучение украинских военнослужащих, которые будут использовать комплексы, планируется проводить в Германии. По словам министра обороны Украины, вскоре украинские солдаты смогут использовать системы.

В заключение, хотя сложно сказать, как будет развиваться ход войны, пока Украине не отдадут системы Patriot, можно утверждать, что баланс на поле сложится в пользу Киева после того, как Украина их получит.

[1] "США передают Украине новый пакет военной помощи на \$1,85 млрд с системой Patriot", TASS, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16656543>, (Дата обращения: 22.12.2022).

[2] Там же.

[3] "Что такое системы ПВО «Пэтриот», которые США собираются передать Украине?", Delfi, <https://www.delfi.lt/ru/abroad/global/chto-takoe-sistemy-pvo-patriot-kotorye-ssha-sobirayutsya-peredat-ukraine.d?id=92088337>, (Дата обращения: 22.12.2022).

[4] "В Пентагоне допустили месяцы подготовки ВСУ к использованию ЗРК Patriot", VTB, [https://www.rbc.ru/politics/22/12/2022/63a3720f9a794730b-e60cdb4?from=article\\_body](https://www.rbc.ru/politics/22/12/2022/63a3720f9a794730b-e60cdb4?from=article_body), (Дата обращения: 22.12.2022).

[5] "Песков назвал ненадежными сообщения о поставках Украине ЗРК Patriot", Kommersant, <https://www.kommersant.ru/doc/5721200>, (Дата обращения: 23.12.2022).

[6] "Война в Украине. Как комплекс «Пэтриот» облегчит жизнь Киеву и испортит настроение в Москве", BBC News, <https://www.bbc.com/russian/features-64050662>, (Дата обращения: 22.12.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Политика Кыргызстана в отношении статуса центра коридоров и выхода к морям

Кыргызстан — географически небольшая, но геополитически важная страна в Центральной Азии. Потому что, с одной стороны, Кыргызстан является соседом Китая, с другой стороны, имеет общие границы с Казахстаном, Узбекистаном и Таджикистаном. Кроме того, рассматриваемая страна расположена недалеко от региона Южной

Азии. В этом контексте правительство Кыргызстана пытается воспользоваться последними событиями в евразийской географии и превратить свое геополитическое положение в преимущество. Одним из вопросов, которому Бишкек придает большое значение, является выход к морям.



**Dr. Emrah KAYA**  
Специалист по Средней Азии в АНКАСАМ

Кыргызстан, как и другие государства Центральной Азии, не имеет выхода к морю. Учитывая, что большая часть мировой торговли осуществляется в море, это создает негативную ситуацию как для Бишкека, так и для других центральноазиатских столиц. С другой стороны, видно, что государства пытаются решить эту проблему, развивая различные отношения и заключая соглашения. Например, правительство Узбекистана планирует выйти к морю через пакистанские порты, заключив соглашение с Исламабадом.

В последнее время видно, что Кыргызстан определил две основные политики. Во-первых, он хочет быть воротами Китая на Запад в рамках проекта «Пояс и путь». С этой целью было подписано соглашение о процессе строительства железнодорожной линии Китай-Кыргызстан-Узбекистан протяженностью 454 км, стоимость которого запланирована на 4,5 миллиарда долларов, а также начаты технико-экономическое обоснование (ТЭО). После ТЭО, которое будет завершено в июне 2023 года, планируется начать процесс строительства железной дороги.[1] Благодаря этому маршруту Кыргызстан сможет использовать весь свой потенциал и станет одним из ворот Китая на Запад вместе с Казахстаном.

Во-вторых, Бишкек хочет, чтобы железная дорога Китай-Кыргызстан-Узбекистан была продлена до Пешавара. Посол Кыргызстана в Пакистане Уланбек Тотуяев заявил, что для развития торговых отношений с Пакистаном линию следует продлить до Пешавара через Афганистан.[2] Таким образом, Кыргызстан сможет выйти к морям и превратится в эффективный центр на линии Север-Юг, а также коридорах Восток-Запад. Кроме того, Кыргызстан получит возможность выйти на рынки Афганистана и Пакистана.

Одной из целей Кыргызстана является представить себя в качестве новой альтернативы для Китая, чтобы добраться до Афганистана и Пакистана. Таким образом, железнодорожная линия Китай-Кыргызстан-Узбекистан будет использоваться более активно, геополитическое значение страны возрастет, а ее выгоды будут максимальными. Кроме того, когда Кыргызстан достигнет Пакистана, он также откроется морям.

Заявление Тотуяева важно в двух отношениях. Первый из них заключается в том, что Узбекистан договорился с Пакистаном о реализации Трансафганского транспортного коридора по маршруту Термез — Мазари-Шариф — Кабул — Пешавар. Недавно стало известно, что правительство Узбекистана в 2023 году начнет переговоры с иностранными инвесторами о строительстве 765-километровой железнодорожной ветки. Стоимость проекта, рассчитанного на пять лет, оценивается в 4,6 миллиарда долларов.[3] Заявление Тотуяева о том, что правительство Узбекистана находится в процессе реализации проекта, показало, что правительство Кыргызстана не хочет оставаться в стороне от проекта, который обеспечит Центральную Азию кратчайшим маршрутом к морю.

Во-вторых, 15 декабря 2022 года между Кыргызстаном и компанией AD Ports Group из Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) было подписано важное соглашение. Согласно соглашению, Кыргызстану в зоне свободной торговли Khalifa Economic Zone Abu Dhabi (KEZAD), которая принадлежит ОАЭ, выделена территория площадью более 300 000 квадратных метров, то есть примерно 32 га. Кыргызстан сможет создать таможенную зону и создать логистический центр на выделенной территории.[4] Выступая с заявлением по поводу соглашения, Председатель Кабинета Министров Кыргызской Республики Акылбек Жапаров подчеркнул, что Кыргызстан получил выход к морям.[5]

Причина, по которой правительство Кыргызстана хотело объединить железную дорогу Китай-Кыргызстан-Узбекистан и Трансафганский транспортный коридор по случаю указанного соглашения, более понятна. Потому что Кыргызстан, заключивший соглашение с ОАЭ и получивший возможность выхода в море, пытается приумножить свои завоевания, играя активную роль в процессе достижения Пешавара. При пассивной политике выхода к морям Кыргызстан не сможет получить максимальную отдачу как от железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан, так и от соглашения, заключенного с ОАЭ, и от пакистанского рынка. Это подталкивает Бишкек к реализации более эффективной стратегии.

В заключение следует отметить, что в Евразии происходят важные события. Один из важнейших фундаментальных пунктов этих событий формируется в рамках Центральной Азии и проекта «Пояс и путь». Кыргызстан также хочет участвовать в региональных проектах и использовать в этом процессе преимущества своего геополитического положения с многовекторностью внешней политики. Государства региона выступают с различными инициативами и разрабатывают проекты. Участие в этих проектах позволит Бишкеку стать центром с точки зрения коридоров и открытого моря. Соглашение между Кыргызстаном и ОАЭ показывает, что они придают этому большое значение. Несомненно, завершение и объединение железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан и Трансафганского транспортного коридора принесет Бишкеку политические, экономические и геополитические выгоды.

[1] Navbahor Imamova, "Despite Skepticism, China-Kyrgyzstan-Uzbekistan Railway Deal Chugs Forward", Voice of America, <https://www.voanews.com/a/despite-skepticism-china-kyrgyzstan-uzbekistan-railway-deal-chugs-forward/6775799.html>, (Дата обращения: 20.12.2022).

[2] "China-Central Asia Rail Project Should be Extended to Peshawar", The Express Tribune, <https://tribune.com.pk/story/2391931/china-central-asia-rail-project-should-be-extended-to-peshawar>, (Дата обращения: 20.12.2022).

[3] "Uzbekistan to Start Talks with Investors for Trans-Afghanistan Railway Line", AMU, <https://amu.tv/en/28680/>, (Дата обращения: 20.12.2022).

[4] "Кыргызстан получает доступ к морю — Акылбек Жапаров заявил о подписании исторического соглашения", Economist, <https://economist.kg/novosti/2022/12/15/kyrgyzstan-poluchaet-dostup-k-morju-akylbek-zhaparov-zayavil-o-podpisanii-istoricheskogo-soglasheniya/>, (Дата обращения: 20.12.2022).

[5] Tatyana Kudryavtseva, "Kyrgyzstan Signs Agreements with Two Arab Companies", 24 KG, [https://24.kg/english/253501\\_Kyrgyzstan\\_signs\\_agreements\\_with\\_two\\_Arab\\_companies/](https://24.kg/english/253501_Kyrgyzstan_signs_agreements_with_two_Arab_companies/), (Дата обращения: 20.12.2022).





## ANKASAM АНАЛИЗ

# Встреча по Афганистану в Нью-Дели: факторы, сближающие Индию с государствами

Доминирование «Талибана» в Афганистане в августе 2021 года вызвало дискомфорт у администрации Нью-Дели. Собственно говоря, Пакистан, являющийся одновременно и соседом, и соперником Индии, считал, что именно Индия будет

тем игроком, который больше всего пострадает от событий в Афганистане. По этой причине Индия в указанный период закрыла свое посольство в Кабуле и отозвала своих дипломатов. Однако видно, что в последнее время в политике Индии в



**Ahmad Khan  
DAWLATYAR**

Специалист по Вопросам  
Афганистана и Пакистана в  
АНКАСАМ

отношении Афганистана произошли изменения. Так как администрация Нью-Дели, с одной стороны, посещает встречи по Афганистану, с другой стороны, пытается начать новый процесс, в центре которого находится Индия.

В настоящее время Индия в поисках всеобъемлющего формата, включающий страны Центральной Азии и Афганистан. Собственно, именно с этой целью 6 декабря 2022 года Нью-Дели принимала у себя советников по национальной безопасности центрально-азиатских государств. Во встрече приняли участие советники по национальной безопасности Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана, а Туркменистан представлял посол в Нью-Дели.[1]

В своем выступлении на открытии встречи советник по национальной безопасности Индии Аджит Довал заявил, что террористическая деятельность в Афганистане вызывает беспокойство и что члены Организации Объединенных Наций (ООН) должны воздерживаться от помощи террористическим организациям. И Довал, и другие участники обратили внимание на деятельность террористических организаций, незаконный оборот наркотиков и радикализацию в Афганистане. Советник по национальной безопасности Узбекистана Виктор Махмудов подчеркнул, что изоляция Афганистана усугубит проблемы в регионе, что отражает общий подход Ташкента к афганской проблеме.[2]

События свидетельствуют о том, что Нью-Дели пытается действовать вместе с центрально-азиатскими государствами в отношении Афганистана. Этому способствует разные причины. Во-первых, у Индии есть общие опасения со странами Центральной Азии в отношении Афганистана. Как известно, в Афганистане после прихода к власти «Талибана», деятельность радикальных террористических организаций породила опасения по поводу региональной безопасности. Обеспокоенность центрально-азиатских государств по этому вопросу идентичны с тревогами Индии.[3]

Терроризм является не единственной проблемой, сближающей Индию с государствами Центральной Азии. В то же время акторы пытаются вместе действовать против возможности роста контрабанды наркотиков и оружия. Хотя «Талибан» объявил о запрете выращивания и торговли опиумом в Афганистане, они не смогли предотвратить данную проблему. Более того, акторов беспокоит и возможность попадания оружия, оставленного США в процессе вывода войск из Афганистана, в руки сепаратистских структур. Это свидетельствует о необходимости коллективного подхода.

Еще один вопрос, по которому Индия и государства региона согласны, так это создание международно признанного государства в Афганистане. Собственно говоря, такое положение «Талибана», официально не признанное ни одним государством, отрицательно сказывается на помощи и инвестициях, направляемых Афганистану. Углубление экономических проблем в стране может повлечь за собой миграционную проблему. Такая ситуация негативно скажется не только для стран Центральной Азии, а также на Индии..

В настоящее время Индия хочет улучшить свои отношения с государствами Центральной Азии в области экономики и энергетики. На самом деле администрация Пекина пытается открыться Центральной Азии через Китайско-пакистанский экономический коридор (КПЭК), а Нью-Дели пытается сбалансировать КПЭК используя порт Чабахар посредством Ирана.[4] Афганистан также может стать здесь сферой индийско-центрально-азиатского сотрудничества.

В заключение, хотя администрация «Талибана» заявляла об отсутствии угрозы государствам региона, собравшиеся в Нью-Дели акторы заявили, что видят угрозу со стороны Афганистана и подчеркнули необходимость борьбы с данной угрозой путем регионального – включающего в себя и Афганистан – сотрудничества. Однако это не единственная проблема, так как Афганистан является лишь одной из главных вопросов, играющих решающую роль в развитии сотрудничества между Индией и Центральной Азией.

[1] "تسا ی عمج مادقا دنمزای ناتسناغفا رد کناسنا نارجب: نه ای م ی ایس آ یارهوشک یلم تینما نارواشم" Afinti, <https://www.afintl.com/202212061073>, (Дата обращения: 07.12.2022).

[2] "تسا ه دننک نارگن ناتسناغفا رد یتسیرورت یاههکبش تیل اعف همادا: دنه" Azadiradio, <https://da.azadiradio.com/a/32164271.html>, (Дата обращения: 07.12.2022).

[3] "دناناتسناغفا رد یتسیرورت یاههکبش تیل اعف نارگن نه ای م ی ایس آ یارهوشک و دنه" Independent, <https://124.im/XjCh0v>, (Дата обращения : 07.12.2022).

[4] "دنه رد ناتسناغفا ناگ یاسمه یتینما تاماقم تسشن رد راهباج شقن رب دیکات" IRNA, <https://124.im/wKzlj>, (Дата обращения: 07.12.2022).

[5] "دناناتسناغفا رد یتسیرورت یاههکبش تیل اعف نارگن نه ای م ی ایس آ یارهوشک و دنه" Independent, <https://124.im/XjCh0v>, (Дата обращения: 07.12.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Почему углубляется албано-сербская проблема на линии Косово-Сербия?

11 декабря 2022 года президент Сербии Александр Вучич ссылаясь на резолюцию 1244 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (СБ ООН), объявил, что он обратится к Силам для Косово (KFOR) Организации Североатлантического договора (НАТО) с просьбой разрешить отправку сербских солдат и полиции на север Косово.[1] Собственно говоря, 16 декабря министр обороны Сербии Милош Вучевич заявил, что вооруженные силы Сербии подали запрос в KFOR о возвращении до 1000 военнослужащих сербской армии и офицеров полиции в Косово.[2]

Хотя эта просьба была отклонена Вашингтоном, растущие в последнее время разногласия на севере Косово и требования Вучича вызвали опасения, что вторая война на европейском континенте начнется между сербами и албанцами на Балканах.

В основе напряженности на косовско-сербской линии лежит то, что албанцы не хотят зависеть от сербского правления. Косово, большинство населения которого составляют этнические албанцы, отделилось от Сербии в 2008 году и провозгласило свою независимость при поддержке Запада. Однако это разделение не было принято Сербией. Так началась косово-сербская проблема, дестабилизировавшая Балканы. Развитие указанной проблемы определяется тремя параметрами: отношениями этноса и государства, наличием родственного государства и связями с внешними игроками.

Мало того, что Косово не признано Сербией, оно также сталкивается с тенденцией косовских сербов к отделению и объединению с Сербией. Потому что в государстве, где албанцы составляют большинство,



**Gamze BAL**

сербы остаются в меньшинстве. В этом контексте косовские сербы заявляют, что не хотят поступаться своей национальной идентичностью. В частности, сербское меньшинство, собравшееся в Северной Митровице, на севере Косово, настаивает на несоблюдении правил косовского правительства и непризнании государственной власти.

Собственно говоря, началом недавней напряженности стало решение присвоения удостоверения личности и номерных знаков Косово, со сдачей сербских номеров и удостоверения личности. Это требование администрации Приштины было расценено как война против сербов и начались протесты. После задержания бывшего сербского полицейского Деяна Пантича националистические настроения косовских сербов, собравшихся в Северной Митровице, ставшей центром сербского сопротивления, усилились, и они отказались признать государственную власть.

Более того, в недавних демонстрациях было видно, что косовские сербы пытаются подорвать авторитет государства. Из-за баррикад, которые они построили на границах Лепосавича, Зубин-Потока и города Звечан, чтобы помешать проходу косовских властей, затрудняется контроль над Косово на севере.

В то же время предпринимаются попытки сдерживать косовских сербов, подчиняющихся правилам государства. Например, в Зубин-Потоке, где сербы составляют большинство, автомобиль гражданина сербского происхождения был сожжен радикальными группировками из-за косовских номеров.[3] Поэтому события августа 2022 года затрудняют интеграцию сербов и обеспечение целостности Косово.

Тот факт, что косовско-сербская линия является чувствительной зоной, открытой для влияния внешних игроков, также влияет на будущее отношений. Как известно, США, стремившиеся создать влияние в регионе, отстаивали тезис о том, что Косово должно быть независимым с точки зрения европейской безопасности. Таким образом, США, действуя вместе с ЕС, сыграли активную роль в обретении независимости Косово.

Хотя ЕС разделился по поводу признания независимости Косово, сегодня EULEX вместе с KFOR пытается добиться государственного строительства в Косово. Эта поддержка со стороны Запада сближает косоваров с ЕС и НАТО в экономической, политической и социальной областях.

Россия же не признает независимость Косово, действуя вместе с Сербией против Запада. На самом деле Россия поддерживает не только сербов в Сербии, но и славянских националистов во всем регионе, с которым у нее есть исторические, религиозные и культурные связи. В этом контексте страна укрепляет славянский национализм, разжигая сепаратистские настроения косовских сербов. В то же время, поскольку Косово обрело независимость при поддержке НАТО, она также хочет усилить антизападничество Сербии. Таким образом, Москва получает поддержку Белграда не только на Балканах, но и в международном сообществе. Например, Сербия не участвовала в западных санкциях против России.

Подход внешних участников к напряженности в Косово и Сербии, которая началась с кризиса номерных знаков и удостоверений и продолжает углубляться, соответствовал этой сети отношений. Москва обвиняет Приштину, Брюссель и Вашингтон в попытках изгнания сербского населения и сербских социальных институтов из Косово, а также предупреждает международное сообщество, что оно также должно уважать права сербов в регионе.

Более того, она утверждает, что Запад пытается развязать гражданскую войну между Сербией и Косово, чтобы открыть новый фронт против России и угрожать ей. [4] Запад, с другой стороны, не хочет этнического конфликта между Сербией и Косово с точки зрения своих региональных и глобальных интересов, действует сдержанно и пытается не допустить активности России в регионе через Сербию, имеющую влияние на косовских сербов. По этой причине Запад подчеркивает необходимость диалога между сторонами и заявляет о важности существования KFOR как с точки зрения защиты прав косовских сербов, так и с точки зрения недопущения проникновения сербских сил в Косово.[5] Также утверждается, что Россия хочет отвлечь внимание Запада от Украины, создав проблемы на Балканах.[6]

Как можно понять, на албано-сербскую напряженность, которая всегда имеет высокий конфликтный потенциал на Западных Балканах, влияет и борьба между активно вовлеченными в проблему внешними игроками. Из-за наличия такой чувствительности и связей нескольких игроков с регионом, последствия возможной войны на Балканах будут чрезвычайно разрушительными. Но сегодня, когда переживаются социальные, политические и экономические последствия украинской войны, считается, что европейцы, в частности, не допустят новой войны на континенте. Однако низкая вероятность войны не означает, что конфликт прекратится. Прогнозируется, что, в частности, крайне правая группировка «Народный патруль» в Сербии усилит свое присутствие на севере Косово.

В заключение следует отметить, что провозглашение независимости Косово в 2008 году не решило албано-сербскую этническую проблему, а, напротив, придало ей новое измерение. С этого периода началась борьба Косово за признание, а также его борьба против сербов-сепаратистов. Поддержка Сербией косовских сербов наряду с Россией создает подходящую почву для радикализации националистов на севере страны. Агрессивной политике Сербии в отношении Косово препятствует присутствие активно вовлеченных в проблему НАТО и ЕС. Рассматривая стороны, можно понять, что албано-сербский вопрос, помимо того, что он является этническим вопросом, также таит в себе потенциал, который может перерасти в борьбу за власть между игроками, чьи интересы противоречат друг другу, из-за этнической принадлежности. В этом контексте представляется, что до албанско-сербского соглашения необходимо будет убедить внешних игроков, чтобы обеспечить нормализацию конфликта.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Растущее влияние Китая на Балканах

Присутствие Китая на Западных Балканах проявлялось в экономическом измерении на протяжении многих лет, и влияние Пекина в регионе в этом процессе оставалось ограниченным. Однако в последнее десятилетие Китай стал играть важную роль в регионе. Безусловно, эта ситуация является одной из важнейших геополитических проблем, которые волнуют Европейский Союз

(ЕС). Потому что, чтобы увеличить свое глобальное влияние, Пекин становится ключевым игроком в различных секторах, таких как инфраструктура, СМИ и энергетика на Западных Балканах, как и во многих регионах. Кроме того, межведомственные отношения и экономическое влияние Китая, похоже, улучшились в некоторых странах Западных Балкан. Пекин также наращивает свою мягкую силу



**Göktaş ÇALIŞKAN**

посредством образования и культуры. С другой стороны, приостановка процессов членства западных Балканских государств в ЕС и отсутствие такого же уровня развития, как и в других европейских странах, способствуют усилению влияния Китая в этих странах.

Страны региона пытаются справиться со многими экономическими и политическими проблемами, испытывают трудности с выходом на европейские рынки, сталкиваются с проблемой миграции, сталкиваются с внутренними проблемами и пытаются преодолеть проблему недостаточного инвестирования. Кроме того, негативное отношение ЕС к государствам Западных Балкан в отношении членства открывает пространство для Китая и аналогичных стран.

Китай развивает свои отношения со странами Западных Балкан, с одной стороны, на двусторонней основе, а с другой стороны, со странами Восточной и Центральной Европы, в рамках формата 16+1. Хотя на данном этапе Китай предпочитает развивать свои отношения дипломатическим путем, он также общается с неправительственными организациями, местными структурами и негосударственными учреждениями, действующими в странах региона.

Рассматриваемая ситуация фактически дает Китаю возможность влиять на местных жителей и жителей региона. Однако растущее влияние Китая побуждает ЕС к действию. Из-за растущего влияния Китая интересы Пекина вступают в противоречие со стратегическими интересами, интересами безопасности и экономическими интересами Европы.

Возможность усиления глобального влияния Китая в краткосрочной и долгосрочной перспективе ведет ЕС в регион Западных Балкан. В качестве примера можно привести предоставление статуса кандидата Боснии и Герцеговине.<sup>[1]</sup> Можно предположить, что такие события могут наблюдаться чаще в будущем.

У Китая разная политика и отношения в странах региона. С некоторыми из них существуют развитые экономические и политические отношения, с некоторыми государствами существуют экономические, а с другими — стратегические отношения. Кроме того, Китай поддерживает прочные отношения с академическими кругами, исследовательскими центрами, частными компаниями в странах, где он осуществляет свою деятельность. Это, в свою очередь, демонстрирует интерес Пекина к Западным Балканам.

С другой стороны, война, которая в настоящее время продолжается на Украине, оказывает глубокое влияние на отношения между Китаем и Западными Балканами. Потому что рассматриваемая война может повлиять на региональную динамику как из-за санкций, наложенных на Россию, так и из-за возрастающей опасности со стороны России. Поэтому страны ЕС будут чаще поднимать вопросы членства, чтобы привлечь государства на свою сторону. Как известно, отношения стран региона и союза по поводу членства в ЕС не развиваются уже почти десять лет. Но война на Украине и растущие интересы Китая и России в регионе заставляют ЕС действовать.

Важнейшим союзником Китая на Западных Балканах является Сербия. Несмотря на то, что отсутствие четкого шага со стороны Европы относительно членства в ЕС в течение почти десяти лет сблизило Белград с Пекином и Москвой, Сербия придерживается политики сохранения баланса. Однако сохранение этой ситуации может стать трудным в будущем. Потому что отношения с Россией ведут к ослаблению связей с западными странами. Поэтому может произойти процесс, который заставит Сербию сделать выбор.

Как известно, Сербия продолжала поддерживать и расширять экономические, политические и социальные отношения с Китаем, продолжая переговоры с ЕС. Развитие этих отношений, которое началось с важных инфраструктурных проектов Китая в Сербии, продолжается связями в различных областях. Китайские компании работают в стране во многих областях, таких как производство стали, шин, энергетики и возобновляемых источников энергии. Huawei, одна из самых важных компаний в Китае, имеет серьезные исследовательские возможности в стране. Открытие

Китаем крупнейшего в стране культурного центра также можно рассматривать как показатель достигнутого уровня двустороннего сотрудничества. В Боснии и Герцеговине ситуация несколько иная. Инвестиции Китая помогли стране, которая испытала большие трудности во время и после периода независимости в 1990-х годах. Тот факт, что путь к членству в ЕС не был полностью определен европейской стороной, также позволил Китаю усилить свое влияние. Развитие экономических отношений между сторонами также способствовало усилению китайского влияния в стране. Одним из примеров, который следует привести, является растущее присутствие Китая в энергетическом секторе страны в 2010 году и далее. Другой пример – создание Института Конфуция в двух разных городах и сотрудничество в сфере образования.

Албания, с другой стороны, является страной, с которой отношения Китая в регионе относительно более слабые. Однако рассматриваемая страна тесно сотрудничала с Китаем в период холодной войны. Но так как народ Албании обеднел из-за коммунизма, администрация Тираны начала искать новых инвесторов и партнеров. Хотя Китай также имеет важное экономическое сотрудничество с Албанией, в соответствии со своими стратегическими и геополитическими интересами администрация Тираны сблизилась со странами Запада и особенно с США. Не желая терять свое место на Западе, которое еще больше укрепилось после членства в Организации Североатлантического договора (НАТО), Албания проводит сбалансированную политику в отношении Китая.

Северная Македония — одна из стран, сотрудничающих с Китаем в регионе. В сложившейся ситуации возможность превратить эту особенность Северной Македонии, занимающей стратегическое положение на южном пути проекта «Пояс и путь» в Европу, превратилась в преимущество в отношениях с Китаем. Поэтому отношения между двумя странами развиваются. Это указывает на то, что Северная Македония готова получать больше инвестиций и коммерческого интереса от Китая.

С другой стороны, Косово — одна из немногих стран, где Китай не имеет экономического влияния не только на Западных Балканах, но и во всем мире. Осуждение Китаем провозглашения независимости Косово в 2008 г. и тот факт, что это важный вопрос для его союзника Сербии, представляются главным препятствием на пути развития отношений. Кроме того, от администрации Приштины не ожидается улучшения отношений с Пекином из-за ее прозападной позиции.

В заключение следует отметить, что растущее влияние Китая на Западных Балканах влияет на интересы ЕС как положительно, так и отрицательно. Негативные ситуации были упомянуты выше. Несомненно, Западные Балканы не имеют подходящей инфраструктуры для приема в ЕС. По этой причине можно считать позитивным для ЕС то, что Китай инвестирует в инфраструктуру этих стран и предоставляет кредиты странам региона на различные проекты. Кроме того, вступление этих стран в ЕС может быть перспективным для Китая. Потому что членство этих стран в ЕС может открыть двери Китаю для дальнейшего усиления своего влияния в Европе.

[1] Anne Poncelet, "La Bosnie-Herzégovine reçoit le statut de pays candidat à l'adhésion à l'Union européenne", RTBF, <https://www.rtbf.be/article/la-bosnie-herzegovine-recoit-le-statut-de-pays-candidat-a-l-adhesion-a-l-union-europeenne-11123700>, (Дата обращения: 18.12.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Конец «золотого века» британо-китайских отношений

Визит председателя КНР Си Цзиньпина в Лондон в 2015 году был назван началом нового «золотого века» в двусторонних отношениях. Пока предвыборная гонка на пост премьер-министра еще продолжалась, Риши Сунак считал, что этот «золотой век» в отношениях с Китаем можно возродить. Однако после вступления в должность Сунак понял, что не может реализовать свои личные взгляды на Китай как «политику британского правительства». Таким образом, премьер-министр объявил об окончании «золотого века» с Китаем.[1]

Одним из вопросов, за который больше всего критиковали британского премьер-министра, была его неспособность занять твердую позицию в отношениях с Китаем. Собственно,

ястребиное отношение к Китаю и сыграло роль в победе Лиз Трасс над своим соперником Сунаком в предвыборной гонке. Когда правительство Трассы было свергнуто, Сунак попытался проводить более осторожную и взвешенную политику по отношению к Китаю. В этом контексте Сунак назвал Китай «системной проблемой», а не «угрозой». Вскоре после этого он сказал, что «золотой век» закончился.

Такая позиция может быть связана с тем, что Великобритания действительно во многом хочет действовать вместе с Соединенными Штатами Америки (США). Потому что Сунак в прошлом был настроен

оптимистично по отношению к Китаю. Из-за этого умеренного аспекта были высказаны комментарии о том, что Великобритания может отличаться от США в политике Китая. Однако с приходом к власти Сунаку пришлось изменить свою позицию как под влиянием британского государственного сознания (давление органов разведки и безопасности и традиционные внешнеполитические интересы), так и внешних факторов (давление США).

Другими словами, премьер-министр приспособился к британским внешнеполитическим интересам. Сунак утверждает, что следует признать роль Китая в глобальных отношениях. Он также утверждает, что следует избегать риторики времен холодной войны и всегда следует поддерживать взаимодействие (диалог) с Пекином.[2] Но в то же время Сунак пытается занять более боевую позицию в отношении Китая в результате давления со стороны радикальных слоев в партии, некоторых госучреждений и США. Было бы неправильно оценивать дилемму, с которой сталкиваются Великобритания и, в частности, премьер-министр Сунак в китайской политике, независимо от разногласий континентальной Европы в отношении Китая. Некоторые европейские страны стремятся снизить зависимость от китайских технологий и инвестиций, в то время как другие подчеркивают важность сотрудничества и поддержания диалога с Китаем. Например, вслед за канцлером Германии Олафом Шольцем президент Франции Эммануэль Макрон планирует отправиться в Пекин в следующем году. Иными словами, пока в Европе продолжаются дискуссии о Китае, на Великобританию также влияют эти изменения в мировой политике.

Сунак пытался встретиться с Цзиньпином, как и лидеры Германии, Франции и США, но потерпел неудачу. В ноябре 2022 года премьер-министр Великобритании попросил Цзиньпина назначить встречу в кулуарах саммита G20, однако администрация Пекина отклонила эту просьбу из-за плотного графика. На вышеупомянутом саммите Си Цзиньпин встретился с лидерами крупных стран, а также с президентами Мексики, Аргентины, Сенегала, Нидерландов, Южной Африки и Индонезии. Несмотря на это, он не назначил Сунаку встречу из-за «плотного графика». Такое отношение равносильно недооценке, открытому отрицанию и критике Великобритании. Причиной этого может быть то, что премьер-министр Великобритании не смог занять четкую позицию в китайской политике и перешел к блоковой политике с США. Иными словами, Сунак, как и его предшественница Трасс, пытается демонстрировать ястребиное отношение к Китаю, что негативно воспринимается в Пекине.

Самым большим фактором, вызывающим британо-китайскую напряженность, является поляризация в международной политике. Ведь, глобальная конъюнктура регулирует и отношения между государствами. В то время как государства, воевавшие друг с другом во Второй мировой войне 70 лет назад (США и Япония), сегодня могут стать союзниками и создать оборонительные союзы, страны, которые

были союзниками в той же войне (Великобритания и Советский Союз-Китай), могут быть сегодня врагами друг другу. Потому что с незапамятных времен государствам всегда был нужен «другой», то есть враг. Таким образом, государства укрепили свою национальную идентичность, окрепли нравственно и стали социально сплоченными.

С момента создания системы Организации Объединенных Наций (ООН) и установления статус-кво, основанного на суверенном равенстве государств, Великобритания начала сотрудничать с континентальной Европой, чтобы выжить, а в последние годы начала создавать «новые другие» с целью реализации своих глобальных интересов. С решением BREXIT Великобритания отделилась от континентальной Европы и обратилась к более независимой внешней политике, а затем начала возрождать идеал глобальной Британии, маргинализируя Россию и Китай. Официальное объявление Китая «другим» имело место в недавнем прошлом. В отчете под названием «Глобальная Британия в эпоху конкуренции», опубликованном британским правительством в марте 2021 года, использовалось выражение «растущая мощь Китая и растущие международные инициативы», и поэтому Китай был указан в качестве цели.[3] Важный вопрос здесь заключается в следующем: как Китай стал «другим» в 2021 году, когда в 2015 году говорилось о строительстве «Золотого века» в двусторонних отношениях?

Из-за объявления Китая о проекте «Пояс и путь» в 2013 году и большого объема кредитов, предоставленных банками, созданными для его финансирования, многие государства Азии и Европы участвовали в проекте до 2016 года. Великобритания также была еще одной западной державой, увлеченной «китайской мечтой». Вскоре после этого такие события, как назначение Дональда Трампа в США в 2017 году, начало торговых войн с Китаем и запрет китайской технологической компании Huawei на использование сетей 5G, побудили Великобританию предпринять аналогичные шаги. С одной стороны, обвинения в том, что китайские технологические компании используются для шпионажа, а с другой стороны, усиливающаяся военная активность Китая в Южно-Китайском море стали факторами, побудившими Лондон занять позицию против Пекина.

Самый большой перелом здесь произошел из-за вторжения России в Украину. Великобритания, как и континентальная Европа, обеспокоена тем, что Китай может предпринять аналогичные шаги в отношении Тайваня. Даже Лиз Трасс, бывший министр иностранных дел Великобритании, горячо выступала за то, чтобы вся Европа поддерживала Тайвань, чтобы не повторять ошибку, допущенную в Украине. Таким образом, политика Великобритании в отношении Китая стала идентичной политике США. В результате в международной системе возник неофициальный англо-саксонский союз и русско-китайская ось. Континентальная Европа же осталась между ними.



**Dr. Cenk TAMER**  
Специалист  
по Азиатско-Тихоокеанским  
Исследованиям в  
АНКАСАМ



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Оружие, оставленное США в Афганистане, и усиление атак террористических организаций в регионе

Одним из наиболее обсуждаемых вопросов в процессе вывода войск Соединенных Штатов Америки (США) из Афганистана было то, почему было принято это решение. В то время как некоторые эксперты утверждали, что США ушли, потому что они потерпели поражение, некоторые исследователи утверждали, что администрация Вашингтона ушла внезапно, чтобы создать атмосферу замешательства и кризиса в регионе. Рассматривая региональные события в контексте этих дискуссий, видно,

что нападения террористических организаций продолжают, несмотря на то что в Афганистане, а также в Южной Азии была достигнута определенная стабильность.

Самый важный вопрос, вызвавший дискуссии во время процесса вывода войск США, заключается в том, что уходящая армия США оставила после себя оружие на сумму около 7,1 миллиарда долларов. [1] Потому что захват этого оружия различными



**Dr. Emrah KAYA**  
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

террористическими организациями может негативно сказаться как на Афганистане, так и на регионе. Собственно говоря, учитывая недавние террористические атаки как в Афганистане, так и в Пакистане, становится ясно, что это может быть целью США.

Тот факт, что оружие, оставленное американскими войсками во время вывода, не было уничтожено или передано последующему руководству контролируемым образом, способствовало вооружению террористических организаций в регионе. Собственно говоря, так называемый Виляят Хорасан террористической организации ад-Дауляту ль-Исламия фи ль-Ирак уа ш-Шам (ДЕАШ) захватил часть оружия, оставленного США. Вооружение включает ракеты, пулеметы и беспилотные летательные аппараты (БПЛА).[2] Эта ситуация означает, что террористические организации в регионе увеличили свою атакующую мощь.

Еще одной террористической организацией, захватившей оружие, считается «Техрик-и-Талибан Пакистан» (ТТП). 16 ноября 2022 года в районе Лакки Марват провинции Хайбер-Пахтунхва был совершен теракт. В результате нападения погибли шесть пакистанских полицейских.[3] Одно из заявлений, сделанных по поводу рассматриваемого инцидента, заслуживает особого внимания. Оценивая инцидент 17 ноября 2022 года, генеральный инспектор полиции Хайбер-Пахтунхвы Моаззам Джа Ансари заявил, что террористические организации напали на Пакистан, забрав оружие, оставленное США [4] Кроме того, это подтверждает недавнее заявление террористической организации ТТП. Потому что организация заявила, что они могут проводить теракты длительное время с оружием и боеприпасами, которые у них есть.[5]

С другой стороны, известно, что террористическая организация Виляят Хорасан в последнее время активизировала свои атаки в Афганистане. Виляят Хорасан, напавший на посольство России в Кабуле 5 сентября 2022 г., [6] нанес удар по посольству Пакистана в Кабуле 2 декабря 2022 г.[7] Упомянутая террористическая организация также напала на отель в Кабуле, где находились граждане Китая 12 декабря 2022 года.

Наиболее важной деталью вышеупомянутых атак является их время. В ходе переговоров между администрацией Исламабада и террористической организацией ТТП группировка ДЕАШ «Виляят Пакистан» также усиливает свои атаки. Как известно, Виляят Пакистан был отделен от Виляята Хорасан в 2019 году и был основан в Пакистане. Виляят Пакистан и Виляят Хорасан являются террористическими организациями со связями. Поэтому можно сказать, что они служат одной цели. Виляят Пакистан взял на себя ответственность за 15 нападений в период с января по ноябрь 2022 года. Восемь из этих атак произошли в сентябре и октябре 2022 года. Указанные временные интервалы охватывают период, когда проходили переговоры между Пакистаном и ТТП.[8]

Причина, по которой Виляят Пакистан активизировал свои атаки в этот период, заключается в том, что он хотел привлечь на свою сторону террористов, которым не нравилась встреча ТТП с правительством Пакистана. Кроме того, Виляят Пакистан, как недавно созданная террористическая организация, проводит пропаганду своими атаками и хочет воспользоваться беспорядками в регионе. Наконец, видно, что Виляят Пакистан сыграл роль «игррока, нарушающего мир» в переговорах между Пакистаном и ТТП.[9] Учитывая прочные связи между группировками Виляят Пакистан и Виляят Хорасан, можно утверждать, что эта организация также использовала оружие, оставленное США.

Как можно понять, оставленное США оружие затрагивает не только Афганистан, но и Южную Азию в целом и вызывает нестабильность. Собственно говоря, генерал-майор индийской армии Аджай Чандпуриа заявил, что американское оружие в Афганистане использовалось террористами, пытавшимися проникнуть на линию контроля. Следовательно, можно констатировать, что рассматриваемое оружие повышает атакующую способность террористических организаций.[10]

В заключение следует отметить, что оружие, оставленное США в Афганистане, попало в руки террористических организаций в регионе, что привело к углублению восприятия угроз государствами региона. Потому что эти террористические организации стремятся подорвать стабильность и безопасность региона, используя оставленное оружие. В этом контексте можно утверждать, что основной план решения США покинуть страну состоял в том, чтобы создать вакуум власти, который ввергнет регион в хаос.

[1] Jeff Seldin, "Pentagon Downplays \$7B in US Military Equipment Left in Afghanistan", Voice of America, <https://www.voanews.com/a/pentagon-downplays-7-billion-in-us-military-equipment-left-in-afghanistan/6549546.html>, (Дата обращения: 19.12.2022).

[2] Nolan Fahrenkopf, "Taliban, Islamic State arm Themselves with Weapons US Left Behind", The Conversation, <https://theconversation.com/taliban-islamic-state-arm-themselves-with-weapons-us-left-behind-167960>, (Дата обращения: 19.12.2022).



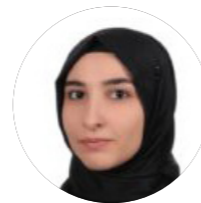
## ANKASAM АНАЛИЗ

# Взгляд на борьбу с терроризмом в Центральной Азии с точки зрения ООН

Страны Центральной Азии имеют опыт борьбы с терроризмом. У каждого государства в регионе есть история борьбы с радикальными группировками. Отмечено, что за последний год увеличилась свобода передвижения террористической деятельности и экстремистских групп. Страны региона предпринимают определенные шаги как в рамках Региональной антитеррористической структуры

(ПАТС) Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), так и в рамках двустороннего сотрудничества. Предпринимаются также инициативы по данному вопросу в рамках Организации Объединенных Наций (ООН).

20 декабря 2022 года Контртеррористический комитет ООН провел открытый брифинг по



Şeyma KIZILAY

Центральной Азии. В брифинге, состоявшемся в штаб-квартире ООН, приняли участие специальные представители стран Центральной Азии и сотрудники Антитеррористического комитета. В то же время в ней также приняли участие представители Европейского Союза, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и представители Исполнительного совета ПАТС ШОС.[1]

В последние годы атаки или события, связанные с терроризмом, стали привлекать внимание в регионе Центральной Азии. В данной ситуации сказывается тенденция радикальных группировок к расширению площадей своих действий и развитию деятельности на региональном уровне. Географическая близость региона к зонам, где осуществляется террористическая деятельность, является одним из определяющих факторов в этом отношении. Брифинг был посвящен переоценке развития терроризма с учетом текущего уровня угрозы. В то же время можно сказать, что на встрече была возможность проинформировать членов комитета о мерах, принимаемых государствами Центральной Азии против терроризма.[2]

В опубликованном шаблоне повестки дня отмечено, что в соответствии с развитием террористической угрозы в Центральной Азии и соответствующими резолюциями Совета Безопасности ООН (СБ ООН) будут размещены меры, принимаемые странами Центральной Азии против терроризма и экстремизма. На второй сессии планировалось обсудить механизмы международного и регионального сотрудничества, направленные на поддержку усилий государств региона и продвижение передового опыта в сфере противодействия терроризму и насильственному экстремизму. [3] Собственно говоря, как и предполагалось, эти вопросы также обсуждались на встрече и были получены отзывы от стран региона.

Ручира Камбодж, постоянный представитель Индии при ООН, председательствовавшая на встрече, подчеркнула в своем вступительном слове, что Антитеррористический комитет установил «давний конструктивный диалог» с Центральной Азией, которую она называет «ключевым партнером» в отношении международных усилий по борьбе с терроризмом.[4] Эти заявления показывают, что безопасность в Центральной Азии имеет решающее значение в глазах ООН.

План проведения Контртеррористическим комитетом открытого брифинга по Центральной Азии был согласован при разработке перечня утвержденных комитетом ежегодных тематических и региональных брифингов на 2022 год. Оцениваются усилия государств Центральной Азии по укреплению своего контртеррористического потенциала. При этом определены приоритетные направления инициатив комитета и исполнительной дирекции Антитеррористического комитета по региону.

Можно сказать, что значение, придаваемое Центральной Азии, возросло в связи с усилением экстремизма и борьбы с терроризмом на глобальном уровне. В этом случае можно сказать, что усиление активности в отношении стран региона и усилия по расширению зоны действия местных групп эффективны. На встрече также было заявлено, что увеличились визиты Комитета в страны региона. Узбекистан был посещен дважды и совершен комплексный визит в Кыргызстан, что также важно с точки зрения демонстрации значения, придаваемого борьбе с терроризмом в Центральной Азии.

Страны региона также тепло относятся к инициативам в рамках ООН. Туркменистан объявил о том, что помимо стратегии страны по предотвращению насильственного экстремизма и борьбе против терроризма, в стране также реализован «План по устранению опасностей терроризма, незаконного оборота наркотиков, а также экстремизма», сопровождаемый в соответствии с резолюциями СБ ООН. Постоянный представитель Таджикистана в ООН Джонибек Хикматов выразил поддержку сотрудничеству следующими словами:[5]

«Мы считаем, что растет потребность в разработке инновационных подходов, в том числе современных методов, для совместной борьбы с терроризмом и распространением экстремистской идеологии».

Известно, что в Афганистане после прихода к власти «Талибан», активизировалась деятельность местных группировок в регионе Центральной и Южной Азии. Так называемая группировка «Вилаят Хорасан» террористической организации ад-Дауляту ль-Исламия фи ль-Ирак уа ш-Шам (ДЕАШ) активизировала свою деятельность в отношении стран Центральной Азии. Вилаят Хорасан ведет враждебные действия против стран, ведущих диалог с Талибаном. Сюда также входит пропагандистская деятельность. Собственно говоря, было отмечено, что Узбекистан и Таджикистан стали открытыми мишенями и были нанесены ракетные удары. Организация ведет серьезную деятельность против стран региона.

Тот факт, что она развивает связи с местными группами, также увеличивает угрозу, которую организация представляет для стран региона. Известно, что радикальные местные группировки, особенно Исламское движение Узбекистана, присоединились к ДЕАШ или присягнули на верность. Следует также учитывать, что симпатии экстремистских лиц к организации возросли. Поэтому представляется необходимым принять меры против роста радикализации в регионе. В этом смысле этот дипломатический шаг в рамках ООН показывает, что игроки осознают эти риски.

После прихода к власти Талибана возникли опасения, что экстремизм и насилие могут распространиться и на страны Центральной Азии. Помимо международных усилий, существуют также региональные инициативы. Результаты предпринятых шагов отражаются в различных отчетах. В июле 2022 года ООН опубликовала свой пятнадцатый отчет о масштабах усилий ООН по поддержке государств-членов в борьбе с угрозами безопасности. В докладе подчеркнуто, что в Центральной Азии достигнут значительный прогресс в укреплении международного и регионального контртеррористического сотрудничества и координации.[6]

В октябре 2022 года в столице Таджикистана Душанбе состоялась международная конференция высокого уровня «Международное и региональное сотрудничество в области безопасности границ и управления в целях противодействия терроризму и предотвращения передвижения террористов». Конференция была направлена на предотвращение и выявление передвижения экстремистов, в том числе иностранных боевиков-террористов, незаконного оборота легкого и стрелкового оружия, обычных боеприпасов и взрывчатых веществ, ядерных и химических средств. В то же время конференция была направлена на развитие международного сотрудничества для улучшения пограничного и таможенного контроля.[7]

Вышеупомянутая конференция является частью процесса «Борьба с терроризмом и предотвращение насильственного экстремизма», запущенного в 2018 году. Первая международная конференция высокого уровня того периода, также называемая «Душанбинский процесс», состоялась в мае 2018 года.[8]

В заключение следует отметить, что на Центральную Азию серьезное влияние оказывают региональные события и афганская конъюнктура. В связи с увеличением рисков терроризма и безопасности предпринимаются усилия по расширению исследований и мер в этом отношении. Принятие мер в рамках ООН важно для дипломатических усилий. Однако в краткосрочной и среднесрочной перспективе не представляется возможным устранить угрозы, ощущаемые в регионе. Однако также ясно, что международные шаги дали относительные результаты. Более того, растущее значение Центральной Азии в глазах Запада находит свое отражение и в инициативах по борьбе с терроризмом. Поэтому можно предположить, что подобные встречи и международные конференции будут проводиться чаще.

[1] "Counter-Terrorism Committee to Hold Open Briefing on Central Asia", UN, <https://www.un.org/securitycouncil/ctc/events/counter-terrorism-committee-hold-open-briefing-central-asia-0#:~:text=On%2020%20December%202022%2C%20the,region%20should%20not%20be%20underestimated,> (Дата обращения: 19.12.2022).

[2] Там же.

[3] "Open Briefing of the Counter-Terrorism Committee on Central Asia", UN, [https://www.un.org/securitycouncil/ctc/sites/www.un.org.securitycouncil.ctc/files/agenda\\_of\\_the\\_ctc\\_open\\_briefing\\_on\\_central\\_asia\\_2022\\_16122022.pdf](https://www.un.org/securitycouncil/ctc/sites/www.un.org.securitycouncil.ctc/files/agenda_of_the_ctc_open_briefing_on_central_asia_2022_16122022.pdf), (Дата обращения: 19.12.2022).

[4] "Central Asia "Key Partner" in Global Counter-Terrorism Efforts: Ruchira Kamboj", The Print, <https://theprint.in/world/central-asia-key-partner-in-global-counter-terrorism-efforts-ruchira-kamboj/1274793/>, (Дата обращения: 21.12.2022).

[5] Там же.

[6] "Open Briefing...", там же.

[7] "Opening of High-Level Conference on "International and Regional Border Security and Management Cooperation to Counter Terrorism and Prevent the Movement of Terrorists", OSCE, <https://www.osce.org/countering-terrorism/529062>, (Дата обращения: 19.12.2022).

[8] "High-Level Conference Stresses the Key Role of Borders Security and Cooperation to Address the Scourge of Terrorism in Central Asia and Beyond", OSCE, <https://www.osce.org/programme-office-in-dushanbe/529263>, (Дата обращения: 19.12.2022).



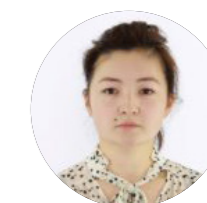
## ANKASAM АНАЛИЗ

# Признания, планы и послания Герасимова военным атташе

Администрация Москвы, которая планировала в короткие сроки достичь своих целей в Украине благодаря «спецоперации», начатой 24 февраля 2022 года, ведет боевые действия уже более 300 дней. Характер и география рассматриваемой войны менялись с течением времени. Видно, что война превратилась в гибридную войну из-за экономических санкций, использования мягкой силы, разведки и особенно информационной борьбы. Обмен информацией между разведывательными службами других региональных держав и сверхдержав, помощь Киеву и санкции,

направленные против Москвы, превратили войну на Украине в опосредованную войну.

Как известно, одной из главных фигур стратегии гибридной войны является начальник Генерального штаба Вооруженных сил России Валерий Герасимов. Согласно доктрине Герасимова, в XXI веке прослеживается тенденция стирания различий между состоянием войны и мира. Кроме того, Герасимов заявил в рассматриваемой доктрине, что войны будут вестись без официального объявления войны и будут выходить за рамки обычной



**Aimoor  
DANIJAROVA**



конвенциональной структуры войны. Кроме того, начальник российского Генштаба подчеркнул, что новые войны будут информационными, а конфликты будут происходить в экономической, политической и киберсферах.

Собственно говоря, война в Украине содержит в себе эти элементы. Можно даже сказать, что Россия добилась успеха в Сирии, Грузии и Крыму, используя указанную доктрину. Однако на этапе российско-украинской войны эта доктрина не помогает Кремлю в достижении его целей. Напротив, Россия демонстрирует неудачный образ на поле. С этой точки зрения очень важна встреча Герасимова с иностранными военными атташе, которая прошла 22 декабря 2022. i

На этой встрече начальник Генштаба России рассказал о стабилизации обстановки на линии соприкосновения, результатах ударов по украинской инфраструктуре и действий российской авиации. Кроме того, обсуждался вопрос предоставления Киеву оружия и техники западными странами. Герасимов заявил, что «спецоперация» будет продолжаться до тех пор, пока не будут достигнуты все цели, поставленные президентом России Владимиром Путиным. ii

С другой стороны, Москва обвинила Киев в «использовании террористических методов» и «применении тактики ядерного терроризма путем бомбардировки Запорожской АЭС». При этом подчеркивалось, что гиперзвуковой комплекс «Кинжал», впервые примененный в боевых условиях, показал «высокую эффективность и неуязвимость по отношению к системам ПВО, развернутым на Украине». Желая создать впечатление, что дела идут хорошо, Герасимов заявил, что российская оперативно-тактическая и армейская авиация совершала около 150 боевых вылетов в день и уже уничтожила более 11 000 единиц украинского вооружения и техники iii

Помимо упоминания гибридной и опосредованной войны в Украине, которую они называют «спецоперацией», Герасимов также упомянул в своем выступлении иностранную помощь. Выразив мнение, что Соединенные Штаты Америки (США) и их союзники оказывают Украине военную помощь «для затягивания конфликта», он заявил, что финансовая помощь Киеву составила примерно 100 миллиардов долларов.iv По словам начальника Генштаба России, с начала операции Запад направил Украине свыше 350 танков и около 1 000 боевых бронированных машин, до 700 артиллерийских систем и 100 реактивных систем залпового огня, а также более 5 300 переносных зенитных ракетных комплексов и 130 000 противотанковых средств. Кроме того, западные страны поставили Украине 4 самолета и более 30 вертолетов, а также как минимум 5 000 беспилотников.

С другой стороны, Герасимов обвинил США и Организацию Североатлантического договора (НАТО) в использовании европейских государств в качестве инструмента для достижения собственных

интересов, нанося ущерб безопасности этих же стран. По его словам, эти действия, с одной стороны, усиливают напряженность на линии соприкосновения с Россией, а с другой стороны, это снижает уровень безопасности. В этом контексте Герасимов сказал, что «НАТО стремится расширить свое влияние за пределы евроатлантического региона».v На самом деле, известно, что одной из основных причин войны России с Украиной является расширение НАТО к границам России. Администрация Москвы, считающая себя окруженной из-за геополитики Черного моря, рассматривала войну на Украине как необходимость преодоления упомянутой осады.

Более того, Герасимов обратил внимание на события в Карабахе. В этом контексте начальник Генштаба России заявил, что «Запад пытается усилить свое влияние на Южном Кавказе, проводя мнимую подготовку к урегулированию карабахского конфликта».vi

Еще одним вопросом, поднятым Герасимовым, были заявления о Китае в контексте требований многополярного мира против США. Начальник Генштаба России заявил, что США пытаются дестабилизировать ситуацию в Азиатско-Тихоокеанском регионе, предпринимая провокационные шаги против Китая, в поддержку независимости Тайваня. В этом контексте Герасимов заявил, что сотрудничество России и Китая против США является естественной реакцией. vii

Герасимов также рассказал о будущих военных учениях. В этом контексте начальник Генштаба России сообщил, что будут проведены учения «Запад-2023» и совместно с Беларусью «Щит союза — 2023» и о планах проведения этих учений с участием партнерских войск. viii

Последняя тема, которая должна прояснить внешнюю политику и ее дальнейшие шаги, — это союзнические отношения. В данном контексте Герасимов заявил, что Минобороны желает развивать партнерские и союзнические отношения со странами Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Содружества Независимых Государств (СНГ) и продолжит взаимодействие с воинскими частями Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). ix

i 'Продолжение СВО и западная помощь Киеву', TASS, <https://tass.ru/armiya-i-ork/16665549>, (Дата обращения: 23.12.2022).

ii Там же.

iii Там же.

iv Там же.

v Там же.

vi Там же.

vii Там же.

viii Там же.

ix Там же.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Стратегия обороны Японии: приспособление к глобальному равновесию в Азиатско-Тихоокеанском регионе?

В заявлении Министерства иностранных дел Японии от 16 декабря 2022 года было отмечено, что Стратегия национальной безопасности, созданная Советом национальной безопасности Японии, была одобрена Кабинетом министров.

В документе, в котором изложены основные положения международного устройства и порядка и нынешняя позиция Японии, говорится, что международная система пошатнулась с самых основ и вступила на новый перекресток. Кроме того, в рассматриваемом документе подчеркивается, что Япония находится в наиболее суровых и сложных условиях безопасности в период после Второй

мировой войны. В свете данных выводов документ, в котором говорится, что очень важно поддерживать и развивать свободный и открытый международный порядок, основанный на верховенстве права, проливает свет на предпочтения Японии в отношении следующего процесса.

Глядя на документ в общих чертах, видно, что администрация Токи рассматривает дальнейшее укрепление союзнических отношений с Соединенными Штатами Америки (США) как стратегический шаг. В этом контексте понятно, что Япония рассматривает Китай, Россию и Северную Корею, которых США относят к категории «других»



**Dr. Kadir Ertaç ÇELİK**  
Советник по Вопросам  
Международных  
Отношений в ANKASAM

и (или) врагов, с той же точки зрения. В этом смысле в документе, где Китай классифицирован как самая большая стратегическая угроза и сближение России и Китая вызывает серьезное беспокойство, а Северная Корея как неминуемая и серьезная угроза, подчеркивается, что стратегически на первый план выйдет дипломатический потенциал.

Необходимость укрепленной оборонной архитектуры была указана как главное условие для продвижения или эффективного использования дипломатического потенциала. Таким образом, можно сказать, что после Второй мировой войны Япония, действовавшая только с пониманием обороны, отошла от своей традиционной концепции после терактов 11 сентября 2001 года и ее понимание обороны превратилось в превентивное/интервенционистское понимание безопасности, которое было общепризнанным в тот период. Таким образом, был дан сигнал о том, что Япония начнет вооружаться.

Это официальная декларация и суть текста, а именно отход Японии от своей традиционной концепции периода после Второй мировой войны и определение своей стратегии с новым видением, открывают некоторые вопросы для обсуждения. Речь идет о следующих вопросах: «Что это означает с точки зрения глобальной системы, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе?» и «Какое будущее нас ждет?». В этом анализе оценки делаются на основе этих вопросов.

Япония является важным морским государством, состоящим из около 7000 островов, четыре из которых являются основными. Несмотря на развитую промышленность и технологии, страна лишена подземных богатств. Еще одна серьезная проблема для Японии, которая вынуждена импортировать углеводородные ресурсы и шахты, чтобы сделать свою промышленность устойчивой, — это демография. По данным на 2022 год, в Японии с населением 124 миллиона человек соотношение возрастной группы 0-14 лет к общей численности населения составляет 12,49%, в то время как 29,18% от общей численности населения составляют люди старше 65 лет. Фактически группа старше 50 лет соответствует почти половине населения в целом. Эти индикаторы являются вспышками проблемы старения.

Глядя на приведенные выше данные, с одной стороны, состоящие из островков, то есть с географическими ограничениями, с другой стороны, лишенная наиболее необходимых ей подземных богатств в условиях ограниченной географии, Япония, в ближайшем будущем также лишится рабочей силы. Таким образом, недавно объявленная стратегия национальной безопасности для Японии, чьи империалистические или экспансионистские инициативы в Азиатско-Тихоокеанском регионе и ревизионистские действия на глобальном уровне проверены опытом прошлого, кажется необходимостью, а не ситуацией, которую можно объяснить только движениями и позициями игроков в глобальной системе.

Отмечается тенденция к возникновению серьезной напряженности как в мире, так и в Японии, особенно при переходе от демографических данных. Например, до 2050 г. ожидается существенное сокращение населения стран, входящих в число 60 лучших по мировой шкале развития и составляющих 44% населения мира. То же самое относится к Японии. По данным Всемирного банка и различных международных специализированных агентств, к 2040-м годам население Японии сократится на 25%. По оценкам, по сравнению с другими странами Япония будет страной, которая больше всего переживет демографический кризис среди развитых стран.

С одной стороны, ожидаемый демографический коллапс, а с другой стороны, географический страх — два наиболее важных фактора, которые будут определять доктрину и практику безопасности Японии. На данный момент невозможно утверждать, что этот страх необоснован, учитывая, что японские острова, которые, как утверждается, имеют историческое приключение длиной в 30 000 лет, постоянно сталкиваются с вторжениями и последние вторгшиеся в страну США официально покинули этот остров в 1952 году.

Учитывая тот факт, что географические и демографические проблемы приведут к экономическим и политическим кризисам, с чем соглашается подавляющее большинство специалистов, занимающихся политическими и социальными науками, японские лица, принимающие решения, не могут вмешиваться в такие фиксированные элементы, как география, однако это не пророчество, чтобы предсказать, что он предпримет шаги к переменным элементам. Это делает ревизионистско-экспансионистский вариант внешней политики рациональным выбором для Японии, где обеспечить естественный прирост населения за счет рождаемости не представляется возможным, и страна не сможет терпеть иммиграцию, поскольку находится в ограниченном пространстве.

Поэтому, вопреки мнению экспертов, утверждающих, что вызов гегемонии США в Азиатско-Тихоокеанском регионе исходит от Китая, можно утверждать, что Китай не может быть мировым лидером из-за его внутренних структурных проблем и фундаментальной динамики, и, если искать государство, которое повлияет на глобальную тенденцию в Азиатско-Тихоокеанском регионе, вполне реально предположить, что это будет Япония. В этом контексте главный вопрос заключается в том, совершит ли Япония этот стратегический прорыв «с США или вопреки США». Анализируя как стратегию национальной безопасности, так и текущие международные обстоятельства, становится очевидным, что Япония попытается достичь глобальных тенденций в соответствии с духом союза с США. Но следует помнить, что политическая история не зафиксировала ни одного прочного и вечного союза, а также то, что игроки, усиленные гегемоном, через некоторое время стали отказываться от гегемонии.



## ANKASAM АНАЛИЗ Усилия Кыргызстана по укреплению информационной безопасности и Россия

Безопасность информации и информационной среды является фактором, который прямо и активно влияет на национальную безопасность государств. Информационная безопасность, которая является основным компонентом национальной, региональной и международной безопасности, выделяется как один из наиболее обсуждаемых вопросов на межгосударственном уровне. Сегодня большое значение придается обеспечению информационной безопасности и борьбе с новыми проблемами и угрозами в этой области. В то же время атаки на критически важные национальные инфраструктуры становятся все более изощренными. Информационно-коммуникационные технологии все чаще используются для распространения идей и совершения трансграничных преступлений, нарушающих права и свободы человека.

С распадом биполярной мировой системы возникла необходимость обеспечения безопасности и стабильности новыми средствами. С момента обретения независимости государства Центральной Азии столкнулись с различными угрозами своей национальной безопасности. Один из них, информационная безопасность, обогнал экологию, энергетику и другие аспекты международной безопасности и стал частью национальной безопасности.

Кыргызстан вышел на мировую арену в качестве независимого игрока в 1991 году. В период независимости основные стандарты информационной политики были закреплены в законодательной базе различными нормативными актами. В частности, это установлено Конституцией Кыргызстана, законами «О средствах массовой



**Aidana  
BAKTUBEK KYZY**

информации» от 2 июля 1992 года, «О гарантиях и свободе доступа к информации» от 5 декабря 1997 года, от 28 декабря 2006 года № 213 «О доступе к информации, находящейся в распоряжении государственных учреждений и органов местного самоуправления», от 2 июня 2008 года № 106 «О телевидении и радиовещании».i Однако текстовый анализ законов показывает, что ни один из них не определяет понятие «информационная безопасность».

В связи с многочисленными теоретическими недостатками в определении, компонентах, элементах и механизмах реализации информационной безопасности, возникла необходимость в принятии дополнительной правовой базы. В этом контексте 12 июня 2012 года была принята Концепция национальной безопасности.ii Этот документ представляет собой текст, включающий вопросы обеспечения информационной безопасности и определяющий внутренние и внешние угрозы.

Кроме того, 3 мая 2019 года была утверждена Концепция информационной безопасности Кыргызской Республики на 2019-2023 годы, направленная на совершенствование методов обеспечения информационной безопасности, оценку угроз информационной безопасности и создание эффективной системы противодействия в информационной сфере.iii В этой концепции говорится, что информационная безопасность является одной из составляющих национальной безопасности. Также подчеркивается, что защита национальных интересов, жизненных устоев и системы ценностей страны в информационной среде является важной необходимостью для обеспечения устойчивого развития и защиты личности, общества и государства.

Текущий этап развития Кыргызстана оказывает непосредственное влияние на информационную безопасность. В то же время возрастающая роль информационных отношений является ключевым компонентом деятельности органов государственной власти и неправительственных организаций, связанной с созданием, преобразованием и потреблением информации. В настоящее время на государственном уровне постепенно реализуются проекты и программы по цифровой трансформации Кыргызстана.iv

Роль и влияние глобальных средств массовой информации и коммуникационных механизмов на развитие экономической, политической и социальной ситуации в различных странах мира постепенно возрастает. Радикальные изменения, произошедшие в последние годы в странах с различной экономической и политической средой, указывают на ключевую роль в этих процессах новых технологий управления массами, включая использование информационно-коммуникационных технологий. Это веб-сайты, социальные сети и мобильные приложения. Широкое распространение Интернета среди населения Кыргызстана также открывает возможность его использования для целенаправленного влияния

на внутривнутриполитическую ситуацию в ущерб интересам государства. Согласно Национальной стратегии развития Кыргызстана на 2018-2040 годы, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 года УП № 221, государство сосредоточится на критических направлениях информационной безопасности в целях обеспечения кибербезопасности информационно-коммуникационных технологий и информационных систем, создания системы реагирования на киберугрозы и киберинциденты, предотвращения всех форм экстремизма и терроризма.v

Однако область применения информационных технологий имеет трансграничный характер. Поэтому национальные меры по обеспечению информационной безопасности дополняются едиными действиями на двустороннем и многостороннем, региональном и глобальном уровнях. В этом отношении Бишкек сотрудничает как на двусторонней основе с другими государствами, так и на многосторонней основе с международными организациями.

В этой связи взаимодействие в области международной информационной безопасности является одним из приоритетных направлений сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ) и Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), членом которой является Кыргызстан. Таким образом, в рамках международных организаций ведется планомерная работа по созданию общей концептуальной основы и сближению научных подходов и практических областей обеспечения информационной безопасности.

9 декабря 2022 года президент Кыргызстана г-н Садыр Жапаров и президент России Владимир Путин сделали совместное заявление о сотрудничестве в области международной информационной безопасности. В заявлении отмечается, что современные информационно-коммуникационные технологии все чаще используются в целях, несовместимых с целями поддержания международного мира, безопасности и стабильности, и поэтому незаконное применение этих технологий все чаще представляет угрозу для граждан, общества и государства.vi

Принимая во внимание трансграничный характер информационно-коммуникационных технологий, стороны считают, что национальные меры по обеспечению информационной безопасности должны дополняться консолидированными действиями на двустороннем, многостороннем, региональном и глобальном уровнях, поскольку эффективный ответ на вызовы и угрозы информационной безопасности требует совместных усилий всего международного сообщества. Соглашение направлено на разработку общих механизмов обеспечения информационной безопасности и предусматривает создание единых механизмов контроля и влияния на различные ситуации в сфере информационной безопасности.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Индия в поисках решения афганской проблемы

В период нахождения Соединенных Штатов Америки (США) и их союзников в Афганистане Индия была одним из региональных игроков, усиливших свое влияние в стране. Даже здание, используемое в качестве афганского парламента, было построено Индией. В этом процессе администрация Нью-Дели осуществляла эффективную публичную дипломатию, поскольку рассматривала Афганистан

как ворота в Центральную Азию. Кроме того, деятельность Индии по оказанию помощи и инвестиции заслужили восхищение афганского народа. Однако после начала второй эры Талибана, также называемой «Талибан 2.0», в августе 2021 года Индия закрыла свое посольство в стране и дистанцировалась от правительства Талибана.



**Dr. Doğan BAŞARAN**  
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

В основе подхода Нью-Дели к этому вопросу лежат опасения по поводу его национальной безопасности. В этом контексте Индия испытывала две основные озабоченности. Первая связана с радикальными группировками, действующими в Афганистане. В Нью-Дели думали, что эти группы получат свободу передвижения, и опасались распространения радикализации на индийских мусульман, особенно в регионе Кашмир. По этой причине Нью-Дели принял подход, направленный на изоляцию Талибана от международного сообщества.

Второй фактор – тесные отношения Талибана с Пакистаном. Нью-Дели, у которого был конфликт с Исламабадом из-за кашмирского вопроса, думал, что Пакистан получит стратегическую глубину посредством Афганистана. Это, в свою очередь, повлияло на отношение Индии к Талибану. Несмотря на все эти опасения, Индия продолжала свои дипломатические усилия по мирному решению афганской проблемы. Кроме того, страна выступила на международных платформах с призывом разработать подход, основанный на диалоге, а не на конфликте. Конструктивный настрой на это сотрудничество привел к некоторым изменениям в политике Нью-Дели в отношении Афганистана. Конечно, эта дифференциация также сыграла важную роль в том, что за более чем год правления Талибана не произошло событий, которые подтвердили бы опасения Индии в контексте радикализации и терроризма.

В этом контексте в своем заявлении от 12 августа 2022 года министр иностранных дел Индии Субраманьям Джайшанкар сообщил, что посольство в Афганистане начало свою деятельность и 12 дипломатов, кроме посла, прибыли в Кабул и приступили к исполнению своих обязанностей.<sup>i</sup> Таким образом, администрация Нью-Дели, несмотря на непризнание Талибана, выработала конструктивный подход, основанный на сотрудничестве, и продемонстрировала, что придает большое значение дипломатии. Позже, когда деятельность Индии по оказанию гуманитарной помощи Афганистану увеличилась, на первый план вышел ее упор на проекты сотрудничества, которые предотвратили бы изоляцию этой страны от международного сообщества. В частности, внимание премьер-министра Индии Нарендры Моди к Трансафганскому коридору во время саммита лидеров Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), состоявшегося в древнем городе Узбекистана Самарканде 15-16 сентября 2022 года, свидетельствовало о том, что Нью-Дели будет работать на стабильный Афганистан, и он показал, что фокусируется на проектах, основанных на сотрудничестве.

Как можно понять, Индия заявила, что считает, что афганскую проблему можно решить с помощью проектов, которые усилят взаимное сотрудничество, которое будет служить интересам всех государств. Это показало, что Индия уделяет приоритетное внимание безопасности, сотрудничеству, процветанию и развитию в регионе.

На данный момент кажется, что Индия активизировала свои усилия по восстановлению Афганистана. Потому что правительство Талибана объявила, что Индия готовится перезапустить 20 проектов в Афганистане, которые были начаты в последние годы, но остались незавершенными.<sup>ii</sup> Заявление «Индийские бизнесмены могут инвестировать в жилищный сектор, особенно в проект «Новый город Кабул»»<sup>iii</sup> очень важно, поскольку оно указывает на то, что проекты не будут ограничиваться прошлыми инициативами. Поэтому можно утверждать, что Индия может сыграть ключевую роль в развитии Афганистана и преодолении его экономических проблем с помощью инвестиций и проектов.

Более того, предполагается, что конструктивная роль Индии в Афганистане не будет ограничиваться инвестициями. Потому что, даже если Индия не сделает шаг к официальному признанию «Талибана», она дает понять, что у нее есть потенциал сыграть роль моста в общении Талибана с международным сообществом через отношения де-факто, которые она будет развивать с Талибаном. Потому что, с одной стороны, Индия, важный партнер США в «Свободной и открытой Индо-Тихоокеанской стратегии» и член QUAD, с другой стороны, является ключевым игроком в ШОС наряду с Китаем и Россией. В частности, она имеет стратегические отношения с Россией.

Вдобавок ко всему этому, если рассматривать конструктивную роль Индии в Афганистане вместе с талибанско-пакистанскими отношениями, можно сказать, что процесс в афганской проблеме не будет ограничиваться рассматриваемой страной и может открыть двери для поиска для регионального сотрудничества. Другими словами, Афганистан также может стать важной основой для сотрудничества в плане процессов нормализации отношений между Пакистаном и Индией.

Следовательно, новый процесс в политике Нью-Дели в отношении Афганистана, начатый с активации посольства в Кабуле в августе 2022 года, по-видимому, предполагает изменения, которые послужат развитию, поскольку Индия уделяет большое внимание своим проектам в этой стране, и которые, не ограничиваясь этим, будут способствовать решению афганской проблемы. Более того, можно предположить, что шаги, которые будут предприняты в отношении Афганистана, будут играть конструктивную роль перед лицом региональных проблем, особенно в отношениях между Индией и Пакистаном. Другими словами, Афганистан может стать символом сотрудничества, а не соперничества между Нью-Дели и Исламабадом. Собственно, на это и указывают заявления Моди о Трансафганском коридоре.

<sup>i</sup> “Team of Indian Diplomats Reached Embassy in Afghanistan EAM Jaishankar”, The Week, <https://www.theweek.in/wire-updates/national/2022/08/12/mds25-ka-jaishankar-afghanistan.html>, (Дата обращения: 02.12.2022).

<sup>ii</sup> “India May Restart 20 Projects in Afghanistan”, News Drum, <https://newsdrum.in/international/india-may-restart-20-projects-in-afghanistan>, (Дата обращения: 02.12.2022).

<sup>iii</sup> Там же.

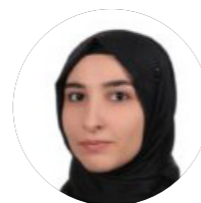


## ANKASAM АНАЛИЗ

# Последние События в Афгано-Пакистанских Пограничных Соглашениях

Пограничная линия Дюран которая в прошлом была обозначена британцами на протяжении многих лет является причиной конфликта между Афганистаном и Пакистаном. Между двумя странами нет соглашения о линии границы, разделяющей пуштунов. По этой причине время от времени возникают конфликты. Однако талибы также реагируют на действия Пакистана по ограждению границы, ссылаясь на угрозы национальной безопасности. Поэтому пограничные проблемы приводят к натянутым отношениям и насилию.

Конфликт, произошедший 11 декабря 2022 года — один из них. Столкновения, в которых погибли семь человек и 30 получили ранения, выявили, до какой степени дошли проблемы на афгано-пакистанской границе.[1] 15 декабря 2022 года власти Пакистана объявили, что силы Талибана провели новый трансграничный артиллерийский обстрел гражданских объектов.[2] Стрельба возле пограничных ворот Чаман отрицательно сказалась на деятельности и торговле у пограничных ворот.



Şeyma KIZILAY

Развитие пограничных вопросов имеет определяющий характер с точки зрения формирования взаимной политики сторон. Собственно говоря, 18 декабря 2022 года Исламабад направил делегацию в Афганистан для обсуждения проблем. Однако закрытие пограничных ворот между двумя странами, развитие событий между террористической организацией Техрик-и-Талибан Пакистан (ТТП) и Исламабадом, а также усилия бывшего премьер-министра Имрана Хана, призывавшего к досрочным выборам против нынешней администрации, также отражены в проблеме афганско-пакистанской границы.

Пограничные споры сталкивают правительства Афганистана и Пакистана друг с другом, поэтому отношения между сторонами остаются напряженными. Из-за недавних конфликтов пограничные ворота Чаман между двумя странами были закрыты; но вскоре он был вновь открыт. Ранее из-за подобных конфликтов была закрыта граница Чаман-Спин-Болдак. Расположенные примерно в 120 км (74 мили) к северо-западу от Кетты, столицы провинции Белуджистан на юго-западе Пакистана, пограничные ворота Чаман являются одним из самых загруженных пунктов пересечения границы между двумя странами.[3] Тот факт, что их нельзя было держать закрытыми в течение длительного времени, также свидетельствует о плотности и важности пограничных ворот. В то же время можно сказать, что данная разработка подает пример попыток решения проблем.

Гармоничный и позитивный курс талибово-пакистанских отношений важен как для региональных балансов, так и для сторон. Поэтому обе администрации выступают за то, чтобы проблемы не стали слишком большими. Открытие пограничных ворот в короткие сроки и направление Пакистаном делегации мулл в Афганистан для обсуждения приграничных конфликтов также рассматриваются в рамках этого плана.

Понятно что характер Талибана побудил Пакистан направить делегацию священнослужителей. Таким образом, считалось, что в точке примирения будет достигнут прогресс. Можно сказать, что Исламабад стремится найти решение и пытается примириться с талибами.

Этот конфликт между Афганистаном и Пакистаном заставляет Индию занять более активную позицию. Осознавая это, Исламабад пытается примириться с талибами. Потому что пограничный конфликт вызывает различные разногласия между сторонами.

Одна из таких трудностей видна в переговорах о прекращении огня между террористической организацией ТТП и Исламабадом. Нарушение ТТП режима прекращения огня и ее возвращение к нападениям затрагивает пограничный вопрос. Поэтому ситуация находит отражение и в отношениях талибов и исламабада. Были совершены визиты в Афганистан для обсуждения проблемы но никаких результатов получено не было. После последних переговоров на повестке дня снова начались переговоры при посредничестве талибов. Пресс-секретарь губернатора Хайбер-Пахтунхвы Мохаммед Али Саиф заявил, что переговоры возобновились 19 декабря 2022 года после нападения на полицейский участок по борьбе с терроризмом в районе Банну.[4] Похоже, что переговоры между ТТП и Исламабадом идут параллельно из-за напряженности на границе.

С другой стороны, в Пакистане в последнее время наблюдается рост насилия. Например, подвиги наблюдаются в провинции Белуджистан. Кроме того, можно сказать, что в районе Хайбер-Пахтунхвы наблюдается повышенная тенденция к насилию. Недавно произошло нападение на полицейский участок Баргая. В то же время, несмотря на разговоры о возобновлении переговорного процесса, активность ТТП возросла. Ситуация, на которую делается ставка, вызывает опасения по поводу восприятия безопасности в стране.

Есть прогнозы, что нападения и террористическая активность в стране в зимние месяцы будут еще более усиливаться. В частности, подчеркивается, что западные границы должны быть укреплены и что нападения в этом регионе могут усилиться.[5] Действительно, кажется, что страна с каждым днем сталкивается с более серьезными проблемами безопасности.

Учитывая, что в стране усиливается тенденция к насилию, можно сказать, что продолжение нападений будет. С другой стороны, учитывая, что террористические организации Государство Ирак и так называемый эмират Хорасан противостоят Талибам и действующим лицам, с которыми они общаются, можно ожидать, что они усилят свои атаки в Пакистане. Во время беспорядков также могут возникнуть подвиги в районе Белуджистана. Новости о нападениях или насилии также можно получить из разных мест, за исключением известных основных районов. Таким образом, можно утверждать, что пограничные проблемы с Афганистаном затрагивают многие области, от внутренней политики Пакистана до национальной безопасности. На эту динамику развития также влияют соперничество между Индией и Пакистаном и политика Нью-Дели в отношении Афганистана.

Все эти эффекты являются факторами, о которых стороны также знают. По этой причине было заявлено, что путь диалога и консультаций будет предпочтительнее в отношении решения пограничных вопросов. Таким образом, 20 декабря 2022 года стороны объявили, что договорились об урегулировании проблем путем диалога и двусторонних контактов.[6]

В итоге видно, что афгано-пакистанские пограничные конфликты оказывают влияние на многие вопросы между сторонами. Однако обе стороны избегают серьезных негативных последствий и ищут решения. Направление Пакистаном делегации в Афганистан и намерение талибов продолжить свою посредническую роль между ТТП и Исламабадом свидетельствуют о том, что взаимной эскалации напряженности удастся избежать. Проблемы, с которыми обе администрации столкнулись во внутренней политике, позволяют им действовать более умеренно в отношении пограничных споров. Однако это не означает, что пограничные проблемы можно будет легко решить. Так как конфликты на границе превратились в рутину сторон.

[1] "Fresh Border Clashes Between Pakistan, Afghanistan's Taliban", VOA News, <https://www.voanews.com/a/fresh-border-clashes-between-pakistan-afghanistan-s-taliban-/6878079.html>, (Дата Обращения: 20.12.2022).

[2] "Fresh Border Clashes Between Pakistan, Afghanistan's Taliban", Voa News, <https://www.voanews.com/a/fresh-border-clashes-between-pakistan-afghanistan-s-taliban-/6878079.html>, (Дата Обращения: 20.12.2022).

[3] "Pakistan-Afghanistan Border Reopens After deadly Firing", Al Jazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2022/12/13/pakistan-afghanistan-border-crossing-reopens-after-deadly-firing/>, (Дата Обращения: 20.12.2022).

[4] "دش هتفرگرس زا ناغفا نابلط تطاسو هب یناتسکاپ نابلط کیحرت و ناتسکاپ یودرا تارکادم", Azadi Radio, <https://da.azadiradio.com/a/32183827.html>, (Дата Обращения: 20.12.2022).

[5] "Pakistan May Witness Rise in Terror Attacks from Western Frontiers During Winters", The Print, <https://theprint.in/world/pakistan-may-witness-rise-in-terror-attacks-from-western-frontiers-during-winters/1272268/>, (Дата Обращения: 20.12.2022).

[6] "Pakistan, Afghanistan Agree to Resolve Border Issues", Geo, <https://www.geo.tv/latest/459854-pak-afghan-authorities-agree-to-amicably-resolve-border-issues/>, (Дата Обращения: 21.12.2022).



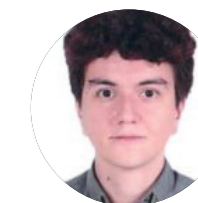
**ANKASAM АНАЛИЗ**

## Воспринимаемая Сеулом угроза со стороны Пхеньяна и поиск безопасности

Несмотря на то, что 2022 год, когда исполнилось 74 года со дня образования Северной Кореи, был отмечен как год, когда страна достигла наивысшего уровня угрозы на международной арене. Действительно, в 2022 году Пхеньян как никогда увеличил свою ядерную мощь и провел десятки испытаний межконтинентальных баллистических ракет малой и большой дальности. Более того, Северная Корея приняла закон, провозгласивший себя ядерной державой и вызвавший озабоченность ядерной проблематикой до самого высокого уровня с заботой о безопасности как в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так и во всем мире.

Именно поэтому рассматриваемая ситуация вынудила западный альянс во главе с Соединенными Штатами Америки (США) принять множество мер и предпринять шаги для сдерживания Северной Кореи. В связи с этим были проведены учения в сотрудничестве с США, Южной Кореей и Японией в регионе, прозвучало много резких заявлений и неоднократно осуждался Пхеньян.

Все эти события привели только к дальнейшему провоцированию Северной Кореи. Одним словом, политика Запада была неэффективной. Кроме того, Совет Безопасности ООН (СБ ООН) пытался



**Zeki Talustan  
GÜLTEN**

принять санкционные решения против ядерной деятельности Северной Кореи, но на эти резолюции наложили вето Китай и Россия. По сути, основанный на Западе южнокорейско-японский альянс, созданный под руководством США и США в регионе, не смог добиться того, чего хотел.

Исходя из рассматриваемых событий, можно определить, что угроза, исходящая от Северной Кореи, не уменьшится, по крайней мере, в ближайшее время, а к 2023 году превысит уровень угрозы 2022 года. На самом деле, текущие события дают важные примеры для подобного прогноза.

Во-первых, 16 декабря 2022 года государственное официальное информационное агентство Северной Кореи KCNA заявило, что страна находится на этапе разработки нового стратегического оружия, что речь идет о твердотопливном двигателе большой тяги, и что этот двигатель был испытан в ходе испытаний под наблюдением Ким Чен Ына и на северокорейской стартовой площадке спутника Sohae. В то же время было заявлено, что по случаю этого испытания Пхеньян ускорит свои ракетно-ядерные программы.[1]

Позднее, 18 декабря 2022 г., Генштаб Южной Кореи сообщил об обнаружении двух баллистических ракет средней дальности, выпущенных из района Тончанри в Северной Кореи. В заявлении указывалось, что ракеты были выпущены по высокой орбите и пролетели около 500 километров (км), а разведка Южной Кореи и США проанализировала пуск «с учетом последних тенденций, связанных с разработкой ракет Северной Кореей».[2]

Затем, 19 декабря 2022 года, KCNA сообщило, что Северная Корея нацелена на разработку «спутника-шпиона», и на этом минвале было проведено важное испытание с оценкой рассматриваемого процесса. В той же новости подчеркивается, что, если все пойдет хорошо, спутник, о котором идет речь, планируется завершить в апреле 2023 года.[3]

Как можно понять, Пхеньян не идет ни на какое количественное уменьшение своих испытаний, но и повышает качества своих испытаний. Кроме того, в стране разрабатываются новые устройства, такие как «спутник-шпион» и «твердотопливный двигатель большой тяги». Собственно говоря, все это дает представление о том, что 2023 год будет гораздо более активным для Северной Кореи по сравнению с 2022 годом.

В силу как географических условий, так и геостратегической конъюнктуры некоторые государства гораздо острее ощущают опасность, исходящую от Северной Кореи. Это подтолкнуло государства, которые более остро ощущают опасность по сравнению с другими заинтересованными сторонами, и особенно Южную Корею, которая является одним из таких государств, к новым поискам Северной Кореи, которых она не может сдержать с помощью союзов и учений.

В свою очередь Сеул потребовал Пекин активизировать свои усилия по денуклеаризации Пхеньяна и возвращению его к переговорам, заявив, что возвращение Северной Кореи к диалогу будет важным шагом в их «общих интересах». Соответствующий запрос был сделан в ходе онлайн-встречи между министром иностранных дел Южной Кореи Парком Джином и министром иностранных дел Китая Ван И.[4] На данный момент весьма примечательно, что Южная Корея, которая находится в западном альянсе в регионе, выдвигает требования к Китаю, а не к США и Организации Североатлантического договора (НАТО).

Кроме того, в заявлении для СМИ министр управления программы оборонных закупок Южной Кореи (DAPA) Эом Донг-Хван сообщил, что они разработали отечественное боевое оружие, системы защиты и наблюдения против северокорейских угроз. Кроме того, Эом отметил, что отечественная трехосная система обороны, состоящая из механизма превентивного удара по цепочке уничтожения, корейской противовоздушной и противоракетной обороны (KAMD) и корейских основных систем наказания и возмездия (KMPR), быстро приобретает все большее значение.[5] Это, в свою очередь, означает, что Южная Корея стремится «позаботиться о себе».

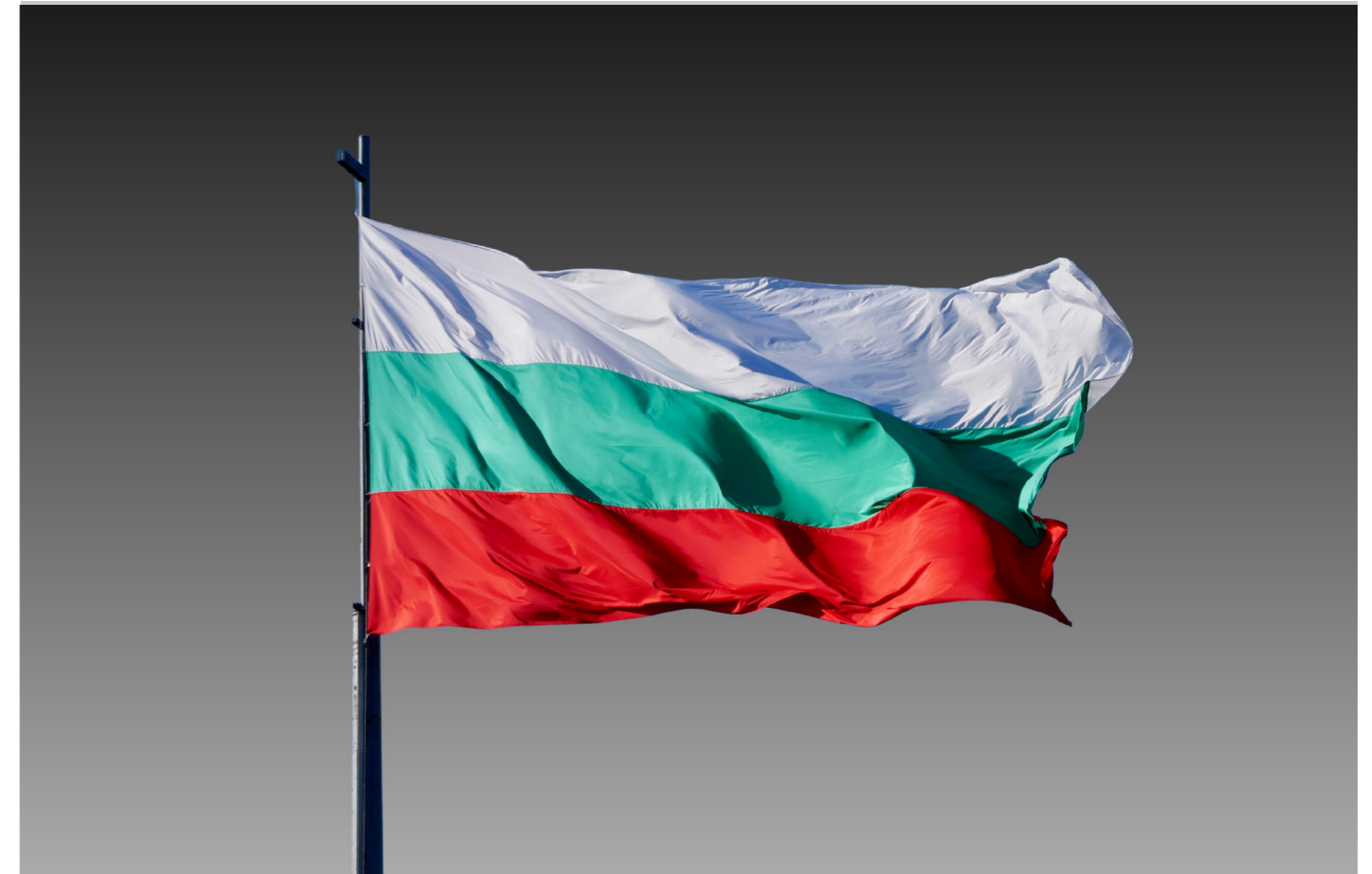
В то же время президент Южной Кореи Юн Сок Ёль обратился к Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ) с просьбой помочь Северной Кореи в денуклеаризации и выразил обеспокоенность по поводу ядерной и ракетной программ Пхеньяна.[6]

Как и следовало ожидать, Южная Корея — одна из стран, обеспокоенных действиями Пхеньяна. Потому что, игнорируя союз, который Сеул установил с Вашингтоном и Токио в регионе, а также СБ ООН, Сеул обращается за помощью к Китаю и МАГАТЭ и пытается нарастить собственный военный потенциал. В результате Сеул, похоже, сосредоточился на обеспечении собственной национальной безопасности из-за угрозы, исходящей от Пхеньяна, и поставил свои национальные интересы выше отношений с США и Западом.

[1] "North Korea Says It Tested "High-Thrust Solid-Fuel Motor", Al Jazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2022/12/16/north-korea-says-it-tested-high-thrust-solid-fuel-motor>, (Дата обращения: 23.12.2022).

[2] "North Korea Fires 2 Ballistic Missiles: Seoul's Military", Channel News Asia, <https://www.channelnewsasia.com/asia/north-korea-fires-2-ballistic-missiles-seouls-military-3152991>, (Дата обращения: 23.12.2022).

[3] "North Korea Confirms "Important" Spy Satellite Test for April Launch", Channel News Asia, <https://www.channelnewsasia.com/asia/north-korea-confirms-important-spy-satellite-test-april-launch-3153841>, (Дата обращения: 23.12.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Изменение парадигмы безопасности Болгарии в российско-украинской войне

Болгария, одна из стран бывшего Восточного блока, на протяжении всей истории была одним из ближайших союзников России. В ходе исторического процесса София привлекла к себе внимание как один из важнейших партнеров Москвы, особенно на Балканах. На фоне всего этого Болгария была одним из государств, отношения с которым у России значительно ухудшились в процессе, начавшемся с российско-украинской войны 24 февраля 2022 года.

Болгария и Россия имеют много общих исторических, культурных и религиозных аспектов. Кроме того, Болгария отличается от бывших советских государств-сателлитов, с которыми у России в настоящее время плохие отношения. А именно, Союз Советских Социалистических Республик (СССР) не оставил в

Болгарии тех болезненных воспоминаний, которые он оставил в таких странах, как Польша и Венгрия.

Как можно понять, Болгария отличается от многих государств, получивших независимость в составе СССР. Москва сыграла важную роль в процессе обретения Болгарией независимости в период царской России и сыграла важную роль в обретении этой страной национального самосознания. Более того, эти два народа, будучи славянскими и православными, на протяжении веков установили между собой прочную связь. В этом контексте, даже после исчезновения СССР, тесные отношения между сторонами в определенной степени продолжались. Однако война, о которой идет речь, важна, поскольку она символизирует переломный момент



**Cemal Ege ÖZKAN**

в отношениях между двумя странами. София была одной из стран на Балканах, которые больше других отреагировали на войну, о которой идет речь. Настолько, что при данном процессе отношения между сторонами стали более напряженными, чем когда-либо в истории. Во время пребывания у власти бывшего премьер-министра Болгарии Кирила Петкова София присоединилась к санкциям против Москвы, в результате чего Россия прекратила поставки природного газа в Болгарию в апреле 2022 года. Это поставило Болгарию, которая в значительной степени зависит от России в энергетическом плане, в очень сложную ситуацию.

С другой стороны, тот факт, что Болгария, которая исторически считалась одним из традиционных союзников России, присоединилась к санкциям против Москвы и предприняла действия по высылке российских дипломатов из страны, очень поразителен с точки зрения демонстрации уменьшения влияния Москвы на Софию.

Тем не менее, Болгария, в определенной степени, проводила политику баланса и демонстрировала Западу образ воздержания от предоставления Украине помощи оружием. Однако 3 ноября 2022 года парламент Болгарии принял решение об отправке оружия в Украину. В 240-местном парламенте 175 депутатов одобрили помощь Киеву, а 49 депутатов выступили против.[1]

С другой стороны, позиционирование болгарских политических партий по отношению к парламентскому решению очень важно. Партия «Граждане за европейское развитие Болгарии» (ГЕРБ) внесла предложение об отправке оружия в Украину и, таким образом, была признана архитектором этой помощи. Партия за перемены (ПП), сопредседателем которой является бывший премьер-министр Кирил Петков, и ее ближайший союзник Демократическая Болгария (ДБ) также поддержали помощь. В частности, ПП и ДБ не поддерживают коалицию с ГЕРБ, поскольку им неприятна политика, проводимая бывшим премьер-министром Бойко Борисовым, лидером ГЕРБ, во время его пребывания на посту премьер-министра. Однако следует отметить, что три партии нашли общий язык по Украине.

Решением, принятым болгарским парламентом 9 декабря 2022 года, София впервые предоставила Киеву помощь оружием. Однако список оружия не разглашается. Но болгарские правительственные чиновники сообщили, что София в основном отправит легкое оружие и боеприпасы.[2] До оказания этой помощи Болгария была одной из двух стран Европейского Союза (ЕС), вместе с Венгрией, которые не отправляли оружие в Украину. В каком-то смысле София теперь свободна от этого ярлыка. Кроме того, оружие, которое будет отправлено Киеву, является скорее символическим, чем оружием, которое изменит ход войны. С другой стороны, эта ситуация чрезвычайно важна с точки зрения символизации изменения парадигмы безопасности Болгарии в отношении данной войны.

В дополнение ко всему этому, одобрение отправки помощи оружием в Украину в соответствии с предложением ГЕРБ вызвало большие дебаты в болгарском парламенте. Хотя рассматриваемая помощь была принята в парламенте подавляющим большинством голосов, особенно резко отреагировали на это решение партии «Болгарская социалистическая партия» (БСП) и «Возрождение» («Вазраждане»). 20 декабря 2022 года президент БСП Корнелия Нинова заявила, что ее партия обратится в Конституционный суд, если президент Румен Радев не наложит вето на оружие, которое будет отправлено в Киев. [3] Общая характеристика этих двух партий заключается в том, что они являются пророссийскими. В этом контексте БСП и «Возрождение» продолжают свои инициативы по предотвращению помощи оружием Украине в постпарламентском процессе.

С другой стороны, 23 декабря 2022 года президент Болгарии сделал следующее заявление:[4]

“К сожалению, поджигатели войны в парламенте подавляющим большинством проголосовали за военную помощь Украине. Поэтому они заставили Временное правительство подписать договор с Украиной о такой помощи.”

Как видно, Радев выступает против помощи Киеву оружием. Поэтому можно интерпретировать, что президент Болгарии пытается избежать эскалации отношений с Россией. В этом контексте можно сказать, что в Болгарии существует три фронта. Это парламент, временное правительство и президент. В парламенте ГЕРБ, ПП и ДБ — это партии, которые являются архитекторами помощи Киеву оружием. Общая характеристика всех трех партий заключается в том, что они являются прозападными. Они выступают за полное присоединение Софии к международным организациям, таким как Организация Североатлантического договора (НАТО) и ЕС.

С другой стороны, временное правительство Болгарии, пришедшее к власти в августе 2022 года, проводило довольно «нейтральную» политику в отношении войны в Украине. Временное правительство проявляло осторожность, чтобы не вступать в прямую конфронтацию с Москвой, особенно до решения болгарского парламента. Более того, временное правительство даже вело переговоры с Россией о поставках природного газа. Поэтому можно утверждать, что временное правительство вынуждено было принять помощь оружием Украине, хотя и неохотно.

Третий фронт представляет президент Болгарии. Радев стал особенно заметен в связи с отсутствием стабильного правительства и политической нестабильностью в стране. В дополнение ко всему этому, президент Болгарии известен как промосковский бывший солдат. Поэтому можно сказать, что несогласие Радева с данной помощью не является удивительным событием.

# АНКАСАМ В СМИ

## 26 декабря 2022 года

Директор Анкарского Центра Исследований Кризисных Ситуаций и Политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрол выступил с речью на симпозиуме под названием Геоэкономические аспекты возможностей для региона и его пределов, организованном Национальным институтом морских дел (NIMA) в Пакистане, это новость была опубликована и распространена в The News International.

## 29 декабря 2022 года

Директор АНКАСАМ Профессор Мехмет Сейфеттин Эрол оценил текущие события во внешней политике в эфире TRT Ankara Radio.

## 30 декабря 2022 года

Директор Анкарского Центра Исследований Кризисных Ситуаций и Политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрол выступил с речью на симпозиуме под названием Геоэкономические аспекты возможностей для региона и его пределов, организованном Национальным институтом морских дел (NIMA) в Пакистане, это новость была опубликована и распространена в DAWN.





**В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I**

# Журнал региональных исследований

**Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.**

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР I**

