



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

Январь 22, 2023
Номер: 2023/03

Порт Гвадар в контексте возможностей и рисков



16

Индийско-французское партнерство
в области обороны в Азиатско-
Тихоокеанском регионе

21

Конфликт между Индией
и Китаем и риск ядерной
войны

СОДЕРЖАНИЕ

ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** Борьба за власть и НАТО
Dr. Emre OZAN
- 08** Может ли Греция стать стабилизирующим актором на Балканах?
Mustafa ÇUHADAR
- 14** Почему Вашингтон хочет продолжения российско-украинской войны?
Dr. Doğan BAŞARAN
- 19** Порт Гвадар в контексте возможностей и рисков
Dr. Emrah KAYA
- 24** Возрастающая роль Польши в европейской политике
Sevinç İrem BALCI
- 29** Северная Македония и предстоящий сложный процесс
Mustafa ÇUHADAR
- 35** Новое стремление Южной Кореи к безопасности и будущее Западного альянса
Zeki Talustan GÜLTEN
- 40** Венгерский фактор в процессе вступления Косово в ЕС
Dr. Doğan BAŞARAN
- 44** Британско-японское сотрудничество в сфере обороны и борьба «Большой семерки» против Китая
Dr. Cenk TAMER
- 49** Растущее венгерско-сербское сближение и его влияние на вступление Косово в ЕС
Cemal Ege ÖZKAN
- 53** Склонность Греции к увеличению вооружений
Mustafa ÇUHADAR
- 06** Расширение использования морских беспилотных аппаратов
Ferhan ORAL
- 11** Могут ли Южная Корея и США организовать ядерные учения?
Dr. Cenk TAMER
- 16** Индийско-французское партнерство в области обороны в Азиатско-Тихоокеанском регионе
Şeyma KIZILAY
- 21** Конфликт между Индией и Китаем и риск ядерной войны
Doç. Dr. Şafak OĞUZ
- 26** Влияние британо-польского партнерства на войну в Украине
Cemal Ege ÖZKAN
- 32** Меняющаяся динамика Италии и беженцы
Cemre Çağla ATAMER
- 37** Может ли инициатива «Открытые Балканы» стать решением проблемы загрязнения воздуха?
Dr. Çağdaş DUMAN
- 42** Война против доллара: борьба за гегемонию, основанную на нефтеюанях
Zeki Talustan GÜLTEN
- 47** Изменение внешней политики Германии с «Zeitenwende» и Балканы
Mustafa ÇUHADAR
- 51** Западная архитектура безопасности Австралии и ее региональные последствия
Zeki Talustan GÜLTEN

ANKASAM В ПРЕССЕ

55 СМИ

ЖУРНАЛЫ

56 Журнал исследований международных кризисных ситуаций и политики
Журнал региональных исследований



ANKASAM АНАЛИЗ

Борьба за власть и НАТО

В новой международной системе, возникшей с окончанием «холодной войны», часто обсуждалась новая миссия Организации Североатлантического договора (НАТО). Некоторые утверждали, что после распада Варшавского договора НАТО потеряло смысл своего существования и что альянс следует ликвидировать. Эта идея не была принята основными акторами европейской безопасности, но указывала

на важную проблему. НАТО — это оборонный альянс, созданный для противодействия общей военной угрозе. Таким образом, исчезновение общей угрозы после «холодной войны» и возрастающее значение невоенных аспектов безопасности создали для НАТО экзистенциальную проблему.



Dr. Emre OZAN

Принцип совместного реагирования на общие военные угрозы, определенный знаменитой статьей 5 Североатлантического договора, относительно утратил свое значение в эпоху после окончания «холодной войны». Потому что в настоящее время существуют неопределенные угрозы, и союзники приняли различные методы борьбы с этими угрозами, которые они воспринимают по-разному. Эти разногласия помешали прийти к консенсусу в отношении того, какой должна быть новая идентичность НАТО. На самом деле делались настойчивые заявления о «смерти мозга» НАТО.

Война на Украине, которая началась в условиях, когда причина существования НАТО была открыта для обсуждения, предоставила «спасательный круг» для НАТО, показав, что Россия стала общей угрозой и что обязанности, определенные в статье 5, по-прежнему важны. Впервые в эпоху после окончания «холодной войны» чувство общей судьбы среди союзников по НАТО стало настолько сильным. Это факт, что сейчас почти все признают, что основной институциональной структурой европейской безопасности по-прежнему является НАТО, и это не изменится еще долгое время. При этом вопрос о том, какую роль будет играть НАТО в условиях новых тенденций в международной системе, является одним из важных вопросов, ждущих ответа.

Война между Россией и Украиной — это последствие борьбы за власть в международной системе, и даже расширение НАТО — одна из причин самой войны. В связи с этим важным является вопрос о том, готова ли НАТО ответить на новые вызовы, возникшие в контексте борьбы за власть после российско-украинской войны. Прежде чем искать ответ на этот вопрос, полезно кратко рассмотреть угрозы, с которыми столкнулись союзники по НАТО в борьбе за власть.

Наиболее важным вызовом безопасности, стоящим перед альянсом, являются военные угрозы со стороны России в Восточной Европе. Эти угрозы имеют разные измерения. Во-первых, Россию как ядерную державу необходимо сдерживать. Во-вторых, не допустить распространения Россией военного вторжения, подобного украинскому, на территорию НАТО, то есть необходимость защищать всю территорию НАТО. В-третьих, это вопрос недопущения дестабилизации Россией приграничных или серых зон и вмешательства во внутренние дела членов альянса, даже если не будет прямого нападения на НАТО.

Еще одна проблема безопасности, с которой сталкивается НАТО в контексте борьбы за власть, связана с подъемом Китая. Однако продолжающееся соперничество с Китаем важнее с точки зрения экономической/технологической борьбы, чем прямой военной угрозы для НАТО. Собственно говоря, обращение НАТО к отношениям с Китаем как к вопросу безопасности в недавнем прошлом вызывало сомнения. Было указано, что Китай не только создает экономическую зависимость, но и создает уязвимые места для стран-союзников в области технологий. Таким образом, Китай не представляет военной угрозы для НАТО, по крайней мере, в краткосрочной и среднесрочной перспективе, но создает некоторые экономические-технологические уязвимые места в сфере безопасности.

Одна из главных проблем, с которыми приходится сталкиваться перед лицом текущих вызовов, заключается в том, что европейская оборона по-прежнему в значительной степени зависит от Соединенных Штатов. Следовательно, проблема разделения бремени, которая часто обсуждалась в прошлом, сегодня вновь приобрела актуальность. Но разделение бремени — это не просто вопрос того, какой союзник сколько несет. Вопрос оценивается в контексте оборонной структуры альянса в целом.

Прежде всего следует признать, что США по-прежнему играют и будут играть важную роль в защите Европы. Способность НАТО к сдерживанию России также исходит от США. Однако в последние годы Соединенные Штаты строят новые структуры альянса для Индо-Тихоокеанского региона с такими организациями, как Четырехсторонний диалог по безопасности (ЧСДБ) и AUKUS. США нелегко вести борьбу за власть одновременно на двух фронтах и проводить политику сдерживания и балансирования. Поэтому администрация Вашингтона будет более требовательна к своим европейским союзникам, чтобы они брали на себя больше ответственности и наращивали свой военный потенциал, уменьшая свою нагрузку на Европу и позволяя сосредоточиться на Индо-Тихоокеанском регионе.

Возможность переизбрания в США Дональда Трампа или президента со схожими взглядами, который свысока смотрит на европейских союзников и крайне неохотно вносит свой вклад в защиту Европы, также является вопросом, который нельзя игнорировать. Такие возможные сценарии также потребуют от европейцев наращивания собственных возможностей по защите своей территории, заменив обороноспособность США.

Другой проблемой, столь же важной, как и разделение бремени, является сохранение солидарности между членами НАТО. Потому что возникающие в настоящее время военные угрозы также проявляются с помощью таких методов, как кибербезопасность, дезинформация, дестабилизация географических регионов, граничащих с НАТО, вмешательство во внутренние дела членов НАТО и использование различных уязвимостей в качестве рычагов воздействия, как показывает энергетический кризис. Хотя это чувство солидарности, кажется, было достигнуто под влиянием российско-украинской войны, оно будет направлено на его продолжение в будущем. Поэтому странам-союзникам придется совершенствовать свою внутреннюю устойчивость к зонам конфликтов и нестабильности, которые будут сохраняться в течение длительного времени вокруг НАТО.

Угрозы, исходящие из Китая, носят совершенно иной характер, и роль НАТО в отношении Китая ограничена. Одной из причин этого является географическая удаленность. Европейские союзники по НАТО не хотят проецировать свою мощь на Индо-Тихоокеанский регион, и ожидается, что это не изменится. Европейским союзникам будет достаточно облегчить бремя США, так как это позволит администрации Вашингтона отвлечь больше ресурсов в Индо-Тихоокеанский регион. Другая причина, по которой роль НАТО в отношении Китая ограничена, заключается в том, что проблемы безопасности в этой стране связаны с уязвимостями, возникающими в результате экономической/технологической конкуренции. Китай не представляет военной угрозы для западного альянса. Поэтому вместо НАТО в борьбе США против Китая, нужен Европейский Союз (ЕС).

Сотрудничество с ЕС приобретает важное значение для США в продолжающемся экономическом/технологическом соперничестве с Китаем. С другой стороны, взаимосоответствие между НАТО и ЕС приобретает все большее значение. Европейская безопасность невозможна без НАТО, и роль ЕС жизненно важна для Европы в повышении собственного оборонного потенциала. Неясно, найдет ли ЕС новую мотивацию для ускорения интеграции, подобно тому как НАТО нашло причину для своего существования вновь после российско-украинской войны. Однако растущая борьба за власть в международной системе подталкивает США и ЕС к большему партнерству. НАТО играет важную роль в обеспечении партнерства в области безопасности и координации между этими двумя актерами, и в этом отношении перед ней стоит задача перестроиться перед лицом борьбы за власть.

В заключение, чем более функциональной становится НАТО для государств-членов и чем больше она отвечает потребностям безопасности союзников, тем больше сдерживания и престижа она приобретает в глазах соперничающих государств.



ANKASAM АНАЛИЗ

Расширение использования морских беспилотных аппаратов

Использование морских беспилотных аппаратов (МБПА) становится все более распространенным, особенно при выполнении опасных и трудоемких миссий. Помимо военных областей, таких как борьба с морским бандитизмом, разведка/наблюдение, противолодочная война и разминирование, основными сферами использования МБПА являются научные вопросы, включая измерение и регистрацию гидрографических данных, метеорологическое обеспечение и топографические исследования для создания карт морского дна.

Продолжаются споры о том, соответствуют ли МБПА определению судна в Конвенции ООН по морскому праву (ЮНКЛОС) и, следовательно, подпадают ли они под действие статей о «безвредном проходе»

и «свободе мореплавания», и четкого консенсуса по этому вопросу не достигнуто. Однако, интерпретируя соответствующие статьи ЮНКЛОС, считается, что МБПА могут воспользоваться этими правами при условии, что они соблюдают права суверенитета прибрежного государства и указанные ограничения и не участвуют в военных учениях.[1]

В рамках событий, которые ставят под вопрос правовой статус МБПА, в качестве примера можно привести американский беспилотный подводный аппарат (БППА), захваченный и конфискованный ВМС Китая в Южно-Китайском море в 2016 году. США утверждали, что БППА использовался для измерения океанографических данных, таких как соленость, температура и т.д. морской воды, в то время как Китай заявил, что его целью был



Ferhan ORAL
ANKASAM
Security Advisor

сбор военной разведки.[2]

В последнее время в открытых источниках часто появляются утверждения об использовании МБПА в диверсиях против газопроводов Северный поток 1 и 2 и в войне между Россией и Украиной. Хотя эти утверждения не были доказаны или приняты странами, предположительно использовавшими их, общественность с интересом следила за ними.

26 и 27 сентября 2022 года последовательные взрывы на газопроводах «Северный поток 1 и 2» высветили возможность преднамеренной и хорошо скоординированной диверсии.[3] Расследования, проводимые отдельно Швецией и Данией, через исключительные экономические зоны (ИЭЗ) которых проходят трубопроводы в Балтийском море, Россией и Германией, начальной и конечной точками трубопроводов, а также компанией-оператором «Nord Stream AG», продолжаются, и до сих пор общественность не получила четких выводов о том, как и кем была осуществлена предполагаемая диверсия.

Средняя глубина 43 метра в Борнхольмском бассейне — районе, где после взрыва на поверхности моря были обнаружены утечки газа,[4] — это глубина, подходящая для использования специально обученных водолазов и дистанционно управляемых аппаратов, но не подходящая для проведения такой операции атомными подводными лодками. Однако считается, что размещение взрывчатки в трубопроводах для диверсий с использованием беспилотных подводных аппаратов предпочтительнее, поскольку может быть осуществлено в более короткие сроки и с меньшей вероятностью будет обнаружено.

Другим событием является обнародованная 8 октября 2022 года новость о взрыве бомб, заложенных на Керченском мосту, в результате чего часть моста пришла в негодность. В новостях утверждалось, что мост был саботирован взрывчаткой, заложенной под морем, из-за колебаний на поверхности моря непосредственно перед взрывом моста, и поэтому, возможно, были использованы беспилотные военно-морские аппараты, переданные Украине США.[5] В то же время, в новостной статье также приводились фотографии, сделанные российскими СМИ по поводу обнаружения на побережье Севастополя в Крыму беспилотного военно-морского аппарата, якобы переданного Украине США в сентябре 2022 года.

Аналогичным образом было заявлено, что в нападении на российскую военно-морскую базу в Севастополе 29 октября 2022 года использовались беспилотные летательные аппараты, а также беспилотные военно-морские аппараты.[6] В соответствующей новостной статье подчеркивается, что использование МБПА, которые не могут быть обнаружены российскими радарными, Украина планирует расширить и использовать в таких миссиях, как разведка-наблюдение, оборона базы и охрана колонн.

Если рассматривать подход трех великих держав к этому вопросу, то США выделяют значительные бюджеты на МБПА и пытаются таким образом закрыть дефицит своего флота, который численно мал по сравнению с

Китаем.

С другой стороны, ВМС Китая намерены использовать МБПА для морской разведки/наблюдения, борьбы с минами и подводными лодками и противоминной борьбы, а также для наблюдения за подводными кабелями. Кроме того, утверждается, что Китай может в будущем использовать МБПА, которые он планирует разработать, для повреждения подводных оптоволоконных кабелей в ходе обострения конфликта вблизи Северного Тайваня и тем самым нарушить транстихоокеанский обмен данными, который облегчает глобальный доступ в Интернет.[7]

С другой стороны, Россия планирует использовать БППА для эффективного океанографического картирования Арктики и прилегающих вод, а также для защиты своих подводных лодок от современных торпедных и минных угроз со стороны стран-членов НАТО. Что касается технологий, то Россия — единственная страна в мире, которой удалось интегрировать ядерные турбогенераторы в беспилотных летательных аппаратах, и малые подводные аппараты, а также использовать эту технологию в своей стратегической межконтинентальной автономной торпедой «Посейдон».[8] Торпеда длиной 20 метров, которая в настоящее время проходит испытания в Арктическом море и имеет скорость 70 узлов, дальность 10 000 километров[9] и возможность использования обычных/ядерных боеголовок, может быть запущена с атомных подводных лодок класса «Белгород».

В заключение следует отметить, что в будущем использование МБПА будет продолжать расти как в сфере обороны и безопасности, так и в научных областях. Поэтому можно утверждать, что страны, развивающие себя в этой военной области, будут делать акцент на этом вопросе как на элементе сдерживания.

[1] Yen-Chiang Chang vd., "The International Legal Status of the Unmanned Maritime Vehicles", Marine Policy, 113, 2020, s. 4.

[2] Missy Ryan-Dan Lamothe, "Pentagon: Chinese Naval Ship Seized an Unmanned U.S. Underwater Vehicle in South China Sea", The Washington Post, <https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2016/12/16/defense-official-chinese-naval-ship-seized-an-unmanned-u-s-ocean-glider/>, (Дата Обращения: 05.01.2023).

[3] Joanna Plucinska, "Nord Stream Gas 'Sabotage': Who's Being Blamed and Why?", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/qa-nord-stream-gas-sabotage-whos-being-blamed-why-2022-09-30/>, (Дата Обращения: 05.01.2023).

[4] "Sitrep on Nord Stream 1 and 2 Gas Pipelines", The Saker, <https://the-saker.is/sitrep-on-nord-stream-1-and-2-gas-pipelines/>, (Дата Обращения: 05.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Может ли Греция стать стабилизирующим актором на Балканах?

После окончания холодной войны Балканы стали ареной многих кризисов. Хотя основными причинами этих кризисов были этнические и религиозные конфликты, напряженность между странами региона также углубила непрекращающийся процесс нестабильности в регионе. Сегодня в регионе, который следует процессу интеграции и гармонизации с евроатлантическими институтами, такими как Европейский Союз (ЕС) и Организация Североатлантического договора (НАТО), по-прежнему присутствуют факторы риска. Особенно с началом российско-украинской войны в регионе стали слышны шаги нового кризиса.

Греция, ставшая членом ЕС и НАТО в ранний период, осталась в стороне от конфликта на Балканах в 1990-х годах и не вмешивалась во многие проблемы, порожденные этим регионом. Это стало самым важным фактором, определившим подход Греции к своим соседям в регионе. Такой подход привел к тому, что Греция считает себя защитником и лидером в регионе.

В то время как недавние кризисы в Косово и напряженность во внутренней политике Боснии и Герцеговины заставили таких игроков, как ЕС, уделять больше внимания региону, Греция, которая



**Mustafa
ÇUHADAR**

сама является балканской страной, также проявляет повышенный интерес к региону. Учитывая, что Греция имеет геополитические и стратегические интересы в регионе, эта ситуация становится более понятной. В частности, недавние визиты на высоком уровне в страны региона свидетельствуют об усилиях по улучшению отношений с этими государствами и созданию новых областей сотрудничества.

В этом контексте премьер-министр Греции Криакос Мицотакис, выступая с заявлениями перед саммитом Процесса сотрудничества стран Юго-Восточной Европы (SEECP) в июне 2022 года, заявил, что они динамично возвращаются на Западные Балканы и что организация саммита в Салониках является показателем этого.[1] В тот же период София Граммата, посол Греции в Бухаресте, была назначена специальным представителем по Западным Балканам.[2]

В дополнение ко всему этому, президент Греции Катерина Сакелларопулу, которая также включила Балканы в свое новогоднее послание, заявила, что Греция является фактором безопасности и стабильности на Балканах.[3] Хотя эти заявления указывают на заинтересованность Греции в регионе, они также раскрывают ее подход в этом вопросе. По сути, Афины рассматривают себя как стабилизирующий фактор в регионе и дают понять, что могут быть важным действующим лицом в решении проблем в регионе. Конечно, членство Греции в ЕС также эффективно в этом отношении.

Как и ожидалось, ЕС и процесс интеграции подчеркиваются в заявлениях, сделанных Афинами в отношении стран региона. Фактически, министр иностранных дел Греции Никос Дендиас подчеркнул процесс интеграции Западных Балкан с ЕС и заявил, что это улица с односторонним движением. [4] Поэтому Греция использует свое положение в ЕС для поддержки процессов членства стран региона. Это расширяет пространство для маневра Афин в регионе.

Следует отметить, что Греция сталкивается с некоторыми препятствиями, несмотря на свои конструктивные инициативы в регионе. Отношения с Сербией — самые важные из них. Сближение между двумя православными странами вызывает дискомфорт в некоторых кругах. Хотя предполагается, что Греция примет участие в решении вопросов, связанных с Сербией, в качестве посредника, это нереально. В частности, тот факт, что Греция до сих пор официально не признала независимость Косова, важен с точки зрения того, как Грецию воспринимают в регионе.

Хотя проблемы с Северной Македонией были решены с помощью Преспского соглашения, подписанного в 2018 году, давление Греции на Северную Македонию с целью полного выполнения соглашения затрудняет создание устойчивой среды сотрудничества.

С другой стороны, Греция, которая помимо Хорватии выделяется как важный представитель ЕС в регионе, в последнее время испытывает некоторые побочные эффекты как от событий в своей внутренней политике, так и от скандалов, вышедших на первый план в международной политике. В частности, негатив вызвал скандал со взяточничеством одного из греческих политиков в ЕС. Это ставит под сомнение то, что Афины могут предложить столицам региона.

Также энергетический кризис в конъюнктуре, вызванный войной между Россией и Украиной, затронул и Балканы. Хотя Греция выступает в качестве важного игрока в обеспечении энергетической безопасности[5], не ожидается, что в ближайшем будущем она создаст платформу энергетического сотрудничества.

В заключение следует отметить, что Греция является игроком, имеющим интересы в регионе по многим аспектам — от экономики до безопасности. Афины играют важную роль, особенно в процессах гармонизации и интеграции стран региона с ЕС. Однако также отмечается, что сотрудничество, подчеркиваемое во время официальных визитов и на многих платформах, не находит отражения на практике. Особенно тесные политические и экономические отношения с Сербией вызывают критику со стороны других стран региона. Поэтому можно сказать, что Греция не внесла достаточного вклада в стабильность в регионе по сравнению с другими игроками. Тот факт, что Афины не занимают нейтральную позицию перед лицом проблем в регионе и имеют некоторые проблемы в отношениях с региональными столицами, не позволяет Греции стать стабилизирующим актором. Одним словом, хотя Греция и хочет выделиться в качестве стабилизирующей страны на Балканах, у нее нет для этого необходимых средств.

[1] "Mitsotakis: Greece Making 'Dynamic Return' to Western Balkans", Ekathimerini, <https://www.ekathimerini.com/news/1186546/mitsotakis-greece-making-dynamic-return-to-western-balkans/>, (Дата обращения: 06.01.2023).

[2] "Greece Appoints Special Envoy for Western Balkans", Ekathimerini, <https://www.ekathimerini.com/news/1186795/greece-appoints-special-envoy-for-western-balkans/>, (Дата обращения: 06.01.2023).

[3] "Greece a Factor of Stability, Security in the Balkans and the SE Mediterranean, Says Sakellariopoulou in New Year Message" Amna, <https://www.amna.gr/en/article/698132/Greece-a-factor-of-stability—security-in-the-Balkans-and-the-SE-Mediterranean—says-Sakellariopoulou-in-New-Year-message>, (Дата обращения: 06.01.2023).

[4] "Dendias in Pristina: Western Balkans' EU Path 'is a One-Way Road'", Ekathimerini, <https://www.ekathimerini.com/news/1200714/dendias-in-pristina-western-balkans-eu-path-is-a-one-way-road/>, (Дата обращения: 06.01.2023).

[5] "Greece and Bulgaria Factors of Energy Stability in the Balkans", Capital, <https://www.capital.gr/english/3679043/greece-and-bulgaria-factors-of-energy-stability-in-the-balkans>, (Дата обращения: 06.01.2023).



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Могут ли Южная Корея и США организовать ядерные учения?

2 января 2023 года офис президента в Сеуле сообщил, что Южная Корея и США обсуждают проведение учений по совместной ядерной операции против Северной Кореи. Вскоре после этого президент США Джо Байден заявил, что совместных ядерных учений в регионе не будет.[1] В этой связи Южная Корея заявила, что переговоры с Соединенными Штатами продолжаются, и Байден был вынужден сказать «нет».

Поскольку сама по себе Южная Корея не является ядерной державой, она стремится воспользоваться потенциалом массового уничтожения США, чтобы отреагировать на возможные ядерные атаки Северной Кореи. И Байден, и официальные лица Белого дома отрицают эти обвинения. Причина этого в том, что Южная Корея не является ядерной державой, и поэтому совместные ядерные учения с Сеулом будут «чрезвычайно сложными». Несмотря



Dr. Cenk TAMER
Специалист по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в АНКАСАМ

на это, можно утверждать, что обмен информацией, совместное планирование действий в чрезвычайных ситуациях и возможность проведения учений в случае ядерной атаки между двумя странами продолжают.

Ядерное оружие, также известное как оружие массового поражения, является мощным сдерживающим фактором для противников. Это потому, что данное оружие мгновенно разрушает обороноспособность противника и в значительной степени исключает возможность ответного удара. Поэтому лучшим ответом на ядерное сдерживание является создание ядерного сдерживания. Южная Корея же по сей день стремится к денуклеаризации Корейского полуострова. Правительство Южной Кореи подтвердило в своем недавно опубликованном Стратегическом документе по Индо-Тихоокеанскому региону, что будет бороться с угрозой ядерного оружия Северной Кореи и предпринимать усилия по денуклеаризации острова.

Объявление о том, что они проведут совместные ядерные учения с США менее чем через неделю после публикации вышеупомянутого документа, было истолковано как признак того, что Южная Корея может стать агрессивной во внешней политике и политике безопасности. Сеул, возможно, планировал эти ядерные учения с целью создания сдерживающего фактора. Поскольку в последнее время Япония и США пытаются объединить усилия в рамках интегрированной стратегии сдерживания. С включением Южной Кореи сдерживающий эффект союзных государств против Китая и Северной Кореи еще более расширится. Но в то же время эта стратегия усилит гнев Северной Кореи и усилит опасность ядерной войны.

Смена правительства в Южной Корее в 2022 году открыла путь к улучшению и дальнейшему развитию отношений между Вашингтоном и Сеулом. Но сближение США и Южной Кореи также приводит к росту напряженности в регионе и повышенному риску войны. Действительно, с лета 2022 года США и Южная Корея увеличили свои военные учения (включающие Японию) в регионе. Например, после испытания баллистической ракеты Северной Кореей в конце сентября 2022 года США и Южная Корея провели «учения с боевой стрельбой». Известно, что в этих учениях участвовала и Япония. В дальнейшем Сеул заявил, что эти учения будут продолжены, и упомянул о совместных ядерных учениях в ближайшее время.

Упомянутая военная поддержка со стороны США ведет к дальнейшей эскалации угрозы Северной Кореи в отношении Южной Кореи. Из-за этой растущей угрозы администрация Сеула с каждым днем все больше нуждается в сдерживающей силе США. Если Южная Корея не падет во время или после ядерной атаки Северной Кореи, обязательно потребуется применить ядерное оружие, чтобы ответить на атаку на том же уровне. Поскольку у Южной Кореи нет этого оружия, она, несомненно, захочет воспользоваться этой мощью Соединенных Штатов.

Учитывая, что испытания баллистических ракет Северной Кореей сопровождаются «угрозами» со стороны России и Китая, безопасность Дальнего Востока находится под угрозой. Соединенные Штаты считают, что они не могут противостоять этим многочисленным угрозам в одиночку. Вот почему она объединяет усилия с Южной Кореей и Японией. Поскольку Вашингтон может уничтожить этих основных противников только с помощью множественной коалиции. Южная Корея и Япония находятся в центре трех основных угроз (Россия, Северная Корея и Китай). Поэтому основными союзниками США в регионе являются Южная Корея и Япония. Но Южная Корея избегает развязывания большой коалиционной войны. Южная Корея особенно считает, что нет никакого способа противостоять ядерному оружию Северной Кореи и китайской армии. По этой причине Сеул не хочет еще больше обострять кризис, вступая в союзы США.

Перед Южной Кореей стоит дилемма: поддерживать ли США в их региональной политике в области обороны и безопасности. Это часто интерпретируется как неопытность правительства Южной Кореи во внешней политике. Утверждается, что правительство Южной Кореи нанесло ущерб международной репутации страны из-за того, что оно столкнулось с вотумом недоверия со стороны ряда министров во внутренней политике и своими неудачными внешнеполитическими шагами. Поэтому правительство Южной Кореи, скорее всего, допустит ошибки в своей политике обороны и безопасности. Конкретным примером этого является то, что правительство объявило о проведении совместных ядерных учений с Соединенными Штатами после того, как заявило, что выступает против применения ядерного оружия.

По-видимому, Южная Корея решила, что другого способа противостоять угрозам Северной Кореи нет, и начала проводить агрессивную внешнюю политику. Это означает стремление к опасной кризисной политике США. Аналогичную ошибку совершила Япония. Обе страны начали занимать более агрессивную позицию, пересмотрев свои стратегии обороны и безопасности. В результате поощрения и руководства США Южная Корея и Япония невольно становятся полюсом противоположностью против Северной Кореи и Китая.

Вашингтонская политика поляризации может в конечном итоге проложить путь к заключению пакта о коллективной обороне в регионе. Цель США также может заключаться в том, чтобы заключить пакт о коллективной обороне в регионе, обеспечив углубление кризиса, а затем сослаться на это. Американские аналитические центры уже говорят о названии «Организация Североатлантического и Индо-Тихоокеанского договора (NAIPTO)».[2] Таким образом, можно предположить, что в 2023 году будет более активно обсуждаться оборонительный альянс, в центре которого окажутся Япония, Южная Корея и США.

В случае глубокого и необратимого ухудшения обстановки в области безопасности государства региона начнут думать, что NAIPTO — единственный способ остановить Северную Корею и Китай. По этой причине можно утверждать, что в будущем Южная Корея будет больше сотрудничать с США в военном плане, и в результате региональная обстановка в области безопасности еще больше ухудшится. Наиболее практическим результатом этого станет создание NAIPTO.

[1] "South Korea Says Talks Underway On U.S. Nuclear Operations Planning", Nikkie, <https://asia.nikkei.com/Spotlight/N-Korea-at-crossroads/South-Korea-says-talks-underway-on-U.S.-nuclear-operations-planning>, (Дата обращения: 04.01.2023).

[2] "NAIPTO-Toward a Eurasian, Transoceanic Multilateral Collective Defense Alliance", Hudson, <https://www.hudson.org/foreign-policy/naipto-toward-a-eurasian-transoceanic-multilateral-collective-defense-alliance>, (Дата обращения: 04.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Почему Вашингтон хочет продолжения российско-украинской войны?

Несмотря на то, что в российско-украинской войне, начавшейся 24 февраля 2022 года, прошел год, хотя интенсивность конфликтов снизилась с зимними месяцами, существенного развития событий в плане подписания перемирия и прекращения войны не произошло. Наоборот, в последнее время военная поддержка Украины со стороны Запада возросла. Это, в свою очередь, указывает на то, что с весны 2023 года официальный Киев может усилить боевые действия, и Украинская армия может перейти в наступление.

Также видно, что ожидания сторон в вопросе поиска перемирия сильно различаются. В то время как Россия хочет прекращения огня в регионах, которые

она в настоящее время контролирует, Украина придерживается позиции, которая требует вывода российской армии из оккупированных регионов, включая Крым. К тому же, стало известно, что предложение президента России Владимира Путина о «рождественском перемирии» было отвергнуто президентом Украины Владимиром Зеленским в резкой форме.[1]

По данным правительства Украины, подготовка России к новой мобилизации стоит на повестке дня, и правительство России будет использовать такое прекращение огня для военных закупок. Разумеется, это серьезная возможность. Но более важным является поддержка, которую Украина



Dr. Doğacan BAŞARAN

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в

получает от западных государств. Потому что эта поддержка повышает стойкость, мужество и уверенность Киева в себе. Несомненно, Соединенные Штаты Америки (США) являются одним из ведущих акторов, которые хотят усилить сопротивление Украины.

Здесь следует отметить, что Москва осознает, что пытается сделать Вашингтон. 6 января 2023 года посол России в Вашингтоне Анатолий Антонов раскритиковал решение официальных лиц США выделить Киеву новый пакет военной помощи, который будет включать боевые машины пехоты Bradley, заявив, что Соединенные Штаты не ищут политического решения в Украине.[2] Когда слова Антонова берутся вместе с визитом президента Украины Владимира Зеленского в США 21 декабря 2022 года, картина проясняется. Потому что во время этого визита Белый дом объявил, что Украине будут поставлены системы противоздушной обороны Patriot.[3]

По сути, такая ситуация свидетельствует о том, что США считают, что конфликты в российско-украинской войне будут обостряться и что могут быть нанесены авиаудары по Киеву.

Как известно, утверждается, что официальная Москва хочет сделать Беларусь прифронтовой страной и принудить Украину к войне на два фронта. Не исключено, что разведывательная информация о развитии событий в этом отношении может быть и у США. Поэтому Вашингтон, возможно, пришел к выводу, что обороноспособность украинской армии должна быть увеличена. Однако нельзя утверждать, что это единственная проблема.

Чтобы объяснить рассматриваемую ситуацию, можно утверждать, что США не хотели результата, в котором одна из сторон превзошла другую или одержала победу в российско-украинской войне. Потому что США в какой-то момент рассматривают российско-украинскую войну как опосредованную войну и считают, что борьба происходит между Россией и Западом. В этих условиях приоритетом Белого дома, похоже, является затягивание войны.

В этом смысле необходимо обсудить вопрос о том, к чему стремятся Соединенные Штаты. Следует подчеркнуть, что Вашингтон рассматривает продление войны как инструмент, способствующий достижению двух целей. Первая из них — это истощение России, которая является традиционной «противоположностью» Запада и которая, после того как Путин стал президентом России, стремится вернуть себе статус великой державы, а значит, желает получить большую долю в глобальной системе. Соединенные Штаты хотят превратить войну в Украине в войну на истощение, учитывая, что война в Украине может иметь такие же последствия, как ситуация, с которой Советский Союз столкнулся в Афганистане в 1979 году. Поэтому продление войны соответствует ожиданиям Белого дома.

Во-вторых, США интерпретируют войну на Украине как развитие, которое обеспечит европейское измерение, являющееся главной опорой их глобальной гегемонии. Потому что в связи с войной трещина в трансатлантических отношениях была в значительной степени устранена, и Западу удалось занять монолитную позицию, выработав коллективную позицию в рамках аргумента в защиту демократических ценностей против автократии в целом, несмотря на ряд возражений. Это можно охарактеризовать как ситуацию, которая послужит выживанию американоцентричного однополярного мира в 21 веке, когда поиски многополярности станут очевидными. Иными словами, Вашингтон рассматривает продление российско-украинской войны как развитие событий, служащее ее глобальной гегемонии. Потому что, если война закончится, европейские государства могут вернуться к восстановлению отношений взаимозависимости с Россией. Это, в свою очередь, может усилить вызовы американскому руководству, выдвинув на первый план требование многополярности.

В итоге конкретного развития в поисках прекращения огня в российско-украинской войне нет, наоборот, Москва готовится расширить ареал, где идет война, превратив Белоруссию в прифронтовую страну, при этом Западные государства оказывают поддержку в повышении обороноспособности украинской армии. А это значит, что война затянется. Главным актором, желающим продолжения войны, являются США. Потому что, с одной стороны, Вашингтон хочет превратить процесс в войну на истощение для России, а с другой стороны, использует войну для укрепления единства в трансатлантических отношениях.

[1] "Зеленский отверг предложение президента РФ Владимира Путина о рождественском перемирии", Argumenti, <https://argumenti.ru/politics/2023/01/807549>, (Дата обращения: 07.01.2023).

[2] "Посол РФ в Вашингтоне Антонов заявил, что США не стремятся к политическому урегулированию на Украине", Argumenti, <https://argumenti.ru/politics/2023/01/807552>, (Дата обращения: 07.01.2023).

[3] Doğacan Başaran, "Zelenski'nin ABD Ziyareti: Rusya-Ukrayna Savaşı'nda Nasıl Bir Gelecek?", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/zelenskinin-abd-ziyareti-rusya-ukrayna-savasinda-nasil-bir-gelecek/>, (Дата обращения: 07.01.2023).



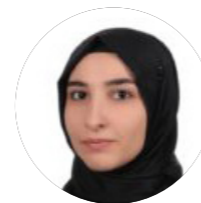
ANKASAM АНАЛИЗ

Индийско-французское партнерство в области обороны в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Российско-украинская война не только вызывает изменения во многих сферах в контексте глобальных отношений, но и косвенно влияет на военно-оборонное сотрудничество. Известно, что Россия является важным экспортером вооружений для Индии, которая привлекает внимание своими отношениями с Россией и связями с Западом. Однако после войны администрация Нью-Дели

стала придавать большее значение развитию отношений с другими участниками в рамках такого партнерства. В этом контексте значение приобрели связи, которые он установил с Францией.

36-я встреча в рамках диалога между Индией и Францией, которые на протяжении многих лет являются «стратегическими партнерами по диалогу»,



Şeyma KIZILAY

состоялась 5 января 2023 года. Встреча, организованная в Нью-Дели, была отмечена тем, что две страны будут осуществлять совместную деятельность, особенно в области проектирования и производства боевых самолетов и подводных лодок.[1]

Встретившись по случаю встречи и возглавив диалог, советник президента Франции Эммануэль Бонн и советник президента Индии по национальной безопасности Аджит Доваль провели консультации по многим вопросам, таким как пути прекращения российско-украинской войны и напряженность на индийско-китайской границе.[2] В то же время обсуждалась и текущая мировая ситуация. Однако стороны договорились углубить стратегическое партнерство между Индией и Францией в сферах борьбы с терроризмом, гражданской ядерной энергетики, космоса и кибербезопасности.[3]

В заявлении, сделанном после встречи, министерство иностранных дел Индии сообщило, что в ходе переговоров Индия и Франция подтвердили свое решение продвигать свое стратегическое партнерство для обеспечения мира, стабильности и безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе.[4]

Одним из вопросов, который предполагалось обсудить до проведения встречи, было сотрудничество сторон по проблеме подводных лодок. Ожидалось, что на повестке дня будет стоять вопрос о производстве подводных лодок типа «Кальвари». Субмарина класса «Кальвари» известна как адаптация французских субмарин «Скорпен».[5] Цель Индии — позволить субмаринам дольше оставаться под водой, чтобы свести к минимуму негативные последствия, которые могут возникнуть, когда они всплывут для заправки. Нью-Дели, который стремится добавить воздухонезависимую двигательную установку (AIP) к подводным лодкам класса «Кальвари», хочет сделать это при поддержке Парижа. [6]

Еще одним моментом, который делает стратегический диалог важным в развитии индийско-российского партнерства, являются авиационные двигатели. Индия хочет производить двигатели для отечественных двухмоторных боевых самолетов. Тем не менее, существует также поиск передачи технологий, позволяющей проектировать и разрабатывать военные и гражданские двигатели нового поколения для будущих боевых и транспортных платформ.

Базирующаяся в Индии группа компаний Tata заключила партнерское соглашение с Airbus для производства тактического транспортного самолета C295 в Гуджарате. Расширение этого партнерства за счет производства других гражданских и военных самолетов через совместное предприятие с Францией было одним из пунктов повестки дня встречи.[7]

У Индии тесные отношения с Россией в плане военного и оборонного партнерства. Однако российско-украинская война потребовала сотрудничества с альтернативными игроками в этом отношении. С другой стороны, вследствие войны увеличились усилия по укреплению обороноспособности и военного потенциала Китая. Таким образом, в условиях усиления военной активности Китая видно, что Индия начала развивать сотрудничество с Францией.

Из-за соглашения AUKUS некоторые планы Франции в отношении Австралии и Азиатско-Тихоокеанского региона были прерваны. В данный момент администрация Парижа обращается к оборонному сотрудничеству с Нью-Дели, который является еще одной державой в регионе. Известно, что два союзника сформировали трехстороннюю группу с Объединенными Арабскими Эмиратами для обеспечения безопасности географии, простирающейся от восточного побережья Африки до Тихого океана.[8]

Однако основы стратегического партнерства между Парижем и Нью-Дели восходят к 1998 году. Впервые стороны объявили о своем стратегическом партнерстве в вышеупомянутом году. Между двумя странами существует стратегическое сотрудничество, ориентированное на Азиатско-Тихоокеанский регион. Это партнерство было укреплено на предыдущей «Встрече стратегического диалога», состоявшейся в Париже в ноябре 2021 года.

Одним из важных результатов встречи является то, что переговоры также заложили основу для визита президента Франции Эммануэля Макрона в Индию. Кроме того, в марте 2023 года в Индии пройдет встреча министров иностранных дел G20. Это также означает дверь для визитов на высоком уровне из Франции.

На данный момент можно сказать, что будут предприняты шаги по углублению сотрудничества на линии Париж-Нью-Дели. Собственно говоря, в новости, опубликованной во французском издании La Tribune 4 января 2023 г., говорилось, что во время визита Макрона в Нью-Дели в марте 2023 г. может быть подписано более 26 контрактов на продажу истребителей Rafale Marine. Однако ни правительство Индии, ни ВМС Индии не сделали такого заявления.[9]

Очевидно, что развивается военное сотрудничество Нью-Дели и Парижа. Вопрос в том, какая из сторон больше выиграет от этого партнерства. Еще один вопрос касается российской активности в индийском военном механизме. Известно, что Россия — единственная страна, которая поставляет в Индию атомные подводные лодки. Более того, большинство боевых самолетов и около 90% боевых танков Индии имеют российское происхождение. Единственного авианосца INS Vikramaditya страна купила у России в 2004 году.[10] Следовательно, Индия, которая хочет диверсифицировать свои оборонные закупки за счет соглашений с различными странами, особенно с Францией, не собирается полностью отказываться от России.

[1] "India-France to Join Hands in Fighter and Submarine Design and Manufacturing", Hindustan Times, <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-france-to-join-hands-in-fighter-and-submarine-design-and-manufacturing-101672890137294.html>, (Дата обращения: 05.01.2023).

[2] "India, France Hold Talks on Ukraine War, Expanding Military Partnership", Business Standard, https://www.business-standard.com/article/current-affairs/india-france-hold-talks-on-ukraine-war-expanding-military-partnership-123010600480_1.html, (Дата обращения: 06.01.2023).

[3] "India and France Holds the 36th Strategic Dialogue", News on Air, <https://newsonair.com/2023/01/05/india-and-france-holds-the-36th-strategic-dia->



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Порт Гвадар в контексте возможностей и рисков

Пакистан является одним из важнейших государств Азии благодаря своему геополитическому положению. Это одно из государств Азии, наиболее близких к Африке, Персидскому заливу и Ормузскому проливу. Это также кратчайший путь к морю для Центральной Азии и Синджаро-Уйгурского автономного района. По этой причине это один из ворот Азии к морям.

У Пакистана есть три основных порта, через которые он выходит к морям. Это порты Касим, Карачи и Гвадар. Однако, по официальным заявлениям, потенциал увеличения пропускной способности первых двух портов достаточно низок. По этой причине ослабевают возможности превращения региона в международный центр. В результате потребовался новый порт, и начался процесс строительства порта Гвадар.[1]

Как известно, в 2013 году Китай объявил миру о проекте «Пояс и путь». В том же году Гвадар был передан China Overseas Port Holding Company (СОПНС). Параллельно с тесными отношениями, сложившимися на линии Исламабад-Пекин, на первый план выходит Гвадар,

небольшой поселок и порт в рамках политики Китая по реализации различных альтернативных маршрутов и коридоров в отношении выхода на западные рынки.[2] В этом контексте было принято решение о реализации Китайско-пакистанского экономического коридора (КПЭК) между Китаем и Пакистаном и предоставлении помощи Пакистану в размере 62 млрд долларов. В этом контексте предполагается превратить Гвадар в порт Китая, открывающий доступ к Ближнему Востоку и Африке.[3]

Гвадар позволяет Китаю не только добраться до Африки и Ближнего Востока коротким путем, а также позволит упомянутым регионам транспортировать в Китай различные подземные богатства, особенно энергоресурсы. В этот момент Гвадар, имеющий решающее значение для Китая, станет важным центром двусторонней торговли. Данная ситуация привлекла внимание Гвадара, Китая и Пакистана, других региональных и мировых держав. В настоящее время Пакистан и Китай хотят увеличить пропускную способность Гвадара с помощью различных проектов.



Dr. Emrah KAYA
Специалист по Средней Азии в АНКАСАМ

С этой целью процесс строительства продолжается.[4] Несмотря на геополитические, геостратегические и геоэкономические характеристики порта Гвадар, о нем ведутся некоторые дискуссии. Прежде всего, важным вопросом является глубина порта. Говорят, что глубина порта, которая когда-то считалась 18 метров, сегодня уменьшилась до 11 метров. Такая ситуация не позволяет крупнотоннажным грузовым судам активно использовать порт.[5] Эта ситуация создает серьезную проблему с точки зрения использования порта на полную мощность. Хотя администрация Гвадара объявила тендер на увеличение глубины, считается, что это повлечет за собой значительное финансовое бремя.[6]

С другой стороны, внутренние районы порта также вызывают споры. Порт находится на западе Пакистана. Однако густонаселенные города, такие как Исламабад, Карачи и Лахор, находятся на востоке. Это ставит серьезный вопрос о выходе на рынки Пакистана. Кроме того, пропускная способность сети железнодорожного и автомобильного транспорта в регионе также важна для того, чтобы Гвадар стал центром. Помимо всего этого, следует отметить трудности и угрозы безопасности на географии, простирающейся от Гвадара до Китая.

Чтобы добраться до Китая из Гвадара, сначала нужно пересечь пустыню Тафтан. После этой важной географической трудности выделяется горная структура страны. Гималаи, образующие естественный барьер между Китаем и Пакистаном, затрудняют транспортировку, увеличивают стоимость транспортных проектов и негативно влияют на внутренние районы Гвадара. С точки зрения безопасности эта линия содержит важные угрозы и риски. Особенно в регионе между Гвадаром и Китаем различные этнические сепаратистские и террористические организации с радикальными религиозными идеологиями значительно угрожают иностранным инвесторам, инвестициям и инфраструктурным проектам. Кроме того, город Кетта, который рассматривается как один из центров различных террористических организаций, является важной проблемой безопасности для КПАК. В этом контексте сложная географическая структура региона служит лагерем безопасности для этих террористических организаций. Глядя на регион, прямые атаки осуществляются на иностранных инвесторов в регионе.[7] Кроме того, нельзя игнорировать тот факт, что КПАК проходит через регион Кашмир, по поводу которого ведутся серьезные дискуссии.

На данный момент можно говорить о различных колебаниях Китая. Потому что в результате нападений на гостиницу, в которой находились граждане Китая в Кабуле 12 декабря 2022 года, администрация Пекина призвала своих граждан покинуть страну.[8] Продолжение атак на КПАК поднимает вопросы о том, какой политики будет следовать Китай и есть ли у Пекина другие интересы, помимо Гвадара.

Помимо вышеупомянутых негативов, существует еще два важных фактора. Во-первых, как известно, между Китаем и Индией существует серьезное соперничество и различные проблемы. На данный момент важно, в какой степени проект, сосредоточенный на Гвадаре и КПАК,

будет служить региональному миру и примирению. Пакистан стремится сделать Гвадар международным центром. Однако присутствие Индии в регионе и усиление конкуренции на море ставят Гвадар и КПАК на важное место в балансе возможностей и кризисов. Также ясно, что Индия является растущей экономической силой в регионе и что западный капитал переместился сюда. В этом контексте меняющиеся балансы приводят к вопросу о том, насколько активнее будут Гвадар и КПАК, а также о возможности Гвадара стать центром.

Еще одним фактором является то, насколько жители региона одобряют и принимают Гвадар и КПАК. Ибо время от времени в регионе проходят протесты. Самая важная критика общественности заключается в том, что они не могут напрямую получать выгоду от сделанных инвестиций и созданных рабочих мест.[9] Кроме того, в то время как в регионе идет большой строительный процесс, углубляется бедность народа и формируется осознание того, что в обществе существует серьезный экономический разрыв. На данном этапе с другими государствами и инвесторами будет обсуждаться стабильность и устойчивость проекта, не принятого местными жителями.

В заключение, порт Гвадар является важным узлом для КПАК, который является опорой проекта «Пояс и путь» и дает возможность в отношении выхода к океанам. Китай и Пакистан хотят использовать Гвадар в полной мере, делая различные инвестиции. Различные особенности рассматриваемого порта делают его выделяющимся с точки зрения возможностей. Однако, как и в каждом проекте, по поводу КПАК и Гвадара также существуют вопросы. В этом контексте внутренние районы порта, его глубина, маршрут КПАК, конкуренция региональных акторов и отношение общества к проектам вызывают сомнения в будущем сделанных инвестиций и проводимой политики. В частности, риски, связанные с различными угрозами безопасности перед лицом возможностей, вызывают обсуждение выгод и будущего инвестиций и проектов. В то время как Гвадар и КПАК оцениваются в рамках тех возможностей, которые они создают, важно рассматривать эти порты с точки зрения рисков.

[1] "Gwadar Port", Gwadar Port Authority, <https://gwadarport.gov.pk/about-port.aspx>, (Дата Обращения: 13.01.2023).

[2] "Significance of Gwadar port", Hellenic Shipping News, <https://www.hellenicshippingnews.com/significance-of-gwadar-port/>, (Дата Обращения: 13.01.2023).

[3] Arif Rafiq, "China's \$62 Billion Bet on Pakistan", Foreign Affairs, <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-10-24/chinas-62-billion-bet-pakistan>, (Дата Обращения: 13.01.2023).

[4] "Gwadar Projects Under CPEC", CPEC Authority, <https://cpec.gov.pk/gwadar>, (Дата Обращения: 13.01.2023).

[5] "Depth of Gwadar Deep-Sea Port Reduces to 11 Meters due to Siltation", The Nation, <https://www.nation.com.pk/13-May-2022/depth-of-gwadar-deep-sea-port-reduces-to-11-meters-due-to-siltation>, (Дата Обращения: 13.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Конфликт между Индией и Китаем и риск ядерной войны

Недавние мелкомасштабные конфликты на некоторых проблемных участках индийско-китайской границы, включая драки камнями и палками между солдатами обоих государств, поднимают вопрос о том, не приведут ли эти проблемы к ядерному конфликту между двумя ядерными державами региона. Хотя вероятность такой войны, которая напрямую коснется почти трех восьмых населения Земли, кажется довольно низкой, следует

констатировать, что в последнее время наблюдается быстрое и опасное продвижение к ядерному вооружению в связи с угрозой Москвы применить ядерное оружие во время российско-украинской войны и ее движениями в этом направлении. В этой ситуации можно сказать, что существует риск ядерной войны между Индией и Китаем; по крайней мере, этот вариант нельзя полностью исключить.



Doç. Dr. Şafak OĞUZ

Советник по
Вопросам
Безопасности в
АНКАСАМ

Получив технологию ядерного оружия в 1964 году, Китай, вместе с Соединенными Штатами Америки (США), Россией, Великобританией и Францией, юридически признан ядерным государством в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) 1968 года. Считается, что в настоящее время Китай обладает 350 единицами ядерного оружия, все из которых являются атомными бомбами. Однако считается, что Китай не обладает технологией термоядерного оружия (водородной бомбы), которое в 3000-4000 раз мощнее атомной бомбы. Только США и Россия обладают этой технологией. С другой стороны, в недавнем докладе, подготовленном Министерством обороны США (Пентагон), утверждается, что к 2022 году количество ядерных боеголовок в Китае достигнет 400.[1]

Китай планирует использовать свое ядерное оружие в основном с межконтинентальными баллистическими ракетами. Утверждается, что 272 ядерные боеголовки могут быть использованы межконтинентальными баллистическими ракетами под кодовым названием DF-31 AG с дальностью полета 11 200 километров, а остальные — подводными лодками класса JIN. Дальность действия ракет, которые будут использоваться с подводных лодок, составляет 7 200 км, и, соответственно, Китай имеет возможность нанести удар по Гавайским островам из своих морей. Более того, по мере продвижения Китая в Тихом море, он способен нанести удар по большей части территории США. Однако считается, что в настоящее время у Китая нет концепции бомбардировщика.[2]

По сравнению с ядерным арсеналом США, насчитывающим 3 700 единиц ядерного оружия, некоторые из которых являются термоядерным оружием с очень разрушительными возможностями, и его высокотехнологичными ракетами-носителями, ядерный арсенал Китая является довольно неэффективным по сравнению с США. Китайские официальные лица уже открыто заявили об этом. Однако, согласно докладу, подготовленному Пентагоном и недавно просочившемуся в прессу, вашингтонская администрация ожидает, что к 2035 году количество китайского ядерного оружия достигнет 1500 единиц.[3] Перед лицом опасений Вашингтона Пекин заявил, что будет открыт для переговоров по этому вопросу, если США сократят количество ядерного оружия до уровня Китая.[4]

Считается, что Индия, которая провела первое испытание ядерного оружия в 1974 году, обладает 213 единицами обогащенного плутония, но в настоящее время у нее 160 единиц ядерного оружия. [5] Индия имеет ракету AGNI-V дальностью 5 000 км и испытывает новые ракеты с дальностью 10 000 км. Она также способна применять ядерное оружие как с помощью истребителей, так и с помощью развивающихся подводных лодок.

В свете всей этой информации можно сказать, что Китай имеет явное превосходство над Индией как в ядерной области, так и в области обычных вооружений. Однако, хотя такую возможность нельзя исключать, для Китая не представляется реальным ввязываться в ядерную войну с Индией, с которой он недавно улучшил отношения из-за пограничных вопросов и с которой он находится в союзнических отношениях, особенно в Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Прежде всего, такая возможность не соответствует давней политике Пекина. Развиваясь во многих областях, таких как экономика, технологии и оружейная промышленность, с одной стороны, и быстро увеличивая свое влияние в глобальном масштабе, в основном в своем регионе, с другой стороны, Китай, проводя дальновидную политику, стал инициатором создания в 1996 году Шанхайской пятерки для мирного урегулирования пограничных проблем и заложил основы ШОС, которая сегодня бросает вызов гегемонии Запада и объединяет Китай и Россию на одной платформе. Эта инициатива, которую он выдвинул, чтобы мелкие пограничные проблемы не помешали его грандиозному стратегическому видению, способствовала быстрому развитию и глобальному влиянию Китая. Ожидается, что Пекин продолжит эту политику. Собственно говоря, диалог между руководителями высшего звена после каждого пограничного спора можно считать конкретным показателем этого видения.

С другой стороны, и Китай, и Индия заявили о своей решимости не применять ядерное оружие первыми. Хотя они обладают значительным запасом ядерного оружия, использование этой мощи, которая довольно слаба по сравнению с Россией и США, в опасном процессе, который приведет к всеобщей ядерной войне, будет во вред обоим государствам. Для Индии было бы нереально сделать такой шаг, особенно учитывая ее отношения с соседом Пакистаном, обладающим ядерным оружием. В этом процессе ядерное оружие Индии, как ожидается, будет не более чем элементом для уравнивания конвенционального превосходства Китая.

В заключение можно сказать, что маловероятно, что эти два государства, которые находятся на одной стороне в ШОС, но вынуждены соблюдать многосторонние региональные и глобальные балансы, не хотят, чтобы их развитие в различных областях, особенно в экономике и технологиях, задерживалось различными проблемами, делают упор на мирную политику и имеют примерно близкую ядерную энергетику, вступят в ядерную войну из-за пограничных проблем. Однако ядерное сдерживание является наиболее важным фактором в этом отношении. Подход Кеннета Уолтца, который можно резюмировать как: «Государство с большим количеством ядерного оружия вносит большой вклад в мир»[6], возможно, подтверждается в данном примере. Другими словами, наличие ядерного оружия у Китая, Индии и Пакистана в регионе способствует укреплению мира благодаря эффекту сдерживания.

[1] Idrees Ali-Phil Stewart, "China Likely to Have 1,500 Nuclear Warheads by 2035: Pentagon", Reuters, <https://www.reuters.com/world/china-likely-have-1500-nuclear-warheads-by-2035-pentagon-2022-11-29/>, (Дата Обращения: 08.01.2023).

[2] "Fact Sheet: China's Nuclear Inventory", Arms Control Center, <https://armscontrolcenter.org/fact-sheet-chinas-nuclear-arsenal/>, (Дата Обращения: 08.01.2023).

[3] Oren Lirbermann, "China Could Have 1,500 Nuclear Warheads by 2035: Pentagon Report", CNN, <https://edition.cnn.com/2022/11/29/politics/china-nuclear-arsenal-military-power-report-pentagon/index.html/>, (Дата Обращения: 08.01.2023).

[4] Ali-Stewart, a.g.m.

[5] Hans M. Kristensen-Matt Korda, "Indian Nuclear Weapons, 2022", Bulletin of the Atomic Scientists, 78(4), 2022, s. 224-236.

[6] Kenneth N. Waltz, The Spread of Nuclear Weapons: More May Be Better: Introduction, The Adelphi Papers, 21, 1981, s. 171



ANKASAM АНАЛИЗ

Возрастающая роль Польши в европейской политике

Последствия русско-украинской войны ощущались во многих частях мира, особенно в Европе. В этом контексте, в дополнение к возрастающей ответственности инклюзивных акторов, таких как Европейский Союз (ЕС) и Организация Североатлантического договора (НАТО), в европейской политике, роли стран в регионе также начали меняться. На данный момент Польша, которая вышла на первый план из-за разногласий с ЕС, членом которого она является, приобрела значение благодаря своим растущим расходам на оборону, будучи активным членом НАТО и ее вкладом в Украину в продолжающейся войне, вследствие чего возникают вопросы о том, что Польша может захотеть изменить свое положение в Европе и ЕС в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Польша вышла на первый план в последний период, в основном в области обороны и помощи, которую она оказывает Украине. Среди причин, по которым Польша является более активным участником этой войны, оказывающим помощь, чем другие члены ЕС, является ее прошлое с Россией. В течение многих лет это предупреждение Польши другим членам союза против России было одним из вопросов, за которые Варшаву критиковали в прошлом. Однако, поскольку Россия в этот момент стала актором, угрожающим Европе, позиция Варшавы в отношении Москвы приобрела важное значение.

Более того, Варшава увеличила свои оборонные инвестиции в первую очередь, в рамках НАТО



Sevinç İrem BALCI
Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

она наладила военные отношения с «старшим братом» альянса — Соединенными Штатами Америки (США) и едва не предприняла действия против России. В дополнение к выделению большой доли от своего валового внутреннего продукта (ВВП) на оборонную промышленность, покупке танков «Абрам» и военных самолетов F-35 у США[1], страна также подписала соглашения о торговле оружием с Южной Кореей.[2] Кроме того, важным фактором в данном процессе стал тот факт, что немецкие системы ПВО Patriot будут размещены в Польше, а не в Украине [3].

Конечно, помимо урегулирования прошлых событий с Россией сегодня Варшава не игнорирует возможную угрозу со стороны Москвы. Географически расположенная к востоку от Украины представляет большой риск войны для Польши. Поскольку, даже если вероятность мала, нельзя недооценивать количество экспертов, считающих, что война может распространиться на Восточную Европу. Следовательно, существует и такое измерение в отношении вооружения. Помимо важности, придаваемой обороне, полностью изменилось отношение администрации Варшавы к украинским беженцам, которая запомнилась своим жестким отношением к лицам, ищущим убежища, во время миграционного кризиса в Европе в 2015 году. В сообщениях, подготовленных в международных СМИ, и в новостях сообщалось, что Польша с пониманием подошла к мирным жителям, спасающимся от войны в Украине.[4] Здесь стоит вспомнить, что администрация Варшавы построила стену на белорусской границе за несколько месяцев до начала русско-украинской войны, чтобы не допустить пересечения границы беженцами.[5]

Конечно, вся эта динамика указывает на изменение баланса в европейской политике с учетом всех акторов. Можно сказать, что в европейской части НАТО в области обороны Польша тоже хочет занять свое место среди таких стран, как Германия, Франция и Англия. Признаком этого, помимо военных расходов, можно считать военный союз Варшавы с Англией и Украиной после начала войны.[6]

Что касается европейского измерения, то видно, что разногласия между Польшей и Брюсселем на какое-то время приостановлены. Во главе этих вопросов стоит обсуждение верховенства права. Европейский парламент и Европейский совет приняли постановление об общем режиме обусловленности для защиты бюджета ЕС 16 декабря 2020 года и приняли решение о том, что государства, которые не соблюдают нормы права в этом регламенте, не могут пользоваться преимуществами бюджета союза. [7] Однако сначала Венгрия, а затем Польша обратились в Европейский суд с иском об отмене указанного решения.[8] В этом процессе премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий упомянул, что должен быть предел компетенции ЕС; [9] С другой стороны, комиссия ЕС, упомянула, что такие концепции, как верховенство закона, составляют основу союза и что как государства-члены, так и государства в процессе выдвижения кандидатур должны придерживаться ценностей ЕС.[10] Несмотря на то, что в последние два года напряженность продолжалась, Варшава предприняла

некоторые шаги в отношении правовых изменений. Несмотря на отсутствие веры в то, что эти изменения полностью преобразят судебную систему в Польше[11] считается, что некоторые результаты были получены вследствие разногласий с ЕС.

С общей точки зрения видно, что Польша пытается изменить свое место в евро-атлантической политике. Можно сказать, что эта трансформация прежде всего в сфере безопасности и вооруженных сил. После начала русско-украинской войны среди примечательных особенностей были соглашения Варшавы о вооружении со странами-членами или не членами НАТО, модернизация своей армии и увеличение оборонного бюджета. В то время как в результате войны в отношении безопасности происходят такие изменения, в политическом плане проблемы Польши с ЕС, членом которого она является, были на время отложены. Первая из этих проблем — разногласия по поводу «верховенства права». После решений Европейского суда против Венгрии и Польши администрация Варшавы начала предпринимать некоторые шаги в судебной сфере. Можно сказать, что правовые изменения имеют качество прогресса в обеспечении верховенства закона, пусть даже в некоторой степени. В итоге возросло значение Польши в НАТО, и страна начала пользоваться положительным авторитетом в ЕС.

[1] Ahmet Gençtürk, "Poland Takes Delivery Of 1st Batch Of US-Made M1 Abrams Tanks", Anadolu Agency, <https://www.aa.com.tr/en/europe/poland-takes-delivery-of-1st-batch-of-us-made-m1-abrams-tanks/2639806>, (Дата Обращения: 05.01.2023).

[2] "First Korean Tanks And Howitzers Arrive in Poland", Notes from Poland, <https://notesfrompoland.com/2022/12/06/first-korean-tanks-and-howitzers-arrive-in-poland/#:~:text=In%20July%2C%20Warsaw%20concluded%20a,K239%20Chunmoo%20rocket%20artillery%20launchers.>, (Дата Обращения: 05.01.2023).

[3] "Poland Will Place German Patriot Missiles on its Territory", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/poland-will-place-german-patriot-missiles-its-territory-2022-12-07/>, (Дата Обращения: 05.01.2023).

[4] "Poland Welcomes More than Two Million Refugees from Ukraine", UNHCR, <https://www.unhcr.org/news/press/2022/3/6234811a4/poland-welcomes-million-refugees-ukraine.html>, (Дата Обращения: 05.01.2023).

[5] "Poland Completes 186-Kilometre Border Wall With Belarus After Migration Dispute", Euronews, <https://www.euronews.com/2022/06/30/poland-completes-186-kilometre-border-wall-with-belarus-after-migration-dispute>, (Дата Обращения: 05.01.2023).

[6] "Britain, Poland, Ukraine to Strengthen Defence Co-operation", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/britain-poland-ukraine-strengthen-defence-co-operation-2022-09-22/>, (Дата Обращения: 05.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Влияние британо-польского партнерства на войну в Украине

В последние годы внимание привлекают партнерские отношения, которые Великобритания установила с Польшей и Украиной в своей политике в отношении Восточной Европы. Администрация Лондона стремится окружить Москву за счет сотрудничества с этими двумя государствами. В этом контексте Варшава занимает важное место в поддержке Лондона Киеву.

Настолько, что Великобритания, Польша и Украина создали трехсторонний альянс сотрудничества в сфере обороны 17 февраля 2022 года, незадолго до начала российско-украинской войны.[1] Следовательно, отсюда можно утверждать, что Англия и Польша в то время лучше изучили конъюнктуру и, в отличие от других западных государств, не колеблясь оказывали конкретную поддержку Украине.



**Cemal Ege
ÖZKAN**
Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

С другой стороны, учитывая, что в последнее время у Польши были некоторые разногласия с Европейским союзом (ЕС), партнерство, которое она установила с Великобританией, становится еще более важным. Кроме того, видно, что крупнейшим союзником Варшавы в Организации Североатлантического договора (НАТО) и западном альянсе является Лондон.

С другой стороны, для Великобритании Польша является важным партнером в политике, которую она проводит как в отношении России, так и в отношении ЕС. В этом контексте Великобритания, вышедшая из ЕС (Brexit) после референдума, хочет продолжить свое влияние на союз через Польшу. Учитывая, что благодаря структуре ЕС каждое государство имеет право вето, сотрудничество, развиваемое Лондоном с Варшавой, приобретает еще большее значение. Другими словами, Brexit послужил дальнейшему развитию отношений между Польшей и Англией. Кроме того, геополитическое положение Польши в Восточной Европе и ее граница с Украиной также крайне важны для политики Великобритании в отношении России.

Наряду со всем этим еще одним фактором, сближающим Англию и Польшу, являются геополитические цели сторон. В настоящее время Великобритания стремится расширить свое присутствие в Евразии через Восточную Европу. В этом контексте Лондон пытается реализовать свою цель через партнерство с Варшавой и Киевом. С другой стороны, Польша стремится стать центром силы в Европе. В этом отношении партнерство с Великобританией очень важно. Другими словами, существуют отношения, основанные на взаимной зависимости сторон. Кроме того, в Англии проживает значительное количество поляков. Это облегчает наведение мостов между сторонами.

Следует отметить, что русско-украинская война, начавшаяся 24 февраля 2022 г., привела к дальнейшему обострению отношений между Англией и Польшей. Потому что Англия в Западной Европе и Польша в Восточной Европе были странами, которые наиболее жестко отреагировали на вмешательство России.

Особенно после войны утверждалось, что Великобритания работала над Европейским Содружеством Наций, которое включало бы Украину и Польшу, а также страны Балтии и было бы европейской версией Содружества. В международной прессе нашло отражение утверждение о том, что Великобритания стремится создать военное, политическое и экономическое образование, которое станет альтернативой ЕС и объединит объединенные страны в точке недоверия к Брюсселю.[2]

Хотя она формируется претензиями, можно утверждать, что среднесрочная и долгосрочная цель Великобритании в европейской геополитике заключается в создании нового блока, который она возглавит. В этом контексте Лондон прежде всего захочет договориться с Варшавой и Киевом. Кроме того, прибалтийские государства Литвы, Эстонии и Латвии, выступающие за проведение самой жесткой политики в отношении России в ЕС, могут сблизить эти три государства с Великобританией.

С другой стороны, можно сказать, что основой сотрудничества между Англией и Польшей является оборонная сфера. Следовательно соглашение, подписанное Лондоном и Варшавой 4 октября 2022 года, чрезвычайно важно. В этом контексте Великобритания взяла на себя обязательство увеличить военный потенциал Польши после подписания двух крупных соглашений о военном оборудовании. Кроме того, Лондон объявил, что окажет долгосрочную поддержку программе быстрой модернизации противовоздушной обороны Варшавы. Обращают на себя внимание следующие заявления, сделанные министром обороны Великобритании Беном Уоллесом в рамках указанного соглашения:[3]

«У нас более 150 лет тесный оборонный союз с Польшей, и когда мы сталкиваемся с угрозой со стороны России, нам нужно оборудование и возможности для защиты нашего народа и стабильности в Европе».

Как можно понять из заявлений Уоллеса, союз между Англией и Польшей также имеет историческую основу. Поэтому можно утверждать, что сотрудничество между сторонами черпает силу из истории. Более того, если Великобритания предпримет шаги по укреплению обороны Польши, она, естественно, сыграет важную роль в повышении безопасности Украины.

С другой стороны, следует подчеркнуть военную, финансовую и гуманитарную помощь, оказанную Украине Великобританией и Польшей во время войны. С состоянием 7,1 миллиарда евро Англия занимает второе место в мировом списке государств и первое место в Европе. С состоянием в 3

миллиарда евро Польша занимает пятое место в мире и третье место в Европе.[4] По поставкам оружия в Украину Англия занимает третье место в мире с помощью в размере 1,9 млрд долларов и Польша занимает четвертое место с 1,8 миллиарда долларов.[5] Следовательно, учитывая серьезную поддержку, оказанную Украине Великобританией и Польшей, можно сказать, что отношения сторон строятся на прочном фундаменте. Более того, помощь Лондона и Варшавы играет крайне важную роль в борьбе Киева с Москвой.

Кроме того, понятно, что Польша и Англия в последнее время хотели увеличить поставки тяжелого вооружения в Украину. Кстати, 11 января 2023 года президент Польши Анджей Дуда заявил, что его страна направит в Украину танки «Леопард-2» немецкого производства.[6]

В связи с этим, учитывая, что Германия не дала согласия на отправку вышеупомянутых танков в Украину, можно утверждать, что упомянутый шаг Варшавы окажет давление на Берлин. Ибо Германия согласилась отправить на Украину боевые бронированные машины типа «Мардер» старого производства, она отказывается прислать танки «Леопард-2». Поэтому Германия воздерживается от конфронтации с Россией и заботится о том, чтобы не посылать тяжелые вооружения, которые могли бы изменить ход войны. С другой стороны, Польша без колебаний посылает оружие, которое может изменить ход войны на Украине.

Наконец, 11 января 2023 года Лондон объявил, что министр обороны Великобритании ведет переговоры с западными союзниками о том, как отправить на Украину танки, которые изменят правила игры. В этом контексте было заявлено, что Великобритания рассматривает возможность отправки в Украину танков Challenger-2.[7] Следовательно, администрация Лондона хочет оказать давление на Берлин, заявив, что может передать рассматриваемые танки Украине. Поэтому тот факт, что Польша и Англия в один день привезли на Украину тяжелое вооружение, можно интерпретировать как событие, подтверждающее, что стороны действовали сообща. Как можно понять, и Лондон, и Варшава оказывают давление на другие западные столицы, чтобы те направили в Киев тяжелое вооружение.

В заключение Евразия является важными воротами для британской цели «Глобальная Британия». В этом контексте партнерство с Киевом и Варшавой очень важно для Лондона для реализации своей цели. С другой стороны, на первый план в борьбе Украины против России выходит и многоплановое партнерство, которое наладила Англия с Польшей.

[1] "Ukraine, UK, Poland Announce Security Pact Amid Heightened Tensions", Defense News, <https://www.defensenews.com/global/europe/2022/02/17/ukraine-uk-poland-announce-security-pact-amid-heightened-tensions/>, (Дата обращения: 12.01.2023).

[2] "UK Proposes "European Commonwealth" with Poland, Ukraine, and Baltics", Kafkadesk, <https://kafkadesk.org/2022/05/30/uk-proposes-european-commonwealth-with-poland-ukraine-and-baltics/>, (Дата обращения: 12.01.2023).

[3] "Landmark Agreements Strengthen UK-Poland Defence Relations", Government of United Kingdom, <https://www.gov.uk/government/news/landmark-agreements-strengthen-uk-poland-defence-relations>, (Дата обращения: 12.01.2023).

[4] "Infographic: Who Provides the Most Aid to Ukraine?", Al Jazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2022/12/9/infographic-who-provides-the-most-aid-to-ukraine>, (Дата обращения: 12.01.2023).

[5] "Ukraine Weapons: What Military Equipment is the World Giving?", BBC News, <https://www.bbc.com/news/world-europe-62002218>, (Дата обращения: 12.01.2023).

[6] "UK and Poland Confirm Plans to Send Modern Heavy Tanks to Ukraine", Financial Times, <https://www.ft.com/content/092b8894-4441-4747-bfd4-5b21a0c68709>, (Дата обращения: 12.01.2023).

[7] "Britain Discusses How to Send 'Game-Changing' Tanks to Ukraine", Politico, <https://www.politico.eu/article/british-tanks-game-changing-ukraine-uk-no-10-says/>, (Дата обращения: 12.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Северная Македония и предстоящий сложный процесс

Окончание холодной войны и распад Югославии в последующий период превратили географию Балкан в хрупкую структуру и шахматную доску, на которой происходит глобальная борьба за власть. Балканы, которые на сегодняшний день сохраняют эту хрупкую структуру, снова стали опасной территорией в связи с продолжающейся российско-украинской войной. В частности, нестабильная структура стран региона и конфликты между этими

странами, достигающие этнических и религиозных масштабов, представляют собой зону угроз на региональном и глобальном уровне. Северная Македония — одна из таких нестабильных стран.

Столкнувшись со многими испытаниями с момента отделения от Югославии и провозглашения независимости в 1991 году, Северная Македония далека от устойчивой среды стабильности и



**Mustafa
ÇUHADAR**

процветания. Конфликты с Грецией и Болгарией, напряженность между этническими элементами внутри страны, неспособность достичь устойчивого импульса в экономической сфере и зарождающаяся коррупция считаются основными проблемами.[1]

Северная Македония, уделяющая приоритетное внимание укреплению своих позиций в международных организациях, особенно в процессе адаптации и интеграции с евроатлантическими институтами, в 2020 году стала членом Организации Североатлантического договора (НАТО). Что касается отношений с Европейским Союзом (ЕС), то можно говорить о длительном процессе, как и в других балканских странах. Северная Македония, подавшая заявку на членство в 2004 году, получила статус страны-кандидата в 2005 году.[2] Однако до членства в ЕС еще далеко.

Несомненно, в этой ситуации повлияли проблемы с соседними странами и нестабильность в политике страны. С разрешением географического названия (именного кризиса) с Грецией, который является одной из этих проблем, в 2018 году было устранено одно из препятствий на пути Северной Македонии в ЕС. Еще одним препятствием являются разногласия с Болгарией. В основе этого вопроса лежит конфликт между двумя сторонами, возникающий из исторических и языковых вопросов.

Из-за риска, который представляет российско-украинская война на Балканах, ЕС активизировал свои инициативы в регионе. В этом направлении также предполагается придать импульс отношениям с Северной Македонией. Сторонам было представлено предложение по урегулированию проблем между Францией, Северной Македонией и Болгарией. В то время как София приняла это предложение, политика Северной Македонии разделилась на две части. Основная проблема здесь заключается в том, что с этим предложением возникают утверждения о том, что македонцы будут ассимилированы.[3]

Несмотря на всю реакцию, вышеупомянутое предложение было принято парламентом Северной Македонии в июле 2022 года. Однако здесь стоит отметить, что оппозиция вышла из парламента во время голосования и вызвала бурную реакцию народа.[4] Хотя это развитие ускоряет отношения с ЕС, напряженность сохраняется и сопряжена с некоторыми рисками. В этом контексте утверждается, что мнение македонского народа игнорируется ради членства в ЕС.[5]

Продолжая переговоры о членстве с ЕС, Северная Македония вступила в 2023 год со многими трудностями. В частности, проблемы, упомянутые выше, являются главными из них. Во-первых, проблемы во внутренней политике делают Северную Македонию одной из точек нестабильности в регионе. В частности, такие проблемы, как повсеместная коррупция в стране, отсутствие инклюзивности политических институтов и коррумпированность этих институтов, негативно сказываются на экономической сфере. Риски, связанные, в частности, с инфляцией и энергетикой, рассматриваются как элемент нестабильности.

С другой стороны, отмечается, что существующие риски в сфере внешней политики и безопасности еще более углубились в текущей конъюнктуре. За последние несколько лет в стране было много угроз взрыва и кибератак. С другой стороны, на первый план вышла угроза со стороны России, что вызвало обеспокоенность в Северной Македонии, члене НАТО.[6]

Хотя в отношении организации разведки были приняты институциональные и конституционные меры, также известно, что инклюзивность и устойчивость этих механизмов ограничены. Кроме того, этнические конфликты создают нестабильность, как и в большинстве других балканских стран.

Все эти трудности приводят к эмиграции молодого населения из страны или даже из региона.[7] Другими словами, Северная Македония, которая стала страной с интенсивной утечкой мозгов, также будет одной из стран, которая лишится квалифицированной группы населения, если ситуация продолжится в таком же духе. В этом контексте членство в ЕС является важным приоритетом для Северной Македонии. Однако для того, чтобы этот процесс дал конкретные результаты, ожидается, что страна обеспечит процесс трансформации и реформ внутри себя. Несомненно, главные вопросы, требующие решения, — это кризис, переживаемый в сферах экономики и энергетики, и проблемы во внутренней политике страны.

С другой стороны, в последнее время в Северной Македонии произошли важные события. Главным из них является передача полномочий Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) Северной Македонии.[8] Потому что, если Северная Македония

правильно воспользуется этой возможностью, она сможет найти решения многих стоящих перед ней проблем. Точно так же сближение в отношениях с Болгарией принесло плоды в виде сотрудничества в области энергетики. По соглашению, вступившему в силу в январе 2023 года, было принято решение об увеличении поставок газа из Болгарии в Северную Македонию.[9] Таким образом, произошло снижение энергетической зависимости от России. Что еще более важно, было замечено, что механизмы регионального сотрудничества работают.

В результате в 2023 году Северную Македонию ждет непростой процесс. Можно утверждать, что проблемы с соседями, экономический кризис и политическая нестабильность продолжат доставлять стране проблемы. Однако продолжение переговоров о членстве с ЕС также открывает важные возможности.

[1] Julia Wang, "Challenges to Self-Determination: North Macedonia's Difficult Journey to Joining International Organ", Berkeley Journal of International Law, <https://www.berkeleyjournalofinternationallaw.com/post/challenges-to-self-determination-north-macedonia-s-difficult-journey-to-joining-international-organ>, (Дата обращения: 05.01.2023).

[2] "North Macedonia Country Report 2022", BTI Transformation Index, <https://bti-project.org/en/reports/country-report/MKD#pos17>, (Дата обращения: 05.01.2023).

[3] "S. Makedonija u 2022: Deblokada puta ka EU i unutrašnje tenzije", Al Jazeera Balkans, <https://balkans.aljazeera.net/videos/2022/12/29/s-makedonija-u-2022-deblokada-puta-ka-eu-i-unutrasnje-tenzije>, (Дата обращения: 05.01.2023).

[4] Марија Митевска, "Собранието ги усвои заклучоците за францускиот предлог, ВМРО-ДПМНЕ не гласаше", Radio Slobodna Evropa, <https://www.slobodnaevropa.mk/a/31946313.html>, (Дата обращения: 05.01.2023).

[5] Јасминка Павловска, "Вистински лидер е оној што го чувствува пулсот на граѓаните", Nova Makedonija, <https://novamakedonija.com.mk/pecateno-izdanie/vistinski-lider-e-onoj-shto-go-chuvstvuvava-pulsot-na-gragjanite/>, (Дата обращения: 05.01.2023).

[6] Сашо Таневски, "Проблемите детектирани, решенијата (не)познати", Nova Makedonija, <https://novamakedonija.com.mk/makedonija/politika/problemite-detektirani-reshenijata-nepoznati/>, (Дата обращения: 05.01.2023).

[7] Пажке Хаанс, "'Одливот на мозоци' – причина и последица од економските маки на Балканот", Nova Makedonija, <https://novamakedonija.com.mk/mislenja/kolumni/odlivot-na-mozoci-prichina-i-posledica-od-ekonomskite-maki-na-balkanot/>, (Дата обращения: 05.01.2023).

[8] "Sjeverna Makedonija preuzima jednogodišnje predsjedavanje OSCE-om", Al Jazeera Balkans, <https://balkans.aljazeera.net/news/balkan/2023/1/1/sjeverna-makedonija-preuzima-jednogodisnje-predsjedavanje-osce-om>, (Дата обращения: 05.01.2023).

[9] "Bugarski plin za S. Makedoniju, smanjena ovisnost o Rusiji", Al Jazeera Balkans, <https://balkans.aljazeera.net/videos/2023/1/4/bugarski-plin-za-s-makedoniju-smanjena-ovisnost-o-rusiji>, (Дата обращения: 05.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Меняющаяся динамика Италии и беженцы

Трансграничная мобильность населения является одной из давних проблем на мировой арене. Массы людей, желающих спастись от войны, расизма, различного угнетения и насилия, покидают свои страны в поисках безопасности жизни и лучших условий существования. После того, как красная тревога в связи со вспышкой Ковид-19 была в основном снята, мировая повестка дня снова начала фокусироваться на беженцах по таким причинам, как открытие границ, нормализация возможностей для путешествий и т.д.

С другой стороны, отношение каждой страны и общества к беженцам различно. Хотя Турция, Колумбия и Уганда являются странами, принимающими наибольшее количество беженцев, такие страны, как Италия, также привлекают определенное количество беженцев каждый год в силу своего географического положения. По этой причине беженцы занимают важное место в повестке дня в Италии. Переполненность лагерей беженцев, особенно на границах Италии вблизи Туниса, была одной из самых обсуждаемых тем в



**Cemre Çağla
ATAMER**

первые недели 2023 года. Например, последние суда с беженцами, прибывшие 8 января 2023 года на остров Лампедуза, который расположен у берегов Средиземного моря, совсем недалеко от Туниса, привели к обсуждению ситуации на острове.[1] Потому что заявлено, что в настоящее время в лагере, рассчитанном на 300 человек, проживает более 1 000 человек.[2]

Как известно, Италия, где первый случай заболевания был выявлен 31 января 2020 года, была одной из стран, наиболее пострадавших от вспышки Ковид-19. Во время первой волны пандемии и второй волны, начавшейся в октябре того же года, были приняты такие меры, как приостановка авиарейсов, локальные или общие карантинные и закрытие многих рабочих мест. Учитывая, что туризм является сектором с наибольшей долей в экономике Италии, очевидно, что страна испытала экономическое потрясение. Настолько, что в 2020 году ВВП страны сократился на 8,9%.[3]

Хотя экономические потрясения носят глобальный характер, они затронули и беженцев в разных частях света. Высокий риск проживания беженцев в переполненных лагерях, неадекватный доступ к медицинским учреждениям и ограниченные финансовые ресурсы ухудшили положение беженцев. В итальянском контексте карантин беженцев, у которых на борту судов были обнаружены положительные результаты анализа на Ковид-19, является одним из наиболее важных вопросов для обсуждения. Сбор беженцев на этих судах, которые переполнены и не имеют доступа к медицинским учреждениям, был истолкован как дискриминационная и незаконная практика.[4]

24 февраля 2022 года возникновение нового массового потока с началом российско-украинской войны и назначение Джорджии Мелони, лидера националистической, консервативной и крайне правой партии "Fratelli d'Italia", премьер-министром Италии 22 октября 2022 года поставили новые вопросы для Италии и беженцев. Что касается украинских беженцев, то утверждается, что более 150 тысяч украинцев добрались до Италии. Таким образом, Италия стала четвертой страной, принимающей наибольшее количество украинских беженцев.[5]

С другой стороны, утверждается, что в 2022 году в Италию по морю прибыло более 100 тысяч беженцев, что почти на 50 процентов больше по сравнению с 2021 годом и на 300 процентов больше по сравнению с 2020 годом. Согласно отчету Министерства внутренних дел Италии, странами происхождения этих беженцев являются Египет, Тунис, Бангладеш, Сирия и Афганистан.

В связи с этим 29 декабря 2022 года правительство Италии утвердило новый указ с более строгими правилами в попытке остановить поток людей, особенно высаживающихся с судов с гуманитарной помощью.[6] Это можно интерпретировать как шаг в русле риторики Мелони, которую она часто высказывала в период выборов, подчеркивая необходимость остановить поток людей в Италию и Европу в целом.

Другим указом, подписанным 2 января 2023 года, Мелони одновременно показала, что будет продолжать ту же линию, и снова навлекла на себя стрелы критики. Согласно этому указу, деятельность поисково-спасательных судов, покидающих итальянское побережье, ограничена.[7]

С другой стороны, по данным Международного комитета спасения, Италия является страной, принимающей подавляющее большинство беженцев, пересекающих Средиземное море в Европу.[8] В этом контексте движение Мелони в сторону ограничительной иммиграционной политики можно также интерпретировать как реакцию против других стран ЕС.

Впервые после Второй мировой войны к власти в Италии пришла крайне правая партия. Мелони, которая привлекла внимание своей антибеженской риторикой во время предвыборной кампании, хочет ликвидировать статус своей страны как одного из ворот в Европу. В этом контексте можно ожидать, что Италия примет более жесткие меры в соответствии с Мелони.

Однако известно, что население Италии стареет, а рождаемость снижается с 2014 года.[9] Учитывая тот факт, что беженцы являются рабочей силой в Италии, как и в других частях мира, можно сказать, что Италия нуждается в рабочем населении. Если римская администрация намерена ограничить поток прибывающих в страну людей, ей также придется предпринять шаги для решения проблемы доли людей трудоспособного возраста. Так как в нынешней ситуации политика, направленная на повышение рождаемости, не увенчалась успехом.

В результате непонятно, как администрация Рима, сосредоточенная на решении проблем беженцев, будет разбираться с последствиями после решения этого "вопроса". Тем не менее, можно прогнозировать, что отношение Италии к беженцам будет ужесточаться. Однако также очевидно, что такая политика не оттолкнет людей, стремящихся к лучшему будущему. Поэтому можно прогнозировать, что трагедии у берегов Италии в будущем будут учащаться.

[1] "Migranti, 109 sbarchi con tre barchini a Lampedusa: hotspot pieno | Msf: "Negato porto più vicino e trasbordo da Geo Barents a Ocean Viking"", TGCOM24, https://www.tgcom24.mediaset.it/cronaca/sicilia/migranti_59514531-202302k.shtml, (Дата Обращения: 11.01.2023).

[2] Arrival of new migrants aggravates chaos on Lampedusa, Prensa Latina, <https://www.plenglish.com/news/2023/01/08/arrival-of-new-migrants-aggravates-chaos-on-lampedusa/>, (Дата Обращения: 11.01.2023).

[3] "The impact of Covid-19 on bankruptcies and market exits of Italian firms", Banca D'Italia, [https://www.bancaditalia.it/media/notizia/the-impact-of-covid-19-on-bankruptcies-and-market-exits-of-italian-firms/?com.dotmarketing.htmlpage.language=1#:~:text=The%20Covid%2D19%20pandemic%20has,pandemic%20levels%20even%20in%202021.](https://www.bancaditalia.it/media/notizia/the-impact-of-covid-19-on-bankruptcies-and-market-exits-of-italian-firms/?com.dotmarketing.htmlpage.language=1#:~:text=The%20Covid%2D19%20pandemic%20has,pandemic%20levels%20even%20in%202021.,), (Дата Обращения: 11.01.2023).

[4] "Italy's confinement of corona-positive migrants on quarantine ships discriminatory and illegal", Euro-Med Human Rights Monitor, <https://euromedmonitor.org/en/article/3955/Italy%E2%80%99s-confinement-of-corona-positive-migrants-on-quarantine-ships-discriminatory-and-illegal>, (Дата Обращения: 11.01.2023).

[5] "Ukrainian refugees: Challenges in a welcoming Europe", Brookings, <https://www.brookings.edu/blog/future-development/2022/10/14/ukrainian-refugees-challenges-in-a-welcoming-europe/>, (Дата Обращения: 11.01.2023).

[6] Over 100,000 migrants landed in Italy in 2022, Prensa Latina, <https://www.plenglish.com/news/2023/01/02/over-100000-migrants-landed-in-italy-in-2022/>, (Дата Обращения: 12.01.2023).

[7] "HRAS: Italian decree obstructs lifesaving rescue efforts at sea", Safety4Sea, <https://safety4sea.com/hras-italian-decree-obstructs-lifesaving-rescue-efforts-at-sea/>, (Дата Обращения: 12.01.2023).

[8] "Italy", IRC, <https://www.rescue.org/country/italy>, (Дата Обращения: 12.01.2023).

[9] "Italy ageing faster than EU peers, population drops below 59 mln", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/italy-ageing-faster-than-eu-peers-population-drops-below-59-mln-2022-12-05/>, (Дата Обращения: 12.01.2023).



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Новое стремление Южной Кореи к безопасности и будущее Западного альянса

Геополитика Азиатско-Тихоокеанского региона становится полем серьезной конкуренции между Западом и «противоположностями» Запада, т.е. Китаем и Северной Кореей. Уровень и жесткость указанной конкуренции также постепенно возрастают. С ростом напряженности регион стремительно движется к грани геополитического разрыва. В этой конкуренции Соединенные Штаты Америки (США) рассматривают Японию и Южную Корею как партнеров, которые позволяют им сохранять свое присутствие в регионе. Из-за опасности, которую представляют ядерные испытания и мощь Северной Кореи, между этими тремя странами проводятся учения. Хотя говорится, что эти учения проводятся против опасности Северной Кореи, также предполагается, что они направлены на сдерживание Китая.

В дополнение ко всему этому, Китай реагирует на Западный альянс, созданный в регионе под руководством США и Организации Североатлантического договора (НАТО) совместно с Японией и Южной Кореей и включающий Австралию, Тайвань и Вьетнам, усиливая давление на Тайвань и проводя совместные учения с Россией.

С другой стороны, Северную Корею провоцирует всевозможное присутствие США в регионе и все действия государств, находящихся в союзе с правительством США. Это, в свою очередь, заставляет Пхеньян наращивать ядерную мощь и проводить испытания баллистических ракет. Северная Корея также отвечает на присутствие Запада в регионе ракетными испытаниями.



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Научный Сотрудник по
Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

В то время как союзническая и конкурентная конъюнктура географии Азиатско-Тихоокеанского региона такова, Северная Корея и Китай, которые не действуют монолитно, как в западном альянсе, проводят все более активную внешнюю политику самостоятельно. В результате оба государства усилили давление на союзников США. Кроме того, Пекин стал более угрожающим для Тайбэя, как из-за начала третьего срока председателя КНР Си Цзиньпина, так и из-за ужесточения риторики Тайваня. Следует отметить, что в 2022 году из-за визита спикера Палаты представителей США Нэнси Пелоси на Тайвань Пекин расширил свою угрозу Тайбэю, а Китай в 2022 году удвоил количество нарушений зоны ПВО Тайваня боевыми самолетами по сравнению с предыдущим годом. [1]

Северная Корея также наращивает свою ядерную активность. Более того, нет никаких признаков того, что Пхеньян изменит эту политику. Согласно информации, предоставленной Центральным информационным агентством Кореи (KCNA), официальным информационным агентством Северной Кореи, лидер Северной Кореи Ким Чен Ын в своем выступлении на открытии ежегодного собрания Трудовой партии Северной Кореи в декабре 27 февраля 2022 года заявил, что у Пхеньяна есть и вооруженные силы, и заявил, что его экономическое развитие находится на достойном восхищения уровне, и сказал, что в будущем страна «предпримет важные усилия, проводя как более захватывающую, так и более уверенную политику». [2]

Принимая во внимание все эти события, можно сделать вывод, что такие страны, как Южная Корея и Япония, которые ощущают рассматриваемую опасность, также могут обратиться к более независимым действиям (дистанцируясь от западного альянса) по мере усиления давления на них. В настоящее время Япония начала делать активные шаги во внешней политике. На данный момент можно предположить, что Южная Корея также будет придерживаться более «самостоятельной» стратегии, если сочтет недостаточной поддержку со стороны США и их союзников. Например, важным событием является то, что президент Южной Кореи Юн Сук Ёль предложил США провести совместные учения с использованием ядерных средств для противодействия действиям Северной Кореи. Юн сказал, что «расширенного сдерживания» Вашингтона недостаточно, чтобы облегчить положение южнокорейцев, и что проведение совместных ядерных учений в регионе стало необходимостью. [3] Это доказывает вышеупомянутый аргумент. Поэтому можно утверждать, что правительство Южной Кореи находится в новых поисках решения проблемы.

Однако, похоже, что Япония не упоминалась во время этого запроса. Учитывая, что учения в регионе в настоящее время проводятся при сотрудничестве Южной Кореи, Японии и США, это весьма примечательно. Поэтому идею ядерных учений с США можно расценивать как дискомфорт Южной Кореи в связи с возросшими военными расходами Японии.

Потому что предложение Южной Кореи США может быть направлено на сбалансирование Японии. Это указывает на хрупкую ситуацию для будущего западноцентричного альянса.

Кроме того, негативным событием для будущего альянса можно считать отказ Вашингтона от просьбы Сеула и заявление США [4] о том, что они не намерены проводить с Южной Кореей совместные ядерные учения. В то же время эта ситуация важна с точки зрения демонстрации того значения, которое США придают рамкам сотрудничества в регионе и безопасности своих союзников. Потому что, несмотря на то, что США взяли на себя обязательства по обеспечению безопасности перед своими союзниками в регионе из-за угроз со стороны Китая и Северной Кореи, они, похоже, неохотно повышают этот уровень. Разумеется, такое нежелание может привести к результату, подрывающему авторитет США в глазах их союзников в регионе.

С другой стороны, позицию Вашингтона также можно интерпретировать как то, что США не хотят нового конфликта, пока продолжается российско-украинская война. Можно также утверждать, что США не хотят, чтобы Южная Корея наращивала свою ядерную мощь, пока США проводят в регионе работу по денуклеаризации.

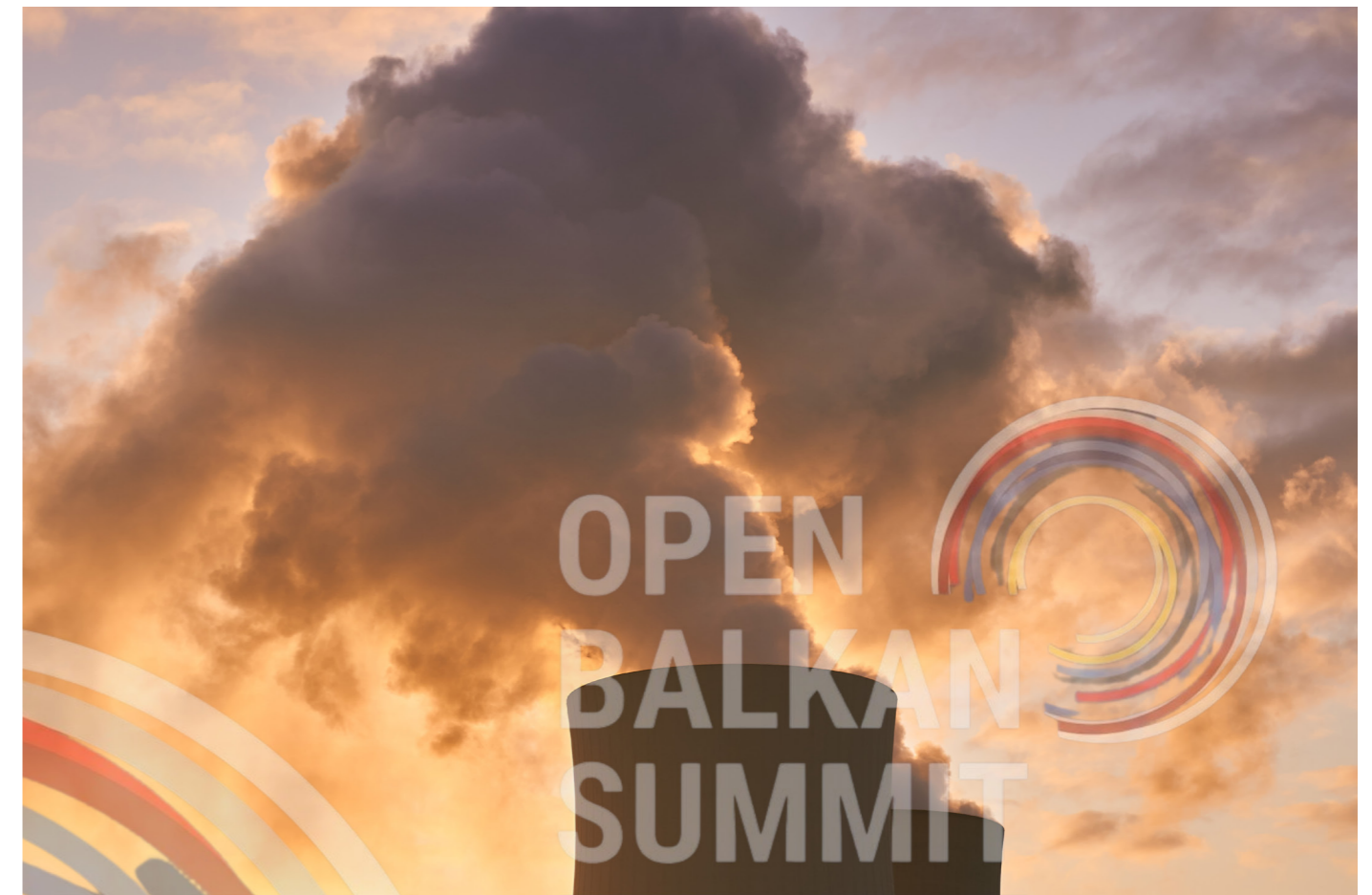
В результате отказ США от указанного предложения может быть истолкован как раскол союза, созданного между США, Южной Кореей и Японией. Позиция правительства США, в Южной Корее также может привести к мысли, что США не окажут достаточной поддержки в случае вооруженного конфликта. Это может привести к тому, что правительство Южной Кореи будет проводить более активную внешнюю политику, несмотря на США. В такой обстановке также существует вероятность эскалации напряженности между Южной Кореей и Японией.

[1] "China's Warplane Incursions into Taiwan Air Defence Zone Doubled in 2022", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2023/jan/02/china-warplane-incursions-into-taiwan-air-defence-zone-doubled-in-2022>, (Дата обращения: 02.01.2023).

[2] "Seoul Greenlights 2023 Projects to Develop Defenses Against North Korea", NK News, <https://www.nknews.org/2022/12/seoul-greenlights-2023-projects-to-develop-defenses-against-north-korea/>, (Дата обращения: 28.12.2023).

[3] "S Korea, US Discussing Joint Nuclear Exercises, Says Yoon", Al Jazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2023/1/2/south-korea-us-discussing-joint-nuclear-exercises-says-yoon>, (Дата обращения: 06.01.2023).

[4] "US Says It's Not Considering Joint Nuclear Exercises with South Korea", VOA News, <https://www.voanews.com/a/us-says-not-considering-joint-nuclear-exercises-with-south-korea/6901953.html>, (Дата обращения: 06.01.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Может ли инициатива «Открытые Балканы» стать решением проблемы загрязнения воздуха?

С пандемией Covid-19 такие вопросы, как экологические проблемы и глобальное изменение климата, стали повесткой дня международной политики, и в обществе повысилась осведомленность об этом. Ожидается, что экологические проблемы станут одним из важнейших вопросов международных отношений в ближайшем будущем, поскольку негативное воздействие производственных отношений на природу становится все более очевидным с ростом населения и миграцией.

Рассматриваемые проблемы по своей природе являются транснациональными проблемами, с

которыми ни одна страна не может справиться в одиночку. Поэтому региональные и глобальные альянсы несут важную ответственность в решении экологических проблем. Загрязнение воздуха, наблюдаемое в странах Западных Балкан, в настоящее время угрожает странам региона как проблема, влияющая на повседневную жизнь и решение которой нельзя откладывать.

Можно констатировать, что эти страны, история которых полна этнических и религиозных конфликтов, должны действовать сообща против загрязнения воздуха. По этой причине инициатива «Открытые Балканы», которая была создана под



Dr. Çağdaş DUMAN

руководством правительств Сербии, Северной Македонии и Албании и членами которой являются Босния и Герцеговина и Черногория в качестве наблюдателей, представляет собой важную возможность для стран региона действовать сообща в решении рассматриваемой проблемы.

Инициатива «Открытые Балканы» как региональный альянс

Концепция союза как продукта сотрудничества между государствами очень важна с точки зрения понимания функционирования и динамики международной политики. Тот факт, что страны Западных Балкан не являются членами Европейского союза (ЕС) и что значительная часть этих стран не входит в альянс Организации Североатлантического договора (НАТО), привел к тому, что страны региона не смогли исследовать концепции союза. Однако благодаря инициативе Открытые Балканы, основы которой были заложены на встрече лидеров Сербии, Северной Македонии и Албании в Нови-Саде (Сербия), в октябре 2019 года, появилась региональная платформа, на которой будут упомянуты страны региона чаще с концепцией союза. По итогам переговоров государства-члены заявили о своей цели создать единую таможенную систему.[1]

Понятие альянса обычно означает, что государства объединяются и действуют вместе в борьбе против общей угрозы. В соответствии с этим подходом союзы принимаются как явление, возникающее между национальными государствами. Акторы альянса предпринимают коллективные действия общего определения общей угрозы.

Степень рассматриваемой угрозы является наиболее важным фактором, укрепляющим связь между акторами, образующими альянс.[2] Когда угроза исчезает, преобладают мотивы акторов, образующих альянс, действовать независимо. Государства жертвуют частью своей способности действовать независимо в созданных ими союзах. Они могут разделять свои суверенные права в случаях, когда цель, которую должен достичь альянс, является срочной или важной.[3]

Инициатива «Открытые Балканы» — очень важная инициатива альянса для стабильности географии Западных Балкан, где многие этнические и религиозные границы весьма хрупки. Инициатива «Открытые Балканы», имеющая экономическую подоплеку, обладает важным потенциалом для социологической, а также для экономической интеграции.

Действительно, потребность в инициативе Открытые Балканы возросла, особенно в связи с российско-украинской войной, странами региона, и на саммите, состоявшемся 7-8 июня 2022 года в Охриде (Северная Македония), были созданы рабочие группы по углубляющемуся продовольственному и энергетическому кризису, подписаны многочисленные соглашения о сотрудничестве.[4] Хотя этот региональный альянс, образованный странами Западных Балкан, добился значительного прогресса, не смог дать им четкого определения общей угрозы.

Загрязнение воздуха как общая угроза

Одной из важнейших причин продовольственного и энергетического кризиса, который глубоко ощущается в западно-балканских странах, является загрязнение воздуха, которое угрожает странам региона. Хотя в рамках инициативы «Открытые Балканы» были созданы рабочие группы по продовольствию и энергии, не удалось разработать какую-либо конкретную стратегию по загрязнению воздуха и климату. Однако следует отметить, что для решения проблемы загрязнения воздуха стало обязательным, чтобы страны региона приняли коллективные меры. Таким образом, инициатива «Открытые Балканы» может стать подходящей платформой для стран региона, чтобы совместно действовать по рациональным вариантам борьбы с загрязнением воздуха. Из-за характера альянсов страны, формирующие инициативу «Открытые Балканы», могут разработать дорожную карту, встретившись на общих основаниях по загрязнению воздуха, как и по другим вопросам. Таким образом, возможно, что страны, входящие в альянс, хотя и частично дистанцируются от проблем внутри стран, и вместе продвигаются в поиске общих решений общих проблем. По этой причине во многих комиссиях, особенно в связи с энергетическим кризисом, инфляцией и продовольственной проблемой, могут быть предприняты шаги для облегчения положения стран региона.

Хотя страны Западных Балкан не имеют особого недостатка в плане загрязнения воздуха, эта проблема достигла такого уровня, что нарушает повседневную жизнь в странах региона. Столицы западно-балканских стран соперничают с азиатскими странами, которые в плане загрязнения воздуха гораздо более густонаселены, чем они сами. Например, Сараево (столица Боснии и Герцеговины) и Скопье (столица Северной Македонии), вошли в число 25 столиц с самым загрязненным воздухом с 2019 года.[5] Действительно, в последнее время самолеты не могут приземлиться в международном аэропорту Сараево из-за загрязнения воздуха, которое ощущается в Сараево. В заявлении Министерства социальной экономики, инфраструктуры, строительства и окружающей среды Сараевского кантона граждан предупредили, чтобы они не проводили время на улице, если

это не является обязательным.[6] В измерениях, проведенных в ноябре 2022 года, было установлено, что столица Сербии Белград является третьим по загрязненности воздухом городом в мире.[7] Чрезвычайное положение также было объявлено в Скопье, столице Северной Македонии (еще один член инициативы «Открытые Балканы»), из-за загрязнения воздуха. В измерениях, проведенных швейцарской компанией по измерению качества воздуха IQ Air, Скопье занял третье место с самым высоким уровнем загрязнения воздуха в мире.[8]

Следует отметить, что этническая и геополитическая уязвимость в регионе Западных Балкан стала еще более очевидной после российско-украинской войны. Рассматриваемая ситуация, хотя и усложнила решение проблем, с которыми сталкиваются страны Западных Балкан, также усугубила проблемы, с которыми сталкиваются страны региона после пандемии Covid-19, поставив правительства в затруднительное положение. Когда эта ситуация сочетается с неопределенностью в процессах членства западнобалканских стран в ЕС, важность сотрудничества между странами региона возрастает еще больше.

Проблемы, с которыми сталкиваются страны Западных Балкан, особенно в таких вопросах, как миграция и климат, — это проблемы, которые могут быть преодолены только региональными союзами. По этой причине страны региона с каждым днем все больше нуждаются в инициативе «Открытые Балканы». Поэтому для стран региона крайне важно, чтобы инициатива «Открытые Балканы» проявила больше инициативы и разработала коллективный план действий для государств-членов в предстоящий период по загрязнению воздуха, которое угрожает странам региона.

В результате загрязнение воздуха также может стать одной из важнейших тем для обсуждения выборов в балканских странах. Поскольку число погибших от загрязнения воздуха в западно-балканских странах быстро растет, это может привести к массовым протестам и политической нестабильности. Между тем, решение проблемы нынешними правительствами в рамках инициативы «Открытые Балканы» внесет серьезный вклад в стабильность и процветание стран региона. Усилия западнобалканских стран по поиску совместных решений общих проблем также послужат рычагом демократизации существующих политических структур. Расширение сотрудничества между балканскими странами внесет значительный вклад в стабильность в регионе за счет снижения уязвимости стран региона по конфликтным вопросам. Ориентированные на решение шаги инициативы «Открытые Балканы» по загрязнению воздуха также могут стать важным ориентиром для полноправного членства Боснии и Герцеговины и Черногории, имеющих статус наблюдателя.

[1] As EU Membership Stalls, Balkan Countries Make Controversial Move to Create Their Own Mini-Schengen”, Euro News, <https://www.euronews.com/my-europe/2021/08/31/as-eu-membership-stalls-balkan-countries-make-controversial-move-to-create-their-own-mini->, Дата обращения: 01.01.2023.

[2] Morgenthau, Hans, J. (1993), Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace, K. W. Thompson (ed.), New York: McGraw-Hill Inc.

[3] Christensen, T. J. And J. Snyder (1990), “Chain Gangs and Passed Bucks: Predicting Alliance Patterns in Multipolarity”, International Organization, 44(2), p.137-168.

[4] “Ključne Poruke Sa Samita ‘Otvoreni Balkan”, Al Jazeera Balkans, <https://balkans.aljazeera.net/videos/2022/9/2/kljucne-poruke-sa-samita-otvoreni-balkan>, Дата обращения: 10.01.2023.

[5] “Average PM2.5 concentration of the most polluted capital cities in the world in 2019 and 2021”, Statista, <https://www.statista.com/statistics/1135370/most-polluted-capital-cities-in-the-world/>, Дата обращения: 10.01.2023

[6] “Saraybosna'daki Hava Kiriliği Nedeniyle Uçaklar İniş Yapamadı”, (3 Ocak 2023), Anadolu Ajansı, <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/saraybosnadaki-hava-kiriligi-nedeniyle-ucaklar-inis-yapamadi-/2778869>, Дата обращения: 11.01.2023

[7] “Belgrade is The Third Most Polluted City in The World This Morning”, (31 October 2022), Serbian Monitor, <https://www.serbianmonitor.com/en/belgrade-is-the-third-most-polluted-city-in-the-world-this-morning/>, Дата обращения: 11.03.2023.

[8] “Kuzey Makedonya'da Hava Kiriliği Nedeniyle Acil Durum İlan Edildi”, (26 Aralık 2022), Balkan News, <https://www.balkannews.com.tr/kuzey-makedonya/kuzey-makedonyada-hava-kiriligi-nedeniyle-acil-durum-ilan-edildi-h5395.html>, Дата обращения: 11.01.2023



ANKASAM АНАЛИЗ

Венгерский фактор в процессе вступления Косово в ЕС

10 января 2023 года министр иностранных дел Сербии Ивица Дачич посетил Венгрию. В этом контексте Дачич объявил в Будапеште, что Венгрия откажется от членства Косово в Совете Европы и Европейском Союзе (ЕС).[1] Примечательно, что Венгрия выработала такое отношение, несмотря на признание независимости Косово.

Несомненно, отношение будапештской администрации к Косово объясняется различными причинами. Первая из них заключается в том, что Венгрия граничит с Сербией. В этом контексте две страны особенно сотрудничают в борьбе с нелегальной миграцией. Хотя это сотрудничество подвергается критике за жесткие меры, можно утверждать, что партии

едины в антииммигрантской политике по экономическим, социологическим и демографическим причинам. К этому сотрудничеству присоединилась даже Австрия, и 16 ноября 2022 года стороны подписали трехсторонний меморандум о взаимопонимании по борьбе с нелегальной миграцией.[2]

Более того, Будапешт и Белград почувствовали необходимость углубления двусторонних отношений в связи с энергетическим кризисом, возникшим после российско-украинской войны. Следует напомнить, что в сентябре 2022 года стороны объявили об открытии нефтепровода Венгрия-Сербия.[3] Обе страны, которые



Dr. Doğan BAŞARAN
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

не хотят участвовать в санкциях, наложенных на Россию, особенно из-за их энергетической зависимости, пытаются устранить свою энергетическую зависимость с помощью сотрудничества, которое они развили между собой. Это означает, что сближение между сторонами ускоряется.

Отражение этого сближения на процессах, ориентированных на Косово, можно считать нормальным развитием событий. Это связано с тем, что Сербия не признает независимость Косово. Более того, в последнее время напряженность между Белградом и Приштиной нарастает. В ходе событий, начавшихся с кризиса номерных знаков и удостоверений личности, на повестку дня встали опасения, что время от времени могут возникать столкновения. ЕС выходит на передний план как важный актор в снижении дозы рассматриваемого напряжения. В такой обстановке заявление Будапешта о том, что он наложит вето на членство Косово в ЕС, чтобы продемонстрировать свою солидарность с Белградом, с одной стороны, является событием, которое может ограничить влияние ЕС в этом процессе; с другой стороны, оно показывает способность Венгрии определять события на Балканах и силу, которую дает ей право вето в ЕС. На данном этапе можно оценить подход Венгрии к членству Косово в ЕС с двух точек зрения. Во-первых, это размер споров на линии Будапешт-Брюссель. Это связано с тем, что в отношениях Венгрии с ЕС существуют некоторые проблемы из-за критики со стороны союза авторитаризма и нарушения верховенства закона. ЕС даже требует от Венгрии проведения различных реформ для достижения прогресса в решении этих вопросов. Фактически, было принято решение лишить Будапешт средств ЕС до тех пор, пока эти реформы не будут проведены.

Как и ожидалось, главным приоритетом Венгрии в ЕС является решение проблемы с фондами. На данный момент можно констатировать, что Венгрия, которая дала понять, что может даже повредить посреднической роли ЕС по Косово, пытается использовать свое право вето как элемент давления и торга. Поэтому можно утверждать, что Будапешт попытается добиться некоторых уступок от Брюсселя своей позицией по Косово. Собственно говоря, позиция Будапешта в отношении просьбы Швеции и Финляндии о вступлении в Организацию Североатлантического договора (НАТО) показала, что Венгрия может использовать эти процессы для достижения собственных интересов. Это связано с тем, что Венгрия еще не одобрила членство этих государств в НАТО. Однако здесь следует упомянуть и о различии. Потому что Венгрия не заявляет, что она против членства Швеции и Финляндии в НАТО. Она лишь затягивает этот процесс во времени и использует его как элемент торга. С другой стороны, по вопросу Косово было сделано очень четкое заявление. Во-вторых, следует напомнить, что Венгрия является активным участником ЕС и НАТО с самого начала российско-украинской войны. Критикуя многостороннюю дипломатию Венгрии, которая, как и каждое национальное государство, ставит во главу угла собственные

интересы и следит за балансом между центрами силы, некоторые даже дошли до крайности, назвав премьер-министра Венгрии Виктора Орбана «троянским конем» российского президента Владимира Путина на Западе. Сербия — одна из тех стран, которые неохотно вводят санкции против России и ставят во главу угла собственные интересы. Поэтому между Будапештом и Белградом существует общий подход в плане защиты рефлексов национального государства от требований Запада.

С другой стороны, следует отметить, что главным идеологическим инструментом балканской политики России является панславизм. На данный момент московскую администрацию волнует Сербия, боснийские сербы и косовские сербы. Более того, Белград претендует на роль защитника косовских и боснийских сербов в рамках воображаемой «Великой Сербии». Поэтому Венгрия может предпочесть встать на сторону Белграда, принимая во внимание региональную политику России, с одной стороны, и Сербии — с другой. Конечно, в этой ситуации действует и геополитическое позиционирование Косово.

Как можно понять, Венгрия — это актор, который заботится о своих отношениях с Россией; однако она является актором в рамках Запада. С другой стороны, Косово — это государство, которое провозгласило свою независимость при поддержке Соединенных Штатов Америки (США) и с момента своего создания вышло на первый план благодаря своим тесным отношениям с США и их союзниками. Фактически, в этой стране находится оперативная группа НАТО по Косово (KFOR). Таким образом, США обеспечивают безопасность соответствующей страны через НАТО посредством KFOR и при этом усиливают свое влияние в балканской геополитике. Это также беспокоит Россию. На данном этапе Венгрия может рассмотреть вопрос о наложении вето на членство Косово в ЕС, которое она рассматривает как событие, которое усилит влияние Запада на Балканах, более рациональное с точки зрения ее собственного мировоззрения.

В заключение следует отметить, что администрация Будапешта установила тесные отношения с Белградом по различным причинам, особенно в области миграции и энергетики. С другой стороны, у нее есть некоторые проблемы в отношениях с ЕС из-за вопроса финансирования и различной критики со стороны Союза. В этом процессе Будапешт может рассматривать вопрос о членстве Косово в ЕС как сделку, в которой он может получить некоторые преимущества благодаря своему праву вето. В то же время можно сказать, что Венгрия отдалена от событий, которые усилили бы влияние Запада в балканской географии, из-за своих отношений как с Сербией, так и с Россией. Потому что, хотя Венгрия и не является балканской страной, она является государством, граничащим с Балканами. Поэтому он может рассматривать сохранение статус-кво в регионе как более благоприятный вариант для своих интересов.



ANKASAM АНАЛИЗ

Война против доллара: борьба за гегемонию, основанную на нефтеюанях

Необходимо оценить нефтеюаньский прорыв, начатый Китаем с целью трансформации мировой экономики, главным образом в цепочках поставок и торговле, но в основном в рамках усилий по дедолларизации энергетического сотрудничества. По сути, такие государства, как Китай и Россия, которые хотят преобразовать глобальную систему геополитически, геоэкономически и геостратегически, хотят бросить вызов глобальной экономической гегемонии, созданной Соединенными Штатами Америки (США). На данный момент можно сказать, что эти государства в первую очередь нацелены на снижение зависимости мировой экономики от доллара. На самом деле цель этих государств здесь не только в том, чтобы сломить доминирование доллара, но и обеспечить доминирование собственных валют, таких как юань и рубль.

В этом контексте можно сказать, что инициатива нефтеюаня в основном направлена на то, чтобы бросить вызов доминированию США и доллара США на мировых рынках. В связи с этим, прежде всего, следует рассмотреть, как была представлена нефтеюаневая инициатива, на что именно она была направлена и какая конъюнктура будет складываться в плане достижения поставленных целей.

Первый вопрос, который можно рассмотреть в этом контексте, заключается в следующем: 7 сентября 2022 года российская транснациональная энергетическая компания «Газпром» заявила, что договорилась с Китаем о том, что оплата природного газа, который будет поставляться в Китай, будет производиться в юанях, а не в долларах.[1] Поскольку рассматриваемое соглашение важно с точки зрения усиления риторики, выраженного двумя актерами, Москвой и Пекином, которые хотят конкурировать



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Научный Сотрудник по
Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

с основанной на Западе глобальной гегемонией. На самом деле можно сказать, что с помощью рассматриваемого соглашения оба актора стремятся поднять свой голос в глобальных вопросах. В то же время это может быть конкретным указанием на намерение обоих государств занять более активную позицию и перестроить глобальный геополитический и геоэкономический каркас. Известно, что Пекин и Москва придерживаются близкой позиции в своих внешнеполитических производственных процессах в соответствии со своими целями построения многополярного мироустройства.

Второй вопрос, который можно рассмотреть на данном этапе, был реализован на Саммите лидеров Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), который является важным символом многополярности. На саммите, состоявшемся в Самарканде, древнем городе Узбекистана 15-16 сентября 2022 года, Президент России Владимир Путин подчеркнул, что потребность в использовании национальных валют в рамках ШОС возросла.[2] Это имеет большое значение, поскольку цель дедолларизации конкретно выражается внутри организации. В настоящее время видно, что национальные валюты занимают все большее место в расчетах между странами-членами организации в последние годы. Например, в первом полугодии 2022 года курс торговли между Китаем и Россией через национальные валюты достиг %27,5.[3] Однако эти события — не первые шаги в войне против доллара в мировой экономике.

Усилия по дедолларизации продолжают с середины 2010-х годов, когда Китай попытался внедрить «Систему трансграничных межбанковских платежей» (CIPS) вместо американской «Всемирной ассоциации межбанковских финансовых телекоммуникаций» (SWIFT). На самом деле, в 2013 году, когда Россия реализовывала примерно 80% своего экспорта в долларах, в 2022 году она начала реализовывать 55-60% из них в долларах[4] что является заметным развитием. Можно сказать, что важной причиной снижения этой суммы является торговля с Китаем.

Впрочем, Москва обратилась не только к юаню, но и к евро, чтобы подавить доллар. Однако можно сказать, что такая ситуация делает Россию более открытой для санкций, которые могут быть применены Европейским союзом (ЕС). Есть некоторые преимущества и недостатки в контексте вступления в борьбу с долларом в мировой экономике и попытки интегрировать местные валюты, особенно юань и рубль, в свои цепочки поставок.

Во-первых, государства могут избежать возможных потерь из-за курсовой разницы, используя в международной торговле собственные национальные валюты. Это связано с тем, что вышеупомянутая ситуация соответствует сохранению обменного курса, поскольку акторы уменьшают свою потребность в долларах. В то же время у этих стран не будет проблем с поиском иностранной валюты на этапе импорта.

Следует отметить, что небольшие финансовые учреждения Китая, менее зависимые от доллара по сравнению с другими игроками, могут сыграть решающую роль в процессе дедолларизации. Более того, китайские банки также могли бы помочь России с санкциями, с которыми она сейчас сталкивается, предоставив Москве наличные юани. Однако и это может найти ответ в виде принятия странами Запада санкций против Китая.

Можно сказать, что путем введения нефтеюаня и дедолларизации Китай бросает вызов доминированию доллара на мировом рынке нефти. Китай, который в настоящее время является крупнейшим в мире экспортером и крупнейшим импортером сырой нефти, может ожидать, что изменение использования мировой валюты повлияет на глобальную экономическую гегемонию в долгосрочной перспективе.

С другой стороны, тот факт, что более половины всех мировых валютных резервов в долларах, дает США значительное структурное преимущество. Можно сказать, что такая ситуация дает Вашингтону экономическую и политическую мощь. Спрос на нефтеюань на рынке может увеличить спрос на китайскую валюту. Поскольку это может дать Китаю возможность покупать нефть за валюту, которую он может напечатать и доставить в любой момент, и уравновесить США экономически и политически в мировой конъюнктуре.

В этом контексте совместные действия Саудовской Аравии с Китаем могут открыть для Китая дверь в отношении более быстрого роста системы нефтеюаня и в долгосрочной перспективе претендовать на права на мировом рынке нефти. В случае с Россией повышение предельной цены, применяемой в нефтяном месторождении, естественным образом улучшит отношения между Россией и Китаем в контексте торговли нефтью. Данная ситуация может выражаться и в том, что нефтеюаневая стратегия Китая занимает более широкое и приемлемое положение в глобальном масштабе.

В заключение, Китай пытается бросить вызов гегемонии доллара в мировой экономике, заручившись поддержкой России с переходом на нефтеюань. Хотя в краткосрочной перспективе это может иметь привлекательный эффект как для нейтральных, так и для анти-западных стран, но продолжение указанной конкуренции в долгосрочной перспективе довольно сложно из-за прочной основы глобальной системы, основанной на долларах, которая была построена США после Бреттон-Вудского соглашения, подписанного после Валютно-финансовая конференция Организации Объединенных Наций в 1944 году. Потому что нет механизма, который Китай может предложить в качестве альтернативы рассматриваемой системе, по крайней мере, в текущей ситуации. Более того, в краткосрочной перспективе непросто создать прочную платформу только в сотрудничестве с такими игроками, как Россия и Саудовская Аравия. Вкратце, можно сказать, что шаги по нефтеюаню и дедолларизации, вероятно, останутся символическим вызовом в текущих условиях.



ANKASAM АНАЛИЗ

Британско-японское сотрудничество в сфере обороны и борьба «Большой семерки» против Китая

После Брексита Великобритания начала сосредотачиваться на глобальных проблемах, провозгласив свою автономию от континентальной Европы. Лондон, открывший Индо-Тихий океан, усилил там свое политическое, экономическое и военное присутствие. В этом направлении он предпринял действия по подписанию соглашений о свободной торговле с растущей экономикой региона и в то же время попытался установить постоянное

военно-морское присутствие в Индо-Тихоокеанском регионе. В рамках этой миссии Великобритания выступала за решение вопросов безопасности в целом и за расширение мандата Организации Североатлантического договора (НАТО). В качестве причины он заявил, что война, которая может возникнуть между Китаем и Тайванем, поставит под угрозу мир и безопасность во всем мире. Таким образом, связывая войну России на Украине с



Dr. Cenk TAMER
Специалист по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

тайваньским вопросом, Великобритания пыталась собрать вокруг этого вопроса все западные державы. В результате этих усилий платформа G7 также начала уделять внимание «китайской угрозе».

«Большая семерка» рассматривается как западный демократический альянс, и статус председателя в 2023 году переходит к Японии. В целях подготовки к саммиту лидеров G7, который планируется провести в Токио в мае 2023 г., премьер-министр Японии Фумио Кисида посетил членов блока Францию, Италию, Англию, Канаду и США (США) в период с 9 по 13 января 2023 г. Основная цель Кисиды в этих контактах — объединить силы в политике безопасности и обороны и обеспечить координацию между членами блока. Пользуясь преимуществом быть председателем, Япония постарается заставить страны G7 в этом году сосредоточиться на «китайской угрозе».[1] В этом контексте видно, что Япония и Англия договариваются о борьбе с Китаем и действуют вместе, чтобы ограничить его.

Утверждается, что во время визита Кисиды в Лондон два государства подписали соглашение об обороне с целью демонстрации силы, особенно против «китайской угрозы».[2] Речь идет о сотрудничестве в области обороны — подписании Соглашения о взаимном доступе (RAA). Указанное соглашение позволяет двум странам обеспечивать размещение и снабжение на базах друг друга. Переговоры между британской и японской делегациями с целью сотрудничества по этому вопросу велись около года, и фактически было решено подписать данное соглашение в мае 2022 года.[3] Следовательно, было бы неправильным интерпретировать данное соглашение, которое ныне было всего лишь подписано, как неожиданное событие.

Что еще более важно, Япония продолжает подписывать аналогичные соглашения с другими своими союзниками. Япония, которая уже подписала RAA с Индией и Австралией, наконец делает шаг в этом направлении с Великобританией. Таким образом, создавая коалиционную группировку в Индо-Тихоокеанском регионе через двусторонние оборонительные союзы, Япония принимает меры предосторожности против угрозы нападения со стороны Китая. Такие группировки показывают, что западные государства придают вес блоковой политике. Это похоже на небольшие союзы, сформированные перед крупными войнами. С этой точки зрения, когда в регионе возникнет угроза нападения, Япония будет искать поддержки у Соединенных Штатов, как того требуют соглашения о безопасности, и у таких государств, как Индия, Австралия и Англия, посредством других двусторонних соглашений. Хотя государства, подписавшие RAA с Японией, заявляют о своем нейтралитете в возможной войне, они могут быть втянуты в войну, если их базы будут использованы Токио.

В дополнение к упомянутым выше проблемам Япония также пытается установить военное партнерство с Италией. На самом деле Кисида посетила Италию, прежде чем отправиться в Англию в рамках своего европейского турне. В результате встреч здесь было принято решение об установлении стратегического партнерства в области обороны между Японией и Италией.[4] Недавно между Италией, Англией и Японией было подписано соглашение, предусматривающее сотрудничество в производстве истребителей шестого поколения.[5] В то же время в прошлом году между Италией и Японией начались переговоры об организации военных учений и развитии военного сотрудничества. В итоге можно сказать, что Токио удалось привлечь Рим на свою сторону в области обороны.

Япония также пытается установить военное партнерство с Германией в Индо-Тихоокеанском регионе и в 2022 году разместила в своих портах немецкий военный корабль «Бавария». И Италия, и Германия являются странами G7 и соглашаются поддерживать оборону Японии. На данный момент, следует отметить, что Германия избегает нападения на Китай. Именно поэтому Кисида пропустил Германию, отправившись в европейское турне, чтобы заручиться поддержкой стран блока. Иными словами, в борьбе с Китаем Япония не ждет от Германии многого. В этом смысле он считал, что нет смысла ехать в Германию и встречаться с канцлером Олафом Шольцем. Цель Кисиды — развивать сотрудничество со странами, которые могут дать самую воинственную борьбу против Китая. Это США и Великобритания.

Хотя это не одна из стран G7, необходимо кратко упомянуть о важности Индии в глазах Японии. Токио пытается развивать морское сотрудничество с Нью-Дели, который не слишком торопится приближаться к тихоокеанскому побережью. В нормальных условиях Индия воздерживается от сотрудничества с Японией на море, чтобы избежать реакции Китая. Однако Токио втягивает Нью-Дели в этот союз уговорами. Кроме того, для Индии привлекательна идея окружения Китая за счет сотрудничества с Японией.

Несмотря на то, что Индия исключена из G7, она является ценным партнером как для Японии, так и для Великобритании. Стремясь установить постоянное морское присутствие в Индо-Тихоокеанском регионе, Англия стремилась развивать морское сотрудничество, посещая индийские порты. [6] В будущем можно предвидеть, что Великобритания будет больше сотрудничать на море, особенно с Японией и Индией. Но Великобритания до сегодняшнего дня не хотела включать Японию в военные союзы на Тихом океане. Иными словами, администрация Лондона не рассчитывала на включение иностранных игроков в альянс на Тихом океане в нормальных условиях. Чтобы преодолеть это, Великобритания считает более целесообразным подписать двусторонние оборонные соглашения с Японией. В результате можно утверждать, что эта коалиция будет расширяться по мере углубления войны «большой семерки» против Китая.

[1] "Japan Pushes for Stronger Cooperation to Counter China at G7", The Diplomat, <https://thediplomat.com/2022/06/japan-pushes-for-stronger-cooperation-to-counter-china-at-g7/>, (Дата обращения: 12.01.2023).

[2] "Brexit Britain Signs Defence Pact with Japan in Show of Strength Against China Threat", Express, <https://www.express.co.uk/news/politics/1719612/brexit-britain-defence-pact-japan-against-china-threat-trans-pacific-partnership-ont>, (Дата обращения: 12.01.2023).

[3] "Japan, U.K. Agree on Defense Pact Amid China's Rise In Indo-Pacific", Kyodo News, <https://english.kyodonews.net/news/2022/05/7323f9ef85f8-urgent-japan-britain-agree-on-defense-cooperation-pact.html>, (Дата обращения: 12.01.2023).

[4] "Italy, Japan Agree to Strategic Partnership on Defence, Culture", Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/politics/news/italy-japan-agree-to-strategic-partnership-on-defence-culture/>, (Дата обращения: 12.01.2023).

[5] "UK, Italy and Japan Team Up for New Fighter Jet", BBC, <https://www.bbc.com/news/uk-63908284>, (Дата обращения: 12.01.2023).

[6] "India Is First Port of Call for UK Ship in Indian Ocean", RTV Online, <https://www.rtvonline.com/english/international/9718/India-is-first-port-of-call-for-UK-ship-in-Indian-Ocean>, (Дата обращения: 12.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ Изменение внешней политики Германии с «Zeitenwende» и Балканы

Нападение России на Украину 24 февраля 2022 года нарушило баланс силы на глобальном уровне, особенно на европейском континенте. Эта продолжающаяся война привела к тому, что государства пересмотрели свою внешнюю политику, в то же время неся с собой множество угроз, и затруднила им соблюдение сложившейся конъюнктуры. Германия, имеющая важные отношения с Россией, особенно в энергетической сфере, после этой войны претерпела значительные изменения во внешней политике. Происходящий процесс перемен знаменует собой отход от некоторых традиционных подходов, которые сохранялись во внешней политике Германии на протяжении многих лет, и в то же время важен для позиции Берлина в Европейском Союзе (ЕС).

В этом контексте 27 февраля 2022 г., через несколько дней после нападения России, канцлер Германии Олаф Шольц в своем выступлении в Бундестаге Германии, где он дал оценку происходящему, охарактеризовал

шаг России как «Zeitenwende», то есть поворотным моментом, и заявил, что это принесет существенные изменения. В продолжение своего выступления Шольц заявил, что в ответ на нападение России на Украину будут внесены существенные изменения во внешнюю политику Германии.[1]

Изучив изменения, произошедшие в этом контексте, было видно, что Германия пойдет на увеличение своих военных расходов. Такая ситуация свидетельствует о разрыве с традицией ограничения военных расходов, продолжавшейся с момента окончания холодной войны. Это также имеет большое значение для ЕС. Поскольку в своем заявлении по этому вопросу Шольц еще раз подтвердил приверженность таким институтам, как ЕС и Организация Североатлантического договора (НАТО), заявив, что Германия возьмет на себя руководство и безопасность ЕС, который находится на переломном этапе.

С другой стороны, это развитие также показало, что Германия испытывает радикальный отход от традиции «Ostpolitik», которая подразумевает взаимные хорошие отношения с Россией и странами Восточной Европы. Хотя новая и четкая политика



**Mustafa
ÇUHADAR**

Германии по отношению к России не определена, были предприняты важные шаги по снижению энергетической зависимости от России. Уже сегодня понятно, что «Ostpolitik», которая сегодня фокусируется на дипломатии, работает не очень хорошо. Кроме того, было признано, что была сорвана и политика «Wandel durch Handel» («Перемены через торговлю»), которая выражала политику умиротворения посредством взаимных торгово-экономических отношений.[2]

Во время как заявления Шольца об изменении вызвали разную реакцию в Германии и странах ЕС, страны Восточной Европы, находящиеся под непосредственной угрозой со стороны России, заявили, что это был запоздалый шаг.[3] Однако на данный момент Германия, которая является одним из государств, оказывающих существенную поддержку Украине, претерпела важную трансформацию своей внешней политики после окончания холодной войны. В частности, его обещание взять на себя безопасность Европы указывает на важные изменения в ЕС, в то время как выход Китая на передний план в качестве важного актора с точки зрения заполнения пробела в области экономики, торговли и энергетики стал знаменательным событием.

Балканы после «Zeitenwende»

Это изменение во внешней политике Германии повлияло и на Балканы. Однако следует отметить, что Германия, которая не оставалась/не могла оставаться равнодушной к событиям в регионе, особенно после распада Югославии, является одним из важных акторов балканской геополитики. Германия, внимательно следящая за процессом адаптации и интеграции региона с евроатлантическими институтами, является одним из важных акторов, играющих решающую роль в поддержании процессов диалога.

Таким образом, в региональной политике Германии существует преемственность. Поэтому, хотя последствия российско-украинской войны значительно ощущались на Балканах, нарастание элементов нестабильности в регионе особенно беспокоило страны ЕС. По этой причине усилия России по усилению своего влияния в регионе заставили страны ЕС, такие как Германия, уделять больше внимания региону.

Как вы помните, интересны замечания Шольца о Западных Балканах в его статье, опубликованной в журнале Foreign Affairs в начале 2023 года. Утверждая, что президент России Владимир Путин пойдет по пути поляризации посредством «сильных держав и подчиненных государства, разделив Европу на сферы влияния», Шольц указал, что эта поляризация произойдет на Балканах.[4] Особенно учитывая аналогичные события, произошедшие в истории, и учитывая события, происходящие сегодня, можно утверждать, что в выводах Шольца есть доля правды. По указанной выше причине Шольц заявил, что процессы интеграции и адаптации Западных Балкан с ЕС следует ускорить, и подчеркнул важность завершения процессов членства. В этом контексте

Шольц подчеркнул, что процесс, осуществляемый с балканскими странами, важнее, чем когда-либо, и подчеркнул необходимость выхода из сфер влияния России. Действительно, как заявил канцлер ФРГ, Германия предприняла важные шаги по возрождению Берлинского процесса.[5]

Как и следовало ожидать, акцент Германии на регионе также принес значительную пользу. В частности, получение Боснией и Герцеговиной статуса страны-кандидата в члены ЕС, являющейся одной из важных потенциальных кризисных зон в регионе, можно интерпретировать как важное событие в этом отношении. Кроме того, можно интерпретировать возобновление переговоров о членстве с Северной Македонией, одним из важных государств региона, как часть рассматриваемого процесса.

Еще один важный шаг, предпринятый Германией, был в военной сфере. Официальный Берлин, решивший направить войска в состав EUFOR, миротворческих сил в Боснии, в июле 2022 года, спустя 10 лет, продлила сроки службы солдат в KFOR, ранее являвшихся миротворческими силами в Косово.[6] Это событие также повысило его военную значимость в регионе.[7]

В дополнение ко всему этому, вскоре после заявления Шольца о «Zeitenwende», в марте 2022 года министр иностранных дел Германии Анналена Бербок посетила балканские страны. В заявлении Министерства иностранных дел перед визитом министра говорится, что визит был проведен в тени агрессивных шагов Путина и был направлен на подтверждение ответственности Германии перед регионом, в то время как следующие заявления Бербока демонстрируют подход Германии к региону:[8]

“Сегодня я еду на Западные Балканы, прежде всего, чтобы послушать, чего от нас ждут тамошние люди, и в то же время показать, что мы не отдадим этот регион в центре Европы под влияние Москвы. За последние несколько дней Европа продемонстрировала, что может действовать и полна решимости противостоять агрессивным действиям Президента России. Теперь мы должны доказать, что готовы проявлять такой же дух в наших будущих отношениях со странами, соседствующими с ЕС.”

В результате можно утверждать, что в политике Германии на Балканах есть элемент преемственности, но значение, придаваемое этому региону, возросло в результате последних событий. В частности, Балканы, выступающие коридором между Россией и Европой, являются стратегическим регионом не только для Германии, но и для Европы. Перед лицом испытаний, вызванных энергетическим кризисом и экономическими и торговыми кризисами, Балканы обладают значительным потенциалом. Таким образом, можно ожидать, что Германия, которая осознает это и хочет продемонстрировать, что она может играть ведущую роль в ЕС, в дальнейшем усилит свой интерес к региону.



ANKASAM АНАЛИЗ Растущее венгерско-сербское сближение и его влияние на вступление Косово в ЕС

В последнее время Венгрия и Сербия начали развивать партнерские отношения в различных областях. В этом контексте темы «нелегальной миграции и энергетики» имеют большое значение в отношениях между сторонами. Эти вопросы также играют важную роль в формировании отношения Венгрии к конфликту между Сербией и Косово.

Хотя Венгрия расположена в Центральной Европе, она также является важным игроком на Балканах благодаря своему геополитическому положению. Потому что четыре из семи пограничных соседей Венгрии — балканские страны. Эти страны — Сербия, Румыния, Словения и Хорватия. В этом контексте тот факт, что Венгрия и Сербия являются граничащими государствами, подталкивает стороны к сотрудничеству в различных областях.

С другой стороны, энергетический фактор занимает важное место в сближении Венгрии и Сербии. В этом контексте в октябре 2022 года президент Сербии Александр Вучич объявил о строительстве нефтепровода Венгрия–Сербия, по которому будет транспортироваться российская нефть. Трубопровод длиной 128 километров соединит город Нови Сад на севере Сербии с Венгрией.[1] Поэтому, особенно принимая во внимание нефтяные санкции Европейского Союза (ЕС) против России и военную конъюнктуру, видно, что две страны предпринимают шаги для обеспечения своей энергетической безопасности, сотрудничая друг с другом. Другими словами, российско-украинская война привела к результатам, которые еще больше углубили сотрудничество сторон.

Напомним, что 16 ноября 2022 года лидеры Венгрии, Сербии и Австрии подписали меморандум о



**Cemal Ege
ÖZKAN**

Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
ANKASAM

взаимопонимании по предотвращению нелегальной миграции в Европу. В этом контексте стороны договорились действовать совместно для контроля за новыми прибытиями мигрантов по миграционному маршруту через Сербию.[2] Таким образом, Венгрия и Сербия сотрудничают, в частности, для предотвращения нелегальной миграции в Европу. Обе страны уже характеризуются жесткой антииммигрантской позицией.

С другой стороны, Венгрия является членом ЕС, а Сербия — кандидатом на членство. Косово официально подало заявку на вступление в ЕС в декабре 2022 года. В этом отношении и Косово, и Сербия имеют цели вступления в ЕС. Однако независимость Косово не признана в ЕС такими государствами, как Испания, Румыния, Словакия и Греция. Хотя Венгрия признала независимость Косова, есть понимание, что Венгрия создаст препятствия для вступления Приштины в ЕС в связи с последними событиями.

В этом контексте очень важен визит министра иностранных дел Сербии Ивицы Дачича в Венгрию 10 января 2023 года. Дачич встретился со своим венгерским коллегой Петером Сийярто, а также с Виктором Орбаном. Министр иностранных дел Сербии объявил, что Венгрия наложит вето на прием Косова в различные организации, такие как ЕС и Совет Европы. Сийярто, в свою очередь, утверждал, что скорейшее принятие Косова в различные европейские институты может поставить под угрозу поиск примирения между сторонами. Поэтому Сийярто заявил, что Венгрия не согласится с членством Косова в этих институтах. [3]

Подразумевается, что Венгрия будет создавать препятствия в процессе интеграции Косова в ЕС. В частности, главная цель Белграда в отношении Приштины — не допустить членства Косова в международных институтах и организациях. Таким образом, Сербия хочет помешать Косово обрести легитимность. Подобно тому, как традиционный союзник Сербии Россия, будучи одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН (СБ ООН), блокирует членство Косова в Организации Объединенных Наций (ООН), Венгрия, скорее всего, будет проводить аналогичную политику в отношении интеграции Приштины в институты ЕС. В этом отношении шаг Венгрии стал важным событием для Сербии.

С другой стороны, встреча Сийярто со своим сербским коллегой показала уровень партнерства между двумя странами. В этом контексте министр иностранных дел Венгрии обратил внимание на общую судьбу Белграда и Будапешта и заявил, что две страны сталкиваются с двумя важными вызовами безопасности, обусловленными нелегальной миграцией и российско-украинской войной. Кроме того, министр иностранных дел Венгрии заявил:[4]

“Из-за нашего соседства и географической близости последствия войны для безопасности и последствия санкций для экономики и энергетической безопасности напрямую затрагивают нас обоих.” Как видно, в результате войны между Сербией и Венгрией сформировалась своеобразная взаимозависимость. Более того, в нынешней европейской конъюнктуре это партнерство приобретает еще большее значение, если учесть, что ЕС не удовлетворен политикой, проводимой обоими государствами в отношении вышеупомянутой войны.

Кроме того, экономика и энергетика также занимают важное место в отношениях между сторонами. В этом контексте Сийярто заявил, что в 2022 году объем торговли между двумя странами вырос на 75% по сравнению с предыдущим годом. Кроме того, Сийярто заявил, что гарантией энергетической безопасности Венгрии является Сербия, поскольку ТюркСтрим — единственный газопровод на континенте, который в настоящее время работает со 100% пропускной способностью в направлении Восток-Запад.[5]

Кроме того, Сийярто отметил, что в 2022 году через Сербию в Венгрию поступит 4,8 млрд кубометров природного газа, что составляет почти половину от общего объема внутреннего потребления. Сийярто подчеркнул, что Будапешт готов осуществить новые инвестиции в инфраструктуру для обеспечения безопасности поставок нефти в Белград, и стороны удвоят мощность электрических соединений между двумя странами в течение пяти лет.[6]

Эти данные очень важны, так как они показывают, насколько критично партнерство между Венгрией и Сербией для обеих стран. В этом отношении Белград и Будапешт представляются взаимодополняющими акторами в области энергетической безопасности.

В результате можно утверждать, что между Венгрией и Сербией существует стратегическое партнерство. Две страны находятся в тесном сотрудничестве, особенно по вопросам нелегальной миграции и энергетики. Поэтому такая ситуация, скорее всего, будет препятствовать интеграции Косова в ЕС.

[1] “Serbia-Hungary Pipeline Deal a Big Political Gamble”, Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2022/10/17/serbia-hungary-pipeline-deal-a-big-political-gamble/>, (Дата Обращения:12.01.2023).

[2] “Austria Teams Up With Hungary, Serbia to End Asylum a la Carte”, Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/politics/news/austria-teams-up-with-hungary-serbia-to-end-asylum-a-la-carte/>, (Дата Обращения:12.01.2023).

[3] “Serbia Says Hungary Will Vote Against Kosovo EU, CoE Membership”, Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/politics/news/serbia-says-hungary-will-vote-against-kosovo-eu-coe-membership/>, (Дата Обращения:12.01.2023).

[4] “Hungary and Serbia Face the Same Security Challenges”, Hungary Today, <https://hungarytoday.hu/hungary-and-serbia-face-the-same-security-challenges/>, (Дата Обращения:12.01.2023).

[5] Там же.

[6] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Западная архитектура безопасности Австралии и ее региональные последствия

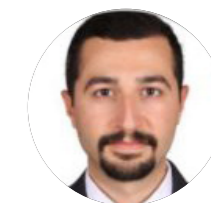
Хотя Австралия географически расположена на востоке, это страна с западной перспективой в геополитическом, геостратегическом и геоэкономическом плане. Действительно, известно, что Канберра является важным союзником Запада и Соединенных Штатов Америки (США) в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В то же время Канберра является страной, имеющей большое значение с точки зрения присутствия, влияния, сотрудничества западных стран в регионе и стратегий, позволяющих окружить государства, которые они превратили в “противоположности”, воспринимая их как угрозу. Потому что тот факт, что пакт AUKUS, который Австралия заключила с США и Англией в регионе, представляет собой важную опору, доказывает и укрепляет рассматриваемую ситуацию. Уже сейчас можно утверждать, что геополитическая конъюнктура Азиатско-

Тихоокеанского региона строится на альянсах.

В этом контексте можно сказать, что Австралия буквально придерживается линии в рамках Вашингтона и Организации Североатлантического договора (НАТО), как с точки зрения восприятия угроз, политики безопасности, так и с точки зрения своей региональной перспективы. Важное событие в рамках вышеупомянутой ситуации произошло 5 января 2023 года. В указанный день правительство Энтони Альбаниза приняло решение заключить соглашение о торговле оружием с Соединенными Штатами. В этом решении указывалось, что Канберра закупит у США 20 ракетных пусковых установок и потратит на это примерно один миллиард долларов.

В то же время в рамках указанного соглашения ВМС Австралии, начиная с 2024 года, получат много кораблей поддержки от США. Действительно,



Hasret Ozan SEVİM

эти корабли также будут оснащены ракетами морского базирования. Помимо всего этого, также известно, что оружие, являющееся предметом рассматриваемого соглашения, дает существенное преимущество украинским солдатам перед российскими войсками в российско-украинской войне.[1]

В этом контексте есть три момента, которые можно прочесть в рассматриваемом развитии. Во-первых, цель Австралии — модернизировать свою структуру безопасности и построить более надежную архитектуру национальной безопасности в геополитике Азиатско-Тихоокеанского региона. Потому что уже было заявлено, что Австралия — страна с конъюнктурой США и Запада по региону. Можно утверждать, что Канберра одинаково воспринимает угрозу безопасности, которую ощущают Вашингтон и Запад. По этой причине можно сделать вывод, что Австралия рассматривает Китай и Северную Корею как серьезные угрозы в регионе и учитывает эту ситуацию при формировании своей перспективы безопасности.

Как и следовало ожидать, восприятие угрозы, которое ощущает Австралия, растет день ото дня. Потому что и Китай усиливает давление на Тайвань, и Северная Корея ускоряет баллистические и ядерные испытания, развивая свою ядерную мощь.

Второй вопрос, который необходимо рассмотреть на данном этапе, заключается в том, что Австралия заключает упомянутую сделку по поставкам оружия с США. Действительно, очень важно, что Канберра в данный момент отдает предпочтение Вашингтону, ведь она может заключать различные соглашения о вооружениях и безопасности со многими странами. Можно констатировать, что эта ситуация отражает тесный диалог между двумя актерами. Потому что для вышеупомянутого соглашения Австралия больше предпочла США, с которыми у нее прочные двусторонние отношения в рамках пакта AUKUS.

Третьим и последним моментом, который необходимо рассмотреть, является случай, когда военные боеприпасы, которые Австралия договорилась купить у США, также помогали украинским солдатам на фронте в российско-украинской войне. Потому что многие западные аналитики и политики говорят, что если Россия понесет убытки за счет помощи Украине, это также послужит сигналом Китаю в связи с Тайваньским кризисом. Закупка Канберрой этих боеприпасов, дающих преимущество украинской армии, а также то, что она поставляет их у первого соперника Китая в мировой геополитике, можно интерпретировать как послание, данное посредством Тайваньского кризиса.

В дополнение ко всему этому можно утверждать, что Австралия создала важную сферу влияния в регионе в рамках политики Запада и США по сдерживанию Китая. Это связано с тем, что Канберра начинает предпринимать активные шаги, такие как подписание новых соглашений о безопасности со своими соседями в Тихом океане. Конкретным примером этого является заявление премьер-министра Австралии Албаниза и премьер-министра Папуа-Новой Гвинеи Джеймса Марале от 12 января 2023 года о заключении ими нового соглашения о безопасности. Хотя никаких подробностей не разглашается, за исключением того, что соглашение является соглашением, основанным на безопасности, Албаниз заявил, что рассматриваемое соглашение основано на глубоком доверии между двумя странами.

В то же время Албаниз также заявил, что Австралия и Папуа-Новая Гвинея являются и соседями, и близкими союзниками.[2] Таким образом, можно утверждать, что Соединенные Штаты рассматривают Австралию как продолжение своего собственного влияния в Азиатско-Тихоокеанском регионе, как военную базу, так и прокси-актора в политике сдерживания Китая в рамках союзов с государствами региона, с которыми они связаны, как в рамках AUKUS, так и в рамках вышеупомянутого соглашения.

В результате значение Австралии для Запада возрастает день ото дня благодаря налаженным диалогам. Однако западная внешняя политика Канберры и, в данном случае, ее усилия по привлечению других региональных акторов могут усилить региональную поляризацию. Поскольку это будет означать усиление влияния США, это может привести к тому, что Китай и Северная Корея воспримут Австралию как угрозу.

[1] "Australia to Make Largest Military Upgrade in Living Memory", Sky News, <https://www.skynews.com.au/australia-news/defence-and-foreign-affairs/australia-to-make-largest-military-upgrade-in-living-memory/video/ef53e2cc29731321a86896094d77c4d7>, (Дата обращения: 13.01.2023).

[2] "Australia Finalizing New Security Pact With Pacific Neighbor", AP News, <https://apnews.com/article/politics-papua-new-guinea-australia-government-4e20b892b0fdd5dbc07b5b4dbc4c75dc>, (Дата обращения: 13.01.2023).



ANKASAM АНАЛИЗ

Склонность Греции к увеличению вооружений

Отмечается, что в последние годы Греция наращивала усилия по вооружению и что эта ситуация усилилась с войной между Россией и Украиной. Видно, что в Греции, которая долгое время находилась в экономической депрессии, наблюдался серьезный рост расходов на оборону, несмотря на многочисленные экономические испытания в последнее время. Настолько что расходы на оборону, которые в 2015 году составляли 4,8 миллиарда долларов, выросли до 8 миллиардов долларов в 2021 году.[1]

Это серьезный вопрос, как расходы греческой оборонной промышленности, которая годами

находилась под влиянием экономической депрессии, так сильно выросли в последние годы. Такое положение можно объяснить тремя основными причинами. Во-первых, это приватизация многих государственных и обанкротившихся производств после 2020 года и открытие их для иностранных инвесторов. Во-вторых, министерство обороны Греции пересмотрело свою программу вооружений. Третья причина — сотрудничество с важными игроками в этой области.[2]

В этом контексте партнерские отношения с Соединенными Штатами Америки (США), несомненно, находятся на переднем плане



**Mustafa
ÇUHADAR**

сотрудничества в области обороны. Известно, что Греция, член Организации Североатлантического договора (НАТО), играет ключевую роль в регионе. Особенно в результате недавних событий на Балканах и в Восточном Средиземноморье видно, что США улучшили свои военные отношения с Грецией. Агрессивное отношение России к Украине также считается фактором, способствующим этой ситуации.

В этом контексте известно, что Совместное соглашение о военном сотрудничестве с США продлено еще на пять лет.[3] Кроме того, хотя на повестке дня стояли соглашения о сотрудничестве с Вашингтоном, включая модернизацию многих видов военной техники, есть также соглашение по боевым самолетам F-35.[4] С другой стороны, известно, что в последний период, в тени российско-украинской войны, США почти застроились в Александруполисском порту Греции.[5]

Среди государств, с которыми налажено военное сотрудничество, такие страны, как Объединенные Арабские Эмираты и Египет, недавние военные контракты с Израилем также заслуживают внимания. В связи с этим было подписано соглашение с оборонной компанией израильского происхождения Elbit Systems о подготовке пилотов греческих ВВС. Кроме того, известно, что было подписано отдельное соглашение об аренде ракет Spike-NLOS и четырех беспилотных летательных аппаратов (БПЛА).[6]

Одной из самых ярких стран среди стран, с которыми были заключены соглашения о сотрудничестве, является Франция. Несмотря на то, что военное сотрудничество Франции с Грецией не является новой ситуацией, видно, что недавние соглашения и выделенный бюджет достигли больших размеров. Стоимость покупки 24 истребителей Rafale у Франции для Греции составила 11 миллиардов долларов.[7] Соглашением, подписанным в сентябре 2021 года, было обеспечено сотрудничество в военной и оборонной сфере и согласованы поставки нового вооружения и техники в будущем.[8]

С другой стороны, известно, что два государства-члена Европейского союза (ЕС) и НАТО приняли решение углублять и развивать военное партнерство. Несомненно, эту ситуацию можно охарактеризовать как отражение событий в Восточном Средиземноморье. Поскольку вынесение проблем безопасности Греции на повестку дня в Восточном Средиземноморье в основном выгодно Франции.

В дополнение к этому было замечено, что в последнее время с Германией были заключены военные соглашения. Настолько, что по итогам визита канцлера ФРГ Олафа Шольца в Афины в последнем квартале 2022 года между сторонами был подписан контракт на поставку танков. В этом контексте известно, что в Грецию было поставлено 40 немецких танков Marder.[9] Опять же, согласно этому

соглашению, было решено, что Греция предоставит оружие Украине в обмен на закупку оружия в Германии. Таким образом, было решено, что в обмен на поставку Германией БМП в Грецию, Греция поставит Украине старое советское вооружение.[10]

Кроме того, в Греции, которая произвела свой первый БПЛА в 2022 году, стало известно, что БПЛА под названием «Грифон» будет построен в начале 2023 года, согласно меморандуму, подписанному между Греческой аэрокосмической промышленностью, Университетом Аристотеля в Салониках, Университетом Демокрита Фракии, Университетом Фессалии и Университетом Патры. В этом контексте планируется создать более совершенную машину с использованием знаний, полученных от первой модели Archytas.[11]

С этой точки зрения можно оценить, что Греция превратила события в преимущество, воспользовавшись текущей глобальной ситуацией. Также понятно, что Греция, которая хочет развивать свою оборонную промышленность, которой не хватало много лет, выиграла от набранного импульса. Более того, можно сказать, что Афины были склонны к безумию в отношении вооружений из-за проблем, которые у них были с ближайшими соседями, и событий в Восточном Средиземноморье.

Следует отметить, что война между Россией и Украиной перевернула чашу весов на Балканах. Зная об этом, можно утверждать, что Греция хочет позиционироваться как региональный лидер в новом порядке. Таким образом, можно оценить, что Греция действует в соответствии с этой целью.

В заключение можно ожидать, что Греция продолжит эти усилия по вооружению в будущем. Хотя она предприняла этот шаг при поддержке Запада, стоит отметить, что ее соседи на Балканах были недовольны действиями Афин по вооружению. Более того, в этот переходный период от одного кризиса к другому является предметом споров, сколько греческая экономика может выдержать расходы на вооружение.

[1] "Military Expenditure (Current USD)-Greece", The World Bank, <https://data.worldbank.org/indicator/MS.MIL.XPND.CD?end=2021&locations=GR&start=1960&view=chart>, (Дата обращения: 13.01.2023).

[2] Spyridon Plakoudas, "The Recent Turnaround of the Greek Defense Industry", New Lines Institute, <https://newlinesinstitute.org/greece/the-recent-turnaround-of-the-greek-defense-industry/>, (Дата обращения: 13.01.2023).

[3] Там же.

АНКАСАМ БЮЛЛЕТЕНЬ

Январь 21, 2023

Специалист по внешней политике АНКАСАМ Др. Эмрах Кая дал оценку процессу вступления Швеции и Финляндии в НАТО в программе «Hafta Sonu» телеканала Канал Б.

Январь 21, 2023

Специалист по международным отношениям АНКАСАМ Др. Догаджан Башаран дал оценку процессу вступления Швеции и Финляндии в НАТО в канале «A Haber».



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК II

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР II

