



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

6 Ноября 2022 года
ВЫПУСК: 2022/44



Социально- экономические последствия энергетического кризиса в Европе

10

Есть ли российское влияние в перевороте в Буркина-Фасо?

16

Насколько эффективны санкции против России? Насколько они устойчивы?

СОДЕРЖАНИЕ

ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** **Бесконечный процесс: Западные Балканы и Европейский Союз**
Mustafa ÇUHADAR
- 08** **Смогут ли США обогнать Китай в следующем десятилетии?**
Dr. Cenk TAMER
- 13** **Социально-экономические последствия энергетического кризиса в Европе**
Gamze BAL
- 19** **Трансформация социал-демократии в Европе**
Sevinç İrem BALCI
- 23** **«Центральноазиатская стратегия» ЕС и его отношения с Казахстаном**
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 28** **Африка в Стратегии национальной безопасности США**
Gökтуğ ÇALIŞKAN
- 34** **Великобритании при Риши Сунаке и его влияние на мировую политику**
Dr. Cenk TAMER
- 38** **Сложная политика Германии в отношении Украины**
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 43** **The Search for Lasting Peace on the Azerbaijan-Armenia Line and the Role of Russia**
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 48** **Will Russia's Nuclear Diplomacy Yield Results?**
Cemal Ege ÖZKAN
- 06** **Подход стран СВМДА к афганской проблематике**
Ahmad Khan DAWLATYAR
- 10** **Есть ли российское влияние в перевороте в Буркина-Фасо?**
Gökтуğ ÇALIŞKAN
- 16** **Насколько эффективны санкции против России? Насколько они устойчивы?**
Zeki Talustan GÜLTEN
- 21** **Является ли «Торг» другим названием «Саботажа» в Зерновом коридоре?**
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 26** **Итоги Сочинского саммита: путь к миру или замороженная проблема?**
Dr. Kadir Ertaç ÇELİK
- 31** **Проблема военных репараций в треугольнике Германия-Польша-Греция**
Cemal Ege ÖZKAN
- 36** **Влияние энергетического кризиса на политику ЕС в области изменения климата**
Sibel MAZREK
- 40** **Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Узбекистаном**
Aidana BAKTYBEK KYZ
- 46** **Reasons for Russia's Suspension of the Grain Deal**
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 50** **Increasing Chinese Influence on Latin America**
Elcan TOKMAK

ANKASAM В ПРЕССЕ

53 СМИ

ЖУРНАЛЫ

55 Журнал исследований международных кризисных ситуаций и политики
Журнал региональных исследований

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 20 06880, Чанкая – Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 | Электронная почта: info@ankasam.org

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ



ANKASAM ANALYSIS

Бесконечный процесс: Западные Балканы и Европейский Союз

География Западных Балкан из-за своего расположения представляет важность в отношении экономики, безопасности, энергетики и транспортных путей. Данный регион имеет многогранное стратегическое значение, особенно с учётом того, что находится недалеко от стран Европейского союза (ЕС) и служит своего рода коридором. В этом контексте важно с точки зрения энергетической безопасности, что география Западных Балкан

находится в точке перехода в обеспечении потока энергии в Европу. Особенно, с точки зрения транспортировки российского природного газа в Европу и реализации альтернативных энергетических маршрутов, расположение данного региона служит гарантом принятия его государствами незаменимыми игроками процесса.



Mustafa ÇUHADAR

С другой стороны, тот факт, что данный регион дополняет маршруты коммерческих перевозок, выделяет его как особую конкурентную зону. В этом контексте, очевидно, что в географии Западных Балкан конкурируют разные игроки. Вместе с этим, регион создает почву для многих испытаний. Тот факт, что в географии Западных Балкан представлены разные этнические и религиозные сегменты, вызывает различного рода напряженные ситуации. Одним из важнейших факторов распада Югославии были конфликты, возникшие из-за данного этнического и религиозного разнообразия. Хотя некоторые конфликты и были разрешены, нельзя сказать, что на данный момент ситуация в регионе полностью стабилизировалась.

Как указывалось выше, регион представляет множество возможностей для ЕС. По сути безопасность Европы тесно связана со стабильностью в этом регионе. Ибо любая проблема, возникающая в соседних странах, находящихся так близко, породив «эффект домино», может достичь и союзных стран.

В данном контексте, в рамках своей политики расширения ЕС следит за тем, чтобы страны региона смогли стать членами ЕС. Политика, проводимая Европейским Союзом в отношении Хорватии, Словении, Сербии, Боснии и Герцеговины, Черногории, Северной Македонии, Албании и Косово, очень важна. Среди этих стран Словения стала членом ЕС в 2004 году, а Хорватия в 2013 году. Тот факт, что две страны относительно легко отделились от Югославии, а затем очень скоро восстановились, сыграл решающую роль в решении их присоединения.

Известно, что Черногория, приложившая наибольшие усилия в плане вступления в ЕС и являющаяся членом Организации Североатлантического договора (НАТО), обратилась к процессу соответствия с ЕС после провозглашения независимости в 2006 году. В частности, удаленность от этнических конфликтов и более однородная структура по сравнению с другими странами Западных Балкан давали Черногории преимущество на пути к ЕС. Здесь следует упомянуть, что власти Подгорицы заявляли, что во многих вопросах брали Загреб в качестве примера. Конечно, это сыграло решающую роль в отношениях с ЕС.[1]

Черногория подала заявку на членство в ЕС в 2008 году и получила статус страны-кандидата в 2010 году. Хотя переговоры в настоящее время продолжаются, политическая нестабильность в стране, растущая коррупция и напряженность между Сербией и Сербской православной церковью в последнее время препятствуют процессу присоединения.

Одной из ближайших к кандидатуре стран является Сербия. Особенно кровавые конфликты в 1990-х, бесхозяйственность страны, коррупция, рост преступных организаций и другие факторы вызвали в Сербии различные проблемы в отношениях с ЕС. Однако после смены правительства Сербии в 2007 году членство в ЕС стало поставленной целью. В этих рамках внутри страны были предприняты позитивные шаги и, наконец, в 2012 году был получен статус кандидата. Однако в нынешней ситуации отношения Сербии и ЕС стоят на месте. Потому что напряженность с Косово и тесные отношения белградской власти с Москвой и Пекином осложняют их отношения с Союзом. Хотя политика баланса Сербии создала впечатление того, что Белград ориентирован на ЕС, её позиция в российско-украинской войне вызвала реакцию ЕС. Нарастание напряженности в отношениях с Косово еще более усложнило проблему.

В последних заявлениях официальных представителей ЕС видно, что признание Сербией независимости Косово ставится им в условия. Белград этого не принимает.[2] С другой стороны, наблюдается снижение желания сербского народа вступить в ЕС. Утверждается, что украинский кризис эффективно повлиял на это.[3]

Рассматривая отношения ЕС с Албанией, отметим, что страна получила статус кандидата в 2014 году, и было решено начать переговоры о вступлении в 2020 году. Однако ясно, что Албания отстала в процессе соответствия из-за политической нестабильности, проблем в демократическом функционировании и коррупции.

Крайне хлопотный процесс усматривается в авантюре ЕС с Северной Македонией. Хотя она получила статус страны-кандидата относительно рано, в 2005 году, конфликты с соседними странами — Грецией и Болгарией подрывают процесс членства страны.

С другой стороны, в Боснии и Герцеговине внедренная в стране сложная политическая система, политическая нестабильность, вызванная этой системой, представляют собой самое большое препятствие в процессе соответствия. В частности, барьеры, выступающие в процессе принятия решений, препятствуют проведению реформ, требуемых в процессе соответствия.

С другой стороны, тот факт, что в стране по-прежнему сохраняется атмосфера этнической разобщенности, делает невозможной устойчивую стабильность, к которой стремится ЕС. Хотя Босния и Герцеговина подала заявку на получение статуса страны-кандидата в 2016 году, она по-

прежнему считается потенциальной страной-кандидатом. Однако в последнее время актуализировался вопрос предоставления со стороны ЕС Боснии и Герцеговине статуса страны-кандидата. Это положительное развитие. Однако, как это будет происходить под сенью политических кризисов — предмет серьезных дискуссий.

Когда мы смотрим на отношения ЕС с Косово, тот факт, что эта страна является последним государством, объявившим о своей независимости в регионе, и проблемы, возникшие, в связи с этим, вызывают значительные трудности. Многие страны не хотят официально признавать Косово. Более того, Косово далеко нестабильно политически и с точки зрения безопасности. По этой причине, считают, что Косово должна заключить долгосрочное соглашение с Сербией для отношений с ЕС.

Учитывая вышеизложенное, можно сказать, что союз подошёл к региону в рамках реформ и развития, но постепенно отходит от данной политики. Одним из важнейших примеров этого является Берлинский процесс, который начался в 2014 году и не мог быть доведен до конца. Рассматриваемый процесс был предпринят как шаг к расширению ЕС в регионе Западных Балкан по инициативе Германии. На конференции, состоявшейся в Берлине, было принято много решений в области энергетической безопасности, безработицы и торговли для стран Западных Балкан. В частности, были приняты решения по ускорению интеграции региона в ЕС; но большинство из них не были исполнены. За этим стоит нежелание ЕС и выбор стран региона пути, противоречащего требованиям процесса соответствия.

Отсюда можно понять, что к факторам, влияющим на процесс соответствия, можно отнести разногласия между странами региона, сокращение числа демократических лидеров во всем регионе, а также события, порождаемые этническими и религиозными разногласиями.[4] С другой стороны, можно сказать, что ЕС внес позитивные изменения в свою политику на Западных Балканах, основываясь на возросшей заметности напряженности между Косово и Сербией.

Известно, что в прошлом союз оценивал процессы членства в рамках Копенгагенских критериев. Однако можно сказать, что в последнее время ситуация изменилась, и ЕС в своем подходе к региону в основном рассматривает аспекты безопасности и экономики. Такую трансформацию можно расценить как влияние российско-украинской войны. Так как война стала причиной того, что ЕС столкнулся с энергетическим кризисом, прорехами в безопасности и коммерческими сбоями. Осознавая потенциал региона, союз идет на изменения в своем подходе.

В заключение ожидается, что ЕС, пересмотрев свои отношения с регионом за последний период, разработает новую стратегию. На это влияет реакция западно-балканских стран на затянувшиеся процессы и восприятие этого со стороны ЕС как угрозы безопасности, потому что вследствие затянувшихся процессов подрывается авторитет и репутация союза, столкнувшегося с глобальными и региональными кризисами. Многие факторы, такие как энергетическая безопасность и угрозы со стороны России, заставляют ЕС пересмотреть свой подход к региону. В этом контексте можно предположить, что в будущем ЕС будет более инклюзивно подходить к региону, и многие процессы, идущие на протяжении многих лет, завершатся положительно. Заявления, сделанные вместе, также указывают на это.

[1] Gamze Armişen-Volkan Tatar, “Bati Balkan Devletleri ve Avrupa Birliği Genişlemesine Etkisi, Kırklareli Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 11(1), 2022, С. 221.

[2] “Vulin: Nećemo priznati Kosovo, napustiti RS, uvesti sankcije Rusiji”, N1 Info, <https://ba.n1info.com/regija/vulin-necemo-priznati-kosovo-napustiti-rs-uedes-ti-sankcije-rusiji/>, (Дата обращения: 20.10.2022).

[3] “Srbija i entuzijazam za EU – gde smo danas, a kako je bilo na početku puta”, N1 Info, <https://rs.n1info.com/vesti/srbija-i-entuzijazam-za-eu-gde-smo-danas-a-kako-je-bilo-na-pocetku-puta/>, (Дата обращения: 20.10.2022).

[4] Dimitar Bechev, “What Has Stopped EU Enlargement in the Western Balkans?”, Carnegie Europe, <https://carnegieeurope.eu/2022/06/20/what-has-stopped-eu-enlargement-in-western-balkans-pub-87348#:~:text=Lack%20of%20Commitment&text=As%20a%20rule%2C%20the%20EU%27s,disrupt%20or%20threaten%20the%20EU>, (Дата обращения: 20.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Подход стран СВМДА к афганской проблематике

12-13 октября 2022 года в Астане, столице Казахстана, состоялся 6-й саммит Совещания по сотрудничеству и мерам доверия в Азии (СВМДА), которое является самой важной платформой безопасности в Азии как по своей цели, так и по количеству членов и наблюдателей. Основная цель саммита – создание диалогового сотрудничества в сфере безопасности в Азии. Когда речь идет о безопасности, мире и стабильности континента, немислимо, чтобы оккупация, война и нестабильность, которую Афганистан переживает уже полвека, не были включены в речи лидеров.

Хотя Афганистан является членом СВМДА, непризнание правительства Талибана на

официальном уровне стало причиной того, что их не пригласили в Астану. Тем не менее, афганский вопрос был одним из важных пунктов повестки дня саммита. Многие субъекты, в частности Организация Объединенных Наций (ООН), утверждают, что террористические организации активизировали свою деятельность в Афганистане.

Напомним, что в августе 2022 года Соединенные Штаты Америки (США) объявили, что лидер «Аль-Каиды» Айман аз-Завахири был убит в результате воздушной операции в Кабуле. В сентябре того же года перед зданием российского посольства в Кабуле произошел террористический акт, в результате которого погибли двое россиян вместе с



Ahmad Khan DAW-LATYAR
Специалист по
Вопросам Афганистана
и Пакистана в
АНКАСАМ

афганскими гражданами. В своем выступлении на Генеральной Ассамблее ООН премьер-министр Пакистана Шахбаз Шариф обратил внимание на то, что в Афганистане действуют террористические организации «ад-Дауляту ль-Исламия фи ль-Ирак уа ш-Шам (ДЕАШ)», «Аль-Каида», «Техрик-и-Талибан Пакистан (ТТП)», Исламское движение Узбекистана и Исламское движение Восточного Туркестана. Действительно, после убийства лидера «Аль-Каиды» даже те государства, которые стремились улучшить свои отношения с правительством Талибана, начали признавать террористическую угрозу в Афганистане как серьезную проблему.

Нестабильность в Афганистане беспокоит всех членов СВМДА, особенно государства региона. Поэтому некоторые лидеры, выступавшие на саммите СВМДА, заявили, что проблема в Афганистане представляет серьезную угрозу, и внесли предложения по ее решению. В этом контексте президент России Владимир Путин был одним из лидеров, подчеркнувших афганскую проблематику.

Во время своего выступления Путин упомянул о нападении на посольство России в Кабуле и заявил, что с террористическими угрозами нельзя бороться в одиночку. В этом контексте российский лидер заявил, что национальные резервы Афганистана должны быть освобождены и что США должны выплатить Афганистану компенсацию за оккупацию.[1]

Еще одним лидером, затронувшим на саммите тему событий, связанных с Афганистаном, был президент Узбекистана г-н Шавкат Мирзиёев. Г-н Мирзиёев заявил, что Афганистан выпал из повестки дня международного сообщества, что это ошибка, и что диалог с руководством Талибана важен для предотвращения превращения страны в террористический хаб. В своем выступлении узбекский лидер также предложил создать переговорную группу в ООН.[2]

Еще одним главой государства, который привлек внимание к афганской проблематике, был президент Ирана Ибрахим Раиси. Раиси заявил, что в Афганистане должно быть создано плюралистическое правительство с участием всех этнических и конфессиональных групп, и призвал Талибан выполнить свои обязательства перед международным сообществом. В этом контексте президент Ирана посоветовал сторонам афганского конфликта начать диалог и заявил, что элементы ДЕАШ направлены на дестабилизацию Азии, особенно Центральной Азии.[3] Премьер-министр Пакистана Шахбаз Шариф заявил, что мирный, стабильный и развитый Афганистан отвечает интересам региона и всего мира, поэтому международное сообщество должно поддержать афганский народ.[4]

На основании вышеизложенной информации, оценивая выступления лидеров на саммите СВМДА, можно утверждать, что государства-члены в целом осознают проблемы, связанные с Афганистаном, однако они расходятся в предложениях по их решению. Например, по мнению

России, причиной проблем является оккупационная политика Запада, особенно США. Путь к решению также лежит через освобождение США захваченных ими национальных резервов Афганистана и выплату компенсации стране.

С другой стороны, Узбекистан, как отражение своего многовекторного и многомерного дипломатического подхода, считает, что ни только западный взгляд, ни подходы, исключаящие Запад, не могут решить проблему, и в этом контексте предлагает разработать поиск решения по инициативе ООН. По сути, позиция, выдвинутая г-ном Мирзиёевым, носит характер дорожной карты, которая будет способствовать примирению между Талибаном и международным сообществом. Иран, с другой стороны, с нетерпением ждет развития межафганского диалога. Но и также, можно сказать, что Пакистан рассматривает Талибан как реальность Афганистана и выступает за помощь Талибану для достижения стабильности.

В заключение следует отметить, что, хотя администрация Талибана не была приглашена на саммит СВМДА, одним из центральных вопросов встречи была афганская проблематика. Эта ситуация очень важна с точки зрения демонстрации того, что события, происходящие в Афганистане, касаются безопасности всей Азии. Однако лидеры стран разрабатывают решения проблемы в соответствии с собственными национальными интересами. Это означает, что региональная и глобальная конкуренция продолжает отражаться в Афганистане. Однако одной из важнейших причин проблем в Афганистане является это соперничество. Тем не менее, эволюция этого соперничества в регионально-глобальный консенсус и сотрудничество может открыть дверь к миру и стабильности в Афганистане.

[1] "دنک تفایرد یگنج تمارغ دىاب ناتسنافغا: نى توپ", VOA, <https://www.darivoa.com/a/putin-says-afghanistan-must-receive-war-compensation/6788323.html>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[2] "ناتسنافغا: اکیسی تیشن رد ناتسکبزا روهمجسیئر", Afintl, <https://www.afintl.com/202210136795>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[3] "ینمان زا رذگ یارب ناتسنافغا دیوگیم ناریا روهمجسیئر", Afintl, <https://www.afintl.com/202210131487>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[4] "دنک تفایرد یگنج تمارغ دىاب ناتسنافغا: نى توپ", VOA, <https://www.darivoa.com/a/putin-says-afghanistan-must-receive-war-compensation/6788323.html>, (Дата обращения: 14.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Смогут ли США обогнать Китай в следующем десятилетии?

В предисловии к Стратегии национальной безопасности, опубликованной 12 октября 2022 года, президент Соединенных Штатов Америки (США) Джо Байден заявил, что следующее десятилетие станет решающим в соперничестве с Китаем.[1] По словам Байдена, если США не будут действовать быстро и прагматично, они потеряют возможность определять будущее международного порядка. [2] Таким образом, администрация Вашингтона в течение следующего десятилетия будет бороться за то, чтобы превзойти Китай, которого она считает «единственным стратегическим противником», в глобальной конкуренции. Итак, какой стратегии будут придерживаться США, чтобы добиться этого? Будет ли это успешным? Каковы конкурентные

преимущества и недостатки Китая? Каковы наиболее опасные аспекты конкуренции?

США выступают за различные инвестиции внутри страны и за рубежом, чтобы вырваться вперед в конкуренции с Китаем. Помимо этого, Вашингтон стремится активизировать усилия по военному сотрудничеству в Индо-Тихоокеанском регионе, а также предотвратить угрозы, которые Пекин представляет для технологической и цифровой (кибер) инфраструктуры государств региона. Потому что для того, чтобы Вашингтон смог добиться превосходства над Пекином в Индо-Тихоокеанском регионе в военном и экономическом плане, он должен сначала ограничить присутствие



Dr. Genk TAMER
Специалист
по Азиатско-
Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

Китая в регионе. Первый способ — обеспечить информационную безопасность и создать средства киберсдерживания. Поскольку Китай расширяет свои возможности в использовании глобальных технологий, чтобы занять лидирующие позиции в этой конкуренции.

США рассматривают Китай как серьезную угрозу кибербезопасности Индо-Тихоокеанского региона. Основная проблема здесь заключается в том, что после экспорта американской военной техники в регион существует опасность того, что указанные военные технологии попадут в руки Китая, которого он считает стратегическим конкурентом. Потому что Пекин инвестирует в цифровую (кибер) инфраструктуру стран региона. США, с другой стороны, объясняют риски, связанные с опорой на технологическую инфраструктуру, предоставленную Китаем государствам Индо-Тихоокеанского региона, и в этом контексте ускоряют свое сотрудничество с государствами региона с целью развития «свободной и открытой цифровой (кибер) экосистемы».[3] Однако технологические инвестиции Китая в Индо-Тихоокеанском регионе будут продолжать расти в течение следующих десяти лет и будут по-прежнему ограничивать военную и экономическую активность США в регионе.

Как указано в Стратегии национальной безопасности, еще одним стратегическим вызовом, с которым США должны столкнуться, чтобы превзойти Китай, является попытка Пекина навязать региону свой недемократический стиль правления. В этом отношении Китай бросает вызов международному миру и стабильности. Кроме того, принятие Пекином нелиберальной экономической модели и ее навязывание региону рассматривается Вашингтоном как угроза «свободной и открытой стратегии Индо-Тихоокеанского региона».

США, оказывающие давление на Пекин, чтобы он адаптировался к глобальному либеральному экономическому порядку, считают, что рассматриваемая политика Китая препятствует его открытости для региона. Причина, по которой Вашингтон воздерживается от подписания соглашения о свободной торговле с государствами Индо-Тихоокеанского региона, выражается в том, что Пекин давно затягивает эти государства в долговую ловушку.

Тот факт, что государства региона привлекают в свои страны технологические компании наряду с китайскими инвестициями, рассматривается Вашингтоном как угроза. В то время как англосаксонские государства, утверждающие, что это представляет угрозу национальной безопасности, вводят санкции против китайских технологических компаний, тот факт, что государства Индо-Тихоокеанского региона по-прежнему открыты для «этой опасности», рассматривается как один из важнейших факторов, ограничивающих экономическое присутствие США в регионе.

Еще одна серьезная проблема, с которой США столкнутся в следующем десятилетии в соперничестве с Китаем, — это вероятность начала глобального кризиса, связанного с Тайванем. В этом случае Китай

или США перейдут к быстрому снижению или росту. Надлежащее управление этим кризисом станет одной из самых фундаментальных стратегических задач Вашингтона. США, четко заявившие в своей Стратегии национальной безопасности, что они не поддерживают независимость Тайваня, неоднократно подчеркивали, что будут продолжать придерживаться политики «одного Китая». Помимо этого, основная стратегия США, заявивших, что они продолжают поддерживать Тайвань в военном отношении, состоит в том, чтобы создать рядом с Китаем «замороженный кризис» и тем самым превзойти его в ближайшие десять лет. Иными словами, перед США стоят определенные военные, экономические и политические трудности, чтобы превзойти Китай в ближайшие десять лет. Самый простой и прагматичный способ преодолеть эти препятствия — оставить Пекин наедине с «кризисом, из которого трудно выбраться».

Основной стратегией США является оттеснение Китая за счет создания «комплексного сдерживания» в военной, экономической и политической сферах глобальной конкуренции. В основе этого лежит антикризисная стратегия США. Отвлечение внимания Китая через Тайвань, Мьянму, Шри-Ланку и другие региональные кризисы может ограничить экономический и военный подъем Пекина. В этом контексте США ожидают, что Китай совершит стратегическую ошибку, будучи вовлеченным в эти кризисы. Таким образом, успех Вашингтона во многом зависит от ошибок, которые Китай совершит в этом соревновании.

В продолжающемся соревновании за изменение международного порядка преимущество Китая состоит в том, что он является единственным конкурентом, способным бросить вызов США в экономическом, дипломатическом, военном и технологическом плане. Недостаток в том, что он все больше вовлекается в социально-политические, экономические и военные кризисы, провоцируемые США в ближайшем окружении. Пока Китай продолжает погружаться в эти кризисы, США будут быстрее продвигаться в глобальной конкуренции и в конечном итоге смогут его превзойти. Наиболее опасным аспектом конкуренции является возможность того, что кризисы, которые могут возникнуть в регионе, особенно на Тайване, затронут весь мир.

[1] "National Security Strategy", The White House, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>, (Дата обращения: 19.10.2022).

[2] Там же.

[3] "US Focused On Expanding Security Tie-Ups In Indo-Pacific: Alejandro Mayorkas", Livemint, <https://www.livemint.com/news/world/us-focused-on-expanding-security-tie-ups-in-indo-pacific-alejandro-mayorkas-11666081402442.html>, (Дата обращения: 19.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Есть ли российское влияние в перевороте в Буркина-Фасо?

Восемь месяцев спустя в Буркина-Фасо, где проживает более двадцати миллионов человек, а официальным языком по-прежнему остается французский, произошел военный переворот. Лидером этого переворота, который произошел через восемь месяцев после переворота, совершенного подполковником Полем-Анри

Дамибой в январе 2022 года, является командир низшего звена по имени капитан Ибрагим Траоре. Всего за три дня до переворота в стране произошло нападение, в результате которого было убито одиннадцать солдат и пропало пятьдесят мирных жителей.[1] Народ Буркина-Фасо потребовал отставки Дамибы и протестовал, требуя сокращения



**Göktaş
ÇALIŞKAN**

терактов и разгрома радикальных группировок, действующих в стране. Через три дня после протестов группа во главе с Траоре захватила власть, и Дамиба был свергнут. Затем он укрылся в Того.

Как известно, правительство Буркина-Фасо не может оказать достаточного сопротивления радикальным группировкам, которые вытеснили примерно одну десятую часть населения и убили множество гражданских лиц в Буркина-Фасо. В результате сложившейся ситуации радикальные организации становятся все сильнее и стремятся занять большую территорию.

Нельзя сказать, что французская армия и Миротворческие силы Организации Объединенных Наций (ООН), действующие в Сахеле почти десять лет, добились значительного прогресса в борьбе с этими организациями. Поэтому в регионе, в том числе в Буркина-Фасо и Мали, не может быть достигнута стабильность, и люди даже испытывают трудности с доступом к продуктам питания. При руководстве Дамибы, который совершил переворот с целью решения этих проблем, количество нападений увеличилось на 76% по сравнению с предыдущим годом.[2] Воспользовавшись этой ситуацией, капитан Траоре совершил новый переворот и захватил власть в стране. Дамиба, ушедший в отставку через два дня после переворота 30 сентября 2022 года, уехал в Того. Траоре же был назначен президентом до тех пор, пока не будет определен переходный лидер. Однако никакой информации о том, как будет развиваться этот процесс, не публиковалось.

Во время второго переворота в Буркина-Фасо в 2022 году жители страны, вышедшие на улицы, скандировали лозунги в поддержку переворота и развернули российские флаги.[3] Кроме того, люди в ярости выкрикивали антифранцузские лозунги. Это указывает на то, что люди в Буркина-Фасо, как и в Мали, питают ненависть к Франции.

В Буркина-Фасо, где почти три миллиона человек имеют очень ограниченный доступ к продовольствию, понятна ненависть людей к Франции, которая годами эксплуатировала их и ничего не давала взамен. С 1960 года в Буркина-Фасо произошло десять переворотов. Более того, считается, что почти все они были поддержаны французами.

В последнем государственном перевороте ситуация изменилась. Развертывание российского флага тому подтверждение. Даже тот факт, что люди собрались перед посольством Франции, забросали его камнями и попытались поджечь здание снаружи, свидетельствует о масштабах ненависти.

Следует отметить, что переворот произошел не только из-за народного недовольства, но это также связано с разделением внутри армии. В борьбе с радикальными организациями силы, связанные с Дамибой, потерпели большие неудачи. Наконец, после нападения 27 сентября 2022 года ситуация внутри армии достигла неприемлемого уровня. Более того, за день до нападения Дамиба пообещал, что район снова будет взят под контроль, но через день было организовано нападение.

Кроме того, около 40% территории страны контролируют радикальные организации. Эта ситуация сильно обеспокоила группу во главе с Траоре. Делая заявление после переворота, Траоре пообещал, что борьба с терроризмом будет продолжена с партнерами помимо Франции, указывая в некотором смысле на Россию. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков, в свою очередь, заявил, что порядок в стране должен быть восстановлен и что они придадут большое значение возвращению на основу легитимности.

По словам двух сотрудников американской разведки, которые 27 июля 2022 года дали интервью «Foreign Policy», следующей остановкой российской ЧВК «Вагнер» станет Буркина-Фасо.[4] Тот факт, что такой переворот произошел примерно через два месяца после этого интервью, и использование российского флага в протестах наводит на вопрос.

Более того, подозрения усиливает тот факт, что бизнесмен Евгений Пригожин, известный своей близостью к президенту России Владимиру Путину сразу после переворота, предложил свою поддержку капитану Траоре и сказал, что он храбрый и ценный сын своей родины.[5] Кроме того, Пригожин заявил, что французская колониальная империя начинает рушиться, заявив, что он приветствует новую эру деколонизации в сообщении, которое он опубликовал в принадлежащем ему приложении для социальных сетей Concord. Однако высокопоставленный французский чиновник, чье имя не называется в связи с произошедшим переворотом, заявил, что нет никаких доказательств причастности России или Вагнера к перевороту.[6]

Несмотря на заявления французского чиновника, Мали по-прежнему является наглядным примером. Потому что Мали сотрудничал с группой Вагнера после переворота. Таким образом, вполне возможно, что Буркина-Фасо также заключит сделку с Вагнером. Самая важная причина, по которой Буркина-Фасо ценится такими великими державами, как Франция и Россия, — это природные ресурсы, которыми обладает страна. Наиболее важными из них являются золото, марганец, цинк и фосфат. В Буркина-Фасо, одной из стран с самыми большими запасами на африканском континенте по количеству золота, 8% государственных доходов и 75% экспорта приходится на добычу полезных ископаемых.[7] Это, в свою очередь, делает возможным соперничество Франции и России в стране.

6 октября 2022 года Линда Томас-Гринфилд, постоянный представитель Соединенных Штатов Америки (США) при ООН, заявила:[8]

“Одной из самых неотложных и растущих проблем в Африке является стратегия поддерживаемой Кремлем группы Вагнера по использованию природных ресурсов Центральноафриканской Республики, Мали и Судана, а также других стран. Эти нечестно полученные доходы используются для финансирования войны Москвы в Африке, на Ближнем Востоке и в Украине.”

Утверждение, выдвинутое Постоянным представителем США при ООН, не может быть подтверждено. Однако с помощью спутниковых снимков было установлено, что силы Вагнера охраняют шахты в странах, в которых они находятся. Точно так же 21 июля 2022 года заявление французского генерала Лорана Мишона о том, что Вагнер управляет золотым прииском в Мали, также вызвало споры.[9] Не исключено, что такая же ситуация будет и в Буркина-Фасо.

В заключение нет доказанной связи Вагнера или России в перевороте, произошедшем в Буркина-Фасо. Однако антифранцузский настрой группы Траоре и большинства населения указывает на то, что в ближайшем будущем Россия усилит свое влияние в Буркина-Фасо.

[1] Nosmot Gbadamosi, “Burkina Faso’s Junta Looks to Russia for Support”, Foreign Policy, <https://foreignpolicy.com/2022/10/05/burkina-faso-coup-junta-russia-ecowas/>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[2] Maria del Pilar Rangel Rojas, “La France sera-t-elle remplacée par la Russie au Burkina Faso?”, Atalayar, <https://atalayar.com/fr/blog/la-france-sera-t-elle-replacee-par-la-russie-au-burkina-faso/>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[3] “Pro-Russia Demonstrators Rally in Burkina After Coup”, France 24, <https://www.france24.com/en/live-news/20221004-pro-russia-demonstrators-rally-in-burkina-after-coup>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[4] Jack Detsch, “Burkina Faso Could Be Next for Russia’s Wagner Group, U.S. Intel Fears”, Foreign Policy, <https://foreignpolicy.com/2022/07/27/burkina-faso-russia-wagner-group/>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[5] Majdi Ismail, “Burkina Faso: le patron du groupe paramilitaire russe Wagner apporte son soutien au capitaine Traoré”, AA, <https://www.aa.com.tr/fr/afrique/burkina-faso-le-patron-du-groupe-paramilitaire-russe-wagner-apporte-son-soutien-au-capitaine-traore/2702663#>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[6] Elian Peltier, “In Burkina Faso, the Man Who Once Led a Coup Is Ousted by One”, New York Times, <https://www.nytimes.com/2022/10/02/world/africa/burkina-faso-coup-france-russia.html>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[7] “Burkina Faso : le gouvernement octroie deux permis d’exploitation d’or à des sociétés locales”, Agence Ecofin, <https://www.agenceecofin.com/or/2608-100609-burkina-faso-le-gouvernement-octroie-deux-permis-d-exploitation-d-or-a-des-societes-locales#:~:text=Selon%20le%20rapport%2020%20de,des%20revenus%20de%20l’Etat>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[8] “Russian mercenaries ‘exploiting Africa to fund war in Ukraine’”, The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2022/oct/06/russian-mercenaries-exploiting-africa-to-fund-war-in-ukraine>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[9] “Mali: le chef de Barkhane accuse le groupe Wagner de se payer en mines d’or”, MaliActu.net, <https://maliactu.net/mali-le-chef-de-barkhane-accuse-le-groupe-wagner-de-se-payer-en-mines-dor/>, (Дата обращения: 14.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Социально-экономические последствия энергетического кризиса в Европе

Вторжение России на Украину было оценено европейскими государствами как нарушение международного права и угроза европейским ценностям и безопасности. В то время как Украину поддерживают в конъюнктуре, где доминирует дискурс демократии и защиты свободы, администрацию Москвы пытались сдержать санкциями и исключить с международной арены. Россия, которая является основным игроком в энергетическом импорте Европейского союза (ЕС), сделала ход энергетической картой против Европы.

Столкнувшись с энергетическим кризисом, ЕС был вынужден изменить свою энергетическую политику в то время, когда еще не могли быть устранены последствия череды таких проблем, как кризис евро, кризис с беженцами, Brexit пандемия Covid-19. В этом контексте основное внимание уделялось двум направлениям политики: диверсификации энергоснабжения и альтернатив и вмешательству в спрос. Страны ЕС увеличивают импорт сжиженного природного газа (СПГ) для замены российского газа. Кроме того, страны союза ускорили реализацию



Gamze BAL

проектов, направленных на создание необходимой инфраструктуры для заключения договоренностей с другими странами-экспортерами газа. С другой стороны, хотя у союзных государств есть цели по прекращению использования угля к 2030 году, было замечено, что они концентрируются на использовании угля для преодоления энергетического кризиса и производства электроэнергии. В этом контексте, Франция вновь открывает угольную электростанцию в Мозеле, а министр экономики Германии Роберт Хабек объявил, что возобновились работы неустановленного количества угольных электростанций. Таким образом, планируется ежегодно заменять 50 млрд м3 природного газа электроэнергией, полученной из угля. [1]

Становится понятно, что энергетический кризис ставит под сомнение обязательства европейских государств по остановке реакторов и поэтапному отказу от атомной энергетики. В то время как некоторые страны решили отложить остановку ядерных реакторов, другие ускорили инвестиции, направленные на ввод в эксплуатацию новых ядерных мощностей в долгосрочной перспективе.[2] Однако, в то время как энергетические отношения между Россией и ЕС основаны на функционирующей системе, рассматриваемые альтернативы подразумевают создание новых терминалов и строительство новых трубопроводов. Таким образом, как с финансовой, так и с технической точки зрения, этим предприятиям довольно сложно добиться результатов за короткий промежуток времени.

Еще одним столпом энергетического кризиса является сокращение потребления. Государства-члены ЕС решили сократить потребление газа на 15% по сравнению со средним потреблением за последние пять лет. [3] Кроме того, были приняты некоторые меры по экономии, такие как выключение светофоров на ночь и сокращение потребления энергии в общественных зданиях.

Необходимо отметить, что для союзных государств, не имеющих достаточного разнообразия поставок, важно снизить потребление газа. Потому что, если потребление газа не удастся сократить, многие европейские страны неизбежно войдут в рецессию. Собственно говоря, темпы роста данных, объявленных Европейским центральным банком, по среднегодовому реальному валовому внутреннему продукту составили 5,2% в 2021 году, а в 2022 году он остался на уровне 3,1%. Предполагается, что этот показатель снизится до 0,9% в 2023 году. [4] Аналогичным образом ожидается, что к концу 2022 года инфляция в среднем достигнет 9%. [5] Другими словами, тот факт, что энергоемкие отрасли вынуждены прерывать производство или закрываться на длительное время, приводит к снижению производства. Это оказывает негативное влияние на цены, рынок труда и доверие потребителей. По этой причине можно утверждать, что безработица и стоимость жизни в Европе будут расти.

Хотя правительства начали предпринимать шаги для повышения сопротивления граждан, с помощью снижения налогов и фондов помощи, в дополнение к таким мерам, как сбережение и хранение газа; кризис, затронувший промышленность, увеличение счетов за электроэнергию и природный газ, нарастающая обеспокоенность ростом цен в домохозяйствах, рост инфляции и снижение покупательной способности вызывает общественную реакцию.

По всем этим причинам в большинстве европейских стран организуются отраслевые забастовки и демонстрации протеста с участием граждан, что препятствует рабочему процессу. Чехи, собравшиеся в сентябре 2022 года в Праге, под лозунгом «Чехия прежде всего» с возражениями против увеличения счетов за электроэнергию, требовали отмены санкций против России из-за войны на Украине; они даже заявили, что поставки оружия в Украину должны быть прекращены.

Точно так же в то время, как пилоты Lufthansa бастовали, добиваясь повышения заработной платы в Германии; тысячи людей, протестовали против прожиточного минимума с плакатами «Ликвидируйте бедность!» и критиковали политику правительства в отношении России.

Во Франции, где инфляция выросла до 6,2%, после забастовки, начавшейся на нефтеперерабатывающих заводах и топливных базах, работники транспортного сектора, некоторые учителя средних школ и люди, работающие в государственных больницах; организуют демонстрации с требованием соответствующего повышения заработной платы в связи с ростом стоимости жизни. [6]

Несомненно, эти действия создают эффект бабочки и распространяются на другие европейские страны. Собственно говоря, протесты также проходят в Бельгии, Италии и Венгрии из-за роста стоимости жизни. В Великобритании, которая не является членом ЕС, ситуация ничем не отличается. Из-за роста цен, увеличения счетов за электроэнергию и продовольственного кризиса в Великобритании была организована кампания «Хватит», и вскоре число сторонников кампании увеличилось.[7] Основные требования движения, которое планирует провести

митинги по всей Великобритании включают в себя повышение заработной платы в соответствии с инфляцией, отмену повышения цен на энергетику, сделанную в октябре 2022 года, установление апрельских цен того же года, решение продовольственной проблемы, защита прав арендаторов, повышение налогов с богатых граждан и крупных предприятий, а также предотвращение уклонения от уплаты налогов.[8]

Как следует ожидать, эти демонстрации по всей Европе выходят за рамки спокойных действий и перерастают в инциденты, когда некоторые участники обращаются к насилию, а полиция принимает жесткие меры. Более того, тысячи людей становятся жертвами отраслевых забастовок. Учитывая, что кризис не может быть разрешен в краткосрочной перспективе, можно предвидеть, что с ростом протестов участники будут действовать более агрессивно, а власти — более жестко. Это, в свою очередь, означает, что в Европе будет царить атмосфера хаоса, и в связи с экономическим ухудшением европейские общества могут быть втянуты в трансформацию с точки зрения ценностей.

Еще одно событие, вызванное энергетическим кризисом, заключается в том, что люди, столкнувшиеся с растущими издержками войны, начинают говорить: «Сначала наша собственная страна». Люди ставят под сомнение санкции, вызванные войной за пределами своих стран в отношении России, и поддержку Организации Североатлантического договора (НАТО). Это, в свою очередь, можно интерпретировать как то, что риторика первых дней войны о том, что «наша свобода и наш континент находятся под угрозой», утратила свою убедительность, и раздались резкие голоса, возражающие против поддержки Западом Украины. Таким образом, можно сказать, что демонстрации, начавшиеся с финансовых требований, с каждым днем становятся все более политизированными.

С другой стороны, общественная реакция также начала использоваться политическими партиями и группами. В частности, распространение предположения о том, что США несут ответственность за саботаж трубопроводов «Северный поток», воодушевило отдельных лиц и группы, которые ставят под сомнение поддержку НАТО. Например, Флориан Филиппо, французский националист и крайне правый политик, выступил с заявлением, в котором подчеркнул необходимость выхода своей страны из НАТО. Давид Гиро, член парламента от крайне левой партии «Непокоренная Франция», которая возглавила протесты, также жестко критикует администрацию Парижа.

Как видно на примере Франции, оппозиционные группы, поддерживая указанные протесты, пытаются как оказать давление на правительство, так и превратить кризисный период в возможность в качестве предвыборных инвестиций. Кроме того, параллельно с экономическими проблемами, вызванными энергетическим кризисом, растет общественная поддержка групп и партий, придерживающихся националистической идеологии. Собственно говоря, в Италии крайне правая партия «Братья Италии» и возглавляемый ею правый альянс победили на выборах, также увеличивают голоса сторонников Национальный фронт во Франции, Альтернатива для Германии в Германии, Австрийская партия свободы в Австрии, Шведские демократы в Швеции, Партия Форум за демократию в Нидерландах и Голос (Vox) в Испании. Группы, придерживающиеся ультраправой идеологии, такие как PEGIDA, также с каждым днем расширяют сферу своего влияния. Эта ситуация укрепляет идею национального государства и затрудняет интегрированность европейских стран.

В заключение энергетический вопрос, один из элементов западно-российской борьбы, превратился в социальный кризис, который начал политизироваться в Европе. В то время как цены на энергоносители, безработица и инфляция растут; люди, потерявшие веру в лиц, принимающих решения, в условиях снижения реальных доходов, начали требовать свои права на улицах и подвергать сомнению поддержку Украины. Таким образом, чтобы солидарность с администрацией Киева несмотря на растущую стоимость жизни сохранялась, западным лидерам нужны конкретные решения, которые убедят их собственную общественность. В противном случае возможно, что энергетический кризис лишит санкции устойчивости.

[1] Giovanni Sgaravatti vd., "National Energy Policy Responses to the Energy Crisis", Bruegel, <https://www.bruegel.org/dataset/national-energy-policy-responses-energy-crisis>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[2] Там же.

[3] "Council Adopts Regulation on Reducing Gas Demand by 15% This Winter", Council of The European Union, <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/08/05/council-adopts-regulation-on-reducing-gas-demand-by-15-this-winter/pdf>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[4] "Real Economy", European Central Bank, https://www.ecb.europa.eu/pub/projections/html/ecb.projections202209_ecbstaff~3eafaaee1a.en.html, (Дата обращения: 19.10.2022).

[5] Там же.

[6] "Why Are Workers Striking and Protesting Across France?", Al Jazeera, [aljazeera.com/news/2022/10/18/explainer-why-are-workers-striking-and-protesting-across-france](https://www.aljazeera.com/news/2022/10/18/explainer-why-are-workers-striking-and-protesting-across-france), (Дата обращения: 18.10.2022).

[7] "Tell Us: Have You Joined the Enough is Enough Campaign?", The Guardian, <https://www.theguardian.com/business/2022/aug/22/tell-us-have-you-joined-the-enough-is-enough-campaign>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[8] "Demands", Enough is Enough, <https://wesayenough.co.uk/demands/>, (Дата обращения: 18.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Насколько эффективны санкции против России? Насколько они устойчивы?

Санкции относятся к элементам внешней политики, которые государства обычно применяют в целях сдерживания. В основе этих санкций лежат в основном экономические решения. Главный аргумент в применении санкций – это давление на механизмы принятия решений стран. Но не всегда все идет по плану. Санкции против России — один из актуальных тому примеров.

Из-за войны на Украине западные государства, особенно Соединенные Штаты Америки (США), вводят против России множество санкций. По этой причине пострадала российская экономика, произошло значительное падение курса рубля по отношению к доллару^[1] и более тысячи компаний ушли с российского рынка.^[2] Однако российская армия не ушла с Украины. Более того, несмотря на санкционное давление, Россия аннексировала



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Луганскую, Донецкую, Херсонскую и Запорожскую области Украины нарушив нормы международного права.^[3] Это очень важно, так как показывает, что Россия не сделала ни шагу назад перед лицом санкций.

Хотя санкции используются для воздействия на механизмы принятия решений государств, эффект этих санкций зависит от переменных, которые целевая страна принимает во внимание при определении своей политики. Эти переменные часто связаны с экономикой, безопасностью, общественной поддержкой и политическими целями. В дополнение к этому, динамика сил между странами также очень критична. Другими словами, способность другого игрока бороться с санкциями так же важна, как и способность государства вводить санкции.

Вдобавок ко всему этому президент России Владимир Путин все еще может набрать 70-80% голосов в опросах, несмотря на двадцать три года своего пребывания у власти.^[4] В то же время утверждается, что сторонников войны на Украине в стране около 60%.^[5] Это очень высокая поддержка. Несомненно, это также повышает самоуверенность Кремля.

Зависимость Европы от российского газа и ее «многогосударственная» система также создают уязвимость и вызывают сомнения в бесспорности применимости санкций. Как известно, европейские страны импортируют около 40% своего природного газа из России, и сокращение поставок «Газпромом» негативно сказывается на экономике европейских государств. Кстати, в июле 2022 года главы европейских государств решили сократить использование природного газа на 15%.^[6] В долгосрочной перспективе европейские государства могут подписать новые газовые соглашения с новыми поставщиками, построив новые газовые терминалы. Но это займет довольно много времени. В краткосрочной перспективе экономический спад кажется неизбежным.

Отсюда можно понять, что существуют споры о длительности войны и санкций. Любопытно, как долго европейские игроки смогут это выдерживать. Также известно, что большая часть поставок пшеницы и зерна поступает из России и Украины. Иными словами, Россия играет неоспоримую роль в мировом продовольственном обеспечении. Во многих странах уже проходят акции протеста из-за роста цен на энергоносители. Другими словами, правительства, вводящие санкции, могут столкнуться с серьезным общественным давлением. Существуют признаки, указывающие на это. Вышеупомянутые проблемы являются основной причиной того, что Кремль не делает ни шагу назад и снижается сдерживающий эффект санкций. Иными словами, хрупкость Европы облегчает ситуацию для администрации Москвы в плане санкций и не дает Путину сделать шаг назад.

С другой стороны, кроме санкций, следует подчеркнуть, что действия носят сдерживающий характер. К примеру, уход Ирака из Кувейта в 1991 году, был достигнут не санкциями, а коалиционными силами. Путин, с другой стороны, пока не сталкивался с какими-либо сдерживающими действиями. В ближайшее время такого столкновения не ожидается.

С другой стороны, есть много примеров, когда санкции были эффективны. Потому что санкции могут привести к эффективным результатам при их реализации совместно с международными организациями под руководством государств, являющихся доминирующей державой на международной арене. Однако эффективность санкций тесно связана с мнением целевой страны по поводу выгоды, которые она получит, если продолжит действовать, не стоят возможных последствий санкций. Но действия Путина показывают, что он считает цену санкций приемлемой.

С реалистической точки зрения, глобальная реальность заставляет государства преследовать свои национальные интересы, используя различные инструменты. Санкции являются одним из таких инструментов. В то же время важной причиной известности и популярности санкций является то, что нет другого способа повлиять на механизмы принятия решений государствами, кроме диалога и силы. Более того, санкции обходятся гораздо дешевле, чем военные действия. Это касается и санкций, введенных против России. По этой причине западные государства вводят санкции против администрации Москвы. Однако устойчивость и эффективность санкций вызывают большие споры. Несмотря на то, что с начала войны прошло восемь месяцев, тенденция московской администрации к эскалации войны сохраняется, и нет никаких признаков того, что Путин отступит.

[1] "Russian Ruble Plunges Nearly 30% Against the Dollar Amid Sanctions over Ukraine Invasion", CNBC, <https://www.cnbc.com/2022/02/28/russian-ruble-dives-nearly-30percent-against-the-dollar-amid-sanctions-ukraine-crisis.html>, (Дата обращения: 20.10.2022).

[2] "Over 1,000 Foreign Companies Left Russia since Feb. 24: Report", Alarabiya News, <https://english.alarabiya.net/business/2022/05/31/Over-1-000-foreign-companies-left-Russia-since-Feb-24-Report>, (Дата обращения: 20.10.2022).

[3] "Ukraine 'Referendums': Full Results for Annexation Polls as Kremlin-Backed Authorities Claim Victory", Euronews, <https://www.euronews.com/2022/09/27/occupied-areas-of-ukraine-vote-to-join-russia-in-referendums-branded-a-sham-by-the-west>, (Дата обращения: 20.10.2022).

[4] "Poll Shows Putin Ratings Climb Among Russians Since Ukraine Invasion", RFERL, <https://www.rferl.org/a/putin-poll-ratings-climb/31781913.html>, (Дата обращения: 20.10.2022).

[5] "58 Percent of Russians Support the Invasion of Ukraine, and 23 Percent Oppose It, New Poll Shows", The Washington Post, <https://www.washingtonpost.com/world/2022/03/08/russia-public-opinion-ukraine-invasion/>, (Дата обращения: 20.10.2022).

[6] "EU Asks Member States To Cut Natural Gas Demand 15% By Next Spring", Anadolu Agency, <https://www.aa.com.tr/en/europe/eu-asks-member-states-to-cut-natural-gas-demand-15-by-next-spring/2641445>, (Дата обращения: 20.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Трансформация социал-демократии в Европе

Социал-демократия – это идеология, сохранившаяся из прошлого в настоящее время в различных странах мира и с некоторыми отличиями. Эта идеология начала приобретать свою нынешнюю форму, когда сразу после Второй мировой войны социал-демократические партии в Западной Европе отвергли «сталинскую» политическую и экономическую модель, преобладавшую в Советском Союзе, и посвятили себя либо альтернативному пути к социализму, либо компромиссу между капитализмом и социализмом. Позже, в годы «холодной войны», политические партии в Европе стали принимать более «левую» идеологию. Исследования социал-демократии проводились в Европе до 1990-х годов. В частности, Лейбористская партия Великобритании и Социал-демократическая партия Германии, имели сильное отражение социал-демократии в политике в указанные периоды.

Рассматриваемая ситуация начала меняться с началом XXI века, то есть с окончанием холодной войны. Конечно, этот новый век принес с собой новую динамику и новые геополитические условия. Однако в Европе стали наблюдаться изменения как на основе идеологии, так и

на основе политических партий. Таким образом, было замечено, что прежняя власть социал-демократии не сохранилась. Изменение концепций рабочего класса, способов производства и экономических условий в меняющейся конъюнктуре сыграло свою роль в уменьшении этой власти.

При рассмотрении процесса видно, что Европа борется с различными кризисами. Эти кризисы являются событиями, которые затрагивают политику, общество и экономику. Например, миграционный кризис, который пережила Европа в 2015 году, привел к изменению рейтинга голосов политических партий, а также их идеологических основ. В частности, увеличение числа мигрантов, пытающихся найти убежище в Европе с Ближнего Востока и Центральной Азии в связи с такими причинами, как война, экономический кризис, внутренние беспорядки и терроризм, и, следовательно, постепенное изменение социальных структур европейских стран, отразилось на политике.

Упомянутые изменения стали более заметными, поскольку политические последствия кризиса с



**Sevinç İrem
BALCI**

беженцами и риторика лидеров консервативных правых партий нашли поддержку среди населения. Например, в Венгрии известно, что Будапешт применяет жесткую риторику и политику в отношении просителей убежища и мигрантов после кризиса с беженцами.[1] По сути, правящая партия страны продолжает эти дискурсы.[2] В этом контексте видно, что консервативные правоцентристские партии заняли место социал-демократических или социалистических партий и укрепили свои позиции в Венгрии. В то время как Венгерская социалистическая партия сформировала коалицию с Альянсом свободных демократов с 2002 по 2010 год, консервативная партия Фидес, возглавляемая премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном в 2010 году, смогла остаться у власти на четырех последовательных выборах с правоцентристской коалицией Венгерский демократический форум.[3]

Экономические трудности, вызванные кризисом беженцев, а также его политическими последствиями, поставили левые или социалистические партии, находящиеся у власти во многих странах Европы, в затруднительное положение. Потому что политика этих партий ухудшила представительские отношения между обществом и властью. Инициативы по решению, реализованные этими правительствами, включали программы финансовой помощи, массовую приватизацию государственных предприятий и услуг, сокращение пенсий, политику жесткой экономии посредством сокращений, законную минимальную заработную плату и повышение налогов. Однако социал-демократия в Европе не могла стать альтернативой жесткой экономии и авторитаризму, так как неоллиберальная доктрина была принята в Европейском Союзе (ЕС).[4]

Партия «Коалиция радикальных левых сил — Прогрессивный альянс (СИРИЗА)» в Греции может быть показана как лучший пример социал-демократических партий, потерявших власть из-за экономического кризиса в указанный период. Экономический кризис Греции, обострившийся с 2010-х годов, быстрое ослабление страны, рост внешнего долга по всей стране и провал левой экономической политики, проводимой партией СИРИЗА во главе с Алексисом Ципрасом, привели к смене правительства в 2019 году. Настолько, что консервативная партия «Новая демократия» увеличила свои места в парламенте с 75 до 158 на предыдущих выборах и пришла к власти в одиночку, набрав 39,8% голосов.[5]

Помимо проблем с беженцами и экономических кризисов, в таких странах, как Франция, Германия и Великобритания, где социал-демократия лидировала в последние годы, доля голосов за социал-демократические партии снизилась. Основная причина изменений в этих странах заключается в том, что эти партии начали получать голоса избирателей среднего класса, а не рабочего класса.[6] Снижение профсоюзов в рабочем классе снизило голос социал-демократических партий. Наблюдается даже тенденция рабочего класса отдавать свои голоса крайне правым партиям.[7] Собственно говоря, если

в Великобритании с 2010 года у власти непрерывно находится Консервативная партия, то во Франции голоса Социалистической партии постепенно уменьшаются.

Еще одним кризисом, приведшим к обострению идеологических преобразований в Европе, стала российско-украинская война, начавшаяся в феврале 2022 года. Возникновение как экономического, так и энергетического кризиса из-за санкций стран ЕС в отношении России привело к высокой инфляции во всем мире. В этой среде, особенно страны Центральной и Восточной Европы, которые чувствовали себя неуверенно с точки зрения национальной безопасности, ускорили идеологическую трансформацию по всей Европе. По этой причине даже в такой стране, как Швеция, где очень популярны левые партии, было создано коалиционное правительство, состоящее из правых партий. Помимо шведского примера, в странах Южной Европы, таких как Италия и Испания, народный дискурс по разным причинам изменился, а поддержка социал-демократических партий уменьшилась. Действительно, Италия является свидетелем самого правого правительства со времен Бенито Муссолини.

В заключение хотя социал-демократия, заложившая свои идеологические основы в Европе после Второй мировой войны, была идеологическим символом, она начала терять свою силу с новой динамикой, принесенной 21 веком. Глобальные события, затрагивающие экономику, а также внутреннюю и внешнюю политику, принесли с собой социальные изменения. В дополнение к внешним явлениям, таким как проблема беженцев и экономический кризис, опыт классовых изменений привел к потере голосов социал-демократическими партиями в некоторых странах. Кроме того, события, затронувшие Европу в первую очередь, такие как российско-украинская война, повлияли и на внутреннюю динамику рассматриваемых стран.

[1] Matthew Weaver-Haroon Siddique, "Refugee Crisis: Hungary Rejects All Asylum Requests Made at Border-As It Happened", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/live/2015/sep/15/refugee-crisis-hungary-launches-border-crackdown-live-updates>, (Дата обращения: 21.10.2022).

[2] Rick Noack, "Hungary's Viktor Orban Faces Outrage After Saying Europeans Shouldn't Become 'Mixed Race'", The Washington Post, <https://www.washingtonpost.com/world/2022/07/27/viktor-orban-mixed-race-cpac/>, (Дата обращения: 21.10.2022).

[3] "Hungary", ElectionGuide, <https://www.electionguide.org/countries/id/99/>, (Дата обращения: 21.10.2022).

[4] "Analysing European Social Democracy: The Stance of the Left", Transform! Europe, <https://www.transform-network.net/calendar/event/analysing-european-social-democracy-the-stance-of-the-left/>, (Дата обращения: 21.10.2022).

[5] "Hellenic Republic", ElectionGuide, <https://www.electionguide.org/elections/id/3158/>, (Дата обращения: 21.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Является ли «Торг» другим названием «Саботажа» в Зерновом коридоре?

Можно утверждать, что две самые важные проблемы, с которыми мир столкнулся с 24 февраля 2022 года, когда началась российско-украинская война, — это энергетический и продовольственный кризисы. Тот факт, что две из ведущих стран по поставкам зерна на глобальном уровне находятся в состоянии войны, поставил африканские страны, которые уже испытывают проблемы с доступом к основным продуктам питания, в сложную ситуацию. В то же время война привела к ухудшению цепочек поставок из-за вспышки Covid-19. «Соглашение о зерновом коридоре» было подписано на церемонии, состоявшейся в Стамбуле 22 июля 2022 года, в результате того, что Турция и Организация Объединенных Наций (ООН) активизировали свою дипломатическую деятельность перед

лицом вышеупомянутой проблемы. Тот факт, что Россия и Украина смогли собраться за одним столом в указанный период, также имел большое значение с точки зрения функционирования дипломатического канала. В этом смысле «Зерновой коридор» проложил путь к миру и назывался также «Коридором мира». Однако, хотя российско-украинская война проявляется, в частности, как борьба Москвы и Киева, в целом существует соперничество между Россией и Западом. Но также невозможно говорить о монолитном Западе. В то время как континентальная Европа, похоже, хочет, чтобы война закончилась как можно скорее из-за ее энергетической зависимости; такие страны, как Соединенные Штаты Америки (США) и Великобритания, стремятся продлить войну и



Dr. Doğan BAŞARAN

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

поставить Россию на колени. Как и следовало ожидать, игроки, желающие продолжения войны, могут предпринять шаги для саботажа посреднических механизмов, которые служат мирному процессу. В этом контексте можно говорить о двух критических событиях. Первый из них — диверсия на газопроводах «Северный поток-1» и «Северный поток-2» 26 сентября 2022 года. Несомненно, целью этой провокации было прекращение энергетического сотрудничества между Россией и континентальной Европой.[1] Ибо, после утечек в трубопроводах правительство России обвинило в этом Великобританию.[2]

Второе событие — объявление Россией о приостановке действия «Соглашения о зерновом коридоре» 30 октября 2022 года. Министерство обороны России, комментируя этот вопрос, заявило, что Украина совершила нападение на российские военные и гражданские корабли, находящиеся в Севастополе.[3] В этом контексте официальный представитель Кремля Дмитрий Песков прокомментировал, что «сделка вряд ли реализуема, шаги Украины нанесли ущерб соглашению... Зерновая сделка рискованна и не гарантируется».[4] Кроме того, Москва обвинила в вышеупомянутых атаках официальный Лондон.[5] В свою очередь, министр обороны Великобритании Джеймс Клеверли в некотором смысле отверг обвинения в адрес Великобритании, заявив через свой аккаунт в социальной сети Twitter, что «Россия должна разрешить экспорт зерна в страны, сталкивающиеся с голодом».[6]

Несомненно, можно утверждать, что такие игроки, как Великобритания и США, желающие продолжения войны, могут участвовать в ряде диверсий. Но точно так же есть вероятность, что Россия пойдет на такой шаг, чтобы использовать продовольственный кризис в качестве оружия и заключить более выгодную для себя сделку. Иными словами, Кремль, возможно, приостановил «Зерновой коридор», достигнув решения, при котором давление санкций снижается на основании обстрелов вблизи Крыма.

Следует отметить, что, в то время как углубление энергетического кризиса в основном нацелено на потребности Европы в природном газе, углубление продовольственного кризиса указывает на рискованный процесс для всего мира. Поэтому важно обращать внимание на необходимость выработки наиболее разумного решения, а не на то, кто стоит за процессом и саботирует его.

Также можно увидеть, что, несмотря ни на что, стороны обладают этим сознанием. Потому что Турция и ООН, гаранты «Договора о зерновом коридоре», быстро завели дипломатический оборот. В этом направлении 31 октября 2022 года между Турцией, ООН и Украиной достигнута договоренность о плане движения 14 судов и проведении проверок 40 судов, о чем также проинформирована Россия.[7] Более того, хотя администрация Москвы и приостановила действие соглашения, она проявила осмотрительность. Например, министр сельского хозяйства России Дмитрий Патрушев сказал:[8]

«С учетом того, что Россия всегда была и остается надежным партнером и готова обеспечить мир необходимым объемом продовольствия, наша страна готова в ближайшие 4 месяца безвозмездно поставить беднейшим странам до 500 тысяч тонн зерновых».

Понятно, что, хотя Россия хочет использовать продовольствие в качестве оружия в вопросе «Зернового коридора», как и в случае энергетического кризиса. На этот раз Россия стремится не к расширению и углублению зон конфликтов/кризисов, а к возвращению к дипломатии на условиях, более отвечающих ее собственным интересам.

По сути, наиболее четкое сообщение по этому вопросу было дано со стороны Минобороны России. Поскольку министерство, о котором идет речь, заявило, что «Россия не выходит из этого соглашения, она приостанавливает его выполнение»[9], и ясно дало понять, что оно не закрывает двери для возможности возвращения к дипломатии.

Исходя из всех этих объяснений, можно сказать, что существует Россия, которая обращает внимание на свой имидж и, следовательно, на то, как ее воспринимают другие игроки. Потому что, хотя правительство России в начале войны превратилось в образ «страны-оккупанта», но оно приобрело положительный имидж благодаря «Зерновому коридору». На данный момент не представляется рациональным, чтобы Кремль настаивал на обратном.

В заключение решение России о выходе из «Зернового коридора» может быть ответом на какие-то провокации со стороны игроков, желающих затянуть войну, а может быть и отражением стремления правительства России извлечь максимальную выгоду из дипломатического стола, превратив продовольствие в оружие. Потому что Россия из-за продовольственного кризиса сможет вести переговоры с Западом на более лучших условиях. Уже сейчас правительство России дает понять, что оно не выходит из соглашения и не закрывает двери для дипломатических каналов, подчеркивая, что оно только приостановило соглашение. Это, несмотря ни на что, дает представление о том, что «Зерновой коридор/Коридор мира» сможет снова функционировать без проблем.

[1] Sabir Askeroğlu, "End of Russia-Germany Energy Cooperation", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/end-of-russia-germany-energy-co-operation/?lang=en>, (Дата обращения: 02.11.2022).

[2] "Russia Accuses UK of 'Directing' Nord Stream Blasts", Al Jazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2022/11/1/russia-accuses-uk-of-directing-nord-stream-blasts>, (Дата обращения: 02.11.2022).

[3] "Rusya Tahil Koridoru Anlaşmasını Askıya Aldı: Diplomasi Trafığı Sürüyor", Haber Türk, <https://www.haberturk.com/rusya-tahil-koridoru-anlasmasini-askiya-aldi-diplomasi-trafigi-suruyor-3534753>, (Дата обращения: 02.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

«Центральноазиатская стратегия» ЕС и его отношения с Казахстаном

27 октября 2022 года в столице Казахстана Астане состоялась встреча Президента Совета Европейского союза (ЕС) Шарля Мишеля с лидерами стран Центральной Азии. Перед визитом Мишель заявил, что «ЕС готов углублять связи с Центральной Азией и поддерживать региональное сотрудничество».[1]

Выступая после встреч, президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев заявил, что развитие партнерства с Европейским союзом является одним из главных приоритетов Казахстана во внешней политике. Токаев использовал следующие высказывания по этому поводу:[2]

«Визит предоставляет прекрасную возможность отметить значительные достижения по всему спектру партнерства между Казахстаном и Европейским союзом. В следующем году мы будем отмечать знаменательную дату — 30-летие установления дипломатических отношений. Мы рассматриваем ваш официальный визит в Казахстан как еще одно свидетельство взаимной заинтересованности в выводе наших отношений на новый уровень».

Мишель, впервые посетивший Казахстан и приехавший в Астану по приглашению Токаева, сказал, что «Центральная Азия и ЕС становятся ближе друг к другу, и отношения между нами укрепляются». Подчеркнув,



Dr. Sabir ASKEROĞLU
Специалист
ANKASAM по
Евразии

что на встрече обсуждались такие вопросы, как энергетика и изменение климата,[3] Мишель обратил внимание на то, что Казахстан, крупнейший торговый партнер ЕС в Центральной Азии, превратился в региональный «транспортный центр» между Востоком и Западом.

В ходе встречи стороны также обсудили передислокацию европейских компаний, производящих товары, не подпадающие под санкции, в Казахстан. В этом контексте Мишель напомнил, что международные санкции необходимо соблюдать и попытки обойти санкции недопустимы, подчеркнув, что санкции, введенные ЕС в отношении Москвы, не направлены против третьих стран. Казахстан оправдывает ожидания ЕС в этом отношении. После вторжения России в Украину Астана заявила, что будет соблюдать международные санкции против Москвы. Это решение Казахстана, хотя и вызвало реакцию России, было приветствовано Западом. Соединенные Штаты Америки (США) и ЕС заявили, что помогут предотвратить воздействие санкций, введенных против России, на Казахстан.

Токаев и Мишель отметили важность расширения существующих и создания новых транспортных коридоров между Европой и Центральной Азией «с учетом нынешней геополитической ситуации» и обменялись мнениями о возможностях и развитии Транскаспийского международного транспортного маршрута. Оба лидера договорились о дальнейшей реализации Соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве между Казахстаном и ЕС, Стратегии ЕС по Центральной Азии, а также новых инициатив ЕС для Центральной Азии «по взаимосвязанности и другим секторам».[4]

Казахстан первая и единственная страна в Центральной Азии, подписавшая с ЕС Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве. Токаев считает, что регулярные контакты на высоком уровне укрепляют возможности для развития всестороннего диалога между Казахстаном и ЕС. Стремясь играть роль своеобразного «буферного рынка» между Востоком и Западом, Югом и Севером, Казахстан хочет, чтобы ЕС сотрудничал в развитии альтернативных трансконтинентальных коридоров, включая Транскаспийский международный транспортный маршрут. Кроме того, заявлено, что приоритетными направлениями сотрудничества являются энергетическая и продовольственная безопасность, развития «зеленой» экономики, транспорта и логистики.

В то время как на Астану негативно влияют введенные против России экономические санкции, которые ставят страну в тяжелое положение, с другой стороны, она направлена на поощрение европейских компаний, уходящих из России, к инвестированию в Казахстан.

После того, как Россия перекрыла поток казахстанской нефти через Каспийский трубопроводный консорциум (КТК), и Европа, и Казахстан ищут пути создания альтернативного маршрута. Хотя проблемы с Россией негативно сказались на экспорте казахстанской нефти, они также предоставили Казахстану возможность избавиться от зависимости от России.

ЕС пересматривает свою центральноазиатскую стратегию, используя геополитическую конъюнктуру. Соответственно, Центральноазиатская стратегия ЕС может быть определена как обеспечение бесперебойного потока энергетических ресурсов (казахстанской нефти и туркменского природного газа), развитие транзитных линий со странами Центральной Азии, повышении эффективности на региональном рынке, превращении ЕС в один из альтернативных центров притяжения для стран региона.

В то время как Казахстан, как и другие страны Центральной Азии, хочет развивать Срединный коридор между Европой и Китаем и придает большое значение проекту «Пояс и путь», ЕС выступает за развитие отношений Казахстана с союзом, а не с Китаем. Как азиатская страна и сосед Китая Казахстан стремится к установлению сбалансированных отношений между Пекином и Брюсселем. ЕС, с другой стороны, хочет, чтобы внешнеполитическая ось Казахстана была на стороне Запада. Учитывая международную конъюнктуру, национальные интересы Казахстана и потребности ЕС, можно сказать, что отношения между Казахстаном и ЕС в среднесрочной перспективе будут укрепляться.

[1] @CharlesMichel, "In Astana To Deepen The Ties With Central Asia", Twitter, 27 Ekim 2022, <https://twitter.com/CharlesMichel/status/1585490060140503040>, (Дата обращения: 27.10.2022).

[2] "Токаев и Мишель обсудили сотрудничество Казахстана и ЕС", 24 Mir, <https://mir24.tv/news/16528613/tokaev-i-mishel-obsudili-sotrudnichestvo-kazahstana-i-es>, (Дата обращения: 27.10.2022).

[3] Там же.

[4] "Мишель заявил о роли Астаны в регионе, отметил важность «всестороннего» расследования Январских событий", Radio Azattyk, <https://rus.azattyq.org/a/32102887.html>, (Дата обращения: 27.10.2022).





ANKASAM АНАЛИЗ

Итоги Сочинского саммита: путь к миру или замороженная проблема?

Армяно-азербайджанский конфликт, который был главной проблемой геополитики Южного Кавказа в период после окончания холодной войны, и последовавшая за этим оккупация «Карабаха и 7 районов» приняли новый оборот после Второй Карабахской войны, которая началась в сентябре 2020 года и продолжалась 44 дня. Эта новая ситуация привела к освобождению части азербайджанских земель, оккупированных Арменией, и привела геополитику региона к новому статус-кво.

Как известно, начавшийся 27 сентября 2020 года конфликт стал началом войны, длившейся 44 дня, и на протяжении всей войны Вооруженные Силы Азербайджана добились большого героизма и успехов. С другой стороны, правительство Азербайджана продемонстрировало успешную дипломатическую деятельность. Таким образом, когда 10 ноября 2020 года было подписано перемирие, Азербайджан освободил значительную часть своей территории, которая оставалась оккупированной в течение почти 30 лет. Кроме того,



Dr. Kadir Ertac ÇELİK
Советник по Вопросам
Международных
Отношений в ANKASAM

Азербайджан стал «центром притяжения» региональной геополитики и регионального мира как среди государств региона, так и среди других игроков за пределами региона.

После прекращения огня Баку продемонстрировал искреннюю и настойчивую волю к реализации мирного проекта, который включает и Ереван. Однако как глобальные, так и региональные уравнения и события показали, что одной воли азербайджанской стороны недостаточно для установления указанного мира.

Первое, на что следует обратить внимание применительно к «строительству мира» в послевоенные периоды, — это необходимость воли сторон для установления мира. Если какая-либо из воюющих сторон будет избегать мира, любая попытка вряд ли даст результаты. Другим важным аспектом является достижение согласия сторон в отношении условий мира и ожиданий порядка после заключения мира. Потому что если предложения одной стороны об условиях, которые должны быть выдвинуты для установления мира, и порядке, который должен быть установлен после этого, воспринимаются другим игроком как ситуация, противоречащая их интересам, то процесс вряд ли будет успешным. Последний важный момент заключается в том, что для того, чтобы свести враждующие стороны за мирным столом, должны быть либо инициативы международных организаций, либо глобальная политическая воля, либо должен вмешаться влиятельный игрок, который выступит в роли посредника.

Хотя отмечается, что стороны продемонстрировали свою волю к установлению регионального мира на Южном Кавказе в усилиях по нормализации армяно-азербайджанских отношений, очевидно, что существуют некоторые серьезные различия в условиях мира и в отношении будущего мира. В этот момент становится важной роль третьих игроков. Однако здесь необходимо ответить на важный вопрос: хочет ли мира третий игрок, который сближает враждующие стороны? По этой причине саммит, который состоялся в Сочи, Россия, 31 октября 2022 года, очень важен.

В первую очередь полезно ознакомиться с заявлением Кремля, опубликованным после саммита в Сочи. Заявление, о котором идет речь, включает в себя следующие утверждения:[1]

«В ходе встречи три лидера обсудили процесс реализации деклараций, принятых в 2020 и 2021 годах, подтвердили приверженность сторон неукоснительному соблюдению всех этих соглашений с целью всесторонней нормализации азербайджано-армянских отношений, обеспечения мира, стабильности, безопасности и устойчивого экономического развития Южного Кавказа, обсудили вопросы в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (ООН) и Алматинской декларацией 1991 года. Подчеркнули важность активной подготовки к заключению мирного договора между Азербайджанской

Республикой и Республикой Армения в целях достижения устойчивого и долгосрочного мира в регионе».

Оценивая заявление, в котором подчеркивается вклад Российских миротворческих сил в обеспечение региональной безопасности и важность усилий по стабилизации ситуации в регионе, можно сказать, что Москва не потерпит присутствия другого игрока, кроме себя в регионе. Потому что Москва четко и ясно рассматривает регион как свой задний двор и определяет его как свое ближайшее окружение в рамках «доктрины Примакова».

Россия, изолированная в международной политике из-за войны на Украине и сталкивающаяся с риском потери своего превосходства в региональных подсистемах в пользу различных игроков, конструирует геополитику региона с помощью Сочинского саммита. С другой стороны, он не допускает вакуума власти и пытается помешать другим игрокам найти для себя пространство.

На этапе установления мира саммит в Сочи важен с точки зрения понимания того, насколько Москва хочет мира в регионе, а также этого предпочтения в региональной части ее глобальной стратегии. Хотя заявление, опубликованное после саммита, ссылается на Устав ООН и Алматинскую декларацию 1991 года, нельзя игнорировать тот факт, что в нем нет конкретного заявления об ответственности сторон и Москвы, шагах, которые необходимо предпринять, и механизмы, которые необходимо привести в действие.

В заключение установление регионального мира, которое азербайджанская сторона искренне и настойчиво выносила на повестку дня, предстает как явление, которое не будет реализовано только в результате воли государств в геополитике Южного Кавказа. Потому что администрация Путина считает регион своим задним двором и не хочет никому его уступать. Кроме того, можно утверждать, что цель Москвы, не делающей серьезного шага к миру, состоит в сохранении существования потенциальных рисков за счет замораживания проблемы, а не мира. Таким образом, следует отметить, что государства региона нацелены как на установление хороших отношений с Москвой, так и на наказание соответствующих государств, если они перейдут к иным вариантам. По этой причине реальный региональный мир на Южном Кавказе вряд ли наступит в ближайшее время.

[1] "Putin, Aliyev, Pashinyan Agree on Joint Statement", TASS, <https://tass.com/politics/1530493>, (Дата обращения: 01.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Сдерживание России и конкуренция с Китаем: Африка в Стратегии национальной безопасности США

Соединенные Штаты Америки (США) опубликовали свою новую Стратегию национальной безопасности 14 октября 2022 года. В документе «одна» страница отведена для Африки. Кроме того, Африка упоминается, хотя и незначительно, по всему документу.[1] Исходя из данного документа можно сказать, что США рассматривают Африку как важный регион в своем растущем военном соперничестве

с Китаем и Россией. Африка в документе особо не обсуждается, за исключением краткого раздела на одну страницу. Согласно разделам, в которых упоминается Африка, включая одностраничный раздел, оперативное значение региона в стратегии национальной безопасности США возрастает. Кроме того, в рамках стратегии развития отношений с Африкой против Китая и России, следует учитывать



**Göktuğ
ÇALIŞKAN**

возрастающее значение этих двух стран на континенте. Поскольку Китай является крупнейшим торговым партнером континента, тогда как Россия, является крупнейшим поставщиком оружия на континент.

Одним из важнейших вопросов документа является стратегия США по поводу конкуренции с Китаем и контролю над Россией во многих регионах. В рамках проекта «Пояс и путь» на Африканском континенте Китай стал крупнейшим торговым партнером государств континента и значительно усилил свое влияние в регионе своими огромными инфраструктурными проектами. С другой стороны, после аннексии Крыма в 2014 году Москва стала крупнейшим поставщиком оружия в Африку, с которым расширила отношения, чтобы обойти введенные против нее санкции, а российские компании вложили большие средства в различные шахты на континенте. Таким образом, и Китай, и Россия приобрели большое влияние на континенте. С этой точки зрения можно сказать, что обе страны понимают стратегическую важность Африки и предпринимают шаги в этом направлении.

Соответственно, США желают переориентироваться на угрозу, которую Россия представляет для Африки, особенно на Украине, а также во многих регионах, и на конкуренцию с Китаем. Под заголовком «Африка» в объявленном документе администрация Джо Байдена рассматривает африканские страны как равноправных партнеров и таким образом включает регион для решения многих приоритетных задач, таких как здравоохранение, изменение климата и пандемия. Кроме того, США, которые хотят углубить свои отношения с африканскими странами во всех аспектах, чтобы не допустить их сближения с Россией и Китаем, просят страны континента развиваться в недемократических вопросах, таких как коррупция, права человека и авторитаризм.

Администрация Вашингтона, которая хочет уменьшить ущерб от переворотов, участившихся в Африке в последние годы, путем установления партнерских отношений с международными и региональными организациями, таким образом, хочет противодействовать демократическому упадку в Африке. Администрация Байдена, считающая, что Россия через группу Вагнера пытается стать авторитарной в регионе, предпримет меры по обновлению демократии, уменьшению конфликтов, предотвращению и решению проблем в континентальных странах, чтобы сломить и уменьшить влияние данной ситуации. Таким образом, она будет проводить стратегию отражения дестабилизирующего влияния группы Вагнера и России. Помимо Вагнера, хотя присутствие России в Африке едва ограничено, ее влияние в регионе увеличивается благодаря военному партнерству и соглашениям о продаже оружия

Согласно Стратегии национальной безопасности видно, что США будут проводить политику отодвигания России и Китая на второй план, формируя коалицию с единомышленниками и модернизируя свою армию. Утверждается, что Россия увеличила свое влияние с группой Вагнера как минимум в 10 странах Африки. Считается, что через эту частную военную компанию они охраняют и даже эксплуатируют мины в странах, в которых находятся.

Россия с посредством Группы Вагнера обеспечивает безопасность правительств и проводит обучение армий во многих странах, таких как Судан, Ливия, Центральнаяафриканская Республика и, наконец, Мали. Эта ситуация интерпретируется США как дальнейшее ухудшение хрупкой структуры Африки. Кроме того, США хотят поддержать африканские страны против группы Вагнера, которая, как считается, вызывает множество негативных явлений, таких как дезинформация, экономическое и политическое давление в странах, в которых они находятся, и привлечь их, развивая с ними сотрудничество. США видят в таких группировках угрозу для африканских стран и считают, что эти группировки еще больше дестабилизируют регион и дают преимущество террористическим организациям получить пространство.

С другой стороны, Китай открыл свою первую зарубежную военную базу в Джибути в 2017 году и расширил свое сотрудничество в военной области и сфере безопасности с африканскими странами, чтобы защитить свои инвестиции в рамках проекта «Пояс и путь». Тем не менее, он стал крупнейшим торговым партнером континента. Это также делает многие страны зависимыми от них. В последние годы данная ситуация показывает, что Китай является соперником США, как это продолжалось еще до администрации Байдена. Можно оценить, что США пойдут по пути углубления отношений со странами региона против Китая в Африке, как и во многих частях мира.

По сравнению с Россией, Китай имеет более глубокие военные, политические и торговые соглашения о сотрудничестве со странами континента. Наконец, в июле 2022 года Китай открыл первую школу подготовки политических лидеров в Танзании и в очередной раз продемонстрировал готовность распространять здесь свою идеологию. Будущее этого можно понять из доклада, объявленного на 20-м съезде Коммунистической партии Китая (КПК). Страх США перед усилением влияния Китая понятен. Ибо, ожидается, что в ближайшем будущем Китай превзойдет США в экономическом

отношении, и в то же время влияние Китая во многих странах угрожает интересам США. Эта ситуация выдвигает на первый план мысль о том, что США могут ограничить свои интересы в области безопасности на африканском континенте, как и в других регионах.

В рамках проекта «Пояс и путь» и Форума сотрудничества Китая и Африки (FOCAC) Китай установил торгово-экономическую базу с африканскими странами и продолжает работать в этом направлении. Однако это лишь часть стратегии Китая, и продажи оружия Китаем на континент, который увеличил свое военное присутствие на континенте посредством военных соглашений и соглашений о безопасности, также значительно увеличились. Больше всего беспокоит США данная ситуация. Экономика России отстает от экономики США, поэтому в некоторых регионах США видят в России скорее угрозу, чем конкурента. Однако из-за экономических и политических отношений, которые он установил почти со всеми странами мира, и того факта, что он увеличил свою военную мощь в последние годы, Китай рассматривается как соперник и источник беспокойства США.

Безопасность и военные меры Китая в Африке описываются США как часть их повестки дня по созданию дипломатического, политического и, самое главное, стратегического влияния на континенте. В этом контексте каждый шаг, который Китай делает для усиления своего влияния, и каждая возможность, которую он использует, воспринимаются администрацией Вашингтона как угроза, и эта ситуация обостряет американо-китайское соперничество в мире.

Выступление постоянного представителя США при Организации Объединенных Наций Линды Томас-Гринфилд 6 октября 2022 года, раскрывает перед глазами конкуренцию за регион:[2]

«Одной из самых неотложных и растущих проблем в Африке является стратегия поддерживаемой Кремлем группы Вагнера по использованию природных ресурсов Центральноафриканской Республики, Мали и Судана, а также других стран. Эти нечестно полученные доходы используются Москвой для финансирования войны в Африке, на Ближнем Востоке и в Украине».

На данный момент, это всего лишь в виде претензия, однако из стратегического документа будет понятно, что США будут действовать, считая его адекватным. Потому что усилия Москвы по расширению своего присутствия в Африке можно считать понятными с точки зрения спасения ситуации на Украине и изменения ее направления в экономическом плане.

В этом контексте подготовка администрацией Вашингтона по поводу стратегии для Москвы привлекает внимание к стратегическому значению Африки в сфере безопасности. Россия не имеет такого большого глобального влияния, как Китай. Ее влияние скорее всего, носит региональный характер. Однако США по-прежнему стремятся контролировать российское влияние, поскольку видят в нем угрозу себе и глобальной безопасности. Одним словом, согласно новому документу о стратегии безопасности, обнародованному администрацией США, можно сказать, что Вашингтон предпримет соответствующие шаги в Африке, чтобы контролировать Россию и усилить свои позиции в конкуренции с Китаем.

[1] "U.S. National Security Strategy: Build 21st Century U.S.-Africa Partnerships", US National Security Council, <https://www.africom.mil/article/34773/us-national-security-strategy-build-21st-century-us-africa-partnerships> (Дата обращения: 25.10.2022).

[2] "Russian Mercenaries 'Exploiting Africa to Fund War in Ukraine'", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2022/oct/06/russian-mercenaries-exploiting-africa-to-fund-war-in-ukraine> (Дата обращения: 25.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Проблема военных репараций в треугольнике Германия-Польша-Греция

В последнее время Польша и Греция поднимают вопрос о «военных репарациях» в своей риторике против Германии. Афины и Варшава требуют от Берлина военных репараций, ссылаясь на военные преступления, совершенные нацистской Германией во время Второй мировой войны.

Министр иностранных дел Греции Никос Дендиас встретился со своим польским коллегой Збигневом Рау в Варшаве 5 октября 2022 года и подчеркнул, что это первая двусторонняя встреча между министрами иностранных дел за многие годы. Кроме того,

Дендиас заявил, что Афины и Варшаву объединяет многое, в том числе история, и особо отметил польского спортсмена Ежи Иванова-Шайновича, который сыграл важную роль в борьбе против нацистской оккупации Греции во время Второй мировой войны.[1]

Более того, во время вышеупомянутой встречи Дендиас поднял вопрос о том, что Германия должна выплатить Греции военные репарации. В качестве причины министр иностранных дел Греции назвал



**Cemal Ege
ÖZKAN**

военные преступления Германии во время Первой и Второй мировых войн.[2] Для более четкого понимания позиции Греции в отношении военных репараций необходимо обратиться к историческим предпосылкам. Вторжение нацистской Германии в Грецию 6 апреля 1941 года составляет основу проблемы.

В апреле 2019 года, подавляющим числом голосов, парламент Греции принял резолюцию, требующую от Берлина выплатить Афинам военные репарации. Согласно резолюции, Греция требует 9,2 миллиарда евро военных репараций за Первую мировую войну и 309,5 миллиарда евро за Вторую мировую войну. В свою очередь, Германия считает, что выполнила все свои обязательства, выплатив Греции 115 миллионов марок в 1960 году. В апреле 2021 года Министерство иностранных дел Греции объявило, что настаивает на обсуждении вопроса о военных репарациях с Германией.[3]

1 сентября 2022 года Варшава также потребовала от Берлина военных репараций на сумму 1,3 триллиона долларов, ссылаясь на военные преступления, совершенные нацистской Германией во время Второй мировой войны. Германия, с другой стороны, утверждала, что репарации были выплачены странам Восточного блока в годы после Второй мировой войны и что потеря Польшей территории на востоке в ходе перекройки границ была компенсирована некоторыми довоенными территориями Германии.[4] После запроса Польши Берлин объявил, что его позиция по этому вопросу не изменилась, и заявил, что вопрос для них закрыт.

Прежде всего, не стоит удивляться тому, что Дендиас поднял этот вопрос перед своим польским коллегой. Польша недавно потребовала от Германии репараций за оккупацию нацистами во время Второй мировой войны, которые Берлин отверг. Поэтому кажется, что Афины и Варшава хотят действовать совместно против Берлина в этом вопросе. В частности, акцент на «общей истории» является самой важной причиной для совместных действий Греции и Польши.

Как можно понять, тот факт, что Польша и Греция подверглись оккупации нацистской Германии во время Второй мировой войны, в определенном смысле обязывает стороны действовать совместно.

Более того, министр иностранных дел Польши Рау на встрече со своим греческим коллегой заявил, что они ожидают официального ответа на дипломатическую ноту, направленную его страной Германии 3 октября 2022 года. Однако 4 октября 2022 года министр иностранных дел Германии Анналена Бербок на встрече со своим польским коллегой заявила, что вопрос о военных репарациях для Берлина закрыт.[5]

Еще одно свидетельство того, что Греция и Польша действовали согласованно в отношении военных репараций от Германии, появилось во время встречи канцлера Германии Олафа Шольца и премьер-министра Греции Кириакоса Мицотакиса.

27 октября 2022 года Шольц посетил Афины с официальным визитом. Во время этого визита Мицотакис поднял вопрос о военных репарациях. Премьер-министр Греции призвал Германию выплатить обязательные репарации, оставшиеся после нацистской оккупации, тем самым преодолев разногласия по этому вопросу.[6] Однако Шольц заявил, что этот вопрос юридически и политически закрыт.[7]

Через день после встречи Мицотакиса-Шольца Польша сделала заявление по поводу военных репараций с Германии. 28 октября 2022 года Министерство иностранных дел Польши опубликовало список репараций, которые страна требует от Германии за материальные и моральные потери, понесенные во время Второй мировой войны. Помимо финансовых репараций на общую сумму 1,3 триллиона евро, Польша потребовала от Германии принять «системные меры» по возвращению культурных ценностей, награбленных нацистами и до сих пор хранящихся в Берлине. Польша также потребовала возмещения ущерба жертвам нацистской оккупации, а также потерь и убытков, понесенных их семьями.[8]

Примечательно, что Афины и Варшава также договорились о сроках выплаты военных репараций. Стороны делали заявления одно за другим, особенно после их встреч с представителями правительства Германии. В этом контексте можно утверждать, что Польша и Греция хотели оказать давление на Германию, скоординированно поднимая этот вопрос.

сöylenebilir. Örneđin Almanya Ekonomi Bakanı Robert Habeck, 5 Ekim 2022 tarihinde ABD'nin ve diđer dost dođalgaz tedarikçisi ölkelerin Ukrayna Savaşı'ndan kâr elde ettiklerini öne sürerek, arza astronomik fiyatlar uygulandığını öne sürmüştür.[8]

Kısaca özetlemek gerekirse, Rusya- Ukrayna Savaşı'yla başlayan süreç ele alındığında, bazı Avrupa ölkelerinin LNG'ye yönelmelerinin bir tercihten ziyade; zorunluluk olduđu görölmektedir. Bunun en belirgin örneđinin de Almanya olduđu söylenebilir. Sıvılaştırma ve ulaştırma maliyetlerinin yüksek olması nedeniyle boru hatlarına göre daha pahalı bir alternatif olan LNG'nin Balkan ölkelerinden ziyade; Batı Avrupa devletleri için daha geçerli bir seçenek olacağı öne sürülebilir. Sonuç olarak LNG'nin Avrupa'nın enerji kırılganlığı yaşadığı bir süreçte, birçok öлке için uzun vadede enerji güvenliğinin çeşitlendirilmesi konusunda önemli bir alternatif olacağı; fakat mevcut krizin aşılmasında yetersiz kalacağı söylenebilir.

[1] "LNG Process", Saint John LNG, <https://www.saintjohnlng.com/lng-process#:~:text=After%20the%20unloading%20arms%20are,takes%20approximately%2024%2D36%20hours>, (Erişim Tarihi:05.10.2022).

[2] "Sıvılaştırılmış Doğalgaz (LNG)", Shell, <https://www.shell.com.tr/kurumsal-musteriler/shell-lng/liquefied-natural-gas-lng.html>, (Erişim Tarihi:05.10.2022).

[3] "Number of Operational and Planned Liquefied Natural Gas (LNG) İmport Terminals in Europe as of April 2022, by country", Statista, <https://www.statista.com/statistics/326008/lng-import-terminals-by-country-europe/>, (Erişim Tarihi: 08.10.2022).

[4] Harry Aposporis, "Launch of Works on Alexandroupolis LNG Terminal in Greece", Balkan Green Energy News, <https://balkangreenenergynews.com/launch-of-works-on-alexandroupolis-lng-terminal-in-greece-heralds-reduced-dependence-on-russian-gas-for-the-balkans/>, (Erişim Tarihi: 05.10.2022).

[5] "Number of Operational and Planned Liquefied Natural Gas (LNG) İmport Terminals in Europe as of April 2022, by country", Statista, <https://www.statista.com/statistics/326008/lng-import-terminals-by-country-europe/>, (Erişim Tarihi: 08.10.2022).

[6] "Germany Builds New Gas Terminals to Succeed Russian Pipelines", France 24, <https://www.france24.com/en/live-news/20221002-germany-builds-new-gas-terminals-to-succeed-russian-pipelines>, (Erişim Tarihi: 08.10.2022).

[7] "Secretary Antony J. Blinken And Canadian Foreign Minister Mélanie Joly At a Joint Press Availability", U.S. Department of State, <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-and-canadian-foreign-minister-melanie-joly-at-a-joint-press-availability/>, (Erişim Tarihi: 08.10.2022).

[8] "German Minister Criticizes U.S. Over 'Astronomical' Natural Gas Prices", CNBC, <https://www.cnbc.com/2022/10/05/german-minister-criticizes-us-over-astronomical-natural-gas-prices.html>, (Erişim Tarihi: 08.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Великобритании при Риши Сунаке и его влияние на мировую политику

После отставки премьер-министра Великобритании Лиз Трасс на выборах, проведенных для определения ее преемника, бывший министр финансов Риши Сунак получил право занимать место премьер-министра, поскольку он был единственным человеком, заручившимся поддержкой 100 депутатов от партии. Один из вопросов, который привлек наибольшее внимание после этого события, заключается в том, как отныне будет формироваться внешняя политика Великобритании и как это повлияет на мировую политику?

Во-первых, правильнее было бы объяснить кризис в кресле премьер-министра Великобритании

последних месяцев. Этим летом внутри Консервативной партии стартовала шестинедельная предвыборная гонка по определению кандидата на замену Борису Джонсону, который ушел в отставку после скандала с «Partygate». После последнего тура выборов между Риши Сунаком и Лиз Трасс 6 сентября 2022 года последняя одержала победу и стала премьер-министром Великобритании.

Наиболее обсуждаемым вопросом в предвыборной гонке между двумя кандидатами были шаги, которые необходимо предпринять для улучшения экономики. В то время как Трасс заявила, что расширит британскую экономику за счет снижения



Dr. Cenk TAMER
Специалист
по Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

налогов и проведения реформ, Сунак, имея опыт работы министром финансов, рассказал об опасностях этой политики и заявил, что он определенно не будет вносить никаких изменений.

С другой стороны, Трасс, пользуясь преимуществом пребывания на посту министра иностранных дел, раскритиковала Сунака, заявив, что он неопытен в мировой политике и не может защищать британские интересы. Популистская риторика Трассы, особенно в отношении Китая, была настолько эффективна среди избирателей, что даже Сунаку пришлось предпринять аналогичные действия и объявить, что он будет более жестким по отношению к Китаю.

В то время как радикальные и популистские взгляды Трассы были приняты избирателями партии, Сунак, пришедший из умеренного крыла, остался в тени и проиграл предвыборную гонку. Несмотря на это, отставка правительства Трассы в Англии после 6 недель пребывания у власти была встречена как неожиданность. На самом деле, такое развитие событий не будет удивительным, если рассмотреть точку зрения континентальной Европы на угрозы, исходящие от России-Украины и Китая-Тайваня. Потому что, хотя радикальные тенденции набирают обороты в Европе, предпринимаются усилия по установлению баланса между внешней политикой и экономикой. Несмотря на это, правительство Трассы в Великобритании не смогло достичь этого баланса, сохранив радикальную позицию во внешней политике с резким падением экономики. Ибо, когда британский фондовый рынок и фунт начали стремительно терять в цене после решения нового правительства о снижении налогов, Лиз Трасс не выдержала первую ударную волну и была вынуждена уйти в отставку из-за давления общественности. Иными словами, причина неудачи Лиз Трасс заключалась в том, что она проводила радикальную линию как во внешней политике, так и в экономике.

Сунак, имеющий опыт работы в Министерстве финансов, выступил в качестве сильнейшего кандидата для решения этого экономического кризиса, унаследованного Трассом, и гарантировал себе место премьер-министра после того, как Джонсон снял свою кандидатуру. Можно сказать, что предупреждения Сунака о рисках экономических обещаний Трассы в ходе избирательного процесса оказались верными, и это позволило ему занять этот пост. Теперь новым приоритетом правительства станет преодоление экономического кризиса. После шока, вызванного внезапным падением фунта и фондового рынка, на этот раз Сунак вышел на первый план благодаря своей осторожной и взвешенной позиции. Поэтому уверенность в том, что новое правительство преодолет этот кризис, высока. Эта осторожность проявится не только в экономике, но и во внешней политике.

Предполагается, что политика Сунака в отношении России и Китая будет более умеренной, чем при правительстве Джонсона. Потому что, хотя Джонсон принимается как умеренным, так и радикальным

крылом, Сунак считается более умеренным. Например, он выступает за поддержание постоянно растущих экономических связей с Китаем.[1] В этом контексте он по-прежнему поддерживает идею правительства Великобритании о начале «Золотого века» путем улучшения экономических отношений с Китаем.

В то время как Континентальная Европа стала более осторожно относиться к «китайской угрозе», меркантилистская позиция Сунака может привести к ухудшению гармонии с Европой. Например, Европейский Союз провел встречу для проведения консультаций и определения новой политики в отношении третьего срока Си Цзиньпина, на которой Германия и Франция заявили, что следует проявлять большую осторожность при поддержании экономических связей с Китаем и что им не следует повторять ту же ошибку, которую они совершили на примере России. В такой обстановке разговоры Сунака о начале «Золотого века» с Китаем могут привести к нарушению регионального баланса.

Один из самых больших изменений может произойти в трансатлантических отношениях. На самом деле, в то время как Трасс является твердым сторонником политики Соединенных Штатов Америки (США) в отношении Китая, Сунак подходит к Китаю прагматично. В то время, когда западный мир поднимает свой голос против России и Китая, прагматический и меркантилистский подход Сунака может привести к ухудшению гармонии между США и Англией. Точнее говоря, премьерство Сунака может привести к ослаблению англо-саксонского фронта и трансатлантических отношений.

Пожоже, что США почувствуют отсутствие правительства Трассы в Великобритании, особенно в процессе поиска поддержки НАТО и Европы в Тайваньском кризисе. Например, Трасс, которая выступала за то, чтобы Украину всячески поддерживали, путешествовала со значком «Великобритания поддерживает Украину» на воротнике во всех своих зарубежных поездках. Кроме того, Лиз Трасс утверждала, что необходимо подготовиться к Тайваню. Для США не удастся увидеть подобную пламенную политику в правительстве Сунака.

Можно предположить, что смена премьер-министра в Великобритании не окажет серьезного влияния на глобальную геополитику, поскольку британские интересы не изменятся. Однако, поскольку пути и методы реализации этих интересов изменятся, не следует недооценивать отражения этого в мире. Хотя внешнеполитические аргументы Трассы и Сунака остаются неизменными, предполагается, что между ними будет значительная разница с точки зрения метода, которому они следуют. Избрание Сунака премьер-министром, известного в Великобритании своими умеренными взглядами, создаст положительный «прорывной» эффект в условиях эскалации глобальной конкуренции, поляризации и напряженности.



ANKASAM АНАЛИЗ

Влияние энергетического кризиса на политику ЕС в области изменения

Европа переживает серьезный энергетический кризис, особенно после войны между Россией и Украиной. Этот кризис вызвал рост инфляции во многих странах Европейского союза (ЕС), увеличив стоимость жизни. Кроме того, энергетический кризис привел к отсрочке решений, принятых для реализации энергетической и климатической политики ЕС. Фактически, ЕС начал подвергать сомнению свою политику в отношении изменения климата из-за энергетического кризиса, с которым

он интенсивно борется. На самом деле, ЕС планировал ускорить переход на устойчивые/ возобновляемые источники энергии, такие как солнце и ветер, вместо энергетической системы, основанной на ископаемом топливе, в борьбе с изменением климата. В последние годы работа над этим вопросом также ускорилась. В этом контексте целью было внедрение практики предотвращения роста выбросов в рамках реализации Парижского климатического соглашения.



Sibel MAZREK
 Медиа-координатор
 в ANKASAM

Напомним, что по случаю принятия Европейской зеленой сделки 11 декабря 2019 года Комиссия ЕС обязалась сократить выбросы парниковых газов, особенно CO₂, на 55% к 2030 году и создать «углеродно-нейтральную», то есть Европу с нулевыми выбросами к 2050 году.[1]

В этом контексте с помощью пакета «Fit-for-55», объявленного ЕС в сентябре 2020 года, планировалось увеличить использование возобновляемых источников энергии и провести реформы в различных областях для пересмотра климатической и энергетической политики для достижения цели по сокращению выбросов на 55% в 2030 году.[2] Однако углубляющийся энергетический кризис, вызванный войной в Украине, негативно повлиял на борьбу ЕС с изменением климата и показал необходимость для государств использовать невозобновляемые источники энергии, такие как ископаемое топливо и ядерная энергия, по крайней мере, еще некоторое время. Поэтому ЕС пришлось решать проблемы энергетического кризиса, с одной стороны, и изменения климата — с другой. Эта ситуация, похоже, втиснула ЕС в узкое поле по вопросам энергетики и изменения климата.

Является ли «Зеленая трансформация» решением энергетического кризиса?

В поисках решения энергетического кризиса западные страны начали принимать различные меры. В этом контексте правительства, призывающие граждан экономить энергию, также начали рассматривать возобновляемые источники энергии в качестве альтернативы для снижения затрат на энергию. Фактически, глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен продолжает подчеркивать необходимость инвестиций в инфраструктуру возобновляемых источников энергии во время обсуждения шагов, которые необходимо предпринять в рамках чрезвычайных мер по борьбе с энергетическим кризисом.[3] Таким образом, наблюдается, что ЕС предпринял различные инициативы по ускорению инвестиций в инфраструктуру возобновляемых источников энергии для решения энергетического кризиса.

С другой стороны, видно, что президент Соединенных Штатов Америки (США) Джо Байден подчеркнул важность возобновляемых источников энергии для снижения цен на энергоносители в Законе о снижении инфляции, подписанном 17 августа 2022 года. В рамках этого закона на инвестиции в энергетическую безопасность и борьбу с изменением климата выделено 369 миллиардов долларов, и с помощью этих инвестиций планируется снизить счета за электроэнергию на 500-1000 долларов в год и сократить выбросы углекислого газа на 40 процентов к 2030 году.[4] Несмотря на все эти усилия, утверждается, что Европе трудно использовать возобновляемые источники энергии

для смягчения энергетического кризиса и одновременно реализовать целевые планы по борьбе с изменением климата. Основная причина этого заключается в том, что для увеличения мощности инфраструктуры возобновляемых источников энергии потребуется время. Поэтому считается, что возобновляемые источники энергии в Европе не смогут предложить эффективного решения в краткосрочной перспективе.

Можно предположить, что некоторые страны ЕС будут продолжать удовлетворять свои энергетические потребности за счет ископаемых видов топлива, таких как природный газ и уголь. Венгрия, например, является одной из стран, наиболее зависимых от российского газа. По этой причине администрация Будапешта выступила против нефтяных санкций, особенно в рамках 6-го пакета санкций ЕС, и была освобождена от них. Было отмечено, что платежи за импорт нефти и ископаемого газа в стране увеличились с 4 млрд евро в 2019 году до 19 млрд евро в 2022 году. Поэтому перед лицом сложившейся ситуации, которая привела к росту стоимости жизни, правительство Виктора Орбана в июле 2022 года объявило «чрезвычайную энергетическую ситуацию». В рамках чрезвычайной ситуации было принято решение запретить экспорт энергоносителей и продлить время работы единственной в стране атомной электростанции, чтобы увеличить ее производство. Кроме того, Венгрия, которая в значительной степени зависит от России в плане ископаемого топлива, подписала в 2021 году 15-летнее соглашение с «Газпромом» на покупку природного газа.[5]

Можно сказать, что Венгрия будет продолжать удовлетворять свои энергетические потребности за счет ископаемого топлива. Фактически, заявлено, что будут предприняты некоторые инициативы для продолжения обслуживания угольной электростанции Матра, которую планируется закрыть в 2025 году. Завод, о котором идет речь, выделяется как одно из предприятий, вызывающих загрязнение воздуха в Европе. Поэтому возможное заявление правительства о том, что оно будет держать завод открытым, может привести Венгрию к конфронтации с ЕС, так как это напрямую повлияет на климатическую политику ЕС. С другой стороны, если энергетическая политика не соответствует политике ЕС, средства ЕС могут быть приостановлены.[6]

В этот момент полезно напомнить пример Германии. Канцлер Германии Олаф Шольц объявил, что три атомные электростанции, которые в настоящее время находятся в эксплуатации, но планируются к закрытию, будут работать до 15 апреля 2023 года. После катастрофы на атомной электростанции Фукусима в Японии Германия уже вывела из эксплуатации три из шести действующих атомных электростанций и решила закрыть оставшиеся три к концу этого года. Однако Берлин отказался от этого решения, чтобы избежать дефицита энергии после того, как Россия прекратила поставки природного газа в Европу и объявила, что оставит в резерве атомные электростанции «Изар-2», «Неккарвестхайм-2» на юге страны.[7]



ANKASAM АНАЛИЗ

Сложная политика Германии в отношении Украины

25 октября 2022 года в Киев с официальным визитом прибыл президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер. Это его первая поездка в Украину с момента полномасштабного вторжения России. По прибытию в Киев Штайнмайер обратился к украинцам и заявил, что Германия будет поддерживать Украину в экономическом, политическом и военном плане. Он также выступил с посланием к немцам и сказал, что украинцы нуждаются в помощи. В этом контексте Штайнмайер пояснил: «Давайте не будем забывать, что эта война означает для жителей Украины. Сколько страданий, сколько разрушений. Люди в Украине нуждаются в нас». [1]

На самом деле визит Штайнмайера в Украину должен был состояться 20 октября 2022 года. Однако визит был отменен из-за бомбардировок Киева. Но при этом другие западные лидеры продолжали посещать Киев. Например, 20 октября 2022 года столицу Украины посетил президент Швейцарии Иньяцио Кассис. Цель визита Кассиса была объяснена как «получить представление о военной обстановке, гуманитарной ситуации и подготовительной работе по восстановлению страны». [2]

Напомним, в отношениях Киева и Берлина была напряженность из-за отказа Штайнмайеру в визите весной 2022 года. Ведь 12 апреля 2022 года Штайнмайер был готов поехать в Киев с делегациями



Dr. Sabir ASKEROĞLU
Специалист
АНКАСАМ по
Евразии

Польши, Литвы, Латвии и Эстонии, однако украинские власти сочли его присутствие нежелательным.

Отношение Украины к президенту Германии вытекало из того, что Штайнмайер выступал за установление тесных отношений с Россией, когда он был министром иностранных дел. Кроме того, президент Германии был ярким сторонником проекта «Северный поток-2» и поэтому рассматривался в политических кругах как архитектор дружественных российско-германских отношений. [3]

С другой стороны, после вышеупомянутых событий канцлер ФРГ Олаф Шольц заявил, что не планирует посещать Украину до тех пор, пока не примут в президента Германии. В этом контексте Шольц заявил, что отношение к президенту Германии, оказавшему столь большую финансовую и военную помощь Украине, было неверным. [4]

После всех этих событий Штайнмайер прибыл в Киев 26 октября 2022 года и в тот же день встретился с президентом Украины Владимиром Зеленским. Одной из основных тем встречи стали поставки оружия в Украину. В этом контексте Штайнмайер сказал: «Я заверил господина президента, что в скором времени состоится передача двух систем MARS, а также Германия предоставит четыре наши гаубицы PzH 2000. Они поступят в Украину в ближайшие дни». Также по словам Штайнмайера, Берлин пообещал передать Киеву четыре новейших системы противовоздушной обороны IRIS-T, одна из которых уже находится на балансе украинской армии. [5]

По словам Зеленского, в последнее время Германия изменила свою официальную риторику в пользу Украины. Зеленский прокомментировал встречу словами: «Я бы хотел выразить благодарность за поддержку Украины. Мне известно о вашем визите в Черниговскую область, а также о готовности немецкой стороны участвовать в восстановлении Чернигова. Более того, я доволен итогами наших переговоров». [6]

Как можно понять, администрация Берлина меняет свою политику в отношении Украины. Однако в прошлом Германия больше уделяла внимание своим отношениям с Россией. Собственно говоря, и оружейная помощь, предоставленная администрацией Берлина, не оправдывала ожиданий Киева. Это сказалось на подходе Украины к Германии и подтолкнуло Киев к развитию тесных отношений с Лондоном.

В связи с рассматриваемой ситуацией, хотя Германия и поставляла Украине оружие, чтобы не оставаться в тени, она также воздерживалась от оказания помощи, которая изменила бы исход войны. В октябре 2022 года произошли три события, которые заставили Берлин изменить свою политику. Первая из них заключается в том, что Россия не смогла добиться желаемых успехов в войне и поэтому потеряла престиж в Берлине. Это, в свою очередь, оттолкнуло Германию от предпочтения придавать значение отношениям с Москвой.

Во-вторых, подходит к концу энергетическое сотрудничество, которое является важнейшей составляющей германо-российских отношений. Потому что администрация Москвы, с одной стороны, приостановила подачу природного газа, чтобы нанести ущерб экономике Германии, а с другой стороны, газопроводы «Северный поток-1» и «Северный поток-2», являющиеся символами германо-российского сотрудничества, подверглись саботажу и были приведены в негодность. Это заставило Германию изменить свою энергетическую политику, ориентированную на Россию.

В-третьих, возможность для Берлина рассматривается в том, что Британия, которая пытается вести украинскую политику от имени Европы, переживает политически нестабильный период. Можно сказать, что Штайнмайер, который был министром иностранных дел и как человек, знающий Украину, пытался получить преимущество в борьбе за европейское лидерство и формировании политики континента.

В заключение Германия хочет наладить отношения с Украиной и иметь право голоса в будущем Украины. Поэтому администрация Берлина пересмотрела свою политику в отношении рассматриваемой страны. Это указывает на то, что Германия может стать одним из видных игроков поддержки Украины.

[1] "Президент Германии Штайнмайер впервые приехал в Киев с момента вторжения РФ", Focus, <https://focus.ua/politics/534260-prezident-germanii-shtaynmayer-vper-yye-priehal-v-kiiev-s-momenta-vmorzheniya-rf-foto>, (Дата обращения: 26.10.2022).

[2] "Президент Швейцарии посетил Украину", TASS, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16105089>, (Дата обращения: 26.10.2022).

[3] "Штайнмайеру в Киеве не рады: Зеленский не желает встречаться с немецким президентом", Focus, <https://focus.ua/world/512128-shtaynmayeru-v-kiieve-ne-rady-zelenskiy-ne-zhelaet-vstrechatsya-s-nemeckim-prezidentom>, (Дата обращения: 26.10.2022).

[4] "Шольц назвал отказ Киева Штайнмайеру препятствием своему визиту на Украину", Izvestiya, <https://iz.ru/1329402/2022-05-03/sholtc-nazval-otkaz-kiieva-shtainmaieru-pre-priatstviem-svoemu-vizitu-na-ukrainu>, (Дата обращения: 26.10.2022).

[5] "Штайнмайер пообещал Украине скорую передачу РСЗО MARS и гаубиц", Post Factum, <https://postfactum.info/politics/shtaynmayer-pooobeschal-ukraine-skoruyu-peredachu-rszo-mars-i-gaubic-12584.html>, (Дата обращения: 26.10.2022).

[6] Там же.



ANKASAM АНАЛИЗ

Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Узбекистаном

Дипломатические отношения между Узбекистаном и Европейским Союзом (ЕС) были установлены 16 ноября 1994 года. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между ЕС и Узбекистаном было подписано на уровне глав государств во Флоренции в июне 1996 года. В июле 2022 года Узбекистан и ЕС завершили трехлетние переговоры

и подписали в Брюсселе новое Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве (СРПС), которое заменит СПС, действовавшее более 20 лет.

Переговоры по проекту СРПС были начаты в феврале 2019 года и завершены в июне 2022 года. За этот период было проведено 10 раундов переговоров и



**Aidana
BAKTUBEK KYZY**

более 150 встреч как на уровне экспертов, главных переговорщиков, так и членов правительства. Таким образом, СРПС был подписан 6 июля 2022 года. Соглашение включает положения о политическом диалоге, демократическом сотрудничестве, правах человека, развитии культурных связей, финансовом и техническом сотрудничестве, инвестициях, защите товаров, услуг и интеллектуальной собственности.

Кроме того, СРПС включает в себя такие новые сферы, как вопросы внешней политики, безопасности, предотвращения конфликтов и управления кризисами, защиты персональных данных, предоставления убежища и управления границами, борьбы с нелегальной миграцией, организованной преступностью и коррупцией, противодействия терроризму. «Соглашение создаёт полноценный механизм всестороннего сотрудничества между Узбекистаном и ЕС», — говорится в заявлении Министерства инвестиций и внешней торговли Узбекистана.[1]

Ожидается, что СРПС будет способствовать дальнейшей интеграции Узбекистана в многостороннюю торговую систему, укреплению механизмов рыночной экономики, повышению доверия и интереса к стране иностранных инвесторов и деловых кругов, а также откроет отечественным производителям новые возможности для торгового сотрудничества с партнёрами из стран ЕС.

В этом контексте 27 октября 2022 года Узбекистан посетил Председатель Европейского Совета Шарль Мишель для обсуждения актуальных вопросов расширения многостороннего сотрудничества между Узбекистаном и ЕС. Стороны обменялись мнениями по международной и региональной повестке дня. По итогам переговоров Мишель подтвердил свою решительную поддержку политики реформ, проводимой в рамках Новой стратегии развития Узбекистана.[2] Он также выразил надежду, что эта политика будет устойчивой и необратимой:[3]

«Мы высоко ценим важную роль, которую играют президент и правительство Узбекистана в укреплении регионального сотрудничества. ЕС всегда готов быть партнером и поддерживать укрепление регионального сотрудничества во имя стабильности и процветания. Кроме того, ЕС стремится диверсифицировать источники поставок и расширить круг своих партнеров. Поэтому мы очень верим в Узбекистан и Центральную Азию как в надежных партнеров, с которыми мы можем развивать сотрудничество во многих перспективных областях». По данным Министерства инвестиций и внешней торговли Узбекистана, за первые пять месяцев 2022 года объем торговли между Узбекистаном и странами ЕС вырос на 22%, а

экспорт из Узбекистана увеличился на 86%. Среди категорий товаров с наибольшим ростом были продукция химической промышленности, текстиль и продукты питания.[4] Было отмечено, что эти торговые успехи в значительной степени связаны с получением Узбекистаном статуса бенефициара «GSP+» в рамках Всеобщей системы преференций ЕС в 2021 году.

Успешный запуск GSP стал возможен благодаря успехам Узбекистана в проведении открытой внутренней и внешней политики, сбалансированной парламентской дипломатии, обеспечении прав человека и свободы слова, ликвидации принудительного и детского труда. Развитию многостороннего диалога с ЕС во многом способствовали результаты реформ, проводимых в Узбекистане, достижение национальных целей устойчивого развития и начало реализации Новой стратегии развития Узбекистана на 2022-2026 годы.

Президент Узбекистана, г-н Шавкат Мирзиёев, подчеркнул ключевые моменты для более тесного и глубокого сотрудничества с ЕС в соответствии со многими положениями СРПС. В рамках торгово-экономического сотрудничества г-н Мирзиёев выступает за последовательное углубление взаимодействия между Центральной Азией и ЕС в приоритетных областях, таких как увеличение объема торговли Узбекистана со странами ЕС в рамках системы преференциальной торговли GSP+, обеспечение соответствия отечественных промышленных товаров европейским стандартам и техническим регламентам, создание эффективных транспортно-логистических коридоров для оптимального доступа на рынки ЕС с учетом существующих ограничений.

После продолжительных дискуссий стороны подчеркнули необходимость совместных усилий по ускорению реализации стратегии ЕС для Центральной Азии и обязались встретиться вновь 18 ноября 2022 года в Самарканде на конференции ЕС-Центральная Азия «Глобальные ворота для устойчивого развития».

Новое соглашение СРПС охватывает более широкий круг вопросов по сравнению с существующим СПС. Это уже не рамочное соглашение, а полноценный механизм всестороннего взаимодействия между Узбекистаном и ЕС, в том числе в сфере торгово-экономического сотрудничества. Очень важен текст Соглашения, а также приложения, регулирующие перечень и количество товаров, которые ЕС хочет импортировать из Узбекистана. Диапазон взаимодействия в сферах инвестиционного сотрудничества, товаров, услуг и интеллектуальной собственности также был расширен с учетом основных правил ВТО.

Кроме того, предусмотрены взаимные обязательства, что положительно скажется на работе таможенных органов, так как Протокол о взаимной административной помощи по таможенным вопросам определяет условия обязательного взаимодействия между таможенными органами Узбекистана и ЕС. Установление четких правил ускорит таможенное оформление товаров как для экспортеров, так и для импортеров.

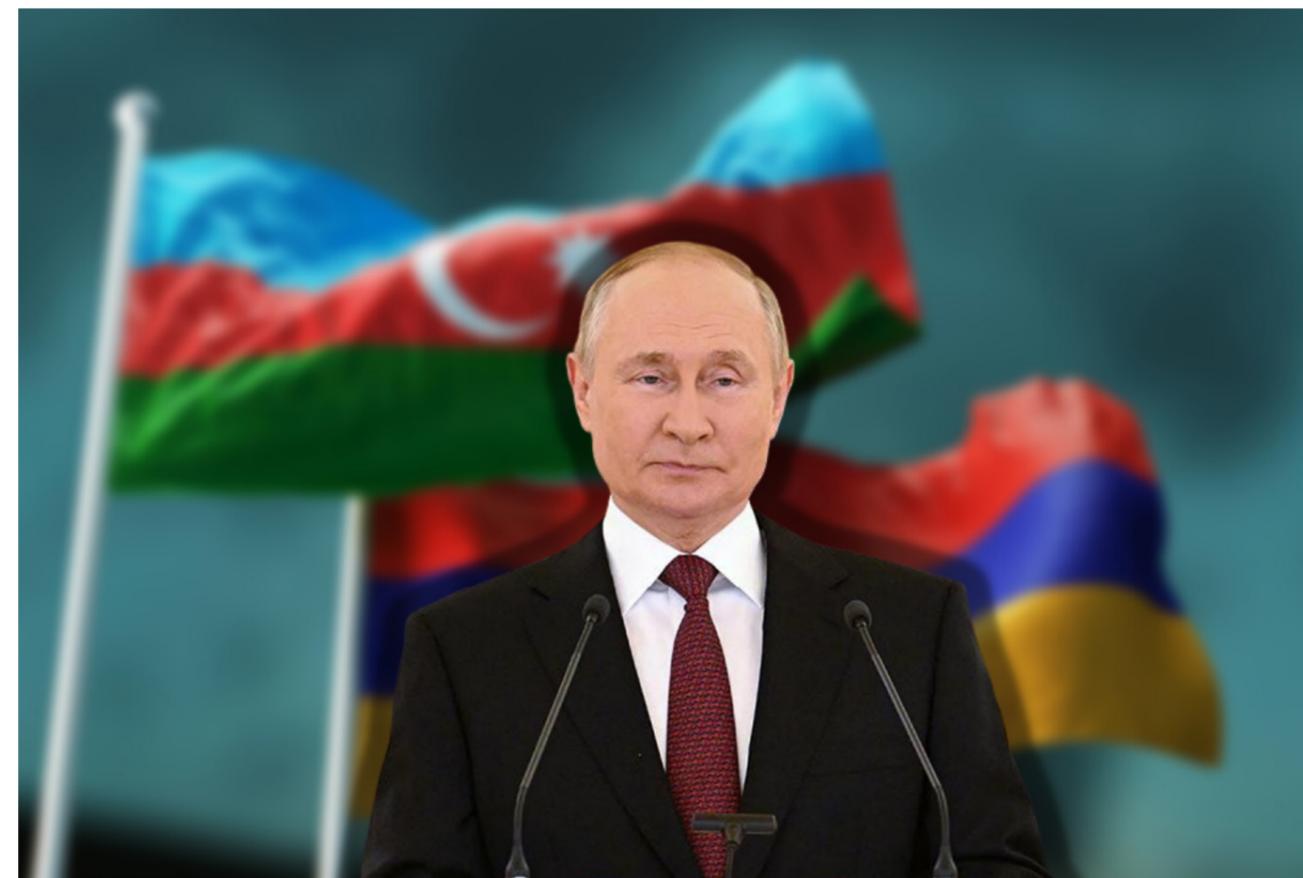
В заключение следует отметить, что в рамках регионального и двустороннего сотрудничества Узбекистан и ЕС реализуют совместные проекты в сфере социально-экономического развития, образования, верховенства закона, управления границами, борьбы с организованной преступностью, транспорта, экологии, сельского хозяйства и других областях. Узбекистан и ЕС заинтересованы в сохранении положительной динамики роста торговли и стремятся увеличить ежегодный объем торговли до 10 млрд. долларов. Последние события еще раз подтвердили стремление к укреплению открытого и конструктивного диалога и партнерства между сторонами.

[1] "Узбекистан и ЕС завершили переговоры по Соглашению о расширенном партнёрстве и сотрудничестве", Gazeta.uz, <https://www.gazeta.uz/ru/2022/07/07/eu/>, (Дата обращения: 30.10.2022).

[2] "Президент и глава Евросовета обсудили экономику и свободу слова", Gazeta.ru, <https://www.gazeta.uz/ru/2022/10/28/eu/>, (Дата обращения: 30.10.2022).

[3] "Встречи глав стран Центральной Азии и ЕС планируем проводить регулярно — Шарль Мишель", Gazeta.uz, <https://www.gazeta.uz/ru/2022/10/28/charles-michel/>, (Дата обращения: 30.10.2022).

[4] "Узбекистан и ЕС завершили переговоры по Соглашению о расширенном партнёрстве и сотрудничестве", Gazeta.uz, <https://www.gazeta.uz/ru/2022/07/07/eu/>, (Дата обращения: 30.10.2022).



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Стремление к прочному миру на линии Азербайджан-Армения и роль России

Хотя с момента подписания Московской декларации от 10 ноября 2020 года, положившей конец Второй карабахской войне, прошло два года, постоянное мирное соглашение между Азербайджаном и Арменией до сих пор не подписано. Но переговорные процессы между сторонами продолжаются. Несмотря на то, что посредничество

России было на переднем плане переговоров, которые продолжались на различных платформах в течение двух лет, после российско-украинской войны Соединенные Штаты (США) и, в частности, Франция, Европейский Союз (ЕС) и Европейское политическое сообщество (АСТ), похоже, начали становиться центральными участниками посредничества. Эту



Dr. Doğacan BAŞARAN

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в АНКАСАМ

ситуацию, которую также можно интерпретировать как возвращение Минской тройки, можно охарактеризовать как отражение усилий американо-французского двойки ограничить влияние России на Южном Кавказе, превратив войну на Украине в возможность.

Россия же не хочет, чтобы Запад усиливал свое влияние в постсоветской географии в рамках «доктрины ближнего зарубежья», также известной как «доктрина Примакова». По этой причине президент России Владимир Путин 31 октября 2022 года в Сочи встретился с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым и премьер-министром Армении Николом Пашиняном.

Саммит, о котором идет речь, очень важен, поскольку свидетельствует о том, что Россия не хочет терять свою позицию посредника в процессах нормализации на Южном Кавказе. С другой стороны, опубликованная после саммита декларация показала, что официальная Москва хотела сохранить свое военное присутствие в регионе, поскольку обращала внимание на важность присутствия в регионе российских миротворческих сил.[1] Более того, было понятно, что серьезных возражений против российского военного присутствия со стороны Баку и Еревана не будет, по крайней мере, до истечения срока действия Московской декларации.

При этом в декларации на первый план вышел акцент на «мирное урегулирование» и было сказано, что «Армения и Азербайджан договорились избегать применения силы и угрозы ее применения». [2] Следующие слова Путина, сказанные после саммита, чрезвычайно важны для атмосферы встречи лидеров:[3]

“Хочу подчеркнуть, что встреча была чрезвычайно полезной и своевременной... У меня есть подарок для моих армянских и азербайджанских друзей. Это оливковая ветвь, символизирующая мир и процветание. Очень надеюсь, что сегодняшние решения будут соблюдены и создадут благоприятные условия для дальнейших шагов по нормализации отношений на Южном Кавказе.”

Как и следовало ожидать, Россия не хочет иметь дело с новыми областями кризисов и конфликтов, которые также могут быть вызваны войной в Украине. Поэтому Россия старается позиционировать себя как «миротворческий» актор в регионе.

Более того, администрации Баку и Еревана ясно дали понять, что выступают за нормализацию. В этом контексте г-н Алиев сказал: «Пришло время говорить и действовать для нормализации отношений между Азербайджаном и Арменией», интерпретируя подход Баку.[4] Пашинян, со своей стороны, заявил, что Армения заинтересована в устранении барьеров для региональных коммуникаций и готова принять решение по этому вопросу.[5]

Очевидно, что лидеры определяются в точке процесса, ведущего к миру. По этой причине можно ожидать, что будут предприняты конкретные шаги по открытию Зангезурского коридора, который считается основным препятствием на пути к мирному соглашению. Собственно, на это указывают и слова Пашиняна о том, что препятствия для региональных коммуникаций будут устранены.

Действительно, шаги, которые будут предприняты в этом направлении, отвечают интересам не только Азербайджана, но и Армении. Потому что руководство Еревана осознает, что установление стабильности на Кавказе в контексте коридоров и особенно Срединного коридора повысит геэкономическое значение Армении. Это, в свою очередь, позволит стране открыться миру и облегчит привлечение иностранных инвестиций. Таким образом, уровень благосостояния армянского народа будет повысится.

То, что Путин охарактеризовал состоявшуюся встречу как оливковую ветвь, протянутую всему региону, указывает на то, что будут вновь подняты не только вопросы, связанные с подписанием постоянного мирного соглашения по линии Баку-Ереван. В то же время это указывает на то, что на повестку дня вновь выступит «шестисторонняя платформа». Это, в свою очередь, означает, что процесс, который улучшит условия региональной безопасности, сотрудничества и процветания, не за горами.

С другой стороны, следует отметить, что отсутствие подписания мирного соглашения делает обстановку прекращения огня неустойчивой. Это подтверждают и недавние столкновения на азербайджано-армянской границе. Более того, непринятие конкретных шагов, несмотря на благонамеренные заявления, создает возможность для третьих акторов саботировать процессы. В соответствии с этим сознанием стороны в Сочи уже взяли на себя обязательство не применять силу для мирного решения проблем.

Несмотря на все эти позитивные усилия, можно говорить о двух факторах, затрудняющих работу правительства Пашиняна. Первый из них — «Карабахский клан», который выделяется своей эффективностью в армянской политике и выступает за оккупационную политику. Клан может пойти на какие-то провокации, особенно по поводу так называемого армянского государства в Карабахе. На это указывают и недавние акции протеста в регионе. Кроме того, в качестве второго фактора звучат призывы к организации этих демонстраций армянами по всему миру, то есть хотят мобилизовать диаспоры. Однако Ереван проявляет осмотрительный подход, поскольку видит реальность того, что события, которые будут саботировать мир, в основном разоряют армянский народ. Поэтому можно утверждать, что Пашинян возьмет на себя инициативу, предприняв более четкие

шаги в вопросе мирного соглашения. В итоге встреча, состоявшаяся в Сочи 31 октября 2022 года, продемонстрировала решимость Баку и Еревана нормализовать отношения, а также продемонстрировала волю Москвы сохранить свою посредническую роль в Карабахском конфликте. Несмотря на то, что внутренняя динамика Армении ограничивает действия правительства Пашиняна, премьер-министр Армении дал понять, что он осознает, что интересы его страны требуют подписания мирного соглашения, включая открытие Зангезурского коридора. Это, в свою очередь означает, что Сочинский саммит прошел в конструктивной обстановке как исключительно продуктивная встреча. Поэтому можно утверждать, что в этом контексте процессы нормализации в регионе будут ускоряться, а усилия по созданию «шестисторонней платформы» активизируются.

[1] “Rusya, Azerbaycan ve Ermenistan’dan Ortak Bildiri”, CNN Türk, <https://www.cnnturk.com/dunya/putin-aliev-ve-pasinyan-arasindaki-uclu-zirve-soci-de-basladi>, (Дата обращения: 01.11.2022).

[2] Там же.

[3] “Putin Says Hopes Sochi Talks’ Agreements on Karabakh Will be Observed”, TASS, <https://tass.com/world/1367163>, (Дата обращения: 01.11.2022).

[4] “Aliyev Says Time Has Come to Normalize Relations between Azerbaijan, Armenia”, TASS, <https://tass.com/world/1530373>, (Дата обращения: 01.11.2022).

[5] “Russian Approaches to Armenian-Azerbaijan Normalization and Karabakh Issue Acceptable to Armenia-Pashinyan”, Arka News Agency, http://arka.am/en/news/politics/russian_approaches_to_armenian_azerbaijan_normalization_and_karabakh_issue_acceptable_to_armenia_pas/, (Дата обращения: 01.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Причины приостановки Россией зерновой сделки

После атаки беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) на корабли Черноморского флота в Севастополе 30 октября 2022 года Россия объявила о приостановке своего участия в зерновой сделке. Министерство обороны России выдвинуло несколько обвинений, заявив, что нападения были совершены Вооруженными силами Украины (ВСУ) и что Великобритания также причастна к этим нападениям. Кроме того, в Минобороны России заявили, что подвергшиеся атакам корабли обеспечивали безопасность «Зернового коридора».

По словам президента России Владимира Путина, беспилотники, ударившие по кораблям Черноморского флота, частично шли в коридоре, по

которым вывозится зерно. Это представляет угрозу как для российских судов, которым необходимо обеспечивать безопасность вывоза зерна, так и для гражданских судов, осуществляющих отгрузку. Президент России заявил, что в случае нападения Украины на эти торговые суда, ответственность может быть возложена на администрацию Москвы. Кроме того, Путин заявил, что Россия не прекращает участие в зерновой сделке. По его словам, речь идет о приостановке. [1]

Напомним, международное соглашение о создании коридора для экспорта украинского зерна было



**Dr. Sabir
ASKEROĞLU**
Специалист
АНКАСАМ по
Евразии

подписано в Стамбуле 22 июля 2022 года. Указанное соглашение было подписано Организацией Объединенных Наций (ООН), Турцией, Россией и Украиной. На данном этапе Анкара заявила, что усилия по сохранению коридора будут продолжаться, несмотря на решение России. [2] Собственно говоря, 31 октября 2022 года загруженные сельхозпродукцией суда, направляющиеся в Африку, вышли из украинских портов.

Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков предупредил, что механизм без участия России станет гораздо более рискованным. В связи с этим Песков сказал [3]:

«В условиях, когда Россия говорит о невозможности гарантировать безопасность судоходства в указанных районах, такая сделка вряд ли реализуема, и она приобретает иной характер: гораздо более рискованный, опасный и негарантированный».

Президент Украины Владимир Зеленский, в свою очередь, заявил, что опасается отказа России от своих текущих обязательств и больше озабочен обострением глобального продовольственного кризиса, чем выполнением договоренностей, подписанных с Россией. [4]

Председатель Государственной Думы России Вячеслав Володин заявил в своем обращении, что пока удары по военно-морскому флоту России в Черном море продолжаются, повторное выполнение зернового соглашения невозможно. [5]

Понятно, что основная причина, по которой администрация Москвы вышла из соглашения, заключается в усилении нападений на Россию. Потому что с августа 2022 года Крым и Севастопольская бухта (где находится российский флот в Крыму) подвергались более интенсивным нападениям, чем когда-либо.

Более того, с одной стороны, украинская армия готовится вернуть оккупированные земли с помощью нового вооружения, поставляемого с Запада, с другой стороны, сохраняется ядерная напряженность между Западом и Россией. Призывы администрации Москвы к диалогу и встречам остаются без ответа. Иными словами, Россия хочет, чтобы переговоры возобновились, и ожидает повторения аналогичного процесса, приводя в качестве примера договоренность, достигнутую в Стамбуле. Однако ни США, ни Украина не выступают за такую встречу. [6]

Как и ожидалось, Россия, не выходя из зернового соглашения, приостановила свое участие в соглашении, тем самым подготовив почву для того, чтобы переговорный процесс снова встал на повестку дня. В этом контексте Россия желает выполнения некоторых из своих требований в отношении собственных соображений безопасности, чтобы вернуться к соглашению. Москва грозит крупнейшим потребителям зерна продовольственным кризисом, аргументируя это тем, что иначе «Зерновой коридор» не будет надежным.

По данным администрации Москвы, только 3-4% зерна, вывезенного из Украины, дошло до стран Африки и Азии. Большинство из них ушло в богатые европейские государства. Россия же приостановила действие соглашения на данном этапе, дав понять, что безопасность «Зернового коридора» находится под угрозой. Иными словами, Москва намекает на то, что в Европе может возникнуть крупный продовольственный кризис. С другой стороны, Минсельхоз России объявил о начале работ по поставкам в африканские страны.

В заключение цель Москвы не в том, чтобы вызвать новую напряженность, а скорее оказать давление на западные государства, давая им понять, что поставки продовольствия в Европу находятся под угрозой, и тем самым создать условия для переговоров, отвечающие собственным интересам в урегулировании украинского кризиса.

Не выходя из соглашения по зерну и приостановив свое участие в соглашении, Россия в некотором смысле открыла дверь для того, чтобы переговорный процесс снова вышел на повестку дня.

[1] "Путин объяснил приостановку участия России в зерновой сделке", Lenta.Ru, <https://lenta.ru/news/2022/10/31/zernovaya/>, (Дата обращения: 1.11.2022).

[2] "Турция переживает за всех", Kommersant, <https://www.kommersant.ru/amp/5645504>, (Дата обращения: 1.11.2022).

[3] "Песков считает, что без России зерновая сделка вряд ли выполнима", Kommersant, <https://www.kommersant.ru/doc/5645295>, (Дата обращения: 1.11.2022).

[4] Там же.

[5] Вячеслав Володин, https://t.me/vv_volodin/566, (Дата обращения: 1.11.2022).

[6] "Песков объяснил, почему договариваться с Киевом невозможно", Ria Novosti, <https://ria.ru/20221030/peskov-1827895489.html>, (Дата обращения: 1.11.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Даст ли результат ядерная дипломатия России?

21 сентября 2022 года президент России Владимир Путин объявил частичную мобилизацию в стране и в своем обращении к нации заявил: «При угрозе территориальной целостности нашей страны, для защиты России и нашего народа мы, безусловно, используем все имеющиеся в нашем распоряжении средства. Это не блеф».[1]

Неспособность России найти то, на что она надеялась на Украине, побудила Кремль принять решение о частичной мобилизации впервые со времен Второй мировой войны. Слова Путина, подразумевающие, что он может использовать ядерное оружие, на Западе не оценили как блеф.

Верховный Представитель Европейского Союза по иностранным делам и политике безопасности — Заместитель Председателя Европейской Комиссии Жозеп Боррель заявил, что они должны серьезно относиться к заявлениям Путина, учитывая, что война достигла опасной точки, потому что российские военные загнаны в угол.[2] Координатор по стратегическим коммуникациям Совета национальной безопасности Соединенных Штатов Америки (США) Джон Кирби заявил, что они серьезно относятся к риторике Путина и что его решение о мобилизации отчасти означает, что Россия испытывает трудности на Украине.[3]



**Cemal Ege
ÖZKAN**

Как можно понять, рассматриваемые заявления Путина были восприняты западным миром скорее как признак отчаяния, чем как блеф. Вторжение России на Украину 24 февраля 2022 года, привело к отказу от «дипломатической риторики и инициатив» между Москвой и Западом. Учитывая, что Россия является стороной, загнанной в угол на Украине, можно утверждать, что Кремль хочет снова вернуться к определенному уровню дипломатии с Западом с его «ядерным» акцентом. Таким образом, можно предположить, что Россия хочет использовать свое «ядерное оружие» в качестве инструмента на пути к дипломатии.

В этом контексте можно интерпретировать ряд недавних событий как результат ядерной дипломатии России. Например, президент США Джо Байден еще до начала упомянутой войны называл Путина «убийцей». В интервью CNN 12 октября 2022 года Байден охарактеризовал Путина как «рационального человека, который серьезно просчитался».[4] Растущая ядерная опасность, несомненно, повлияло на это заявление Байдена.

Хотя отношение США и Западу к российскому вторжению в Украину не изменилось, вопрос о «ядерном оружии» побуждает стороны к более сдержанным сообщениям. Байден, в свою очередь, отметил, что ядерный риск достиг самого высокого уровня после Кубинского ракетного кризиса 1962 года, и что Путин не шутил в своих заявлениях об использовании тактического ядерного оружия. [5] Таким образом, после вышеупомянутых заявлений Путина, похоже, появились признаки смягчения на основе «риторики» в отношениях между Россией и Западом.

Данная ситуация также приводит к увеличению количества переговоров между сторонами. Например, с 21 по 23 октября 2022 года, министр обороны России Сергей Шойгу и министр обороны США Ллойд Остин провели две встречи. Эти встречи стали первым контактом между двумя министрами после переговоров в мае 2022 года. [6] Шойгу переговорил по телефону со своим американским коллегой, а также с министром обороны Великобритании Беном Уоллесом. В этом контексте можно сказать, что ядерная риторика Путина произвела «катализирующий» эффект при проведении упомянутых переговоров.

Процесс, начавшийся с заявлений Путина о ядерном оружии, и то, что Запад уклоняется от ядерной эскалации, в свою очередь, открывают двери для дипломатических контактов между сторонами. В этом контексте Путин своим решением о частичной мобилизации и заявлениями о применении ядерного оружия, дал понять, что «Если Россия потерпит поражение, весь мир проиграет». [7] Заявления российского лидера были приняты всерьез, учитывая, что в последнее время контакты между Западом и Россией активизировались.

В заключение процесс, начавшийся с военного вмешательства России на Украину, привел к тому, что уровень дипломатических отношений между Западом и Москвой достиг самого низкого уровня после Кубинского ракетного кризиса 1962 года. Неспособность России продвинуться в Украине так далеко, как она надеялась, и понимание того, что она отстает от Запада в плане традиционных вооружений, побудили Путина прибегнуть к риторике о ядерном оружии. Понятно, что основная цель «намеков о ядерном оружии» президента России — открыть двери для возобновления дипломатических переговоров между Западом и Россией. Таким образом, можно утверждать, что Москва использовала риторику о ядерном оружии в качестве сдерживающего фактора для восстановления дипломатии. Конечно, переговоры, которые состоялись, также указывают на то, что ядерное оружие остается сдерживающим фактором.

[1] Guy Faulconbridge, "Putin Escalates Ukraine War, Issues Nuclear Threat To West", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/putin-signs-decree-mobilisation-says-west-wants-destroy-russia-2022-09-21/>, (Дата обращения: 25.10.2022).

[2] Clothilde Goujard, "EU Chief Diplomat: Must Take Seriously Putin's Nuclear Weapons Threat", Politico, <https://www.politico.eu/article/eu-josep-borrell-chief-diplomat-russia-war-ukraine-nuclear-weapons-threat/>, (Дата обращения: 25.10.2022).

[3] Myah Ward, "John Kirby: Putin Calling Up More Troops For Ukraine War is A Sign That He's Struggling", Politico, <https://www.politico.com/news/2022/09/21/white-house-putin-mobilization-struggling-00057995>, (Дата обращения: 25.10.2022).

[4] "Biden Says Putin is A 'Rational Actor' Who Would Not Use Nuclear", Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/biden-says-putin-is-a-rational-actor-who-would-not-use-nuclear-weapon/>, (Дата обращения: 25.10.2022).

[5] "Ukraine War: Biden Says Nuclear Risk Highest Since 1962 Cuban Missile Crisis", BBC News, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-63167947>, (Дата обращения: 25.10.2022).

[6] Russia's Shoigu Holds Second Call With U.S. Defense Secretary in Three Days, Reuters, <https://www.reuters.com/world/russias-shoigu-holds-second-call-with-us-defense-secretary-three-days-2022-10-23/>, (Дата обращения: 25.10.2022).

[7] Doğan Başaran, "Ukrayna Savaşında Rusya'nın Yeni Hamlesi: Kısmi Seferberlik", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/ukrayna-savasinda-rusya-nin-yeni-hamlesi-kismi-seferberlik/>, (Дата обращения: 25.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Растущие Влияние Китая на Латинскую Америку

Латинская Америка стала регионом которое Соединенные Штаты (США) считали своей сферой влияния после упадка Испанской империи как мировой державы вплоть до 21 века. С доктриной Монро США определили регион как свой собственный передний двор и предупредили европейские государства, что ответят на любое вмешательство в регион. Таким образом, какой бы

общепризнанный подход ни сыграл решающую роль в американской внешней политике с течением времени, такая ситуация не изменилась и сохраняется до сих пор.

Однако, китайская экономика проводившая политику открытости с 1980-х годов сделала большой скачок вперед. К двадцать первому веку



Elcan TOKMAK

Китай повысил свою эффективность в Латинской Америке а также в остальном мире. При этом влияние Китая возросло в регионе который вашингтон администрация считает собственной зоной.

Активность пекина в регионе в рамках проекта Один пояс- один путь встревожила США, которые уже скептически относятся к проекту и предлагают государствам альтернативные региональные торговые соглашения. Это связано с тем что 22 из 30 стран Латинской Америки участвуют в проекте Пояс-путь.[1] Учитывая, что это число увеличивается, а также возрастает объем торговли Китая в регионе можно сказать что Пекин рассматривается региональными столицами как надежный партнер.

Благодаря договоренностям достигнутым в различных областях торговые отношения между Латинской Америкой и Китаем день ото дня укрепляются. Например, латиноамериканский экспорт на китайский рынок в 2000 г. составлял менее 2% от общего объема рынка.[2] Однако к 2010 году объем торговли между сторонами увеличился на 31% и достиг значения в 180 миллиардов долларов.[3]

Невзирая на развивающиеся экономические отношения трудно сказать что отношения всегда имеют положительное содержание. На самом деле, несмотря на то что интенсивная рыболовная деятельность Китая вблизи региона наносит серьезный ущерб рыбным запасам стран региона с другой стороны это наносит серьезные удары по экосистеме региона.[4] В этом смысле, хотя активизация рыболовства не осуществляется в границах ИЭЗ других стран, действия китайских рыбаков за пределами регионов ИЭЗ наносят прямой ущерб экономике и природным ресурсам стран региона.

Торговые Отношения

Рассматривая торговлю между сторонами, соевые бобы, медь, масло и другое сырье выделяются как основные элементы экспорта стран Латинской Америки в Китай. С другой стороны, Китай продает в регион товары с добавленной стоимостью. В этом контексте можно сказать, что местные производители не могут конкурировать в регионе с дешевой продукцией с добавленной стоимостью из Китая.

Прямые иностранные инвестиции Китая являются еще одним фактором играющим доминирующую роль в регионе. По состоянию на 2019 год прямые иностранные инвестиции Пекина в страны Латинской Америки достигли примерно 17 миллиардов долларов.[5] За тот же период прямые инвестиции США в регион составляют около 243 миллиардов долларов.[6]

Как видим из этой ситуации то существует огромный разрыв в уровне прямых иностранных инвестиций между США и Китаем. Однако тот факт, что это так не означает что влияние Китая в регионе низкое. Потому что Китайский банк развития и Китайский импортно-экспортный банк входят в число субъектов которые предоставляют больше всего кредитов странам региона. В период с 2005 по 2020 год эти два банка предоставили странам региона кредит на сумму около 137 миллиардов долларов для использования в энергетических и инфраструктурных проектах.[7]

Хотя китайские кредиты используются только в качестве рычага экономических отношений не вмешиваясь во внутренние дела государств фактом является то что страны региона опасаются попадания в так называемую долговую ловушку. Например, в таких странах как Венесуэла структура которых экономически нестабильна, экономическая неопределенность может привести к тому что страны будут подавлены долгами взятыми у Китая.

Торговые Отношения

В контексте безопасности интерес Китая к Латинской Америке четко отражен в официальных документах опубликованных пекином. Например во время выступления председателя КНР Си Цзиньпина в Сенате Мексики 5 июня 2013 года Китай и Латинская Америка должны продолжать консолидировать взаимопонимание и поддержку по вопросам затрагивающим основные интересы и заботы друг друга придерживаясь принципов искренность и дружба.[8] Подчеркивается то что уровень военных отношений с Латинской Америкой будет повышен в документе Военная стратегия Китая, опубликованном в 2015 году. Это свидетельствует о том что стороны пытаются понять друг друга по чувствительным вопросам и готовы развивать военные отношения. Эту ситуацию можно воспринять как обязательство Китая перед странами Латинской Америки не вмешиваться во внутренние

дела. [9] Продажа оружия и учебные программы находятся в центре военных связей между странами Латинской Америки и Китаем. Например, в период с 2009 по 2019 год Венесуэла импортировала из Китая оружия на сумму 615 миллионов долларов.[10] С другой стороны, передача Китаем техники боливийским полицейским управлениям и участие в миротворческих операциях на Гаити можно интерпретировать как шаги Пекина по расширению своего влияния в регионе.[11]

В итоге Китай, с одной стороны дает кредиты странам региона в экономическом плане и включает эти государства в проект Пояс-путь через Морской шелковый путь а с другой стороны он развивает свои военные отношения и продает оружие в регион. Участие Китая в миротворческой деятельности в регионе и безвозмездная передача техники правоохранительным органам стран региона можно охарактеризовать как попытку получить мягкую власть над странами региона. В этом контексте можно сказать, что борьба США и Китая имевшая место во многих частях мира, вышла на первый план в таком регионе как Латинская Америка которую Вашингтон считает своим передним двором.

[1] Chris Devonshire-Ellis, "China Massively Expands Diplomacy And Investments in Latin America and the Caribbean", Silk Road Briefing, www.silkroadbriefing.com/news/2022/03/01/china-massively-expands-diplomacy-and-investments-in-latin-america-and-the-caribbean/#:~:text=China-Latin%20America%20Trade%20%26%20Investment%20Trends&text=In%202020%2C%20China%27s%20direct%20investment,implying%20a%20significant%20YoY%20increase, (Дата Обращения: 29.10.2022).

[2] Diana Roy, "China's Growing Influence in Latin America", Council on Foreign Relations, www.cfr.org/background/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri, (Дата Обращения: 20.10.2022).

[3] Там же.

[4] Steven Lee Myers vd., "How China Targets the Global Fish Supply", The New York Times, www.nytimes.com/interactive/2022/09/26/world/asia/china-fishing-south-america.html, (Дата Обращения: 01.11.2022).

[5] Enrique Dussel Peters, "Monitor of Chinese OFDI in Latin America and the Caribbean 2020", Red ALC-China, www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/menuprincipal/DusselPetersMonitorOFDI2020Eng.pdf, (Дата Обращения: 01.11.2022).

[6] "Direct Investment position of the United States in Central and South America from 2000 to 2021", Statista, www.statista.com/statistics/188585/united-states-direct-investments-in-north-and-south-america-since-2000/, (Дата Обращения: 02.11.2022).

[7] Diana Roy, "China's Growing Influence in Latin America", Council on Foreign Relations, www.cfr.org/background/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri, (Дата Обращения: 20.10.2022).

[8] Xi Jinping, Çin'in Yönetimi, Kaynak Yayınları, Ankara 2017, s. 359.

[9] "Full text: China's Military Strategy", China Daily, www.chinadaily.com.cn/china/2015-05/26/content_20820628_7.htm, (Дата Обращения: 01.11.2022).

[10] Diana Roy, "China's Growing Influence in Latin America", Council on Foreign Relations, www.cfr.org/background/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri, (Дата Обращения: 20.10.2022).

[11] Там же.

АНКАСАМ В ПРЕССЕ

31 Октября 2022

Семинар на тему "Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре", организованный Анкарским центром кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ), был опубликован в Msn.

31 Октября 2022

Специалист АНКАСАМ по международным отношениям Д-р. Догаджан Башаран дал оценку Зерновому коридору на TVNET.

1 ноября 2022 г.

Семинар на тему "Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре", организованный Анкарским центром кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ), был опубликован в газете Yeni Şafak.

1 ноября 2022 г.

Семинар на тему "Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре", организованный Анкарским центром кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ), был опубликован в газете Yeni Akit.

1 ноября 2022 г.

Семинар на тему "Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре", организованный Анкарским центром кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ), был опубликован в газете Star.

1 ноября 2022 г.

Семинар на тему "Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре", организованный Анкарским центром кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ), был опубликован на новостном портале Son Haberler.

1 ноября 2022 г.

Семинар на тему "Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре", организованный Анкарским центром кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ), был опубликован на Haber 7.

4 ноября 2022 г.

Оценки специалиста АНКАСАМ по международным отношениям Д-р. Догаджана Башарана по поводу Зернового коридора были опубликованы в газете Yeni Şafak.

4 ноября 2022 г.

Оценки специалиста АНКАСАМ по международным отношениям Д-р. Догаджана Башарана по поводу Зернового коридора, которые он давал для газеты Yeni Şafak были опубликованы в газете Star.

ANKASAM В ПРЕССЕ

4 ноября 2022 г.

Оценки специалиста ANKASAM по международным отношениям Д-р. Догаджана Башарана по поводу Зернового коридора, которые он давал для газеты Yeni Şafak были опубликованы в Turkey Post English.

4 ноября 2022 г.

Оценки специалиста ANKASAM по международным отношениям Д-р. Догаджана Башарана по поводу Зернового коридора, которые он давал для газеты Yeni Şafak были опубликованы в Dünya Bülteni.

4 ноября 2022 г.

Оценки специалиста ANKASAM по международным отношениям Д-р. Догаджана Башарана по поводу Зернового коридора, которые он давал для газеты Yeni Şafak были опубликованы такими газетами как Yurthaber и Gaste24.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ ANKASAM ТОМ VI, НОМЕР I

