



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

6-Марта 2022-г.
ВЫПУСК: 2022/09



Направление Нового Казахстана в процессе решительных реформ

06

Какова цель нового
Индо-Тихоокеанского
документа США?

09

Украинско-Российская
Война

СОДЕРЖАНИЕ

ВЗГЛЯД АНКАСАМ

- 03** Направление Нового Казахстана в процессе решительных реформ
Prof. Dr. Mehmet Seyfettin EROL

АНКАСАМ АНАЛИЗ

- 06** Какова цель нового Индо-Тихоокеанского документа США?
Mustafa Cem KOYUNCU
- 09** Украинско-Российская Война
Mustafa Zafer SOYDAN
- 12** Украинский кризис, ядерное оружие и Беларусь
Doç. Dr. Şafak OĞUZ

НОВОСТИ-АНАЛИЗ

- 15** Какой смысл несет компания России в Украине?
Sibel MAZREK

АНКАСАМ В СМИ

- 19** СМИ

ЖУРНАЛЫ

- 25** МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 20 06880, Чанкая – Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 Электронная почта: info@ankasam.org

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ



ВЗГЛЯД АНКАСАМ

Направление Нового Казахстана в процессе решительных реформ

После окончания протестов, вспыхнувших в Казахстане в первые дни 2022 года, в стране под руководством г-на Касым-Жомарта Токаева начали проводиться масштабные реформы. Другими словами, с 2019 года, когда г-н Токаев стал президентом, процесс «Слышащее государство» был выведен на гораздо более высокий уровень.

Не отрицая проблем в стране, президент Казахстана проявляет сильную политическую волю к преодолению этих проблем. В этом смысле интервью, которое г-н Токаев дал национальному каналу «Хабар» 17 февраля 2022 года, содержит важные сообщения о направлении реформ в стране.



Prof. Dr. Mehmet Seyfettin EROL

Директор
учредитель
ANKASAM

Эпоха реформ в Казахстане

В рассматриваемом интервью казахстанский лидер заявил, что на первом этапе мирной демонстрации не было праворазрушений, и что он с пониманием отнесся к благим намерениям людей, вышедших на улицы.

Важным фактом является то, что господин Токаев не ставил в одно и то же положение людей, предъявляющих относительно обоснованные требования, и террористов. Реформы, проводимые в Казахстане, также показывают, что учитываются благие намерения. Однако, как заявил г-н Токаев, действия специально подготовленных преступных группировок, связанных с терроризмом, привели к тому, что события вышли из-под контроля. На самом деле, проводя реформы, которые повысят благосостояние своего народа, Казахстан также занимает решительную позицию в отношении наказания тех, кто связан с терроризмом, и принимает некоторые меры для предотвращения подобных посягательств на национальную безопасность страны.

По словам г-на Токаева, рассматриваемые события являются попыткой государственного переворота против безопасности страны и целостности государства. Несомненно, Новый Казахстан выйдет из этого процесса намного сильнее, так как исключен риск захвата власти специально подготовленными вооруженными формированиями. Сейчас процесс строительства сильного Казахстана ускорился и настало время реформ.

Сказав «Государство должно работать для народа» в продолжении своего интервью, г-н Токаев также раскрыл направление реформ, проводимых в его стране. Как заявил Президент Казахстана, целью реформ в стране является построение справедливого общества, ликвидация монополий, обеспечение экономического развития и установление политических преобразований на здоровой почве. Потому что, по мнению Токаева, у благонамеренных людей, которые участвуют в акциях протеста и не подвергаются террору, есть оправдания. Большинство населения живет бедно. Все богатство государства находится в руках небольшой группы. Другими словами, существует серьезное неравенство в распределении доходов. Именно по этой причине и начались протесты.

Что делает президента Казахстана успешным, так это то, что он проявил большую демократическую волю и заявил, что государство извлекло необходимые уроки из протестов. Более того, г-н Токаев неоднократно высказывал свое мнение по этому вопросу на различных площадках, в частности в парламенте Казахстана.

Используя термин «олигополия» и отметив, что в экономике доминирует ограниченное число людей, казахстанский лидер сказал: «Это препятствие для справедливости в целом и, собственно, для реальной конкуренции. Если не решить эту проблему, то экономика не будет развиваться, а внутриполитическая ситуация только ухудшится. Поэтому моя главная цель – максимально избавиться от монополий, будь то в экономике или политике».

Несомненно, слова г-на Токаева означают, что в стране будет сделан упор на интеграцию в рыночную экономику и будут предприняты серьезные шаги в плане демократизации политики. Иными словами, г-н Токаев демонстрирует решительный настрой на либерализацию.

Отметив, что для создания благополучного общества не только государство, но и граждане должны упорно трудиться, казахстанский лидер подчеркнул, что наиболее актуальной проблемой является необходимость внедрения в общество идеи трудолюбия и заявил: «Несмотря на известные негативные факторы, у нас есть много возможностей работать эффективно и прибыльно. Вряд ли кто сможет охарактеризовать сущность добра и зла лучше, чем великий Абай. «Разум и доброта, упорство, скромность и труд» – эти принципы нужны нам сегодня как воздух».

Поэтому, хотя Президент Казахстана хочет создать благополучное общество посредством реформ в своей стране, он также осознает, что всем нужно много работать. Это необходимое условие для того, чтобы Казахстан занял заслуженное место в мире.

Цель Нового Казахстана: укрепление независимости и суверенитета

Как известно, Казахстан прошел трудные и тернистые дороги, пережил немало бед и сумел стать уважаемым членом международного сообщества. Казахстану, одному из самых стабильных государств Центральной Азии, удалось преодолеть события января 2022 года благодаря глубоко укоренившемуся историческому опыту.

Сказав: «Во время трагедии наш народ показал свое единство. Мы должны передать это другим поколениям», г-н Токаев отметил, что события января 2022 года укрепили чувство единства в казахстанском обществе. В этом смысле, важно подчеркнуть, что для передачи чувства великого и сильного народа и государства Казахстан будущим поколениям требуется укрепление независимости и суверенитета.

Подчеркнув, что у страны светлое будущее, г-н Токаев заявил, что они будут укреплять суверенитет и независимость государства. Подчеркнув, что независимость страны дороже всего на свете, казахстанский лидер сказал: «Наш общий долг — беречь ее, как зеницу ока».

Кроме того, Токаев коснулся и языковой политики в контексте независимости и суверенитета. В этом контексте г-н Токаев сказал: «Что касается нашего языка, мы его сохраним. Иначе и быть не может, ведь в самые сложные моменты истории язык сохранился благодаря нашим мудрым предкам, благодаря нашему народу. Вместе с тем нам нужно провести языковую реформу».

Однако Президент Казахстана также заявил: «Здесь дело не в скорейшем переходе на латинскую графику. К этому вопросу следует подойти со всей серьезностью. Необходима тщательная экспертиза. Нельзя спешить в таких вопросах, как языковая политика, ведь это очень чувствительная тема». Этим заявлением Президент подчеркнул, что фундаментальные реформы требуют времени. Потому что шаги, предпринятые на скорую руку, иногда не дают ожидаемых результатов.

По сути, это положение можно выразить для реформаторских процессов в Казахстане в целом. В процессе строительства нового Казахстана г-н Токаев демонстрирует пример дальновидного лидерства и полон решимости предпринять необходимые шаги в соответствии с потребностями страны. Однако понятно, что некоторые вопросы требуют времени. Важна сила воли к реформам. Г-н Токаев показывает, что он очень последовательный лидер в этом отношении.

Сбалансированная многовекторность внешней политики и Россия

Влияние внешней политики на успех Казахстана, одного из самых динамичных государств Центральной Азии, велико. Фактически, самым главным архитектором этой политики является г-н Токаев. Потому что Президент Казахстана, занимавший пост министра иностранных дел с 1994-1999 по 2002-2007 годы, внес большой вклад в то, чтобы Казахстан за этот период стал уважаемым членом международного сообщества.

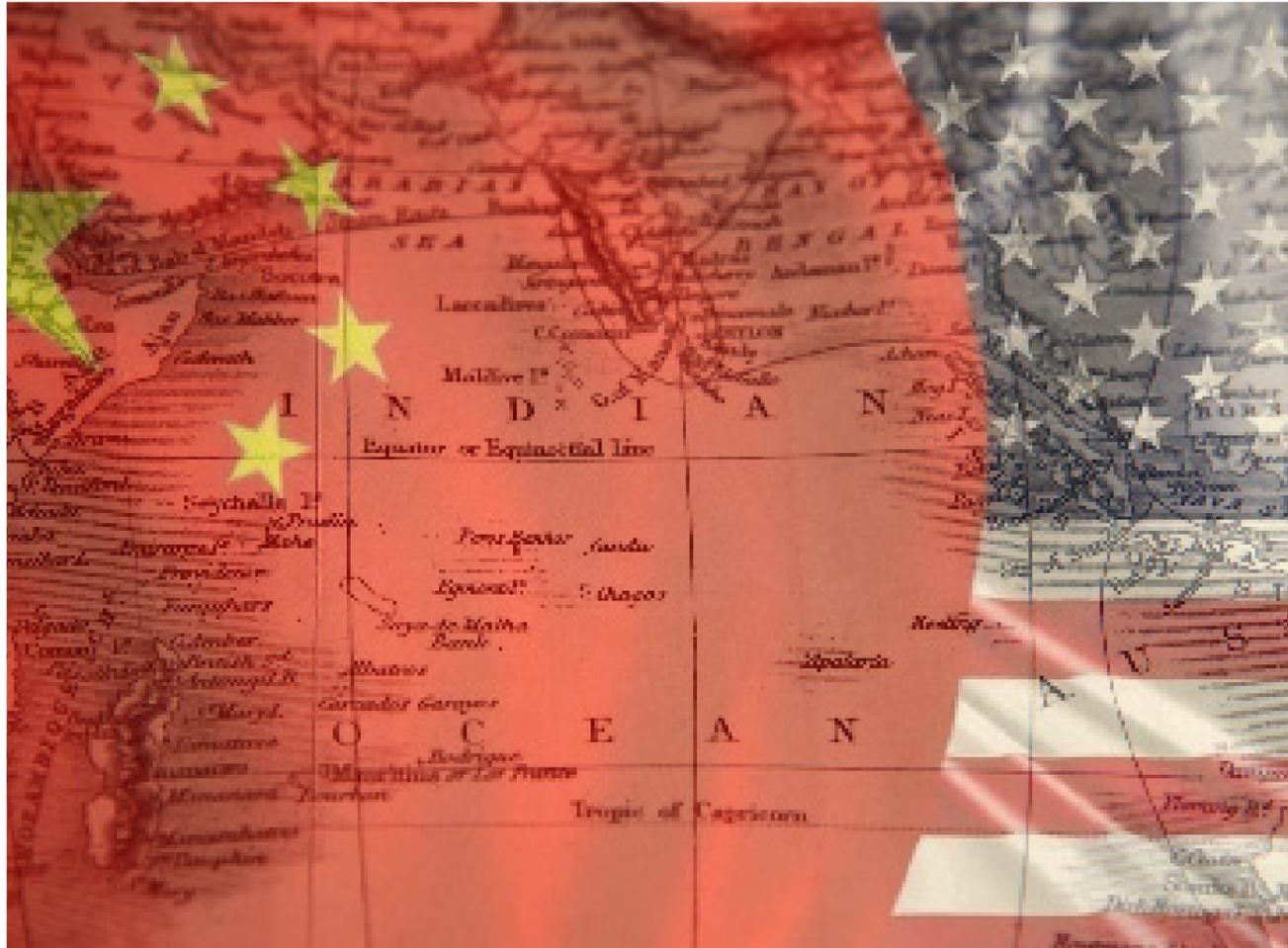
Г-н Токаев, признанный единственным министром иностранных дел в мире, знающим китайский язык во время своего пребывания на посту и фактически являвшийся экспертом по Китаю, также хорошо знает Россию. В конечном счете, успехи Казахстана в международной политике являются результатом сбалансированной политики, которую он установил с этими двумя великими державами, являющимися его соседями. Кроме того, г-н Токаев установил хорошие отношения с западными государствами благодаря своей работе в качестве заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (ООН). Этот опыт способствовал успешной реализации казахстанской многовекторной внешней политики.

Во время протестов в январе 2022 года г-н Токаев обратился за помощью к Организации Договора о Коллективной Безопасности (ОДКБ), членом которой является его страна. Собственно говоря, поддержка ОДКБ не позволила протестам выйти из-под контроля.

В связи с этим в интервью президент Казахстана также дал оценку России. «Россия является близким партнером и соседом Казахстана. В такой ситуации для нас вполне нормально обратиться к ним за помощью. Но речь идет не о спасении, а о действиях, направленных на защиту наших общих интересов», — отметил г-н Токаев.

Также господин Токаев заявил, что они не обязаны Путину и сказал: «Подразделение ОДКБ не является воинским подразделением, связанным с Путиным или Россией. Военный состав этой организации состоит из военнослужащих всех государств-членов. Кроме России воинские части есть в Белоруссии, Армении, Таджикистане и Кыргызстане. Казахстан также является учредителем и полноправным членом этой организации. Поэтому все законно и разумно». Кроме того, Токаев сказал: «Что касается России, то эта держава отстаивала и свои геополитические интересы. Россия крайне заинтересована в стабильности Казахстана... Это не значит, что мы кому-то должны. Казахстан – это суверенное государство, мы ведем самостоятельную политику».

Несомненно, заявления Президента Казахстана наглядно показывают то значение, которое он придает независимости своей страны, и указывают на то, что многовекторность внешней политики будет продолжена.



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Какова цель нового Индо-Тихоокеанского документа США?

Усиливающееся в последние годы китайско-американское (США) соперничество привлекает внимание как важнейший геополитический конфликт, который заставит международные отношения подвергнуться новой трансформации. Требование Китая о большей власти и правах, которое началось с администрации Си Цзиньпина, заставило США вернуться к региону и принять новые стратегии. Дипломатическая и экономическая открытость в отношении Индо-Тихоокеанского

региона, начатая при Бараке Обаме, превратилась в аспект безопасности при Дональде Трампе. В частности, жесткая риторика Трампа в отношении Китая и его взгляды, ориентированные на безопасность, заставили международные отношения вернуться к этой географии и сделать сильный акцент на «китайской угрозе». Джо Байден, пришедший в администрацию после Трампа, продолжает стратегию своих предшественников в отношении региона и сочетает в себе стратегию,



Mustafa Cem KOYUNCU
Научный Сотрудник
по Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

которой придерживались оба президента, и реализует стратегию в сфере «экономико-дипломатической безопасности».

Как известно, сдерживание Китая и шаги, предпринятые США в отношении региона, некоторое время отождествлялись с концепцией «свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона». Собственно говоря, документ Индо-Тихоокеанской стратегии, о котором впервые объявила администрация Трампа, был оценен как отчет, отражающий точку зрения США на Пекин вместе с его союзниками. По этой причине Индо-Тихоокеанская стратегия, которую администрация Байдена объявит, долго ждали с точки зрения демонстрации шагов, которые необходимо предпринять в будущем. В этом контексте администрация Байдена объявила об ожидаемом отчете по Индо-Тихоокеанскому региону 11 февраля 2022 г.[1]

В отчете «Индо-Тихоокеанская стратегия США» перечислены 5 основных целей администрации Вашингтона в отношении региона:

- Укрепление свободного и открытого Индо-Тихоокеанского
- Установление связей внутри и за пределами региона
- Поддержание регионального благосостояния
- Повышение безопасности Индо-Тихоокеанского региона
- Развитие региональной устойчивости к международным угрозам

США определили 10 основных стратегий для 5 основных целей, которых они хотят достичь за 12-24 месяца:

- Предоставление новых ресурсов Индо-Тихоокеанскому региону.
- Инициировать индо-тихоокеанскую экономическую структуру
- Усилить сдерживание
- Укрепление Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)
- Поддержка регионального лидерства Индии
- Укрепление четырехстороннего диалога по вопросам безопасности (QUAD)
- Углубление сотрудничества США, Японии и Южной Кореи.

Создание партнерских отношений для повышения устойчивости на островах Тихого океана

Способствовать эффективному управлению и подотчетности

Поддержка открытых, долговечных, безопасных и надежных технологий

Хотя вышеупомянутый отчет, обнародованный администрацией Байдена, еще раз подтверждает, что США — тихоокеанская страна; его подход к региону выразался в следующих словах[2]

“При президенте Байдене Соединенные Штаты полны решимости укрепить наши долгосрочные позиции и обязательства в Индо-Тихоокеанском регионе. Мы сосредоточимся на каждом уголке региона, от Северо-Восточной Азии и Юго-Восточной Азии до Южной Азии и Океании, включая острова Тихого океана.”

Вопреки двум отчетам, объявленным в эпоху Трампа; Можно сказать, что новый отчет написан более четко и целенаправленно. Также фактом является то, что в отчете подчеркивается политика, объявленная в прошлом лицами, принимающими решения в США. Однако в отчете есть строки, которые можно интерпретировать и которые дают представление о планах США на будущее.

Прежде всего, вопреки предыдущим сообщениям, упор на Южную Корею создает впечатление, что США иницируют инициативу по решению проблем между двумя своими важными союзниками, Японией и Южной Кореей. В последние месяцы ракетные испытания Северной Кореи позволили более активно работать трехстороннему механизму США, Японии и Южной Кореи. При таком сближении разрешение конфликтов между Японией и Южной Кореей под руководством США позволит обеим странам больше сосредоточиться на Китае и повысит силу стратегии экономического сдерживания Китая.

Еще одним вопросом, выделенным в отчете и открытым под отдельным заголовком, является Индия. В то время как Индия определяется в отчете как важный участник индо-тихоокеанской политики США; позиционируется как региональная держава. Однако рассматриваемое выражение, употреблявшееся в период индийского национализма, создавало дискомфорт в Нью-Дели. Такие причины, как невключение в

процесс AUKUS, дискомфорт от акцента на Украине на последней встрече QUAD, европейские страны, особенно Англия, которую США пытались привлечь в регион, и, естественно, англо-саксонская точка зрения можно интерпретировать как события, которые поставят под сомнение позицию Индии. По этой причине власти Нью-Дели в предстоящий период потребует чтобы его роль оценивали в глобальном масштабе, больше чем региональную.

Еще одним примечательным моментом в докладе является акцент на АСЕАН. АСЕАН, образованная странами, расположенными в центре Индо-Тихоокеанского региона, вышла на первый план со стратегией «централизации», которой она следовала в последние годы. Однако известно, что в последние месяцы Китай пытается сломить центральную политику АСЕАН через Мьянму, используя Камбоджу. В этой конъюнктуре акцент США на политике центрального положения может сблизить АСЕАН с Вашингтоном.

Самым критическим утверждением доклада о безопасности было «комплексное сдерживание». Как известно, в последние годы США выдвигают инициативы с участием стран внутри и за пределами региона. При создании англо-саксонского соглашения о безопасности с AUKUS; С QUAD он стал более всеобъемлющей организацией, включающей в себя дух региона. Кроме того, он заключает двусторонние соглашения о безопасности со странами региона и организует множество военных учений. Если рассматривать концепцию интегрированного сдерживания в этом контексте, то можно прогнозировать, что сотрудничество между организациями, возглавляемыми США, будет расширяться, к QUAD будут присоединяться новые страны, а соглашения по безопасности, такие как AUKUS, будут расширяться. Таким образом, можно будет создать сильную архитектуру безопасности, привлекая страны региона на свою сторону в поляризации США против Китая. Прямо пропорционально своим возможностям усилить координацию между странами и институтами, которые он присоединил к своему альянсу, Вашингтон обеспечит гибкость обороны и сдерживание против китайской армии в Индо-Тихоокеанском регионе

Международная система превращается в новую геополитическую изменчивость и многополярную структуру. Собственно говоря, риторика «коллективных усилий», часто подчеркиваемая в рассматриваемом докладе, означает, что США своими устами подтверждают, что мира, в котором не было бы единого полюса, больше нет. В этом месте есть интересный момент. Потому что, хотя политика, риторика и стиль управления Байдена, пришедшего во власть после спорных выборов, полностью противоположны политике Трампа, шаги, которые он предпринял в контексте политики сдерживания Китая и стратегии Индо-Тихоокеанского региона, продолжение Трампа и даже правление Обамы. По этой причине не будет ошибкой рассматривать ориентацию США на регион как макроплан их собственного истеблишмента. США выбрали Индо-Тихоокеанский регион в качестве своего приоритетного направления на данный момент и в будущем. Поэтому его усилия и влияние в остальном мире будут уменьшаться.

[1] "Indo-Pacific Strategy of The United States", The White House, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>, 2022.

[2] "Indo-Pacific Strategy...", a.g.r., s. 5.



АНКАСАМ АНАЛИЗ Украинско- Российская Война

21 февраля 2022 вошел в историю как чрезвычайный день в мировой политике. Вечером этого дня президент России Владимир Путин в ходе своего выступления для народа, который длился около часа, подписал резолюцию, признающую независимость Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР), где уже восемь лет продолжаются столкновения. Эта подпись вызвала широкий резонанс во всем мире и вызвала озабоченность по поводу организации военных действий сначала в регионе, а затем в Киеве.

Спустя три дня после признания Россией ДНР и ЛНР Россия рано утром вошла в Донбасс и

начала военную операцию и оправдала опасения. Окружающая Украину через Беларусь, Донбасс и Крым, Россия, вскоре после вторжения в Донбасс начала так называемую «военную спецоперацию» разбомбив несколько городов в первую очередь столицу Киев, Харьков, Краматоры, Мариуполь, Николаев и Одессу. Из-за нападений во многих регионах Украины гражданское население поселилось в приютах, некоторые из них двинулись к границам Польши и Румынии, в стране было объявлено чрезвычайное положение и военное положение. Призыв вооружить всех, кто может держать в руках оружие в Украине, эвакуировать всех российских дипломатов, находящихся в Киеве, и прервать все дипломатические отношения Украины



**Mustafa Zafer
SOYDAN**

с Россией — это важные события. События, о которых идет речь, указывают на то, что установление мира в регионе будет затрудняться изо дня в день, и еще много солдат и мирных жителей погибнут.

Путин пытался узаконить войну с аргументом защиты граждан России, которые, по его утверждению, в течение восьми лет подвергались издевательствам и геноциду со стороны киевского режима. По утверждению Путина, к гражданам России, проживающим в этом районе, была применена политика ассимиляции со стороны киевской администрации, и украинские суды не смогли беспристрастно и независимо проявить справедливость в отношении совершенных кровавых преступлений. Кроме того, Путин заявил, что никто не останется безнаказанным за преступления, совершенные в отношении гражданских лиц, включая граждан России.[1]

Российский лидер, получивший право посылать войска из Российского парламента, практически бросил вызов миру своими радикальными решениями и выступил с жесткими заявлениями против Европейского союза (ЕС), Североатлантической организации Альянса (НАТО) и Соединенных Штатов (США), сигнализируя о том, что он может расширить операции в ответ на то, что у него есть гарантии, что он сделает. За таким самоуверенным выступлением президента России стоит тот факт, что Россия является одной из важнейших ядерных держав.

Эта война между Россией и Украиной имеет большое значение, так как впервые после Второй мировой войны страна с ядерной державой имела смысл декриминализовать другое государство. Несмотря на то, что во время холодной войны, начавшейся после Второй мировой войны, было много кризисов, ядерное оружие не было поднято. Кроме того, были предприняты серьезные шаги в направлении сокращения производства ядерного оружия. Но тот факт, что Путин, который предположил, что Украина пытается владеть ядерным оружием, заявил, что Россия этого не допустит, имеет большое значение в ближайшие дни. Самый важный вопрос, который нужно задать, — вопрос о том, после каких событий закончится война. Требования России по этому вопросу заключаются в следующем: не вступать Украине в НАТО, не разворачивать войска НАТО в районах, близких к российским границам, не проводить военных учений и признавать Крым российской территорией. На самом деле Россия хочет, чтобы Украина оставалась буферной зоной между НАТО и ее границами. Но если Россия, не желающая быть пограничным соседом с НАТО, полностью вторгнется в Украину, то в результате своих действий столкнется с такими соседскими отношениями.

Кроме того, Россия провела эту операцию, несмотря на то, что неоднократно заявлялось, что Украина не будет вступать в НАТО. В

вопросе признания КРЫМА НАТО организация считает аннексию Крыма противоречащей международному праву и рассматривает ее как неуважительный шаг против территориальной целостности Украины. В связи с этим НАТО не признает аннексию Крыма Россией.

Украина несравнимо слаба с Россией в плане военной техники. Поэтому президент Украины Владимир Зеленский призывает помочь весь мир, в первую очередь НАТО, США и ЕС. Итак, что делает Запад перед этими призывами?

Запад ввел ряд санкций, сделав заявления, осуждающие военные действия России. Германия приняла решение прекратить проект «Северный поток-2», строительство которого началось в 2018 году и стоило 9,5 млрд долларов; США запретили экономические инвестиции в аннексированные районы и заявили, что отношения Москвы с западными рынками капитала будут прекращены. В ЕС заявили, что российская экономика ослабнет, российские активы в ЕС будут заморожены, а доступ российских банков к финансовому рынку ЕС будет прекращен.[2] Кроме того, ЕС принял решение о введении санкций в отношении 27 физических и юридических лиц и 351 депутата, в том числе декрета МИД России Марии Захаровой.[3]

Из заявлений председателя Комиссии ЕС фон дер Ойенского видно, что будут введены дополнительные санкции. А НАТО каждый раз осуждает Россию и публикует сообщения о том, что территориальная целостность Украины будет сохранена, но никаких конкретных мер сдерживания не предпринимает. А это дает свободу России.

Исходя из всех этих событий, нельзя говорить о победе России над Западом и НАТО, но можно говорить о том, что Запад потерял сдерживание в отношении России. На самом деле, очевидно, что Запад довольствовался пассивными заявлениями, несмотря на то, что у него есть потенциал остановить Россию.

[1] "Путин объявил о специальной военной операции в Донбассе, Putin ob»yavil o spetsial'noy voyennoy operatsii v Donbasse", РИА Новости, <https://ria.ru/20220224/operatsiya-1774620380.html>, (Дата обращения: 24.02.2022).

[2] "Еврокомиссия предложит новый пакет санкций против России, Yevrokomissiya predlozhit novyy paket sanktsiy protiv Rossii", Газета.ру, <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/02/24/17337961.shtml>, (Дата обращения: 24.02.2022).

[3] Евросоюз ввел новые санкции против России, Yevrosoyuz vvel novyye sanktsii protiv Rossii, Tacc, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13821787>, (Дата обращения: 24.02.2022).





АНКАСАМ АНАЛИЗ

Украинский кризис, ядерное оружие и Беларусь

В соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) пять стран имеют юридический статус ядерного государства. В то же время эти страны являются постоянными членами Совета Безопасности ООН (СБ ООН). Речь идет о Соединенных Штатах Америки (США), России, Франции, Англии и Китае. Указанные участники, привлекая внимание к опасности ядерного оружия и ядерной войны, 3 января 2022 г. опубликовали декларацию, в которой заявили, что такой войны

быть не должно. Однако менее чем через два месяца после этого заявления Россия повысила уровень готовности и тревоги в отношении ядерного оружия и угроз государствам, которые могут помешать ее вмешательству в Украину. Поэтому в мире снова заговорили об угрозе ядерной войны. Все эти события, с другой стороны, подтверждают утверждения о том, что период «второй холодной войны» продолжается с 2002 года.



Doç. Dr. Şafak OĞUZ
Советник по
Вопросам
Безопасности в
АНКАСАМ

Приказ президента России Владимира Путина перед камерами «привести уровень боеготовности сил сдерживания в особый режим» или «повысить уровень боевой готовности» означает, что приказы Москвы в отношении третьих сторон, а именно Организации Североатлантического договора (НАТО) и Соединенных Штатов. Он привнес с собой оценку ядерного оружия как сдерживающего фактора. Однако заявление Путина было интерпретировано экспертами как «словесная ядерная угроза», поскольку это двусмысленный термин. На самом деле министр обороны Великобритании Бен Уоллес заявил, что главной целью России было отвлечь внимание, поскольку речь идет о статусе, не включенном в российскую ядерную доктрину.

С другой стороны, российскую ядерную угрозу можно найти в путинской ядерной доктрине 2020 года (Основы государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания), МИД РФ[1] Это также не соответствует условиям, при которых Россия прибегнет к ядерной угрозе. Россия перечисляет условия, упомянутые в доктрине, следующим образом:

В случае пуска баллистической ракеты по территории России или ее союзников

В случае применения ядерного оружия против России или ее союзников

В случае нападения на критически важные объекты России, препятствующие применению ее ядерных сил

В случае конвенциональной атаки, угрожающей существованию России

Хотя Кремль сделал расплывчатое заявление, можно сказать, что нынешние условия не соответствуют вышеуказанным условиям. В такой ситуации изменение Россией уровней тревоги ядерных вооружений свидетельствует о другом процессе. Это указание на то, что принцип «не употребить первым» для всех государств состоит из риторики.

Озвучиваются разные цифры относительно количества ядерного оружия в России. По данным Федерации американских ученых, у России 5 977, а у США 5 428 единиц ядерного оружия. Кроме того, у России 1588, а у США 1644 готовых к применению стратегических вооружений [2]. Угрозы, создаваемые стратегическим ядерным оружием в глобальном масштабе, очевидны. Еще одной угрозой является ядерное оружие меньшего масштаба. Российское тактическое ядерное оружие представляет угрозу для регионов. США имеют от 180 до 200 единиц тактического ядерного оружия в Турции, Бельгии, Италии, Нидерландах и Германии в рамках НАТО. Однако эти оружие можно использовать только с определенными самолетами. Как можно понять, события на Украине в очередной раз выявили тактическое и символическое значение тактического ядерного оружия, которое

Германия, Нидерланды и Бельгия называют «пережитком холодной войны». Конечно, конструкция этого модернизированного оружия, предназначенного для использования с F-35, доступность этого оружия в Турции и исключение Турции из программы F-35 являются темой, которую необходимо рассматривать отдельно в этом процессе.

Параллельно шагу России по ядерному оружию, Собрание Беларуси своим решением изменило статус ядерного нейтралитета в статье 18 Конституции Беларуси и внесло конституционную поправку о размещении ядерного оружия на ее территории, открывая путь России разместить ядерное оружие на территории Беларуси. Здесь происходит интересный парадокс. Сразу же после окончания «холодной войны» на первый план встал вопрос о возвращении в Россию оружия, оставшегося в Беларуси, Украине и Казахстане со времен Советского Союза. В то время как Беларусь и Казахстан ответили быстро; Украина долго сопротивлялась возвращению оружия. Сегодня администрация Путина рассматривает наличие ядерного оружия в Украине как угрозу. В этих условиях Беларусь готовится к размещению российского ядерного оружия, как это было во времена холодной войны.

Серьезным заявлением является заявление президента Беларуси Александра Лукашенко о том, что он потребует от Путина ядерного оружия в условиях, когда Запад передает ядерное оружие Польше и Литве. Как отмечалось выше, США имеют ядерное оружие только в пяти европейских государствах. В этот период заявление о том, что такая передача оружия будет осуществлена в Польшу и Литву, исходило только от Беларуси. Однако, когда эти утверждения принимаются во внимание с выходом сначала США, а затем России из Конвенции о ракетах средней и меньшей дальности 1987 года в 2019 году, события приобретают гораздо более опасный характер.

Главный вопрос, который следует помнить при оценке всей этой информации, заключается в том, что администрация Джорджа Буша-младшего вышла из Конвенции по системам противоракетной обороны 1972 года в 2002 году. Фактически после этого шага мир вступил в период «Второй холодной войны». Хотя между США и Россией были взлеты и падения, гонка обычных/ядерных вооружений, напоминающая процесс холодной войны, продолжается. США продолжают развивать систему ПРО, направленную на защиту своей территории от ядерного оружия в рамках Национального проекта противоракетной обороны. Собственно говоря, европейская часть этой системы была завершена в рамках «Европейского прогрессивного адаптивного подхода» со ссылкой на «иранскую угрозу». Перед лицом северокорейской угрозы в Азиатско-Тихоокеанском регионе была разработана важная система обороны. Продолжается разработка наступательных вооружений, которые можно назвать



конвенциональными внезапными глобальными. Более того, в случае успеха системы необходимо будет пересмотреть вопрос о системах ядерного нападения и противоракетной обороны. Собственно говоря, исследования по созданию гиперзвуковых крылатых ракет в поддержку этого продолжают.

На фоне действий США Россия также активизировала свою деятельность в этой области. Московская администрация быстро развивает свой потенциал обычных и ядерных вооружений, особенно оружие РС-28 SARMAT и гиперзвуковые ракетные комплексы «Авангард». Известно, что Россия одновременно разрабатывала системы противоракетной обороны.

Процесс выхода из контрактов в период Второй холодной войны, начавшийся с выхода США из Конвенции о системе противоракетной обороны в 2002 г., продолжился выходом США и России из Конвенции по ракетам средней и меньшей дальности в 2019г. Соглашение НОВЫЙ СНВ, которое является продолжением соглашений об ограничении/сокращении стратегических ядерных вооружений, начавшихся с переговоров по ОСВ в 1972 году, было продлено в последнюю минуту президентом США Джо Байденом.

Бреннан описал безумный процесс распространения ядерного оружия во время холодной войны как гарантированное взаимное

уничтожение, вспомнив английское слово «безумный», означающее «сумасшедший». Сегодня глупость США или России заключается не только в двух государствах; может привести к уничтожению всего мира. Хотя было бы неправильно называть его сумасшедшим, слова Путина «Что нам делать с планетой, на которой нет России»[3] показывает, что среди возможностей есть приближение мира к краю опасной пропасти.

[1] "Basic Principles of State Policy of the Russian Federation on Nuclear Deterrence", The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, https://archive.mid.ru/en/web/guest/foreign_policy/international_safety/disarmament/-/asset_publisher/rp0fiUBmANaH/content/id/4152094, (Дата обращения: 01.03.2022).

[2] "Nuclear Forces", FAS, <https://fas.org/issues/nuclear-weapons/status-world-nuclear-forces/>, (Дата обращения: 01.03.2022).

[3] Steve Rosenberg, "Ukraine Invasion: Would Putin Press the Nuclear Button?", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-europe-60551140>, (Дата обращения: 01.03.2022).



НОВОСТИ-АНАЛИЗ

Какой смысл несет компания России в Украине?

Президент Российской Федерации Владимир Путин не смог получить желаемого ответа от переговоров с Западом, он признал независимость Донецкой и Луганской областей, которые являются сепаратистскими образованиями в Украине. Затем, 24 февраля 2022 года, он приказал начать Спецоперацию в Украине. Многие солдаты и мирные жители погибли в ходе военной операции, в ходе которой были нанесены ракетные удары по многим городам, включая Киев, Харьков, Мариуполь и Краматорск. Президент Украины Владимир Зеленский призвал всех, у кого есть военный опыт, поддержать армию. При этом Зеленский заявил, что их оставили в одиночестве и заявил что есть опасение для самой Организации Североатлантического договора (НАТО) и Западу потому что они не предоставляют безопасность. Риски безопасности для нашей страны были настолько высоки, что у нас не было другого выбора заявили в России. Россия является частью мировой экономической системы.

Зачем нам разрушать систему, частью которой мы являемся?

Хотя реакция на встревожившую мир операцию была разной, многие военные объекты в стране были уничтожены российскими войсками. Русские солдаты наступают на Киев и Зеленский также призвал Путина к переговорам, чтобы остановить кровопролитие. Путин положительно отнесся на призыв Зеленского и заявил мы готовы к переговорам на высоком уровне с Украиной. Восстановление дипломатического взаимодействия в процессе эскалации напряженности вызывало интерес.

Эксперты, которые оценивали операцию, развернутую Россией в Украине, в Анкарском Центре исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ), констатируют, что пока неясно, в каком направлении будет развиваться процесс.



Sibel MAZREK
Медиа-
координатор в
АНКАСАМ



Dr. Sabir ASKEROĞLU
Специалист
АНКАСАМ по
международным
отношениям

“Трудно предсказать, что сделает Россия.”

Отметив, что Россия начала свою деятельность во многих регионах Украины, специалист заявил, что ситуация может измениться в зависимости от хода процесса, и сказал, что трудно предсказать шаги, которые будут предприняты Москвой.

Напомнив заявление Путина о том, что Украина не будет оккупирована, Аскероглу заявил было сказано, что интервенции в Украине не будет, но эта операция состоялась. Заявления государственных чиновников в России не совпадают с действиями на местах. На самом деле, так было всегда. Что же самое касается Сирии, Россия вмешалась, несмотря на заявления о том, что она не будет вмешиваться в этот вопрос.

Аскероглу подчеркнул, что среди госчиновников в России нет единого мнения по поводу операции, и заявил, что неизвестно, в каком направлении пойдет процесс в сложившейся ситуации. Комментируя заявление Запада о санкциях против России, Аскероглу сказал главное здесь в том, хотя ли Соединенные Штаты (США) на самом деле наказать Москву в результате вмешательства России в Украину? Если США действительно этого захотят, то никакого обращения к дипломатии не будет. В противном случае Россия заманила бы себя в ловушку однако объявленные Западом санкции не остановят Москву. Шагом, который сдержит Кремль, станет значительное перевооружение украинской армии. Некоторые шаги в этом направлении предпринимаются.



Hüseyin DİRİÖZ
Посол в отставке

“Я не ожидаю, что Россия совершит крупное вторжение в Украину.”

Подчеркнув, что суверенитет и территориальная целостность Украины были нарушены несмотря на Хельсинскую конвенцию, посол в отставке Хусейн Дириоз подчеркнул, что Минский процесс не увенчался успехом. Он отметил что санкции со стороны Запада могут быть в определенной степени сдерживающим фактором для России, Дириоз сказал, что торговые трудности и исключение из международной или западной валютной системы вызовут серьезные трудности для России. Дириоз сказал санкции создают проблемы как для России, так и для Европы.

Заявив, что в нынешней ситуации не следует ожидать, что Запад будет сражаться на стороне Украины, Дириоз сказал в самой России могут быть проблемы. В результате происходит процесс, русский народ может возражать против этого. Как оказалось, недовольство есть среди русских. Поэтому я считаю, что Россия не может долго продолжать вмешательство в Украину. Поэтому я не ожидаю масштабной попытки вторжения в Украину



Prof. Dr. Vişne KORKMAZ

“заявляет произошедшее в Украине является результатом политики открытых дверей НАТО.”

Утверждая, что цель российской интервенции в Украине не может быть точно предсказана и что это известно только тем, кто планировал операцию в Москве, профессор Кормаз сказала что Независимо от того, будет ли операция ограничена или будет оккупация, результат не изменится. Россия продемонстрировала свою способность реализовывать свои ревизионистские стратегии в процессе, когда взоры всего мира были обращены на Украину. Главная проблема в том, что как она отметила операцию нельзя было предотвратить.

Оценивая подход НАТО к этому процессу, Кормаз сказала что Россия показала еще раз что она может предпринять агрессивные шаги и подобное она показала в Грузии в 2008 году но НАТО сохранила свою позицию политики открытых дверей. То, что происходит сегодня на Украине, является результатом политики открытых дверей НАТО. Очевидно, что Запад делает здесь некую провокацию. Украине сказали, что на данный момент стать членом НАТО невозможно. Здесь есть политический посыл. Был сделан расчет, что рассматриваемое сообщение может сдержать Россию однако теперь выяснилось, что этот расчет крайне неточен. Были вещи, которые уже были предсказаны, но никто не хотел их принимать. Считалось, что данные сообщения могут сдерживать Россию, или считалось, что даже если они не ограничивают Россию, их хотя бы можно использовать в качестве механизма наказания.

Подчеркнув, что санкции, объявленные США и Европейским союзом (ЕС), не являются инструментом сдерживания, Кормаз сослалась на заявление Путина о том, что интервенция против Украины была обязательной, и сказала Я не думаю, что Россия вошла в Украину, потому что она была вынуждена. Россия добровольно вошла в Украину, чтобы добиться стратегических успехов. Россия может узаконить интервенцию под именем необходимости, с риторикой, что она окружена; а вот окружить Россию в Черном море, особенно после грузинских и крымских ударов, было не очень то возможно. Поэтому видно, что Россия здесь больше ориентирована на геополитические выгоды. Вот почему она не отступает. Москва считает, что ее потенциальные выгоды превышают цену, которую она заплатит.

Ссылаясь на дипломатические усилия, Кормаз подтвердила Операция России на Украине -дорогостоящая операция, и Москва проводит ее с определенной целью. Она остановится, когда достигнет пункта назначения. Точно неизвестно, что это за цель. Область дипломатии также будет определена в соответствии с этим процессом но в нынешней ситуации мы не находимся на точке мирного разрешения кризиса. Потому что Россия отвергла Минские соглашения. Поэтому только место, где остановится российская военная операция, покажет, где будет налажен новый дипломатический процесс.



Coşkun BAŞBUĞ
Полковник в отставке

“Россия вмешалась в дела Украины и спасла развалившийся НАТО”

Полковник в отставке Джошкун Башбуг заявил что такого вмешательства России в Украине никто не ожидал и отметил что операция в Украине выявила картину, противоречащую российской риторике и действиям.

Выступая с заявлениями об обвинениях в тайном сотрудничестве между США и Россией, Башбуг сказал Такое возможно. В этом отношении нам нужно извлечь урок из Сирии. Грязное сотрудничество между США и Россией проявляется в Сирии. Потому что ни одна сторона не мешает друг другу. Оба они объединяются против Турции единым блоком. Поэтому игроки, которые сотрудничали там, почему бы не договориться здесь? И так, вы должны спросить. Если здесь разыгрывается театр, то с какой целью? Единственная цель США это Возрождение НАТО. Потому что США сумели открыть для себя базу в разных странах через НАТО. Они продавали оружие через НАТО и предпринимали попытки переворотов в разных странах с разными организациями. Другими словами, было бы большой потерей, если бы сила, данная НАТО, была потеряна для США и США развалились. Вот почему Вашингтону нужно оправдание, игра, чтобы сохранить жизнь НАТО. Эта игра также является реконструкцией российской угрозы. Для этого Россию надо было провоцировать на агрессию. На мой взгляд, именно так можно подытожить то, что сейчас происходит.

Башбуг обратил внимание на подготовленный в США отчет о НАТО и заявил, что в отчете есть информация о том, что НАТО утратила свой дух и поэтому институт следует возродить. Башбуг отметил что Работа США — провоцировать Россию. Администрация Вашингтона по-прежнему продолжает говорить красную опасность и угрозу для стран постсоветского пространства. Соединенные Штаты уже поощряли расширение НАТО на восток в соответствии с этой целью. Россия рассматривает это как угрозу своей национальной безопасности.

Утверждая, что вмешательство России в Украине спасло НАТО, которое распалось, Башбуг отметил Россия не ограничится Украиной. Путин хочет со временем возродить Советский Союз. Хотя это займет много времени, Москва шаг за шагом продвигается к этому плану и это моя оценка.



Maryna Rakhlei
Журналист

“Российская кампания на Украине- это катастрофа для всей Европы и мира.”

Журналист Марина Рахлей заявила, что сложно комментировать операцию России против Украины, и отметила, что Россия начала бесосновательную и одностороннюю войну.

Подчеркнув, что операция угрожает безопасности всей Европы и мира, Рахлей заявил, что государства должны помочь Украине, и сказала Мир изменился благодаря операции России на Украине. Сейчас наступила новая эра в мире.

АНКАСАМ В СМИ

28-Февраля 2022-г.

Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM), профессор д-р Мехмет Сейфеттин Эрол, дал оценку 30-летию дипломатических отношений между Турцией и Узбекистаном газете Dünya.

28-Февраля 2022-г.

Консультант по международным отношениям ANKASAM доктор Кадир Эртач Челик дал оценку российско-украинскому вопросу в программе Kanal B Güne Bakış.

28-Февраля 2022-г.

Специалист по международным отношениям ANKASAM доктор Догаджан Башаран дал оценку напряженности между Россией и Украиной в программе агентства A Haber.

28-Февраля 2022-г.

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM), профессор д-р М. Сейфеттин Эрол написал об отношении США к нападению России на Украину в контексте заявлений Директора Джо Байдена.

28-Февраля 2022-г.

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM), профессор д-р М. Сейфеттин Эрол дал оценку российско-украинской операции на TRT Haber.

28-Февраля 2022-г.

Консультант по международным отношениям ANKASAM доктор Кадир Эртач Челик дал оценку проблеме Россия-Украина в эфире телеканала Bengütürk TV.

28-Февраля 2022-г.

Специалист по международным отношениям ANKASAM доктор Догаджан Башаран дал оценку напряженности между Россией и Украиной в программе Ülke TV Haber Bülteni.

28-Февраля 2022-г.

Эксперт Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM) д-р Сабир Аскероглы дал оценку протестам, организованным демонстрантами в России против операции в Украине, для Haber Global.

1-Марта 2022-г.

Директор ANKASAM проф. д-р Мехмет Сейфеттин Эрол дал оценку российско-украинской войне в программе News Generation на канале TRT Haber.

АНКАСАМ В СМИ

1-Марта 2022-г.

Специалист по международным отношениям ANKASAM доктор Догаджан Башаран дал оценку российско-украинской напряженности в программе TV5 News Centre.

1-Марта 2022-г.

Высказывания Директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM) проф. д-ра Мехмета Сейфеттина Эрала о российско-украинском кризисе в интервью турецкой службе "Голоса Америки" были опубликованы на сайте Sondakika.com.

1-Марта 2022-г.

Высказывания Директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики(ANKASAM) проф. д-ра Мехмета Сейфеттина Эрала о российско-украинском кризисе в эфире турецкой службы "Голоса Америки" были опубликованы в газете Haber Tuar.

1-Марта 2022-г.

Анализ Директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики(ANKASAM) проф. д-ра Мехмета Сейфеттина Эрала о действиях российской операции в Украине, опубликованный в агентстве Anadolu, был распространен на новостных сайтах многих СМИ.

1-Марта 2022-г.

Статья под названием "Возможна ли ось "Россия-Китай"?", написанная экспертом Центра кризисных и политических исследований Анкары (ANKASAM) Ценком Тамером, была опубликована на новостном портале Kırmızılar.

1-Марта 2022-г.

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики(ANKASAM), профессор д-р Мехмет Сейфеттин Эрал, в интервью Al Arabiya оценил последствия операции России в Украине для Сирии.

1-Марта 2022-г.

Директор ANKASAM проф. д-р Мехмет Сейфеттин Эрал дал оценку российско-украинской войне в программе агентства A Haber.

2-Марта 2022-г.

Директор ANKASAM проф. д-р Мехмет Сейфеттин Эрал дал оценку российско-украинской войне в программе TRT Haber Night View.

2-Марта 2022-г.

Специалист по международным отношениям ANKASAM доктор Догаджан Башаран дал оценку российско-украинской войне в программе TVNET Yeni Bir Gün.

АНКАСАМ В СМИ

2-Марта 2022-г.

Специалист по внешней политике ANKASAM Эмрах Кайя дал оценку российско-украинскому кризису в программе A Haber Agency Intraday.

2-Марта 2022-г.

Главный советник Директора ANKASAM, посол в отставке Айдын Нурхан дал оценку российско-украинской войне в программе TRT Haber Satır Başı.

2-Марта 2022-г.

Специалист по международным отношениям ANKASAM доктор Догаджан Башаран дал оценку российско-украинской войне в программе Ülke TV Akşama Doğru.

2-Марта 2022-г.

Комментарии Директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики(ANKASAM) проф. д-ра Мехмета Сейфеттина Эрала агентству Anadolu о важности Среднего коридора были опубликованы на новостных сайтах многих СМИ.

2-Марта 2022-г.

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики(ANKASAM) проф. д-р Мехмет Сейфеттин Эрал опубликовал в газете Millet анализ российско-украинской войны, опубликованный в агентстве Anadolu.

2-Марта 2022-г.

Профессор д-р Мехмет Сейфеттин Эрал, Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики(ANKASAM), дал оценку миграционной политике ЕС и двойным стандартам сайту TRT Haber.

2-Марта 2022-г.

Эксперт Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики(ANKASAM) доктор Доджачан Башаран был гостем программы "Сегодня в стране", которую вела Ханде Кочийгит на телеканале Ülke TV.

2-Марта 2022-г.

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики(ANKASAM), Профессор д-р Мехмет Сейфеттин Эрал оценил агентству "Анадолу" важность Среднего коридора, который является одним из торговых и транспортных путей между Азией и Европой.

2-Марта 2022-г.

Профессор д-р Мехмет Сейфеттин Эрал, Директор Центра кризисных и политических исследований Анкары (ANKASAM), стал гостем программы "Агентство Полдень", которую вела Эбру Качар на канале Ülke TV.

АНКАСАМ В СМИ

3-Марта 2022-г.

Директор ANKASAM проф. д-р Мехмет Сейфеттин Эрол в интервью TRT Kürdi дал оценку российско-украинской войне.

3-Марта 2022-г.

Специалист по международным отношениям ANKASAM доктор Догаджан Башаран дал оценку российско-украинской войне в программе A Haber Gece Ajansi.

3-Марта 2022-г.

Директор ANKASAM проф. д-р Мехмет Сейфеттин Эрол дал оценку российско-украинской войне в программе Bengütürk Haber Bülteni.

3-Марта 2022-г.

Консультант ANKASAM по международным отношениям доктор Кадир Эртач Челик дал оценку российско-украинской войне в программе Bengütürk TV Thought Map.

4-Марта 2022-г.

Главный советник Директора ANKASAM, посол в отставке Айдын Нурхан в эфире телеканала Flash TV дал оценку войне России в Украине.

4-Марта 2022-г.

Директор ANKASAM проф. д-р Мехмет Сейфеттин Эрол дал оценку российско-украинской войне в программе Ulusal Kanal Gün Ortasi.

4-Марта 2022-г.

Главный советник Директора ANKASAM, посол в отставке Айдын Нурхан дал оценку российско-украинской войне в эфире телеканала Ülke TV.

4-Марта 2022-г.

Директор ANKASAM проф. д-р Мехмет Сейфеттин ЭРОЛ дал оценку российско-украинской войне в программе TV5 Günden Yansyanlar.

4-Марта 2022-г.

Специалист по международным отношениям ANKASAM доктор Догаджан Башаран дал оценку российско-украинской войне на телеканале Bengütürk TV.

АНКАСАМ В СМИ

4-Марта 2022-г.

Главный советник Директора ANKASAM, посол в отставке Айдын Нурхан дал оценку российско-украинской войне на канале TVNET.

4-Марта 2022-г.

Специалист по международным отношениям ANKASAM доктор Догаджан Башаран дал оценку российско-украинской войне в программе A Haber Gece Ajansi.

5-Марта 2022-г.

Оценки Директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики(ANKASAM) проф. д-ра Мехмета Сейфеттина Эрала о миграционной политике ЕС и применении двойных стандартов на сайте TRT Haber были включены в новостной портал Helmug.

5-Марта 2022-г.

Конференция Украина-Турция: 30-летие дипломатических отношений, организованная Анкарским центром кризисных и политических исследований (АНКАСАМ) 24.01.2022, была опубликована в новом номере журнала Yenises Magazine от Марта 2022 года.

5-Марта 2022-г.

Консультант по международным отношениям ANKASAM доктор Кадир Эртач Челик дал оценку российско-украинской войне в эфире TRT Agarça.

5-Марта 2022-г.

Главный советник Директора ANKASAM, посол в отставке Айдын Нурхан дал оценку российско-украинской войне на канале TVNET.

5-Марта 2022-г.

Посол в отставке Айдын Нурхан, главный советник Директора Центра кризисных и политических исследований Анкары (ANKASAM), стал гостем программы Ankara Bürosu , которую вел Али Экбер Мете на канале TV5.

5-Марта 2022-г.

Директор ANKASAM проф. д-р Мехмет Сейфеттин ЭРОЛ дал оценку российско-украинской войне в программе Ulusal Kanal Fikir Meydanı.

6-Марта 2022-г.

Директор ANKASAM проф. д-р Мехмет Сейфеттин ЭРОЛ дал оценку российско-украинской войне в программе A Haber Gece Ajansi.

ANKASAM В СМІ

6-Марта 2022-г.

Директор ANKASAM проф. д-р Мехмет Сейфеттин ЭРОЛ дал оценку российско-украинской войне в программе TRT Haber Gece Bakışı.

6-Марта 2022-г.

Главный советник Директора ANKASAM, посол в отставке Айдын Нурхан дал оценку российско-украинской войне в эфире Habertürk TV.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ ANKASAM TOM VI, НОМЕР I

