



# ANKASAM

## БЮЛЛЕТЕНЬ

30 Октября 2022 года  
ВЫПУСК: 2022/43

### Подъем крайне правых в Европе в контексте энергетического кризиса



**43**

Китай в Стратегии национальной безопасности администрации Байдена

**48**

Что 49.33 закон означает для Макрона?

# СОДЕРЖАНИЕ

## ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** Европейское в области противовоздушной и противоракетной обороны:  
Gamze BAL
- 08** Опасность поляризации в НАТО и важность многополярности  
Dr. Cenk TAMER
- 13** Новый подход Казахстана к безопасности: Азиатское сообщество  
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 19** Влияние засухи и наводнений на продовольственную безопасность в Китае  
Göktuğ ÇALIŞKAN
- 23** Осмысление Дилеммы Безопасности  
Doç. Dr. Şafak OĞUZ
- 28** Ожидается ли новая напряженность в отношениях между Косово и Сербией?  
Sibel MAZREK
- 34** Казахстана о Преобразовании СВМДА в Полноценную Международную Организацию  
Medihanur ARGALI
- 38** Россия уступает европейский рынок природного газа США  
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 43** Китай в Стратегии национальной безопасности администрации Байдена  
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 48** Что 49.33 закон означает для Макрона?  
Özlem Deniz KAHRAMAN
- 06** Центральная Азия и Кавказ в национальной безопасности администрации Байдена  
Emrah KAYA
- 10** Арктическая Политика Китая: Заинтересованный Игрок или Акционер?  
Şule GÜZEL
- 16** Является ли риторика Запада сдерживающим фактором для Северной Кореи?  
Zeki Talustan GÜLTEN
- 21** Россия в Стратегии Национальной Безопасности Администрации Байдена  
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 26** Инициатива ЕС по взаимодействию на Кавказе: Пражский саммит  
Gamze BAL
- 31** Арктическая в Стратегии национальной безопасности администрации Байдена  
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 36** Трансатлантические отношения в Стратегии национальной безопасности администрации  
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 40** Сожаление России об Аляске  
Emrah KAYA
- 46** Подъем крайне правых в Европе в контексте энергетического кризиса  
Sibel MAZREK
- 50** Третий срок Си Цзиньпина и китайско-африканские отношения  
Göktuğ ÇALIŞKAN

## ANKASAM В ПРЕССЕ

**53** СМИ

## ЖУРНАЛЫ

**54** Журнал исследований международных кризисных ситуаций и политики  
Журнал региональных исследований

Район Чанкая, улица Джемаль Набир, № 20 06880, Чанкая – Анкара/Турция  
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 | Электронная почта: info@ankasam.org

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Европейское партнерство в области противовоздушной и противоракетной обороны: Европейский небесный щит

13 октября 2022 года четырнадцать государств-членов Организации Североатлантического договора (НАТО) (Германия, Англия, Словакия, Норвегия, Латвия, Венгрия, Болгария, Бельгия, Чехия, Литва, Нидерланды, Румыния и Словения) и Финляндия договорились о разработке совместной системы противовоздушной и противоракетной обороны. Возглавляемая Германией инициатива «Европейский небесный щит» направлена на

создание европейской системы противовоздушной и противоракетной обороны путем совместной закупки средств противовоздушной обороны и ракет.

НАТО рассматривает инициативу «Европейский небесный щит» как попытку усилить интегрированную противовоздушную и противоракетную оборону НАТО, которая была создана с целью защиты ее



**Gamze BAL**

членов от всех видов воздушных и ракетных угроз или нападений в мирное время и случаях кризисов и конфликтов.[1] Так, церемония подписания инициативы «Европейский небесный щит» состоялась в штаб-квартире НАТО в Брюсселе. В своем выступлении на церемонии министр обороны Германии Кристин Ламбрехт сказала: «Данная инициатива позволяет нам, объединив наши ресурсы, выполнять нашу общую ответственность за европейскую безопасность».[2] Иными словами, подчеркивалось, что все европейские государства должны взять на себя ответственность за обеспечение европейской безопасности от российской угрозы.

Как известно, российско-украинская война привела к тому, что Германия пережила трансформацию в военной сфере и впоследствии приняла решение увеличить свои расходы на оборону. Решение увеличить военные расходы, и поддержка в этом вопросе со стороны Соединенных Штатов Америки (США) сделали Германию движущей силой в обороне Европы. Лидерство Германии в создании совместной системы ПВО с участием четырнадцати стран обусловлено лидерской позицией НАТО в Европе и может быть рассмотрено как отражение желания укрепить это лидерство.

Российско-украинская война показала важность контроля и защиты воздушного пространства государства от возможных угроз со стороны самолетов классов «воздух-земля», «море-земля», «земля-земля», вертолетов, беспилотных летательных аппаратов, различных типов ракет и реактивных снарядов, а также способности превентивного реагирования в случае угрозы.

Во время российско-украинской войны стало понятно, что превосходство в воздухе влияет на ход и исход войны в войнах нового поколения. Поэтому администрация Москвы, обладающее большой авиационной силой, рассчитывало, что завершит украинскую интервенцию в короткие сроки. Однако война затянулась из-за невозможности одержать превосходство в воздухе на Украине, получившей поддержку Запада. Непредсказуемость даты окончания войны заставляет европейцев ещё сильнее ощущать российскую угрозу.

Восприятие угрозы обеспечивает подходящую основу как для вооружения Европы, так и для легитимации украинской помощи в глазах общественности. Например, после взрыва на Керченском мосту, соединяющем Крым с Россией 8 октября 2022 года, Россия нанесла удары по многим точкам на Украине ракетами и беспилотными летательными аппаратами. Украинские силы не могли сбивать ракеты и нуждались в дальнейшем развитии противовоздушной обороны.

Противовоздушная оборона – система мощная и дорогостоящая. Хотя в нормальных условиях, вследствие экономических проблем в Европе, следовало бы ожидать обратное, но власти Берлина пообещали Украине четыре системы ПВО IRIS-T SLM и решили обеспечить первой.[3] С другой стороны, была усилена поддержка для укрепления воздушной обороны в целях защиты граждан, городов, важных зданий и наземных войск европейских стран от возможных атак с воздуха, и Германия смогла быстро отреагировать на создание союза общеевропейской воздушной обороны.

В борьбе с российской авиацией в рамках Европейской инициативы «Небесный щит» упоминаются три системы ПВО, которыми являются Израиль (Arrow 3), США (MIM-104 Patriot) и Германия (IRIS-T SLM). Первое, что необходимо отметить о системе противоракетной обороны Arrow 3, это то, что она поддерживается финансово и другими инструментами со стороны США. Первые испытания системы были успешно проведены на Аляске в 2019 году в сотрудничестве США с Израилем. Arrow 3, обеспечивающий защиту в атмосфере от всех видов, летающих на большой высоте и скорости баллистических ракет, своими гиперзвуковыми возможностями имеет силу действия на достаточно широкий ареал. Наряду со своими возможностями обнаружения и отслеживания нескольких целей, она способна превентивно вмешаться, обработав информацию, полученную радаром.[4]

Американская система Patriot — система ПВО большой дальности, которая может применяться на любых высотах и в любых погодных условиях для противодействия тактическим баллистическим и крылатым ракетам, а также перспективным самолетам.[5]

Немецкий ракетный комплекс IRIS-T SLM, в свою очередь, обладает высокой способностью уничтожать беспилотные летательные аппараты и другие малые маневренные объекты на малых и средних дистанциях, а также эффективен против всех видов самолетов, вертолетов, крылатых ракет и воздушно-десантных войск.[6]

Приняв во внимание все эти особенности и учитывая продолжающуюся российскую угрозу, благодаря данным системам Европа обеспечит себя мощной системой ПВО. Это может побудить европейские страны, нежелающие выделять слишком много средств на развитие военного потенциала, присоединиться к Европейскому воздушному щиту.

С увеличением количества участников облегчится уровень финансового бремени стран и будет получено преимущество в позиционировании систем географической экспансии. С другой стороны, это может послужить сдерживающим элементом от возможных нападений стран или группировок, представляющих угрозу для европейского континента и России.

Последний вопрос, который необходимо упомянуть в отношении формирования общей системы противовоздушной обороны Европы — это государства-участники. Финляндия, которая не является членом НАТО, состоит в числе этих государств, в то время как Франция, одно из могущественных государств Европы, не входит в этот список, поскольку Финляндия хочет быть включенной в зону безопасности НАТО для защиты от российских угроз, она ждет завершения процедур членства. Таким образом, значимо географическое положение Финляндии, изменившей свой нейтралитет в пользу атлантического союза в русско-украинской войне. У России есть ядерные установки в некоторых областях недалеко от границ с Финляндией. В последнее время с ростом слухов о том, что Россия готовится к ядерной атаке, Финляндия выступила на первую позицию с геостратегической точки зрения в вопросе европейской безопасности.

Между тем, тот факт, что Франция не входит в общеевропейскую систему ПВО, объясняется не предпочтением ею традиционных систем противоракетной обороны, а тем, что она полагался на сдерживающий эффект собственного ядерного арсенала.[7] Однако неучастие Франции в инициативе «Европейский небесный щит» может быть вызвано и другими причинами. Властями Парижа в прошлом было разработано множество проектов создания автономной европейской обороны, и они хотели взять на себя руководство формируемого альянса. С другой стороны, увеличение военной мощи Германии было вопросом, к которому он, исходя из исторических, психологических и политических причин, подходил осторожно. [8] Таким образом, тот факт, что Франция не принимает участия в оборонном союзе, возглавляемом Германией, соответствует ее традиционной политике.

В заключение из-за войны, развязанной Россией на Украине, европейские страны начали наращивать свой военный потенциал. Ход войны показал, что европейская противовоздушная оборона необходима для обеспечения европейской безопасности от российских угроз. В этом контексте был сделан важный шаг для развития европейской противовоздушной и противоракетной обороны с инициативой «Европейский небесный щит», возглавляемой Германией. Можно сказать, что Запад усилил европейский фланг с помощью «Европейского небесного щита», который является не альтернативой НАТО, а дополнением к нему.

[1] “14 NATO Allies And Finland Agree to Boost European Air Defence Capabilities”, NATO, [https://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_208103.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_208103.htm), (Дата обращения: 15.10.2022).

[2] Sabine Siebold, Germany, “NATO Allies Aim To Jointly Procure Air Defence Systems”, Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/germany-13-nato-allies-aim-jointly-procure-air-defence-systems-2022-10-13/>, (Дата обращения: 15.10.2022).

[3] “Germany to Deliver Air Defence System To Ukraine Within Days -Defence Ministry”, Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/germany-deliver-air-defence-system-ukraine-within-days-defence-ministry-2022-10-10/>, (Дата обращения: 15.10.2022).

[4] “Arrow 3 Air Defence Missile System, Israel”, Airforce Technology, <https://www.airforce-technology.com/projects/arrow-3-air-defence-missile-system-israel/>, (Дата обращения: 15.10.2022).

[5] “Patriot Missile Long-Range Air-Defence System”, Airforce Technology, <https://www.army-technology.com/projects/patriot/>, (Дата обращения: 15.10.2022).

[6] “IRIS-T SL Surface-to-Air Guided Missile”, Airforce Technology, <https://www.airforce-technology.com/projects/iris-t-sl-surface-to-air-guided-missile/>, (Дата обращения: 15.10.2022).

[7] Martin Herrera Witzel, “Twelve European States Poised To Join Scholz’s Anti-Missile Shield”, Euractiv, [https://www.euractiv.com/section/all/short\\_news/twelve-european-states-poised-to-join-scholz-anti-missile-shield/](https://www.euractiv.com/section/all/short_news/twelve-european-states-poised-to-join-scholz-anti-missile-shield/), (Дата обращения: 15.10.2022).

[8] Gamze Bal, “Almanya’nın F-35 Alım Kararına Fransa’nın Yaklaşımı”, ANKASAM, <https://www.ankasam.org/almanyani-f-35-alim-kararina-fransanin-yaklasi-mi/>, (Дата обращения: 15.10.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Центральная Азия и Кавказ в Стратегии национальной безопасности администрации Байдена

12 октября 2022 года Соединенные Штаты Америки (США) опубликовали свою Стратегию национальной безопасности.[1] После публикации документа предметом обсуждения стал подход администрации Вашингтона к различным регионам и вопросам. В документе также раскрывается подход США к Центральной Азии и Кавказу.

Во вступительной части документа, опубликованного за подписью президента США Джо Байдена, утверждается, что потребность в американском

лидерстве возрастает во всем мире.[2] В этом отношении подход Белого дома как к миру, так и к регионам может подвергаться различной критике. Потому что международные отношения – это в основном связи, устанавливаемые между равноправными государствами. Государства Центральной Азии также выработали многовекторное внешнеполитическое понимание в рамках взаимного интереса и уважения с идеей укрепления своей независимости, суверенитета, территориальной целостности и унитарных структур.



**Emrah KAYA**  
Специалист по Средней Азии в ANKASAM

Однако можно сказать, что указанный подход США вызовет дискомфорт в различных регионах и государствах, а также в Центральной Азии и на Кавказе.

Понятие Центральной Азии в документе впервые упоминается в разделе, посвященном России. В разделе, посвященном вторжению России в Украину, Белый дом утверждает, что Москва в течение последних десяти лет проводила империалистическую внешнюю политику, что привело к российско-украинской войне. Однако подчеркивается, что вторжение не развивалось внезапно, и утверждается, что империалистическая внешняя политика содержала в прошлом различные подсказки. При этом утверждается, что Россия создает нестабильность в различных географических регионах, особенно в Сирии, и подрывает процессы демократизации в различных регионах, включая Центральную Азию.[3]

В документе понятие Центральной Азии упоминается во второй раз в разделе о Евразии. В этом разделе подчеркивается, что независимость, суверенитет и территориальная целостность стран региона поддерживаются администрацией Вашингтона. В этом контексте можно сказать, что США пытаются завоевать доверие по вопросам, на которые государства Центральной Азии не пойдут. Однако администрация Вашингтона также заявила, что будет поощрять усилия по повышению демократического развития и устойчивости государств региона.[4]

Одной из тем, затронутых в рассматриваемом документе, являются встречи, проводимые США со странами Центральной Азии в формате «С5+1». В этом контексте выделяются четыре основные цели. К ним относятся адаптация к изменению климата с экологической точки зрения, обеспечение энергетической и продовольственной безопасности на региональной основе, усиление интеграции в регионе и более тесная связь Центральной Азии с глобальными рынками.[5]

Именно по этим вопросам столицам Центральной Азии в последнее время уделяется большое внимание. В частности, негативные последствия глобального потепления, переход к «зеленой» экономике и углубление водных проблем тесно связаны со стабильностью и будущим региона. Кроме того, эта ситуация делает важным вопросом безопасность пищевых продуктов. Помимо всего этого, государства Центральной Азии хотят ускорить свои интеграционные процессы за счет улучшения отношений как с региональными, так и с международными организациями. Это, в свою очередь, обеспечивает стабилизацию Центральной Азии в частности и Евразии в целом и служит интересам как США, так и евразийских государств.

С другой стороны, связь Центральной Азии с различными рынками соответствует интересам США, одного из центров капиталистической экономической системы. Поскольку США смогут как выйти на новые

рынки, так и укрепить свои отношения с государствами Центральной Азии посредством торговых отношений.

Относительно Кавказа США подчеркивают, что это повысит стабильность и устойчивость демократий в других странах на примере Украины. В этой связи Вашингтон выразил поддержку стремлению Грузии интегрироваться в Европу и ее приверженности проведению важных институциональных реформ. Потому что крепкие связи, которые будут установлены из-за непосредственной близости Европы к Грузии, увеличат влияние США на Кавказе.

Еще одно заявление о Кавказе в документе связано с процессом нормализации отношений между Азербайджаном и Арменией. Потому что администрация Байдена подчеркнула, что поддержит дипломатические усилия по урегулированию конфликтов на Южном Кавказе.[6] Несомненно, обеспечение стабильности в регионе облегчит отношения между западными государствами и капиталом.

В заключение главная цель США в их Стратегии национальной безопасности состоит в том, чтобы сделать свое собственное влияние постоянным за счет маргинализации различных стран, таких как Россия. Особенно с учетом того, что Центральная Азия и Кавказ являются постсоветской географией, становится более понятной причина того значения, которое администрация Вашингтона придает этим регионам. Поэтому, активизируя восприятие угроз государствами Центральной Азии и Кавказа, США стремятся испортить отношения этих стран с Россией. Однако эта политика осуществляется не с учетом общих интересов, а в соответствии с целью Вашингтона по укреплению своего глобального лидерства.

[1] "National Security Strategy", The White House, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>, (Erişim Tarihi: 18.10.2022).

[2] "National Security Strategy", там же, С. 2.

[3] "National Security Strategy", там же, С. 25.

[4] "National Security Strategy", там же, С. 39.

[5] Там же.

[6] Там же.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Опасность поляризации в НАТО и важность многополярности

13 октября 2022 года четырнадцать стран-членов Организации Североатлантического договора (НАТО) и Финляндия подписали соглашение «Европейский небесный щит» для укрепления противовоздушной обороны.[1] С другой стороны, Вашингтон и Стокгольм подписали военное соглашение о защите границ Швеции.[2] Поскольку Финляндия и Швеция еще не окончательно оформили свое членство в НАТО, Европа стремится к созданию региональных альянсов. Однако президент Финляндии Саули Ниинистё заверил, что они не будут формировать региональный блок против России, если вступят в НАТО.[3]

Однако европейские государства хотят превратить Балтийское море во внутреннее море НАТО, чтобы сдерживать Россию. Финляндия и Эстония уже заявили о своей готовности интегрировать береговые системы противоракетной обороны, которые, в случае необходимости, позволят им закрыть Финский залив для российских военных кораблей.[4] Однако, поскольку Финляндия пока не является членом НАТО, она решила избежать такой поляризации с Россией. Поэтому Хельсинки объявил о своем неприятии политики блоков. Страны Скандинавии, Балтии и Восточной Европы также укрепляют собственную самооборону против



**Dr. Cenk TAMER**  
Специалист по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

возможных нападений со стороны России, а также увеличивают военно-оборонную поддержку соседних государств.

Для того чтобы ответить России после войны в Украине, члены НАТО начали наращивать свою военную мощь через региональные альянсы. В этом контексте в организации могут возникнуть такие центры силы, как «скандинавский», «балтийский», «восточноевропейский» и «балканский». Это связано с тем, что угрозы безопасности для каждого региона различны, и поэтому государства могут формировать оборонные союзы в соответствии со своими интересами. В дисциплине международных отношений это называется «региональные комплексы безопасности». Согласно этой идее, для обеспечения глобальной безопасности необходимо разделить мир на различные регионы безопасности. В этом случае угрозы безопасности каждого региона будут отличаться друг от друга. Например, для Восточной Европы и Прибалтики основной угрозой безопасности будет нелегальная миграция из Украины и растущая российская угроза, в то время как для Скандинавии более действенными будут такие факторы, как растущая военная активность России в Арктике и нелегальная миграция.

По мере роста и диверсификации угроз для европейских государств, способность НАТО выполнять общие интересы безопасности становится все сложнее. Например, потребности в безопасности Швеции и Финляндии, которые стремятся к членству в альянсе, различны. Финляндия нуждается в членстве больше, чем Швеция, поскольку соседствует с Россией. Пока такое членство не достигнуто, Хельсинки решил получать поддержку противовоздушной обороны от стран НАТО. Швеция, с другой стороны, нацелена на сотрудничество с НАТО в Арктике, поскольку она обладает большим опытом в области воздушного наблюдения.

В этом смысле НАТО по-разному смотрит на Швецию и Финляндию с точки зрения их потребностей в безопасности. Альянс хочет воспользоваться возможностями шведской армии по наблюдению за российской военной деятельностью в Арктике и стремится поддержать противовоздушную оборону Финляндии. Для того чтобы справиться с меняющимися угрозами безопасности, НАТО стремится решать проблемы путем распределения задач внутри НАТО. Сейчас Европа обращается к альтернативному сотрудничеству, чтобы укрепить собственную оборону. Таким образом, опасность блокирования внутри НАТО возрастает.

С другой стороны, Россия и Китай говорят об опасности блоковой политики Запада и подчеркивают важность многополярности в Азии. Согласно этой точке зрения, создание организации коллективной обороны для обеспечения безопасности всех государств Азии означало бы создание блока против Запада. Более опасным аспектом этого является то, что это проложит путь к расхождению или поляризации внутри Азии.

Одним из самых обсуждаемых сегодня вопросов являются преимущества и недостатки возглавляемой Россией Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Например, несмотря на просьбу Армении, Россия и Казахстан отказались направить войска в Армению в рамках ОДКБ. Это явное свидетельство того, что у стран-членов ОДКБ нет общих интересов безопасности. Аналогичная ситуация складывается и с Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС). Хотя Пакистан и Индия являются членами ШОС, у них нет общих интересов в области безопасности в рамках этой организации. Если к этому добавить такие страны, как Кыргызстан, Таджикистан и Афганистан, то станет ясно, что государствам Азии довольно сложно прийти к общему знаменателю безопасности.

Вопреки пониманию многополярности в Азии, блокирующая политика Запада распространилась на Азию и Индо-Тихоокеанский регион. Китай утверждает, что такие шаги, как AUKUS, QUAD, Голубое тихоокеанское партнерство и Индо-Тихоокеанская экономическая рамочная программа являются продуктом политики блока США, и говорит об опасности этого. НАТО создает новые блоки в Азии, продвигаясь к блокаде внутри себя. По мнению России и Китая, эта политика вряд ли будет успешной. Поэтому и Москва, и Пекин стремятся к установлению многополярности, а не к созданию нового полюса в Азии.

Объединение азиатских государств, особенно России и Китая, на общем знаменателе безопасности создаст блок против Запада. Европейским странам выгодно иметь схожие или пересекающиеся, если не общие, интересы в сфере безопасности. Однако члены НАТО могут конкурировать друг с другом в тех областях, где они не пересекаются, и могут быть разделены внутри себя. Таким образом, блоковая политика НАТО и идея многополярности Азии уравновешивают друг друга. Опаснее всего то, что «сторонники многополярности» могут невольно выступить в качестве блока против Запада.

[1] "NATO Üyesi 14 Ülke ile Finlandiya 'Avrupa Sema Kalkanı' İçin Anlaştı", AA, <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/nato-uyesi-14-ulke-ile-finlandiya-avrupa-sema-kalkani-icin-anlasti/2710414>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[2] "Sweden, US Sign New Military Cooperation Agreement—Reports", Urdu Point, <https://www.urdupoint.com/en/world/sweden-us-sign-new-military-cooperation-agre-1579389.html>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[3] "Finland Rejects NATO's Ambitions of Creating A NATO Sea Against Russia", TFI Global News, <https://tfiglobalnews.com/2022/10/11/finland-rejects-natos-ambitions-of-creating-a-nato-sea-against-russia/>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[4] Там же.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Арктическая Политика Китая: Заинтересованный Игрок или Акционер?

Арктический регион (Арктика), занимает важное место в международной политике по таким причинам как изменение климата, экологические проблемы и открытие энергетических ресурсов и является ареной растущего интереса Китая как внерегионального государства. Это также создает некоторые возможности и проблемы для Пекина. Китай в 2018 году опубликовал в рамках Белой книги свою арктическую политику. Она основана на исследовательской деятельности, морском транспорте

и сотрудничестве со странами региона.[1] Арктический регион известный как Северный полюс, в последнее время приобрел важное значение из-за быстрого таяния ледников, создающих новые морские пути и за своих энергетических ресурсов открытых с усилением глобального потепления.

Этот регион был ареной во время холодной войны между двумя сверхдержавами, Соединенными Штатами Америки (США) и Союзом Советских



Şule GÜZEL

Социалистических Республик (СССР) и считалось, что тот кто владеет Северным полюсом будет править миром.[2] Арктический регион до сих пор рассматривается как один из районов с высокой вероятностью третьей мировой войны. Согласно исследованию Геологической службы США (USGS) от 2008 года на дне Северного Ледовитого океана находится 90 миллиардов баррелей нефти (13% неразведанных запасов нефти) и 44 миллиарда кубометров природного газа.[3] Кроме того, Арктика с каждым днем приобретает все большее значение в связи с ее полезными ископаемыми.

Россия, Канада, США (Аляска), Дания (Гренландия) и Норвегия имеют поселения в Арктике. Новые элементы из ледников это также новые продукты из морепродуктов, требующие затрат и времени на приготовление. Эта ситуация привлекает глобальных игроков из Европы (ЕС), Японии, Китая и Индии, помимо прибрежных стран. Китай проводит свою арктическую политику делая заявления основанные на сотрудничестве и базовые принципах.

Китай как государство из заарктического региона и как глобальная держава имеет право голоса в вопросе Северного полюса, и в этом смысле он проявляет энтузиазм в сфере сотрудничества. В то же время Китай стремится к обмену проектами по глобальному управлению, сотрудничеству и двусторонним и многосторонним решениям таким как обеспечение соблюдения климата и экономическое развитие.

Исходя из этого, проект Северного морского шелкового пути (СМП) и Белой дороги нацелен на незрелость полюсного маршрута слабость его экономической и социальной устойчивости и более короткий и временный маршрут. Завод по производству сжиженного природного газа (СПГ), расположенный на Ямале с его парком природного газа и движущийся по этому ближайшему длинному маршруту, является тщательно спланированным со стороны России.

Россия и Китай в 2019 году будут использовать выгоды Северного морского пути так как надеются извлечь выгоду из энергии и сотрудничать. Китай является важной частью бизнеса СПГ на Ямале. Он инвестирует в разведку нефти и газа в Черном море. В ответ Пекин, использует полюс аналогичным образом и стремится развиваться в соответствии с будущим.[4] В этом смысле регион выделяется как территория, где можно проверить конкуренцию Китая с Россией.

Китай является страной которая нуждается в поставках энергоресурсов для поддержания своего экономического роста. По этой причине Арктика может обеспечить долгосрочную экономическую выгоду Китаю благодаря своим энергетическим и минеральным богатствам. Помимо этого Арктика менее геополитически рискованна по сравнению с другими регионами мира, богатыми природными ресурсами но с конфликтами такими как Африка и Ближний Восток в которых более активно участвуют нестабильные и иностранные игроки.

Хотя, Северный полюс приносит с собой некоторые проблемы а также возможности упомянутые выше. Прежде всего не удалось достичь соглашения между странами региона на Северном полюсе как на Южном полюсе. Китай с другой стороны, проводит исследования геостратегического значения Арктики, прилагая интенсивные научные усилия для изучения правового статуса региона.

В этом смысле администрация Пекина предложила в 2010 году включить морские районы за пределами ИЭЗ в общее наследие человечества и получила в этом отношении поддержку со стороны западного мира.[5] Еще одной проблемой является изменение климата и его последствия. В то время как изменение климата дает возможность создать новые морские торговые пути. Это также вызывает некоторые экологические проблемы, которые негативно влияют на региональную экосистему.

В этом смысле добыча и транспортировка энергетических и минеральных ресурсов наносит вред окружающей среде. Риск разливов нефти, загрязнение окружающей среды и воздействие этой деятельности на местное население являются основными проблемами которые могут возникнуть. Основываясь на изменении климата и его последствиях, Пекин основывает свою арктическую политику на экономической устойчивости и морских торговых путях в энергетическом контексте. Подчеркивая, что экологические изменения в регионе носят трансграничный характер, Китай обращает внимание на то, что плохое течение может привести к массовой миграции из Азии в Северные и Западные регионы.

Внимание Китая к таким вопросам, как экономическая эффективность, качество продукции, защита окружающей среды, энергетика и социальная безопасность в рамках технологических инноваций означает, что страны региона могут возложить вопросы окружающей среды и энергетики в своей политике развития. В этом смысле, пока Пекин разрабатывает решения для местных проблем, таких как производство продуктов питания

и энергетическая безопасность. Взамен Арктика получает возможность импортировать продовольственные ресурсы, такие как морепродукты и добывать нефть и газ.

Китайское правительство использует свой инвестиционный потенциал и двустороннее и многостороннее сотрудничество, налаженное в рамках Арктического совета, как лучший способ участия в регионе. Арктический совет (Полярный круг) был создан в 1996 году на основании Оттавской декларации Россией, Канадой, США, Гренландией, Норвегией, Швецией, Исландией и Финляндией. Совет действует как межправительственный форум предназначенный для содействия сотрудничеству, координации и взаимодействию по вопросам устойчивого развития и окружающей среды между арктическими государствами и коренными народами. Китай присоединился к Совету в 2013 году в качестве члена-наблюдателя.

Китай осуществляет активную дипломатию в Исландии, Гренландии, Дании, Норвегии и Швеции посредством своих инвестиций в совместные энергетические, горнодобывающие и арктические морские проекты. Он демонстрирует склонность к сотрудничеству и совместной работе с такими странами, как Канада, США и Россия.[6] Потому что страны с относительно меньшим доступом к локальным ресурсам могут выиграть от двустороннего и многостороннего партнерства больше чем крупные государства. Например, Гренландия небольшая по сравнению с другими арктическими странами по населению и экономике активно принимает китайские инвестиции.[7]

Пекина считает что Россия и Канада в частности имеют право голоса в регионе. Канада занимает важное положение для Китая благодаря своим рыночным возможностям и богатству полезных ископаемых в энергетическом секторе. Москва же является главным союзником Пекина в Арктике в плане совместного полярного партнерства, интенсивного сотрудничества в области энергетики и стремления к многополярности. Китай также начал взаимный диалог с США по морскому праву и полярным вопросам в 2010 году. Между Вашингтоном и Пекином существуют партнерские отношения с Корпорацией по развитию газопроводов Аляски, Sinopet, Банком Китая и Китайской инвестиционной корпорацией а также в рамках проекта по добыче природного газа на Аляске.[8]

Китай развивает свои торговые отношения с государствами региона в рамках двусторонних и многосторонних механизмов сотрудничества по многим инвестиционным направлениям, включая прямые иностранные инвестиции. Это также создает отношения зависимости с государствами в которые он инвестирует в рамках проекта Белая дорога. Другими словами, такая ситуация означает, что страны-должники попадают в зависимость от Пекина что вынуждает их передавать важные сферы торговли, в которых Китай является заинтересованным лицом и инвестором.

Такой сценарий в конечном счете повысит вовлеченность Китая в процессы принятия решений по Арктике и позволит Китаю установить иерархические отношения в геополитической конкуренции с использованием элементов мягкой силы. Вместо того, чтобы быть заинтересованным лицом, учитывая деятельность Китая в арктическом регионе, которую он считает общим наследием человечества особенно инвестиционные области и позиции компаний, Китай кажется развивается к тому, чтобы стать акционером.

[1] "China's Arctic Policy", Çin Halk Cumhuriyeti Devlet Konseyi Enformasyon Ofisi, [http://english.www.gov.cn/archive/white\\_paper/2018/01/26/content\\_281476026660336.htm](http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm), (Дата Обращения: 17.10.2022).

[2] David Curtis Wright, "A Dragon Eyes the Top of the World: Arctic Policy Debate and Discussion in China, China Maritime Studies Institute", U.S Naval War College, <https://digital-commons.usnwc.edu/cmsi-red-books/2/>, (Дата Обращения: 17.10.2022).

[3] "Circum-Arctic Resource Appraisal: Estimates of Undiscovered Oil and Gas North of the Arctic Circle", ABD Jeolojik Araştırma Kurumu, <https://pubs.usgs.gov/fs/2008/3049/fs2008-3049.pdf>, (Дата Обращения: 17.10.2022).

[4] Aki Tonami, "China's Arctic Policy", Springer Link, [https://link.springer.com/chapter/10.1057/978-1-137-53746-1\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1057/978-1-137-53746-1_2), (Дата Обращения: 17.10.2022).

[5] Alexandre Cornet, "From the Polar Silk Road to the Arctic Rimland: A Case Study of the Belt and Road Challenges for the European Union" IRIS Asia Focus, <https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2018/10/Asia-Focus-90-Anglais-1.pdf>, (Дата Обращения 17.10.2022).

[6] Aki Tonami, "China's Arctic Policy", Springer Link, [https://link.springer.com/chapter/10.1057/978-1-137-53746-1\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1057/978-1-137-53746-1_2), (Дата Обращения: 17.10.2022).

[7] Mark E. Rosen-Cara B. Thuringer, "Unconstrained Foreign Direct Investment: An Emerging Challenge to Arctic Security", Channel NewsAsia, [https://www.cna.org/cna\\_files/pdf/COP-2017-U-015944-1Rev.pdf](https://www.cna.org/cna_files/pdf/COP-2017-U-015944-1Rev.pdf), (Дата Обращения: 17.10.2022).

[8] Lim, Kong Soon, "China's Arctic Policy and the Polar Silk Road Vision", SSRN, [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3603710](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3603710), (Дата Обращения: 17.10.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Новый подход Казахстана к безопасности: Азиатское сообщество

VI саммит Совещания по сотрудничеству и мерам доверия в Азии (СВМДА) состоялся 12-13 октября 2022 года в столице Казахстана Астане. Встреча состоялась под председательством Казахстана в связи с тридцатой годовщиной основания СВМДА.

СВМДА является региональной платформой сотрудничества в области безопасности, созданной в 1992 году по инициативе Казахстана. Целью

СВМДА является создание среды для диалога и соответствующих условий для реализации необходимых мер по обеспечению безопасности в Азии. СВМДА, насчитывающее двадцать семь членов, получило заявку Кувейта на присоединение к платформе на саммите, состоявшемся в Астане. Девять стран и пять международных организаций имеют статус наблюдателя. С 2014 года штаб-квартира форума находится в казахстанской столице.



**Dr. Sabir ASKEROĞLU**  
Специалист  
АНКАСАМ по  
Евразии

Страны, участвовавшие во встрече, имели возможность выразить свою озабоченность по поводу событий в мире и шагов, которые необходимо предпринять. Одно из важных заявлений, которыми ознаменовалась встреча, было сделано президентом Казахстана г-ном Касым-Жомартом Токаевым. Г-н Токаев предложил преобразовать СВМДА в полноценную международную организацию. В этом контексте г-н Токаев сказал следующее:[1]

«Мы рассматриваем нашу организацию как важный компонент азиатской системы безопасности, основанной на принципах взаимного уважения интересов друг друга. Безопасность в Азии создает основу глобальной безопасности... Хочу подчеркнуть, что мы не создаем новую организацию, а переходим на новый этап институционального развития. Повышение статуса совещания укрепит возросшую роль Азии в мировых делах и выведет взаимодействие государств – членов на новый уровень. Уверен, что все эти шаги будут способствовать активизации сотрудничества и развития на азиатском континенте, а также позволит укрепить потенциал в противодействии вызовам и угрозам в стремительно меняющемся мире».

Идея казахстанского лидера превратить СВМДА в организацию была согласована с итоговым документом, подписанным по итогам встречи. В документе содержатся следующие утверждения:[2]

«Мы запускаем структурированный, всеобъемлющий и транспарентный переговорный процесс о постепенной, поэтапной, основанной на принципе консенсуса трансформации СВМДА в полноценную региональную международную организацию».

В документе также объясняется процесс трансформации организации. Встреча глав государств и правительств и встреча министров иностранных дел отныне будут именоваться соответственно «Совет глав государств и правительств» (Саммит) и «Совет министров иностранных дел» (Министерский совет). Должность Исполнительного директора Секретариата СВМДА была переименована в «Генеральный секретариат». В 2023 году предложения по созданию необходимой дорожной карты для реализации процесса трансформации будут оценены государствами-участниками.

В заявлении, сделанном государствами-участниками в конце саммита, важность региональной безопасности и сотрудничества была подчеркнута следующим образом:[3]

«Мы будем наращивать коллективную работу в рамках организации в целях поиска совместных решений общих для всех нас проблем 21 века для обеспечения безопасности и процветания региона, мирного урегулирования споров в соответствии с Уставом ООН».

Несомненно, превращение СВМДА в организацию международной безопасности является дипломатическим достижением Казахстана. Более того, это преобразование отвечает важной потребности. Потому что в международной среде происходят быстрые и серьезные изменения. Это, в свою очередь, создает новые проблемы.

Геополитическое положение Казахстана требует от него более активных действий во внешней политике. Потому что Казахстан соседствует с двумя великими державами, Россией и Китаем, и это заставляет его разрабатывать долгосрочные проекты по обеспечению своей национальной безопасности. В этом смысле концепция многовекторности и многоаспектности внешней политики, принятая Казахстаном с момента обретения независимости, облегчила преодоление стоящих перед ним проблем. Однако в новый период перед азиатским континентом стоят две основные

проблемы. Первая из них – это проблемы в мировой экономике и возникающие, в связи с этим кризисы в области здравоохранения и продовольствия. Во-вторых, это борьба за власть, которая снова началась в Азии.

Эти две проблемы напрямую затрагивают Казахстан. Кроме того, о событиях в Афганистане можно говорить как о третьей проблеме безопасности, которая косвенно влияет на безопасность страны, но вызывает неопределенность. Потому что афганский вопрос может создать региональную нестабильность. Это побуждает Казахстан искать сотрудничества, которое усилит меры региональной безопасности.

Фактически стремление Казахстана преобразовать СВМДА в международную организацию основано на принципе «неделимости безопасности». Потому что проблема в Афганистане угрожает не только стране и Центральной Азии. Для разрешения этих кризисов государства должны прилагать совместные усилия. Как заявил президент Узбекистана г-н Шавкат Мирзиёев на встрече в Астане, если проблема в Афганистане не будет решена и в стране не будет установлен мирный порядок, страна может усилить хрупкость международной обстановки безопасности.[4]

Следует отметить, что предложение г-на Токаева о преобразовании СВМДА в полноценную международную организацию также является попыткой построения «Азиатского сообщества» на азиатском континенте. Как известно, Европейское сообщество (ЕС), построенное в Западной Европе при поддержке Соединенных Штатов Америки после Второй мировой войны, стало залогом безопасности и процветания по обе стороны Атлантики. После «холодной войны» в евроатлантическом регионе, включая страны Восточной Европы, была построена зона «мира и безопасности». Хотя внутри ЕС были некоторые разногласия и краткосрочные проблемы, всеобъемлющего вооруженного конфликта не произошло.

С другой стороны, в отличие от Европы, страны азиатского континента имеют разное историческое прошлое, политические структуры и культуры. Несмотря на это, основным предложением Казахстана в отношении СВМДА является создание Азиатского сообщества, в состав которого входят различные азиатские страны, заботящиеся о взаимных интересах и пытающиеся решать проблемы путем консультаций.

В заключение целью правительства Казахстана является не создание альтернативной или конкурирующей организации формированиям в разных географических регионах, а решение проблем, с которыми сталкиваются азиатские страны. Другими словами, Казахстан возглавляет создание международной организации, которая будет решать проблемы континента внутри континента. Однако можно сказать, что этот процесс потребует времени.

[1] "Президент Касым-Жомарт Токаев принял участие в VI саммите СВМДА", akorda.kz, <https://www.akorda.kz/ru/prezident-kasym-zhomart-tokaev-prinyal-uchastie-v-vi-sammite-svmda-1391219>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[2] "Какие документы приняли президенты на саммите СВМДА в Казахстане?", Central Asia Media, <https://centralasia.media/news:1810688>, (Дата обращения: 14.10.2022).

[3] Там же.

[4] "Мирзиёев предложил урегулировать ситуацию в Афганистане, чтобы страна не превратилась в «террористический хаб»", Central Asia Media, <https://centralasia.media/news:1810603>, (Дата обращения: 14.10.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Является ли риторика Запада сдерживающим фактором для Северной Кореи?

На первое ракетное испытание Северной Кореи над Японией за пять лет Соединенные Штаты Америки (США), Южная Корея и Япония ответили многочисленными осуждениями и совместными учениями.[1] Однако все эти ответы не остановили правительство Пхеньяна, а наоборот, подтолкнули Северную Корею к более жестким шагам.

Напомним, что 4 октября 2022 года президент США Джо Байден и премьер-министр Японии

Фуэмио Кисида провели 25-минутный телефонный разговор, после которого Байден назвал ракетное испытание Пхеньяна серьезной и неминуемой угрозой безопасности Японии и интерпретировал произошедшее как серьезный вызов.[2]

В заявлении Белого дома говорится, что «Соединенные Штаты и Япония будут осуществлять свои немедленные и долгосрочные ответные меры в координации как с международным сообществом,



**Zeki Talustan  
GÜLTEN**

так и с Южной Кореей.[3] Что касается Кисида, то после встречи он заявил: «Мы хотим послать Северной Корее серьезный сигнал с подходами Организации Объединенных Наций (ООН)».[4] Пока неясно, как США, Япония и Южная Корея отреагируют и какие шаги предпримет Организация Объединенных Наций (ООН) в отношении ядерных испытаний Северной Кореи, которые Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш называет «безрассудными действиями».[5]

Фактически, администрация Пхеньяна в разное время сталкивалась с жесткими санкциями Совета Безопасности ООН (СБ ООН) из-за своих ядерных программ и испытаний. Но перед лицом этих санкций страна смогла установить баланс при поддержке Москвы и Пекина. Однако нынешняя ситуация отличается от прошлой. Потому что Северной Корее очень сложно получить поддержку от России из-за войны на Украине и от Китая из-за тайваньского кризиса. Президент США Байден, с другой стороны, занят такими вопросами, как война на Украине, инфляция и промежуточные выборы. Поэтому маловероятно, что ядерные испытания Северной Кореи станут приоритетом для Вашингтона. В итоге можно сказать, что Северная Корея одна на международной арене в плане приобретения как союзников, так и врагов, и ее действия имеют лишь региональный эффект.

В то время как Вашингтон пытается сдерживать Северную Корею путем военного сотрудничества со своими союзниками, он также использует дипломатические средства, чтобы обуздать ядерную программу Пхеньяна. Ибо, 9 сентября 2022 года пресс-секретарь Белого дома Карин Жан-Пьер заявила, что у США нет враждебных намерений в отношении Северной Кореи и что Вашингтон ищет дипломатические решения с Пхеньяном.[6] Несмотря на это, Пхеньян без колебаний предпринимает шаги, которые поставят под угрозу стабильность в регионе.

С другой стороны, Токио возглавляет региональные столицы, обеспокоенные ракетными испытаниями Северной Кореи. Потому что в последней попытке Япония стала мишенью. В этом контексте министр обороны Японии Ясуказу Хамада заявил, что это межконтинентальная баллистическая ракета большой дальности под названием «Хвасон-12» с дальностью полета 4600 км.[7] Это, в свою очередь, делает нынешнее испытание самым дальним испытанием, когда-либо проводившимся северокорейской ракетой по стандартной траектории. Потому что в прошлом испытания ядерных ракет большой дальности Пхеньяном обычно проводились с использованием высоких орбит, чтобы они не летали над соседними странами. Однако тот факт, что последнее испытание было проведено с прицелом на Японию, пусть и неявно, показывает, что Северная Корея фактически спровоцировала, а не отступила.

В течение этого года Северная Корея провела более двадцати испытаний, в которых участвовало более сорока ракет.[8] Однако необъявленный пуск над Японией — это гораздо более сложный и серьезный шаг, чем другие испытания с использованием ракет меньшей дальности и без нацеливания на какую-либо страну, как с точки зрения угрозы населению страны, так и с точки зрения использования межконтинентальной баллистической ракеты большой дальности. Эта ситуация показывает, насколько Северная Корея может повысить уровень угрозы и что действия против Пхеньяна далеко не останавливают администрацию Кима.

В то же время последние ядерные шаги Северной Кореи не являются неожиданностью или неожиданным событием. Ибо, в январе 2021 года перед 8-м съездом Трудовой партии Кореи Ким объявил, что он будет включать тактические ядерные бомбы меньшего размера, твердотопливные баллистические ракеты большей дальности и баллистические ракеты подводного базирования, а также оружие, способное нести несколько боеголовок для использования на поле боя, заявила о своем намерении производить и испытывать новейшее современное оружие.[9] Позже Северная Корея приступила к испытаниям межконтинентальных баллистических ракет и производимых ею новых компонентов. Рассматриваемая ситуация давала понять, что Пхеньян ускорит свои процессы, когда у него будет возможность и подходящие условия. На самом деле администрация Кима воспользовалась этой возможностью из-за внутренних проблем США, войны на Украине, тайваньского кризиса и отсутствия консолидации СБ ООН. Поэтому нынешние ядерные испытания и их череда неудивительны.

Помимо всего этого, вышеупомянутая ситуация показывает, что Северная Корея не пыталась привлечь внимание США и работала над целями Лейбористской партии на 8-м съезде независимо от позиции международного сообщества.

Сообщения, посылаемые США и их союзниками Северной Корее, могут создать у них ощущение единства, но военным путем удержать Северную Корею от продолжения ядерных испытаний не представляется возможным. Ибо, после испытаний Пхеньяна над Японией Южная Корея и США

поразили «ложные цели» в Японском море ракетами класса «земля-земля», а южнокорейская и японская армии провели совместные воздушные учения с США.[10] Позже в воды к востоку от Корейского полуострова был переброшен атомный авианосец USS Ronald Reagan.[11] Учитывая прошлые прецеденты, можно ожидать, что Северная Корея воспримет все эти действия как репетицию оккупации и спровоцирует новые провокации. Иными словами, Северная Корея продолжит противодействовать действиям Вашингтона и его союзников.

В заключение можно сказать, что никакие действия или дискурсы Запада не кажутся возможными для сдерживания Северной Кореи. Учитывая, что Запад продолжает уделять внимание различным кризисным зонам, можно предположить, что Северная Корея продолжит извлекать выгоду из этой ситуации.

[1] "U.S., Japanese Fighter Jets Carry Out Drills After North Korea Missile Launch", Reuters, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/us-japanese-fighter-jets-carry-out-drills-after-north-korea-missile-launch-2022-10-04/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[2] "Kishida, Biden to Boost Japan-U.S. Deterrence Over North Korea Launch", Kyodo News, <https://english.kyodonews.net/news/2022/10/0ffb6afebdd0-urgent-kishida-biden-to-hold-phone-talks-tues-over-n-korea-missile-source.html?phrase=entry%20ban%20&words=>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[3] "Biden, Kishida 'Strongly' Condemn North Korea Missile Test That Overflew Japan", Ani News, <https://www.aninews.in/news/world/us/biden-kishida-strongly-condemn-north-korea-missile-test-that-overflew-japan20221005044918/>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[4] "Kishida, Biden Eye Stronger Deterrence After Missile Launch", The Asahi Shimbun <https://www.asahi.com/ajw/articles/14735420>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[5] "China, Russia at Odds with US over UN Meeting on North Korea", Reuters, <https://www.reuters.com/article/northkorea-missiles-un-idAFKBN2QZ17>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[6] "U.S. Seeks Diplomacy with North Korea, White House Says", Reuters, <https://www.reuters.com/world/us-seeks-diplomacy-with-north-korea-white-house-says-2022-09-09/>, (Дата обращения: 04.09.2022).

[7] "North Korea Fires Ballistic Missile over Japan for First Time Since 2017", Japan Times, <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/10/04/national/north-k>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[8] "North Korea's Arsenal Has Grown Rapidly. Here's What's in It", NY Times, <https://www.nytimes.com/article/north-korea-arsenal-nukes.html>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[9] "Kim Jong Un Declares North Korea Will Advance Nuclear Capabilities", The Diplomat, <https://thediplomat.com/2021/01/kim-jong-un-declares-north-korea-will-advance-nuclear-capabilities/>, (Дата обращения: 12.01.2022).

[10] "US Warships, With South Korea and Japan, Train to Shoot Down North Korean Missiles", ABC News, <https://abcnews.go.com/Politics/us-warships-south-korea-japan-train-shoot-north/story?id=91109679>, (Дата обращения: 07.10.2022).

[11] "US To Redeploy Nuclear-Powered Aircraft Carrier in South Korean Waters", AA, <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/us-to-redeploy-nuclear-powered-aircraft-carrier-in-south-korean-waters/2702821>, (Дата обращения: 05.10.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Влияние засухи и наводнений на продовольственную безопасность в Китае

Согласно данным Китайского метеорологического центра, в стране отмечается самый жаркий летний сезон с 1961 года.[1] Засуха, вызванная повышением температуры, отрицательно сказывается на многих регионах и городах Китая. В некоторых частях бассейна реки Янцзы, одной из важнейших и крупнейших рек страны, уровень воды снизился на отдельных участках реки из-за повышения температуры выше 40 градусов Цельсия.[2] Из-за негативного влияния этих жарких погодных условий в последние несколько месяцев в южном регионе Китая уменьшилось количество осадков, в то время как в северных и северо-восточных регионах прошли частые ливни, что привело к наводнениям и разливам рек. Эти засухи и наводнения имеют большое значение для продовольственной безопасности Китая. Потому что все это заставило Пекин беспокоиться о водной и продовольственной безопасности, и произошло значительное снижение производства гидроэлектроэнергии. Такая ситуация усугубила проблемы с энергетической безопасностью страны, вызвав перебои в подаче электроэнергии.

В Китае вопрос продовольственной безопасности рассматривался правителями страны как важный приоритет на протяжении тысячелетий. В последние годы Китай под руководством Си Цзиньпина предпринял шаги в этом направлении, тесно увязав продовольственную безопасность со своей национальной безопасностью. В международной обстановке, когда между Китаем и Соединенными Штатами Америки (США) существует напряженность и происходят различные конфликты, продовольственная безопасность страны не менее важна, чем энергетическая и экономическая. В этом контексте заявление председателя КНР Си Цзиньпина в апреле 2021 года о том, что «продовольственная безопасность является важной основой национальной безопасности», показывает, что этот вопрос имеет большое значение для Пекина.[3]

Кроме того, включение вопросов безопасности зерна и продуктов питания в 14-й пятилетний план (2021-2025 годы) правительства Китая еще раз свидетельствует о важности, придаваемой продовольственной безопасности, поскольку в стране могут возникнуть



**Göktaş ÇALIŞKAN**

проблемы с производством продуктов питания из-за засухи и наводнения, пережитые в последние месяцы. В рамках этого плана предусматривается, что Китай будет ежегодно производить более 650 миллионов тонн зерна.[4] Опасения по поводу отсутствия продовольственной безопасности в Китае также усилились после вспышки пандемии COVID-19. Кроме того, зимний сезон 2021 года принес такие проблемы, как отключение электроэнергии в рамках национальной политики и повышение стоимости овощей и продуктов питания. Начало российско-украинской войны также вызвало проблемы с поставками зерна и кукурузы. Более того, засухи и изменение климата затронули Китай, а также многие другие страны. Пекин также объявил о выделении чрезвычайного бюджета в размере 10 миллиардов юаней для борьбы с засухой в провинции Сычуань и на реке Янцзы.[5] Этот вопрос показывает всю серьезность ситуации.

В Китае примерно 2,2 миллиона гектаров сельскохозяйственных земель, и воздействие засух на эти земли оказывает негативное влияние на более чем 900 миллионов граждан в 17 различных городах.[6] Поэтому продолжение жаркой погоды указывает на беспокойное будущее для продовольственной и энергетической безопасности Китая.

Здесь необходимо открыть отдельную скобку в связи с важностью бассейна реки Янцзы. На этот бассейн приходится почти половина производимого в стране зерна. Вопрос о том, как продолжение засухи в этом бассейне повлияет на производство зерна, вызывает серьезные опасения в стране. Помимо этого, важен также энергетический потенциал бассейна. В рамках последнего плана развития администрация Пекина начала переходить с угля на возобновляемые источники энергии, такие как гидроэлектроэнергия и ветер, чтобы удовлетворить свои энергетические потребности. Однако провинция Сычуань и бассейн реки Янцзы в целом являются одной из крупнейших гидроэлектростанций Китая, обеспечивающей около 80 процентов электроэнергии провинции.[7]

Провинция отправляет часть электроэнергии в Чжэцзян и Цзянсу, которые являются центрами промышленного производства. Однако почти половина водохранилищ в Сычуани пересохла из-за засухи.[8] Эта ситуация вынудила администрацию провинции Сычуань отключить электричество в нескольких городах и закупать электроэнергию в других регионах страны. State Grid Corporation of China, государственная электроэнергетическая компания, заявила, что будет работать над обеспечением электроэнергией Сычуани. Фабрики, работающие в Сычуани, также были вынуждены сократить или временно закрыть свои предприятия, чтобы сохранить использование электроэнергии в жилых районах. Можно сказать, что последствия засухи будут продолжаться еще некоторое время из-за такого низкого уровня осадков в Сычуани и низкого уровня воды в резервуарах.

Засуха и снижение уровня воды в некоторых частях реки Янцзы и нескольких ее притоках также влияют на местные рынки в регионе. Потому что снижение уровня производства свежих фруктов и овощей, производимых жителями этих регионов, указывает на то, что продукты питания должны доставляться в эти регионы из более отдаленных городов. Поэтому продукты, поступающие из других регионов, будут легко гнить или увеличивать уровень гниения по пути. Кроме того, эти проблемы, как правило, локализованы и могут быть решены в пределах страны.

Хотя ситуация, вызванная засухой, еще не достигла таких масштабов, чтобы повлиять на мировые рынки, российско-украинская война и продолжающиеся последствия пандемии могут изменить эту ситуацию. Это связано с тем, что из-за войны на мировых рынках сократилось поставки таких продуктов, как кукуруза и зерно. При сохранении такой ситуации продолжение засухи поставит в затруднительное положение весь мир, а также Китай. Даже если рождаемость в Китае низкая, из-за большой численности населения приходится импортировать примерно четверть от общего количества потребляемых продуктов питания. Поэтому Китай предпринимает шаги для повышения продовольственной безопасности и устойчивого снабжения продовольствием, увеличивая свой импорт и делая закупки в других странах/регионах.

Если засухи и наводнения, о которых идет речь, продолжатся или усилятся и повлияют на производство продуктов питания в стране, то такие шаги Китая, как закупки за рубежом или аренда земли, также увеличатся. В этом контексте успехи Китая в сельскохозяйственном секторе важны не только для продовольственной безопасности страны, но и для продовольственного снабжения и безопасности в мире. Поскольку увеличение Китаем импорта с международных рынков приведет к сокращению мировых поставок и может привести к росту цен на продукты питания. Более того, если Китай продолжит накапливать запасы продовольствия, это означает сокращение международных поставок продовольствия и рост цен на него. Имея примерно 23 процента мирового населения и 7 процентов мировых пахотных земель, политика Китая по обеспечению и поддержанию продовольственной безопасности важна с точки зрения повышения самообеспеченности и меньшего влияния на мир. В этом контексте видно, что Китай находится в центре глобальной проблемы продовольственной безопасности.

Помимо усилий по обеспечению устойчивости и увеличению поставок продовольствия, Китай также пытается диверсифицировать рынки сбыта, чтобы не зависеть от одной или нескольких стран. На данный момент в рамках проекта «Пояс и путь», объявленного в 2013 году, было подписано более сотни соглашений о сотрудничестве в области сельского хозяйства для импорта продовольствия из многих регионов, таких как Африка, Азия и Латинская Америка. Пекин арендовал или купил сельскохозяйственные земли у Пакистана, Египта, Танзании и Уганды в рамках проекта «Пояс и путь». Таким образом, Пекин пытается развивать цепочки поставок продовольствия.



## ANKASAM АНАЛИЗ Россия в Стратегии Национальной Безопасности Администрации Байдена

Белый дом опубликовал 12 октября 2022 года новый стратегический документ по национальной безопасности.[1] Документ, подписанный президентом Соединенных Штатов Америки Джо Байденом фокусируется на традиционном восприятии угрозы западному миру из-за войны на Украине и содержит важные сообщения о России.

Как нам известно, Вашингтон реализовал стратегию окружения Советского Союза со времен доктрины Трумэна, реализованной в эпоху холодной войны. Главной опорой этой политики была Организация Североатлантического договора (НАТО). Несмотря на распад Советского Союза после холодной войны, в стратегии США по окружению России не произошли существенные изменения. В частности,

членство Болгарии и Румынии в НАТО в 2007 году вынудило Москву почувствовать что она окружена со стороны Черного моря. Данная ситуация создала впечатление, что Черное море хотят превратить в озеро НАТО за счет расширения окружения в сторону Москвы и из-за прозападной ориентации Тбилиси и Киева.

С другой стороны, Россия осуществила военные интервенции в Грузию в 2008 году и в Украину в 2014 и 2022 годах. Несмотря на российско-украинскую войну которая продолжается с 24 февраля 2022 года видно что НАТО стремится расширить свою стратегию осады в отношении рассматриваемой страны. Потому что процесс присоединения Швеции и Финляндии указывает на



**Dr. Doğan  
BAŞARAN**

Специалист по Вопросам  
Афганистана и Пакистана в  
ANKASAM

то что стратегия окружения России будет расширена за счет включения в эту зону Балтийского моря. В этом смысле, пока продолжается борьба Вашингтон-Москва в и Запад-Россия. Поэтому важно как Белый дом воспринимает Россию и это имеет большое значение. Рассматриваемый документ также привлекает внимание как текст достойный изучения в этом отношении.

В предисловии к документу президент США подчеркнул что вмешательство России в Украине нарушило мирную обстановку в Европе и он обвинил Москву в срыве функционирования демократий а также обратил внимание на ядерные угрозы.[2] Байден также определил Россию как государство наносящее ущерб структуре международной системы и нарушающее основные нормы международного права.[3] Помимо этого, Байден напомнил что Россия присоединилась к G-8 и G-20 в 2000 годах, утверждая и что своими нынешними успехами эта страна обязана разрушенной ею же международной системе.[4]

Более того, в предполагаемом документе Москва вместе с Пекином описывалась как игрок который следует обращать особое внимание. Подразумевается, что ядерная угроза и продовольственная и энергетическая безопасность использовались США в качестве важного аргумента и выступали в качестве инструмента для объединения против российских рисков.

В документе, говорится также об московской власти и особо подчеркивается исходящая опасная ядерная угроза от нее которая угрожает глобальному миру и безопасности. Критикуется действиями Москва в связи с энергетическим кризисом и вниманием к высокой энергетической безопасности. Здесь цель Байдена может быть резюмирована как подготовка различных формул от перехода к возобновляемому источнику энергии и новым альтернативам газа и нефти и таким образом выходу зависимости от России.

В этой связи из наиболее поразительных аспектов документа, утверждается что действия москвы подрывают построение процветающего мира, есть ссылка на резолюцию ООН осуждающую Кремль и говорится о необходимости абсолютно инклюзивного мира. Это факт того что России нет места в целях США по инклюзивному миру. Эта ситуация предвещает продолжение политики направленной на изоляцию Москвы. Вот почему Россия описывается как страна, которая должна вместе с Китаем быть ограничена.

В тексте также утверждается что кремль в корне нарушила Устав ООН, подчеркивается неприятие Москвой усилий Вашингтона по сотрудничеству и обращается внимание на военное присутствие России в Украине и в Сирии, а также ее влияние на постсоветском пространстве, особенно в Центральной Азии.[5] В тексте также утверждается что кремль в корне нарушил Устав ООН, подчеркивается неприятие Москвой усилий Вашингтона по сотрудничеству и обращается внимание на военное присутствие России в Украине и в Сирии, а также

ее влияние на постсоветском пространстве, особенно в Центральной Азии.[6] Кроме того, США обратили внимание на дестабилизирующий эффект российской ЧВК Вагнер, по сути дав сигнал о том что гибридные войны будут продолжаться.[7]

В документе, затрагивалась арктическая политика России на региональной основе и подчеркивалось что действия москвы подрывают цель США по созданию мирных, процветающих и стабильных регионов.[8] Это указывает о том что Вашингтон активизирует арктическую экспансию и деятельность в регионе в связи со вступлением Швеции и Финляндии в НАТО. Иными словами, подход Вашингтона к расширению политики сдерживания России на Балтийское море понятен. Несомненно, одна из целей здесь предотвратить стратегии москвы, которые она хочет развивать в отношении Северного морского пути.

Москва проводит империалистическую политику и в тексте говорится что США должны действовать вместе со своими союзниками по НАТО и поддерживать украинский народ.[9]; потому что сейчас очень важно остановить российскую агрессию. [10]

С другой стороны, Байден заявил что Москва также угрожает глобальной продовольственной безопасности. В этом контексте в тексте говорится: Тот факт, что украинское зерно было вынуждено уйти с рынка сделало и без того ухудшающуюся глобальную продовольственную безопасность еще более хрупкой.[11] Поэтому Вашингтон стремится усилить реакцию международного сообщества на Россию посредством таких вопросов как энергетическая и продовольственная безопасность.

В тексте, правительство России классифицируется как авторитарное правительство и говорится что рассматриваемая страна угрожает среде кибербезопасности а также утверждается что в России имеют место нарушения прав человека и прав женщин.[12] Это можно интерпретировать как сообщение о том что такие деятели как лидер российской оппозиции Алексей Навальный будут поддерживаться и оппозиционные общественные движения будут поощряться и даже могут произойти некоторые инициативы цветной революции.

В результате документ о стратегии национальной безопасности опубликованный администрацией Байдена в значительной степени сосредоточился на России с учетом последствий войны на Украине. Помимо демонстрации того, что документ будет реализоваться совместно с союзниками по НАТО для поддержки Украины. Это также показывает что Вашингтон хочет изолировать Москву от международного сообщества превратив такие вопросы как продовольственная и энергетическая безопасность в пропагандистский материал. В этом контексте можно говорить о том, что США сосредоточатся на ограничении активности России в различных регионах в особенности в Центральной Азии и Арктике. Кроме того, не будет ничего удивительного в том, что запланированы какие-то акции по уничтожению России изнутри.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Осмысление Дилеммы Безопасности

Концепция дилеммы безопасности, использованная в статье Идеалистический интернационализм и дилемма безопасности, написанной Джоном Герцем в 1950 году сыграла важную роль в формировании политики безопасности особенно во время холодной войны. Таким образом, этот подход, который утверждает что государство, которое увеличит свою власть (взяв в руки оружие) против угрозы со стороны других государств заставит также другого игрока взяться за оружие. Поскольку оно угрожает безопасности другой стороны и что игрок пытающийся повысить свою безопасность на самом деле будет менее безопасным и уязвимым. Это занимает важное место в исследованиях по контролю и разоружению.[1]

Дебаты о дилемме безопасности лежат в основе гонки вооружений. Собственно, именно в этих рамках и

сформировались исследования в области обычных а также ядерных вооружений между сторонами холодной войны. Например, опасения по поводу безопасности вызванные ядерным оружием Соединенных Штатов Америки (США) побудили Советский Союз приобрести ядерное оружие.

В то время как Советский Союз приобрел межконтинентальные баллистические ракеты способные поражать территорию США. Вашингтон также произвел ракеты которые поразили бы СССР. Обе стороны начали гонку вооружений по созданию система противоракетной обороны которые защитят их земли. Холодная война была сформирована вокруг ядерных стратегий и теорий игр разработанных учеными и политиками, такими как Бернард Броди, Герман Кан, Пол Нитце и Томас Шеллинг на Западе.



**Doç. Dr. Şafak OĞUZ**

Советник по  
Вопросам  
Безопасности в  
ANKASAM

Кубинский кризис и подход человечества к угрозе тотальной ядерной войны — еще одно измерение дилеммы безопасности так как на первый план вышла концепция снижения взаимной угрозы вместо вооружения. В этом процессе, который называется период разрядки вместо вооружений предпочтение отдавалось политике контроля над вооружениями и сотрудничества, основанной на укреплении доверия посредством разоружения и бесконечная гонка вооружений была немного приостановлена.

В период после холодной войны действия США в рамках претензий на глобальное лидерство вызывали реакцию России которая использовала наследие/обломки Советского Союза и пыталась восстановиться, но эти реакции не могли превратиться в конкретные действия с учетом соотношения военной, экономической и политической мощи. Президент России Владимир Путин ощущавший необходимость сохранения и развития своей власти в первые периоды своего правления Россией предпочитал сотрудничество с Западом.

В этом процессе он сотрудничал с США по предотвращению распространения оружия массового поражения в странах бывшего Советского Союза для включения в программу Организации Североатлантического договора (НАТО) Партнерство ради мира (ПРМ) в 1994 году. Избегал столкновения с атлантистами. На самом деле были предприняты важные шаги к объединению с Западом например, молчание о расширении стран Балтии позволяющее им вступить в НАТО и Европейский союз (ЕС). В этот период совместная безопасность была приоритетом. Данная ситуация нашла отражение и в Стратегической концепции НАТО. Одна из трех важных задач альянса определена как совместная безопасность.

После терактов 11 сентября 2001 года США усилили свои шаги к мировой гегемонии. Укрепления своего присутствия на границах России и игнорирование соображений безопасности Москвы. В России усиление путинской власти и российской экономики привело к началу нового процесса в политике безопасности сторон. Эта ситуация развивалась особенно на трех различных столпах.

Первым столпом является возобновление гонки вооружений. Выход США из Конвенции о системе противоракетной обороны (ПРО) 1972 года в 2002 году и создание новой системы противоракетной обороны, радиолокационных систем для НАТО и новой системы противоракетной обороны под названием Европейский поэтапный адаптивный подход в Кюречике. Эта гонка вооружений была призвана изменить ход ядерной войны и у России изменилось понимание безопасности.

По сути, Россия начала стремительную гонку вооружений. Началось внедрение в России вооружений нового поколения, способных нести

ядерное оружие. 8 марта 2018 года гонка вооружений усилилась еще интенсивнее.[2]

Другой процесс это отмена одной за другой конвенций о контроле над ядерными вооружениями и о сокращении вооружений. Это событие начавшийся с одностороннего выхода США из Конвенции от 1972 года в 2002 году продолжается выходом США из Европейского соглашения об обычных вооруженных силах в 2007 году запрещавшего размещение тяжелых вооружений в Европе к западу от России.

США также вышли из договора в 2018 году заявив что Россия разместила ракеты Искандер в Калининграде тем самым нарушив Конвенцию о ракетах средней и меньшей дальности 1987 года. Таким образом, устранены препятствия для размещения обеими сторонами оружия средней дальности в регионе.

Помимо глобальной Конвенции о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) 1968 года легализовавшей ядерный статус пяти государств уже обладающих ядерным оружием остается только подписанная между США и Россией Новая Конвенция о СНВ ограничивающая количество стратегических ядерных вооружений. Администрация Трампа выступила против продления контракта который был продлен на пять лет в 2021 году особенно под влиянием тогдашнего советника по национальной безопасности США Джона Болтона. Однако незадолго до истечения срока его контракта Джо Байден подписал это соглашение в первые дни его полномочий.

Новая конвенция СНВ ограничивает количество ядерных боеголовок и средств их запуска. Однако неясно к какой категории относятся ракетные комплексы с разделяющимися боеголовками (РГЧ) или роль оружия, разработанного как обычное но вошедшего в ядерную категорию с установкой ядерной боеголовки в рамках Нового СНВ. Кроме того, если кризис на линии США-Россия будет развиваться в этих рамках, то с большой долей вероятности в 2026 году ДСНВ будет аннулирован. Иными словами, по мере нарастания гонки ядерных вооружений все соглашения предусматривавшие контроль над вооружениями и разоружение отменялись одно за другим.

Одновременно со всем этим США предприняли шаги по установлению прозападных правительств в странах которые Россия называет красной линией и по обеспечению участия этих государств в прозападных формированиях. В этой борьбе, проводимой под названием Цветные революции, прозападные правительства пришли к власти в Грузии в результате Революции роз в 2003 году и в Украине в результате Оранжевой революции в 2004 году.

Революция тюльпанов в Кыргызстане в 2005 году и революция в Беларуси в 2006 году стали революциями меньшего масштаба и неудачными. Продвижение цветных революций в сторону России

угрожая границам России особенно землям бывшего Советского Союза если не считать Прибалтику привело к ужесточению реакции Москвы.

В то время как российские официальные лица называли цветные революции новым методом ведения войны, начальник Генерального штаба России Валерий Герасимов наглядно продемонстрировал это в доктрине названной в свою честь.[3] Последней каплей стала мысль НАТО о членстве Украины и Грузии на саммите в Бухаресте в 2008 году. Москва считает что следующей целью цветных революций станет Россия и в 2008 году вмешалась в Грузию а в 2014 году в Украину.

Этими интервенциями Кремль ясно дал понять что Грузия и Украина являются красными линиями ее национальной безопасности и что расширение НАТО угрожает выживанию России и что она прибегнет ко всем методам включая войну в рамках этой угрозы. Однако стремление НАТО к расширению не прекратилось. Фактически был сделан новый ход против России когда в разгар кризиса начался процесс вступления Финляндии и Швеции. Угроза России что эти шаги будут иметь политические и военные последствия не остановила альянс.

В рамках процесса проводимого в отношении членства соответствующих государств, 28 из них завершили этап национального утверждения. Венгрия одно из двух государств не завершивших процесс ратификации планирует обсудить этот вопрос в своем парламенте в октябре 2022 года. Турция получила запросы от Швеции и Финляндии перед утверждением членства еще не дала зеленый свет членству этих стран.

Как указывает Роберт Джервис вторым важным аспектом субъективной безопасности является ситуация угрозы. Государства которые чувствуют угрозу будут принимать более жесткие и быстрые меры, чем страны которые чувствуют себя в большей безопасности.[4] На самом деле Россия в 2008 году вмешалась в дела Грузии и признала независимость Абхазии и Южной Осетии. Она без колебаний вмешалась в дела Украины в 2014 году аннексировала Крым и создала зоны замороженных конфликтов в Донбассе. Российские официальные лица неоднократно заявляли что Украина была оккупирована потому что расширение НАТО угрожало национальной безопасности России.

Наконец, в феврале 2022 года Россия вторглась в Украину и пригрозила странам поддерживающим Киев применением ядерного оружия. По словам президента США Байдена, мир подошел так близко к ядерной войне впервые после кубинского кризиса 1962 года.[5] Государства, которые различными способами поставляют оружие Украине в любом случае не думают ввязываться в войну. Однако, когда эта ситуация сочеталась с ядерной угрозой России проблема стала гораздо более опасной.

Как видно ядерная угроза возрастает день ото дня. Собственно говоря, в ответ на переброску Россией ядерных войск к шведско-финской

границе НАТО приняло решение о проведении учений с применением ядерного оружия.[6]

Угроза, исходящая от России которая усилила свои меры безопасности из-за опасности исходящих от действий НАТО, стала проблемой для безопасности НАТО и как обычно теория дилеммы безопасности еще раз подтвердилась. Игнорирование озабоченностей России по поводу безопасности постепенно приблизило мир к угрозе ядерной войны. Как подчеркивал Стивен Уолт, могли ли политики или ученые работающие в разных государствах, особенно в США не понимать теорию дилеммы безопасности которая является одной из самых фундаментальных теорий международных отношений?[7]

[1] John Herz, "Idealist Internationalism and the Security Dilemma", World Politics, 2(2), 1950, s. 157-180.

[2] "Presidential Address To The Federal Assembly", Kremlin, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/56957>, (Дата Обращения: 15.10.2022).

[3] Mehmet Seyfettin EROL, Şafak OĞUZ, "Hybrid Warfare Studies and Russia's Example in Crimea", Gazi Akademik Bakış, <http://www.gaziakademikbakis.com/dosyalar/29cf42a5-a9ac-41a4-8f35-6e33e9dbbab0.pdf>, (Дата Обращения: 07.10.2022).

[4] Robert Jervis, Cooperation under the Security Dilemma, World Politics, 30(2), 1978, s. 167-214

[5] "Biden Warns World Would Face 'Armageddon' If Putin Uses A Tactical Nuclear Weapon in Ukraine", The Guardian, <https://www.theguardian.com/us-news/2022/oct/07/biden-warns-world-would-face-armageddon-if-putin-uses-a-tactical-nuclear-weapon-in-ukraine>, (Дата Обращения: 07.10.2022).

[6] "Putin'in Tehdidinden Sonra Çember Daralıyor... NATO Harekete Geçti: Rusya'ya Karşı Nükleer Tatbikat", Hürriyet, <https://www.hurriyet.com.tr/dunya/putinin-tehdidinden-sonra-cember-daraliyor-nato-harekete-gecti-rusya-aya-karsi-nukleer-tatbikat-42153894>, (Дата Обращения: 15.10.2022).

[7] "Does Anyone Still Understand The Security Dilemma", Foreign Policy, <https://foreignpolicy.com/2022/07/26/misperception-security-dilemma-ir-theory-russia-ukraine/>, (Дата Обращения: 26.07.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Инициатива ЕС по взаимодействию на Кавказе: Пражский саммит

В июне 2022 года президент Франции Эммануэль Макрон представил Европейскому парламенту предложение Европейского политического сообщества (ЕПС) после «Конференции о будущем Европы». В связи с этим предложением Макрон стремился создать диалоговую среду и расширить сотрудничество с европейскими странами, не входящими в Европейский союз (ЕС), по важным вопросам, касающимся континента. По сути, ЕПС начала функционировать при участии 27 членов ЕС и 17 европейских стран, не входящих в союз, которые собрались в Праге 6-7 октября 2022 года для обсуждения таких вопросов, как безопасность, энергетика, климат и экономика.

Одним из знаменательных переговоров в рамках встречи, состоявшейся в Праге, стала четырехсторонняя

встреча с участием президента Азербайджана Ильхама Алиева, премьер-министра Армении Никола Пашиняна, президента Франции Эммануэля Макрона и президента Европейского совета Шарля Мишеля. Согласно заявлению совета по итогам заседания, стороны подтвердили свою приверженность Уставу Организации Объединенных Наций (ООН) и Алма-Атинской декларации от 1991 года. Кроме того, на четырехсторонней встрече было принято решение о создании гражданской миссии ЕС, которая будет действовать не более двух месяцев, с целью оказания помощи пограничным комиссиям на линии армяно-азербайджанской границы и содействия укреплению доверия между сторонами.[1] Четырехстороннюю встречу, состоявшуюся на заседании ЕПС, можно рассматривать с двух точек зрения: как следствие



**Gamze BAL**

растущей важности Южного Кавказа и, в этом отношении, как следствие стремления Франции к лидерству в ЕС.

Как открыто заявил Путин на саммите Сопредседания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), которое стартовало в Астане 13 октября 2022 года, Азии принадлежит ключевая роль в формировании нового мирового порядка.[2] Южный Кавказ, с другой стороны, имеет стратегическое положение для обеспечения связи между Азией и Европой. С началом российско-украинской войны 24 февраля 2022 года процесс формирования международного порядка ускорился. Какую стратегию выберут страны Южного Кавказа при формировании новой архитектуры, очень важно с точки зрения Запада во главе с Соединенными Штатами Америки (США), окружающего Россию и демонстрирующего свое доминирование в регионе. Поэтому ЕС хочет усилить свое влияние на Южном Кавказе за счет политики США. С другой стороны, Путин, применив энергетическое оружие, оборвал поддержку Украины со стороны Запада и заставил Европу бороться с энергетическим кризисом, который будет все больше и больше углубляться. Поэтому Европа сосредоточилась на альтернативах замещения российского природного газа, и в этом контексте на первый план вышел Кавказ — один из ключевых регионов с точки зрения энергетической геополитики.

По сути, потребность Европы в Южном газовом коридоре, который начал функционировать 31 декабря 2020 года и доставляет азербайджанский природный газ в Европу, возросла. Поэтому с соглашением, подписанным между ЕС и Азербайджаном 18 июля 2022 года, Азербайджан решил увеличить экспорт природного газа до 20 миллиардов кубометров к 2027 году.[3] Таким образом, Азербайджан[4], определенный председателем Комиссии ЕС Урсулой фон дер Ляйен как надежный энергетический партнер, стал рассматриваться как игрок, содействующий решению проблем, возникших в результате российско-украинской войны, а также формирующий опору ЕС ищет альтернативных поставщиков. С другой стороны, Армения развивает отношения с западными государствами благодаря тому, что Никол Пашинян является прозападным лидером. В частности, видно, что влияние Франции-США на Армению возросло.

Запад хочет играть активную роль в урегулировании Карабахского конфликта на азербайджано-армянской линии, одновременно развивая отношения с обеими странами. Известно, что процесс прекращения огня, начавшийся в 2020 году с освобождения Карабаха от оккупации Арменией, носит хрупкий характер. Наконец, конфликты, начавшиеся 12 сентября 2022 года, продемонстрировали это.

С другой стороны, Москва была главным действующим лицом в прекращении огня в Карабахе. Сегодня концентрация внимания и силы России на Украине открыла простор для Запада в этом отношении. Более того, утверждения о том, что российские миротворцы были отправлены на Украину,[5] связаны с тем, что одной из причин конфликтов в регионе является неспособность администрации Москвы выполнить требуемую задачу по поддержанию мира. Таким образом, наличие конфликтного потенциала и озабоченность России способствуют тому, чтобы ЕС

принимал более активное участие в мирном процессе.

В связи с этим ЕС активизировал свои дипломатические инициативы, чтобы позиционировать себя в качестве посредника между Азербайджаном и Арменией. В этом контексте на последней встрече г-на Алиева, Пашиняна и Мишеля 31 августа 2022 года в Брюсселе обсуждались такие вопросы, как устранение препятствий перед транспортными путями, гуманитарные вопросы, пограничные проблемы и обеспечение мира.[6] На саммите, состоявшемся вскоре в Праге, обсуждалось, как добиться примирения между Азербайджаном и Арменией.

Встреча ЕПС, открывающая новую перспективу европейской интеграции, показывает, что ЕС воспользуется любой возможностью, которая встанет перед Западом с точки зрения его участия в регионе, особенно в карабахском конфликте. Примечательно, что встречи в рамках ЕПС проходили в формате 3+1 (Франция), в отличие от встреч в Брюсселе. Потому что Франция — это страна, которая входит в Минскую тройку, работающую над решением проблемы, и также часто подвергается критике со стороны Азербайджана за отсутствие нейтральности. Фактически его тесные отношения с Арменией и присутствие армянской диаспоры во Франции означают, что Париж не имеет права выступать в качестве посредника. Однако, как можно понять из встреч в Праге, Франция, не желавшая быть отстраненной от проблемы, заняла свое место за столом, за которым обсуждались мирные переговоры.

Фактически стремление Парижа возглавить политику ЕС как в ЕПС, так и на Южном Кавказе можно интерпретировать как стремление Франции, уступившей Германии лидерство в европейской обороне, защитить политическое крыло Европы. По этой причине Макрон сделал амбициозное заявление по поводу четырехсторонней встречи, используя фразу «прочный мир для Кавказа». Через несколько дней после встречи Макрон заявил, что Россия дестабилизирует ситуацию в Кавказском регионе и за его пределами. Кроме того, французский лидер добавил, что Москва сознательно спровоцировала конфликты между Азербайджаном и Арменией в сентябре 2022 года.[7] Из этих двух заявлений французского лидера следует, что ЕС пытается изолировать Россию в регионе, создавая образ «Путин питается конфликтом, Запад питается миром. Мы решим вашу проблему». Париж, с другой стороны, является лидером в распространении этого послания.

В свете всех этих событий такие факторы, как растущее значение региона, озабоченность России в Украине, обеспечение безопасности и непрерывности энергоснабжения, повысили интерес ЕС к региону. Первоочередная цель ЕС — сломить господство России в регионе и получить доступ к энергетическим ресурсам региона. Цель Франции — стать ведущим игроком кавказской политики союза и укрепить свои позиции в ЕС. В этих условиях администрация Еревана надеется повысить экономическое процветание страны за счет снижения ее зависимости от России. Однако в то время, когда потребность Европы в азербайджанских энергоносителях возрастает, Баку хочет решить вопрос таким образом, чтобы зафиксировать свою победу на поле.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Ожидается ли новая напряженность в отношениях между Косово и Сербией?

Давние проблемы между Косово и Сербией продолжают оставаться одной из горячих тем региональной повестки дня. В июле 2022 года правительство Косово ввело обязательство для всех, включая сербов, иметь косовское удостоверение личности и номерной знак. После этого напряженность между двумя странами усилилась. В этом процессе Силы для Косово (KFOR) Организации

Североатлантического договора (НАТО) объявили, что они вмешаются, если стабильность окажется под угрозой. [1]

Напряженность, о котором идет речь, было временно снято благодаря диалогу, проведенному при посредничестве Европейского Союза (ЕС). Так, было объявлено о достижении соглашения между



**Sibel MAZREK**  
Медиа-координатор  
в ANKASAM

Косово и Сербией о свободном передвижении всех граждан, включая косовских сербов. Данное соглашение начало действовать с 1 сентября 2022 года. Однако, несмотря на то что кризис с удостоверениями личности между двумя странами, похоже, разрешился, соглашение по спору о номерных знаках на автомобили не было достигнуто.

Напомним, что премьер-министр Косово Альбин Курти объявил, что примерно 50 тысячам водителей дается срок до 31 октября 2022 года, чтобы поменять свои сербские номерные знаки на выданные Приштиной.[2] Перед этим заявлением президент Сербии Александр Вучич заявил, что соглашение с Косово по номерным знакам невозможно, и сказал: «Косово начнет заставлять сербов менять свои номерные знаки. Однако я не думаю, что им это удастся».[3]

Специальный представитель ЕС по диалогу Белграда и Приштины Мирослав Лайчак заявил, что 31 августа 2022 года сторонам было дано два месяца (31 августа-31 октября 2022 года) для разрешения спора о номерных знаках.[4] Незадолго до окончания этого периода взоры обратились на Косово и Сербию. Ибо, двум странам довольно сложно достичь компромисса по номерным знакам автомобилей.

Как можно понять, на повестке дня стоит вопрос о том, возникнет ли новая напряженность между сторонами. По этой причине Лайчак посетил Косово 13 октября 2022 года, то есть до 1 ноября 2022 года, когда вступит в силу решение Косово об использовании косовских номерных знаков при пересечении границы с Сербией. В своем заявлении здесь Лайчак сказал следующее:[5]

«Как вы знаете, крайний срок замены номерных знаков — 31 октября. Поэтому для меня, для нас, для ЕС и для международного сообщества очень важно знать, каков план, чтобы предотвратить эскалацию, и что это не в чьих-то интересах».

17 октября 2022 года, через четыре дня после своего визита в Косово, Лайчак отправился в Белград и встретился с Вучичем. В сообщении в Твиттере о встрече Лайчак сказал, что продолжает переговоры о нормализации отношений, и добавил: «Вопрос об энергии и номерных знаках был главным в нашей повестке дня, так как необходимы срочные решения».[6] Поэтому можно сказать, что визиты Лайчака были призваны сыграть успокаивающую роль в напряженных отношениях между сторонами. Однако были ли эти визиты успешными или нет, можно будет увидеть только 1 ноября 2022 года.

Также 18 октября 2022 года Совет Безопасности Организации Объединённых Наций (СБ ООН) обсудил шестимесячный отчет (16 марта — 15 сентября 2022 года) о работе Миссии ООН в Косово (МООНК). Перед началом встречи Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш предупредил, что продолжение жесткой риторики между двумя странами приведет к эскалации напряженности, и выразил надежду, что дипломатические инициативы ЕС и Соединенных Штатов Америки (США) принесут свои плоды.[7]

Как можно понять, консенсус по вопросу номерных знаков для автомобилей не был достигнут. Это указывает на то, что новый кризис уже на пороге. С другой стороны, можно констатировать, что ЕС и США усилили давление на стороны с целью достижения соглашения.

По словам Вучича, Германия и Франция предложили ускорить процесс вступления Белграда в ЕС в обмен на то, что Сербия позволит Косово вступить в Организацию Объединённых Наций (ООН). Однако сербский лидер заявил, что его страна не может принять членство Косова в ООН, как по конституции, так и по другим причинам. Следует также отметить, что Вучич заявил, что они совершили большую ошибку, оставив решение вопроса об окончательном статусе Косово на усмотрение ЕС, и что ЕС затягивает поиск решения существующих проблем[8]

С другой стороны, считается, что у Белграда, который не предпринял ожидаемых шагов по отказу от введения санкций против России в этом процессе, более слабая сторона. Иными словами, предполагается, что ЕС занял прокосовскую позицию. Нынешняя ситуация показывает, что у Косово есть значительное преимущество, чтобы превратить кризис, возникший в результате войны в Украине, в возможность.

В заключение можно прогнозировать дальнейшую эскалацию напряженности между Косово и Сербией в ноябре 2022 года. Понятно, что Приштина и Белград не пойдут на компромисс в вопросе о выдаче номерных знаков на автомобили. Поэтому можно утверждать, что для окончательного разрешения кризиса потребуется время.

[1] "Kosova-Sırbistan Gerginliği: İki Ülke Arasında Neler Yaşandı?", BBC Türkçe, <https://www.bbc.com/turkce/articles/c28gzrj70p7o>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[2] "Kurti Calls Kosovo Serbs to Replace License Plates", N1, <https://rs.n1info.com/english/news/kurti-calls-kosovo-serbs-to-replace-license-plates/>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[3] "Serbia's Vucic: 'No Agreement Yet' over Kosovo Licence Plate Dispute", Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2022/08/26/serbias-vucic-no-agreement-yet-over-kosovo-licence-plate-dispute/>, (Дата обращения: 18.10.2022).

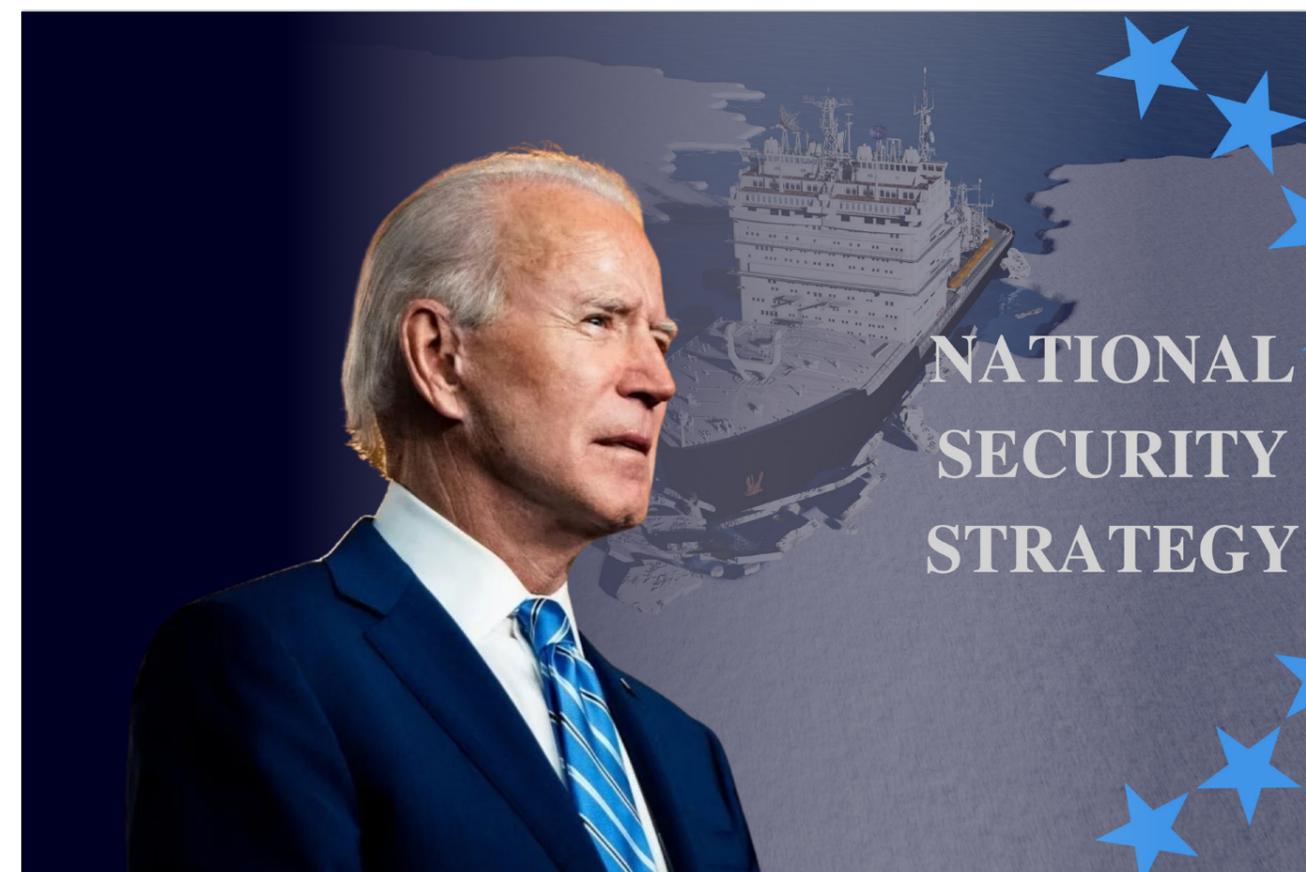
[4] "Lajčák: Two Months for Kosovo and Serbia to Find A Solution for Vehicle License Plates", European Western Balkans, <https://europeanwesternbalkans.com/2022/08/31/lajcak-two-months-for-kosovo-and-serbia-to-find-a-solution-for-vehicle-license-plates/>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[5] "Kosova Başbakanı Kurti, Lajçak ile Bir Araya Geldi", Time Balkan, <https://timebalkan.com/kosova-basbakani-kurti-lajcak-ile-bir-araya-geldi%EF%BF%BC/>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[6] "Vucic Discusses Kosovo Dialogue With Lajçak", N1, <https://rs.n1info.com/english/news/vucic-discusses-kosovo-dialogue-with-lajcak/>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[7] "UN Security Council to Discuss Kosovo", N1, <https://rs.n1info.com/english/news/un-security-council-to-discuss-kosovo/>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[8] "Vucic, Almanya ve Fransa'nın Kosova Önerisini Açıkladı", Balkan News, <https://www.balkannews.com.tr/sirbistan/vucic-almanya-ve-fransa-nin-kosova-onerisini-acikladi-h4592.html>, (Дата обращения: 18.10.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Арктическая геополитика в Стратегии национальной безопасности администрации Байдена

Новая Стратегия национальной безопасности, подписанная президентом Соединенных Штатов Америки (США) Джо Байденом, была опубликована на сайте Белого дома 12 октября 2022 года. [1] В рассматриваемом документе арктическая геополитика, которой выделен особый пункт, названа одной из новых площадок глобальной борьбы за власть, и тем самым администрация Вашингтона продемонстрировала важность, которую она придает региону. По этой причине Стратегия национальной безопасности проливает свет на арктическую политику США.

Как известно, Арктика – это география, которая выходит на первый план в контексте новых торговых путей в связи с таянием ледников на Северном полюсе из-за глобального потепления, а также богатыми подземными ресурсами. Ожидается, что из-за использования арктического маршрута расстояние, проходимое между Азией и Европой по маршруту Индийский океан — Красное море — Суэцкий канал — Средиземное море — Гибралтар, значительно сократится. [2] Собственно говоря, в регионе разрабатываются различные проекции таких магистралей, как Северный морской путь,



**Dr. Doğan BAŞARAN**  
ANKASAM  
International  
Relations Expert

Северо-Западный проход, Трансполярный морской путь и Арктический мост. [3] Среди них наиболее примечательными являются инициативы Полярного Шелкового пути Китая и Северного морского пути России, которые предположительно будут использоваться на этих маршрутах. Несомненно, за стратегиями Москвы и Пекина внимательно следит Вашингтон, стремящийся контролировать глобальные торговые пути.

Новые водные пути, формирующиеся на полюсах в связи с глобальным потеплением, вызывают пристальный интерес региональных государств и глобальных игроков к этому региону. На самом деле открытая поддержка США членства Швеции и Финляндии в Организации Североатлантического договора (НАТО) проистекает из стремления Вашингтона в частности и НАТО в целом, осуществить «арктическую экспансию» и иметь влияние в регионе. Так что дело не только в Прибалтике. Оно тесно связано с развитием арктической геополитики, в том числе на полюсах.

В связи с этим в документе, опубликованном администрацией Байдена, подчеркивается необходимость сохранения мирного характера Арктики. Собственно говоря, в тексте указывается, что «США хочет мирный, стабильный, процветающий и кооперативный арктический регион». [4]

В данном контексте в документе отмечается, что действия Китая, являющегося внерегиональным игроком, препятствуют сотрудничеству в арктическом регионе и повышают конфликтные риски. В тексте также говорится, что российско-украинская война сделала сотрудничество на Северном полюсе обязательным.[5] Поэтому администрация Вашингтона закрепила за Россией и Китаем статус главных конкурентов в арктической геополитике. В этом смысле США стремятся эффективно извлечь выгоду из восприятия угроз со стороны государств региона, особенно России. Иными словами, ирредентистская политика администрации Москвы, как это ни парадоксально, открывает путь к усилению западного влияния в Арктике, находящейся в непосредственной близости от России.

В рамках вышеупомянутых определений угроз Белый дом охарактеризовал присутствие США в арктической геополитике как необходимость и заявил, что это присутствие должно быть углублено за счет отношений с союзными государствами, особенно с членами Арктического совета.

Кроме того, в документе подчеркивается, что проводимые в регионе военные учения имеют большое значение для борьбы с угрозами, исходящими из России и Китая, и обеспечения безопасности судоходства.[6] Тут можно сказать, что администрация Вашингтона стремится создать базы НАТО в регионе за счет членства в НАТО Швеции и Финляндии. Ибо, в документе четко подчеркивается, что США поддерживают членство этих государств. [7]

С другой стороны, соглашение о военном сотрудничестве, подписанное США 16 октября 2022 года со Швецией, в котором ведутся дебаты о членстве в НАТО, — это событие, которое нельзя игнорировать. Потому что рассматриваемое соглашение показывает, что администрация Вашингтона не хочет оставлять свою арктическую политику на волю случая. [8] Иными словами, США сочли целесообразным дать какие-то гарантии безопасности, чтобы форс-мажорное стечение обстоятельств, связанное с членством Швеции в НАТО, не повлияло на геополитические предпочтения и ориентиры Стокгольма. Поэтому можно утверждать, что США делают акцент на увеличении своего военного присутствия в регионе.

Помимо всего этого, администрация Вашингтона указала на важные возможности Арктики и заявила о необходимости повышения ледопроеходимости кораблей, работающих в этом регионе. Это указывает на то, что США хотя и развивают свое технологическое сотрудничество с государствами региона в различных областях, особенно в области судостроения ледоколов.

Для общей оценки следует подчеркнуть, что у администрации Вашингтона уже есть союзнические отношения с этими государствами, поскольку Дания, Исландия, Канада и Норвегия являются членами НАТО. На данном этапе высокая вероятность того, что в числе упомянутых стран окажется и Финляндия. Несмотря на то, что членство Швеции, вероятно, окажется трудным процессом, администрация Байдена предпринимает предварительные шаги для устранения возможных рисков и пытается углубить союзнические отношения в Арктике, что видно из вышеупомянутого соглашения.

В заключение в условиях новых торговых путей, формирующихся параллельно с глобальным потеплением, США находятся в авангарде государств, желающих усилить свое влияние в арктической геополитике, где сосредоточен интерес великих держав. Администрация Вашингтона пытается

ограничить влияние Москвы и Пекина в арктической географии такими шагами, как усиление своего военного присутствия в регионе и поддержка ориентации государств региона на НАТО. Нет никаких сомнений в том, что эта политика совпадает с целью глобального сдерживания России и Китая, которая находится в центре внимания Стратегии национальной безопасности. В этом контексте США желают достичь своих целей, превратив арктическую геополитику в сферу влияния НАТО. Документ от 12 октября 2022 года очень важен с точки зрения раскрытия методов достижения этих целей.

[1] "National Security Strategy", The White House, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>, (Дата обращения: 19.10.2022).

[2] Ferhan Oral, "İklim Değişikliğinin Küresel Deniz Ticaretine Etkileri", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/iklim-degisikliginin-kuresel-deniz-ticaretine-etkileri/>, (Дата обращения: 19.10.2022).

[3] Oral, там же.

[4] "National Security Strategy", там же, С. 44.

[5] "National Security Strategy", там же, С. 44-45.

[6] Там же.

[7] "National Security Strategy", там же., С. 2.

[8] "US Signs Military Cooperation Agreement with Sweden", Press Tv, <https://www.presstv.ir/Detail/2022/10/16/691046/US-signs-military-cooperation-agreement-with-Sweden->, (Дата обращения: 19.10.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Предложение Казахстана о Преобразовании СВМДА в Полноценную Международную Организацию

Казахстан предложил еще в 1992 году начать сотрудничество в области безопасности в Азии. В этом смысле под руководством акимата Астаны был инициирован процесс создания Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Основная цель как следует из названия заключалась в разработке платформы которая сосредоточит внимание на безопасности и сотрудничестве в Азии, подобно Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) которая действует в Европе.

Для этого 13 октября 2022 года в Казахстане состоялся 6-й Саммит СВМДА. Эта дата также совпала с 30-летием СВМДА. Тридцать лет спустя конференция приняла стратегическое решение на основе рекомендации Президента Казахстана Господина Касыма-Жомарта Токаева. Это решение является постепенным преобразованием СВМДА в полноценную региональную международную организацию. Таким образом указанная диалоговая площадка будет наделена особым статусом в



**Medihanur  
ARGALI**

целях укрепления организационно-институциональной основы взаимодействия государств-членов.

Другими важными решениями 6-го Саммита состоявшегося в Астане стали участие Кувейта в качестве государства-члена и включение Евразийского экономического союза в число партнеров СВМДА. Все эти события повышают международный авторитет конференции как многостороннего механизма в сфере региональной безопасности и сотрудничества.

СВМДА является мощной диалоговой площадкой, которую можно считать одним из ведущих игроков в Азии по своим параметрам и значимости. Потому что в дополнение к двадцати восьми странам-членам на азиатском континенте. В СВМДА также есть члены-наблюдатели из других внерегиональных стран как Соединенные Штаты (США), Украина и Беларусь. Они имеют членство наблюдателя в таких международных организациях, как Организация Объединенных Наций (ООН), Международная организация по миграции, ОБСЕ, Лига арабских государств и Парламентская Ассамблея Тюркских Государств.[1] Помимо этих пяти организаций, СВМДА как организация экономического сотрудничества также сотрудничает с Шанхайской организацией и Управлением ООН по борьбе с наркотиками и преступностью.[2] Помимо всего этого в странах СВМДА проживает 60% населения мира и они обладают 40% мирового ВВП по паритету покупательной способности.[3] Bu da üye devletler arasındaki işbirliğinin potansiyelini ortaya koymasından oldukça önemlidir.

Это очень важно с точки зрения раскрытия потенциала сотрудничества между государствами-членами.

Несмотря на все эти позитивные изменения в регионе до сих пор есть проблемы такие как карабахский конфликт между Азербайджаном и Арменией, Российско-Украинская Война и Кыргызско-Таджикские пограничные конфликты. Этот кризис влияет на территорию СВМДА. В этом контексте Господин Токаев заявил что регион становится все более нестабильным а Азиатский континент превращается в главную зону геополитической войны.[4] Он предложил преобразовать СВМДА в полноценную региональную международную организацию отражающую понимание активной дипломатии перед лицом кризисов.

В этом смысле предложение Господина Токаева направлено на создание эффективного механизма ориентированного на сотрудничество в области превентивной дипломатии, мирного разрешения конфликтов и укрепления региональной среды безопасности.[5] В вопросе, на котором сосредоточено внимание Астаны, есть два вопроса. Первый из них- это институционализация СВМДА в сторону укрепления сотрудничества и мер доверия в

сложившейся конъюнктуре. Второе-это конструктивная роль, которую Казахстан будет играть в этом процессе.

В геополитическом плане Центральная Азия занимает важное место в соперничестве между Китаем и США с точки зрения как ее транзитного положения, так и ее ресурсов. Казахстан является одним из главных стран Центральной Азии. Получается, что Казахстан является ключевой страной, обеспечивающей устойчивость стабильности в регионе, в которой следует помнить о нестабильности. Поэтому превращение СВМДА в полноценную международную организацию еще больше повысит престиж Астаны.

По сути, предложение Господина Токаева аналогично преобразованию Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в ОБСЕ. То есть в его основе лежит идея, которую можно сформулировать как конференция-организация. Действительно, СБСЕ устранило конфликты в Европе в период холодной войны и преуспело в разрешении конфликтных вопросов посредством диалога. Однако следует отметить что Азия не прошла через процессы, через которые прошла Европа. Другими словами, опыт двух континентов сильно отличается друг от друга. Однако это не означает что инициатива Казахстана не имеет смысла. Наоборот, мирная перспектива, выдвинутая Казахстаном, представляет собой «теоретическую» позицию и общий поиск безопасности с точки зрения поиска ответов на текущие проблемы стран СВМДА. Потому что большинство лидеров присутствовавших на встрече разделяют взгляды Господина Токаева.

В результате идея создания рыхлой структуры основанной на безопасности и сотрудничестве азиатских государств предложенная Казахстаном тридцать лет назад стала важным инструментом используемым в азиатских интеграционных инициативах к 2022 году. Несомненно достигнутый этап это успех Казахстана. Теплое отношение лидеров, присутствовавших на саммите к предложению Астаны свидетельствует о том, что в будущем СВМДА превратится в полноценную региональную международную организацию. Решения принятые на саммите также подтверждают это.

[1] "President Tokayev Outlines Five Priority Areas of Kazakhstan's Upcoming Two-Year CICA Chairmanship", Astana Times, <https://astana-times.com/2022/10/president-tokayev-outlines-five-priority-areas-of-kazakhstan-upcoming-two-year-cica-chairmanship/>, (Дата Обращения: 19.10.2022).

[2] Там же.

[3] "Юбилей в напряженной обстановке", Stanradar, <https://ia-centr.ru/experts/dmitriy-suslov/suslov-svmda-yarkiy-primer-uspekha-vneshney-politiki-astany/>, (Дата Обращения: 19.10.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Трансатлантические отношения в Стратегии национальной безопасности администрации Байдена

12 октября 2022 года Белый дом опубликовал новую Стратегию национальной безопасности, подписанную президентом Соединенных Штатов Америки (США) Джо Байденом.[1] Помимо акцента на глобальных целях администрации Вашингтона по сдерживанию России и Китая, документ также содержит важные подсказки о будущем трансатлантических отношений.

Как известно, самым важным предвыборным обещанием Байдена было восстановление ущерба, нанесенного отношениям с Европой при Дональде Трампе. Потому что это очень важно для устойчивости американской гегемонии. По сути, глобальная гегемония США имеет две основные опоры. Первая из них — Азиатско-Тихоокеанский регион, которую известный геополитик Збигнев Бжезинский называет «дальневосточным



**Dr. Doğan BAŞARAN**  
Специалист по  
Вопросам Афганистана и  
Пакистана в ANKASAM

якорем», а вторая — Европа, которую Бжезинский определяет как «демократический плацдарм». Усилия Европы по позиционированию себя как полюса в многополярном мире и дискуссии о европейской армии в этом контексте, которые стали более заметными в эпоху Трампа, похоже, сошли с повестки дня после российско-украинской войны и уступили свое место процессу, укрепляющему коллективное восприятие Запада. Конечно, этот вопрос облегчает администрации Байдена выполнение своих предвыборных обещаний. В этом контексте Стратегия национальной безопасности от 12 октября 2022 года очень важна с точки зрения выявления того значения, которое администрация Байдена придает отношениям с континентальной Европой.

В предисловии к документу Байден подчеркнул, что Организация Североатлантического договора (НАТО) сильна как никогда, и заявил, что отношения с Европой углубляются.[2] Несомненно, эти предложения означают, что ущерб от эпохи Трампа в значительной степени устранен. В этом контексте президент США, утверждавший, что агрессивная политика администрации Москвы угрожает европейской архитектуре безопасности, также показал, что он будет эффективно использовать российско-украинскую войну, чтобы возродить и поддержать традиционное западное восприятие «другого».[3] Таким образом, существование российской угрозы обеспечивает европейскую опору американской гегемонии.

Байден также уделил особое внимание цели углубления альянса с Европой и оценил этот вопрос в отдельном разделе. По словам президента США, своим глобальным лидерством Вашингтон обязан союзу с Европой. Поэтому в этом документе администрация Вашингтона подчеркнула важность единого западного альянса и заявила, что расширение интеграции Европейского союза (ЕС) увеличит силу Запада.[4] В этом смысле можно сказать, что ЕС призван ориентироваться таким образом, чтобы служить глобальным целям США.

В дополнение ко всему этому, документ показывает, что США определяют свои отношения с Европой на основе ценностей и рассматривают сдерживание, обеспечиваемое Статьей 5 НАТО, как объединяющий инструмент.[5] По этой причине можно предположить, что США будут развивать сотрудничество, ориентированное на НАТО. Однако подход администрации Байдена к Европе этим не ограничивается.

Понятно, что главной целью документа является Россия в европейском измерении. США удовлетворены отношением стран ЕС к российско-украинской войне. В этом контексте администрацию Вашингтона беспокоит энергетическая зависимость континентальной Европы от России. Здесь Белый дом подчеркивает необходимость для

Европы найти новых поставщиков энергии и ускорить переход на возобновляемые источники энергии. Поэтому можно утверждать, что в будущем США будут пытаться выдвигать гораздо более конкретные проекты в области энергетической политики. Это связано с тем, что энергетическая хрупкость Европы может также сделать хрупкими трансатлантические отношения. На самом деле, в тексте, о котором идет речь, Байден обратил внимание на «Целевую группу США-ЕС по европейской энергетической безопасности» и четко заявил, что администрация Вашингтона возьмет на себя инициативу.

В документе также подчеркивается важность борьбы с изменением климата и продовольственным кризисом и меры, которые должны быть приняты в этой связи.[6] Похоже, что США готовы тесно сотрудничать с европейскими государствами по этим вопросам. Другими словами, Вашингтон стремится продемонстрировать солидарность со своими союзниками перед лицом кризисов.

С другой стороны, под влиянием осознания важности взаимозависимости, создаваемой экономическими отношениями, Стратегия национальной безопасности выражает, что США заботятся о G7 и хотят тесно сотрудничать с Францией, Италией и Германией в рамках этой группы. [7] Однако можно утверждать, что администрация Вашингтона в первую очередь рассчитывает получить поддержку Европы в достижении своей цели по ограничению Китая, своего главного соперника в глобальной борьбе за власть. Однако весьма сомнительно, что она получит поддержку со стороны Европы в этом вопросе.

Как известно, между европейскими государствами и Китаем сложились очень взаимозависимые отношения. Учитывая объем экономических отношений, можно утверждать, что члены ЕС не хотели бы вступать в конфронтацию с Пекином. Тем не менее, США хотят действовать вместе со своими европейскими союзниками «против действий Китая, которые нарушают глобальный порядок», как говорится в документе. В этом смысле можно утверждать, что Вашингтон усилит давление на Пекин и заставит Европу сделать выбор. Можно сказать, что аргумент, который США будут использовать здесь, — это западные ценности.

В заключение следует отметить, Стратегия национальной безопасности, опубликованная за подписью Байдена, отражает стремление Вашингтона к углублению отношений с Европой. Между тем, можно сказать, что российско-украинская война служит целям США. Однако главный расчет Белого дома заключается в том, что Европа выступит против Китая. Вашингтону очень трудно убедить членов ЕС в этом вопросе из-за их взаимозависимости. Тем не менее, документ от 12 октября 2022 года ясно дает понять, что США сосредоточатся на Китае и хотят видеть Европу на своей стороне в этом соревновании.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Россия уступает европейский рынок природного газа США

Можно сказать, что Россия начала уходить с европейского рынка гораздо быстрее, так как может найти альтернативные рынки в азиатских странах. Ожидается, что сжиженный природный газ (СПГ), который будет поставляться из Соединенных Штатов Америки (США) для замены российского, поступит в Европейский Союз (ЕС) в течение нескольких недель. Директор третьего Европейского департамента Министерства иностранных дел России Олег Тяпкин заявил, что «намерения Вашингтона убрать Россию с европейского газового рынка и заявления Германии о том, что она готова отказаться от российского газа, подтверждают это». По словам Тяпкина, обратившего внимание на последние события, некоторые признаки того, что США стремятся вытеснить Россию

с европейского газового рынка, таковы: запрет на ввод в эксплуатацию «Северного потока — 2», давление на германские дочерние структуры ПАО «Газпром», де-факто национализация активов в ФРГ «Роснефти», санкции на ремонт и обслуживание оборудования для «Северного потока».[1]

В последние недели цены на газ в Европе резко упали. Стоимость поставок газа в ноябре на лондонской бирже ICE впервые с 24 июня опустилась ниже отметки 1400 долларов за тысячу кубометров. Цены на топливо в Европе неуклонно снижались последние полтора месяца, так как исчезли опасения по поводу перехода на зимний период. В данном случае одним из важнейших



**Dr. Sabir ASKEROĞLU**  
Специалист  
АНКАСАМ по  
Евразии

факторов является тот факт, что подземные хранилища газа (ПХГ) в Европе были заполнены раньше запланированного срока, а США продолжали наращивать поставки СПГ.

Европейские страны смогли обеспечить заполнение своих подземных хранилищ газа почти на 90% благодаря весенним и летним месяцам и поставкам топлива из третьих стран. Однако заявлено, что перезимовать только запасами в подземных сооружениях будет недостаточно. Несмотря на это, значительная степень заполнения подземных хранилищ заставляет европейских потребителей энергии чувствовать себя в большей безопасности, что приводит к снижению цен. Это также снижает потребность в российском природном газе.

По данным Международного энергетического агентства (МЭА), в 2021 году Европа импортировала из России по трубопроводам около 140 миллиардов кубометров природного газа. 15 млрд кубометров также было поставлено из России в виде СПГ. До последнего времени доля России в европейском импорте «голубого топлива» составляла 45%: 40% поставлялось по газопроводам, а еще 5% экспортировалось в сжиженном состоянии — посредством танкерных поставок СПГ.[2]

Многие страны ЕС значительно снизили свою зависимость от «Газпрома». Италия, например, предпочитает закупать «голубое топливо» в Алжире, Азербайджане и Катаре. В целом Италия сократила долю импорта газа из России примерно наполовину — до 21% от общих потребностей государства. А Испания и Португалия, которые и ранее не отличались высокой степенью зависимости от газа из России, теперь решили сами выступить в статусе экспортеров «голубого топлива» в другие страны ЕС. Это связано с тем, что на Пиренейском полуострове находятся все основные терминалы по приемке и переработке СПГ.

Помимо других упомянутых европейских стран, Франция недавно ввела в эксплуатацию три терминала СПГ для регазификации сжиженного топлива. Париж получает большую часть природного газа из Норвегии — по трубопроводу через Ла-Манш в прибрежный порт Дюнкерк. Дания и Швеция в значительной степени сами обеспечивают свои потребности в энергетике. Турция сократила импорт газа из России в июле на 37% и при этом увеличила поставки углеводородов из Ирана и Азербайджана. Так, по данным «Газпрома», поставки сырья в страны вне Содружества Независимых Государств (СНГ), большая часть которых пришлась на европейских потребителей, за 9 месяцев сократились примерно на 60 млрд кубометров, или на 40%. [3] СПГ преимущественно американского происхождения стал основным заменителем российского газа в странах ЕС. Помощник госсекретаря США по вопросам энергетики Джеффри Пайетт заявил, что Вашингтон обеспечивает 70% всего экспорта СПГ в Европу. По его словам, Вашингтон мобилизует свои ресурсы по экспорту СПГ для обеспечения нужд Европы. Таким образом, США станут крупнейшим в мире поставщиком СПГ в 2022 году. Он также заверил, что «значительно укрепившая свою энергетическую безопасность» Европа успешно преодолит зимний период «с гарантированной и солидной поддержкой США».[4]

Именно поэтому власти, эксперты газовой отрасли и экономисты в России ищут альтернативные направления источников энергии, которые помогут сдержать общий спад добычи природного газа. Надежды на заключение новых газовых контрактов с Китаем на приемлемых для России условиях пока не кажутся реалистичными. Считается, что потребуются много лет, чтобы направить российский природный газ в Китай и другие азиатские страны. Также считается, что позиция Москвы в газовых переговорах с Пекином пока остается слабой. Маловероятно, что Россия получит от китайцев справедливую цену.

В заключение создается впечатление, что американцы заняли место России на европейском энергетическом рынке, а европейцы преодолели страх перед энергетическим кризисом на континенте, лишившись российского природного газа. Кроме того, похоже, что России трудно найти альтернативные рынки потребления вместо утраченного европейского рынка.

[1] «МИД РФ: Вашингтон поставил задачу вытеснить Россию с газового рынка Европы», Rossiyskaya Gazeta, <https://rg.ru/2022/10/06/mid-rf-vashington-postavil-zadachu-vytesnit-rossii-s-gazovogo-rynka-evropy.html>, (Дата обращения: 17.10.2022).

[2] «Европа импортозамещает «Газпром»», Kommersant, <https://www.kommersant.ru/doc/5240309>, (Дата обращения: 17.10.2022).

[3] «Газпром за 9 месяцев 2022 г. снизил добычу газа на 17,1%, поставки в дальнее зарубежье — более чем на 40%», Neftegaz, <https://neftegaz.ru/news/companies/753067-gazprom-za-9-mesyatsev-2022-g-snil-dobychu-gaza-na-17-1-postavki-v-dalnee-zarubezhe-bolee-chem-na-40/>, (Дата обращения: 17.10.2022).

[4] «В США раскрыли долю поставляемого в Европу СПГ», Lenta.Ru, <https://lenta.ru/news/2022/10/16/spg/>, (Дата обращения: 17.10.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Сожаление России об Аляске

Аляска является одним из 50 штатов Соединенных Штатов Америки (США). Она была когда-то исконно русской территорией. Насколько известно, датские моряки прибыли на территорию Аляски в 1741 году. После этого охотники из России направились на Аляску и в 1784 году на Аляске были основаны первые русские поселения. Со временем русские создавшие в регионе управление и компании не смогли придать должного значения Аляске особенно в связи с негативными экономическими

последствиями Крымской войны 1853-1856 года и стали отдаляться от региона.[1]

В указанный период основная политика США заключалась в том чтобы держать европейские государства как можно подальше от Америки. Даже для этого 2 декабря 1823 года была провозглашена доктрина Монро. Считается что эта доктрина включает опасения только по поводу империалистических держав из запада Европы.



**Emrah KAYA**  
Специалист по  
Средней Азии в  
АНКАСАМ

Однако США также были обеспокоены экспансионизмом России в Америке и хотели помешать этой стране использовать свою силу в рамках рассматриваемой доктрины.[2] По этой причине между Россией и США начались переговоры о продаже Аляски. Хотя процесс был прерван из-за Гражданской войны в США стороны договорились 30 марта 1867 года и Россия официально продала Аляску США за 7,2 миллиона долларов.

В подписании упомянутого соглашения ведущую роль сыграл тогдашний госсекретарь США Уильям Сьюард выступавший за территориальное расширение своей страны. Однако в ходе этого процесса и Сьюард и тогдашний президент США Эндрю Джонсон подверглись резкой критике со стороны Конгресса и прессы. Фактически Сенат принял соглашение только одним голосом. В конце концов только в 1959 году Аляска была признана 49-м полноправным штатом США.[3]

Помимо негативного влияния Крымской войны еще одной причиной продажи Аляски Россией было то что технологии того времени были недостаточны перед лицом суровых погодных и географических условий региона. С другой стороны, США усиливали свое влияние на континенте. По этой причине между людьми и купцами посланными двумя странами началось особое соревнование. Однако для России было экономически невыгодно создавать на Аляске поселения и военные сооружения для поддержания конкуренции. Кроме того, Россия хотела продвинуться в сторону Европы. С этой целью они продали Аляску США, чтобы уравновесить влияние Великобритании.[4]

После Второй мировой войны Аляска стала предметом сожаления русских из-за соперничества между США и Советским Союзом. Однако развитие технологий в мире также устранило препятствия сложной геологии Аляски. Таким образом, подземные богатства региона сделали Аляску намного более ценной. Сегодня Арктика все более открыто превращается в конкурентную арену. Это усиливает чувства сожаления в России. Потому что Аляска имеет ключевое геополитическое значение как для России так и для Арктики.

Глядя на геополитическое значение Аляски видно что это ближайший регион к востоку от России через Берингов пролив помимо того что он находится в Америке. С другой стороны есть острова которые начнутся с Аляски и они проходят через Алеутские острова, Лисьи острова, Андреяновы острова, Крысиные острова и Ближние острова к российским Командорским островам и Охотскому морю. Это означает, что восток России естественным образом окружен США

с юга и создает геополитическую проблему для Москвы. Также на Аляске есть несколько военных баз США.

Аляска-главная причина присутствия США в Арктике. Соединенные Штаты имеют военные базы во внутренних и южных частях Аляски. [5] Пока Аляска превращается в форпост Вашингтона и это также приводит к планам России и других стран по строительству новых баз в Арктике.[6] Таким образом, есть вероятность, что северная часть Аляски также превратится в военную базу и в зону конфликта. На самом деле в последнее время усилилась военная напряженность на Аляске. Например, согласно отчету от 18 октября 2022 года BBC США заблокировали активность двух российских бомбардировщиков в регионе.[7]

Шаги Пекина имеющего тесные отношения с Москвой и недовольного политикой Вашингтона по наращиванию своего присутствия в Арктике свидетельствуют об усилении военной конкуренции в регионе. Эти события вызывают дилемму безопасности и делают регион более милитаризованным. Потому что государства считают что их способность приобретать политическое влияние в регионах где они не существуют в военном отношении ограничена. Это также имеет место в арктической геополитике в последнее время. Кстати, в апреле 2020 года США перебросили на Аляску два истребителя F35.[8]

По мере того, как геополитика Арктики превращается в поле соперничества между государствами региона из Москвы раздаются голоса о том что Аляска должна быть возвращена России. Особенно с 2010-х годов, когда вес России в мировой политике увеличился а отношения с США обострились, этот вопрос снова был открыт для обсуждения.[9] В последнее время видно что заявления об Аляске приобрели официальную окраску.[10] Потому что в Кремле считают что таким образом можно надавить на Белый дом.

В итоге Россия требует обратно Аляску по вышеупомянутым причинам. Однако сделать это не представляется возможным. Потому что США которые благодаря деньгам расширили свою территорию могут столкнуться с аналогичными требованиями со стороны Франции, Испании и Мексики если примут русский запрос. Потому что США покупали землю у упомянутых государств за деньги в определенные периоды. Кроме того, геополитические, геостратегические и геоэкономические особенности региона делают Аляску незаменимой для США. По этой причине реализовать ожидания Москвы не представляется возможным.

[1] "Russians Settle Alaska", History, <https://www.history.com/this-day-in-history/russians-settle-alaska>, (Дата Обращения: 21.10.2022).

[2] "Monroe Doctrine, 1823", Office of the Historian, <https://history.state.gov/milestones/1801-1829/monroe>, (Дата Обращения: 21.10.2022).

[3] "Russians settle Alaska", a.g.m.

[4] "Purchase of Alaska, 1867", Office of the Historian, <https://history.state.gov/milestones/1866-1898/alaska-purchase#:~:text=Defeat%20in%20the%20Crimean%20War%20further%20reduced%20Russian%20interest%20in%20this%20region.&text=Russia%20offered%20to%20sell%20Alaska,in%20the%20Pacific%2C%20Great%20Britain.>, (Дата Обращения: 21.10.2022).

[5] Rhemi Marlatt, "The Intersection of U.S. Military Infrastructure&Alaskan Permafrost Through the 21st Century", The Arctic Institute, <https://www.thearticinstitute.org/intersection-military-infrastructure-alaskan-permafrost-21st-century/>, (Дата Обращения: 21.10.2022).

[6] Arnaud Leparmentier, "Alaska is becoming a US Outpost Against Russia", Le Monde, [https://www.lemonde.fr/en/international/article/2022/09/16/alaska-is-becoming-a-us-outpost-against-russia\\_5997209\\_4.html](https://www.lemonde.fr/en/international/article/2022/09/16/alaska-is-becoming-a-us-outpost-against-russia_5997209_4.html), (Дата Обращения: 21.10.2022).

[7] Courtney Kube-Phil McCausland, "Air Force Jets Intercept 2 Russian Bombers Flying Close to Alaska", NBC News, <https://www.nbcnews.com/news/us-news/us-air-force-jets-intercept-2-russian-bombers-flying-close-alaska-rcna52781>, (Дата Обращения: 21.10.2022).

[8] Onur Limon, Arktika Jeopolitiği-2: Sorunlar ve Anlaşmazlıklar, Bölge ve Bölge Dışı Aktörlerin Stratejileri, Efeakademi, İstanbul, 2020, s. 78-93.

[9] Matthew Holroyd-Sophia Khatsenkova, "Alaska is Ours': Local Russian Advertisement Sparks Outrage on Social Media", Euronews, <https://www.euronews.com/my-europe/2022/07/12/alaska-is-ours-local-russian-advertisement-sparks-outrage-on-social-media>, (Дата Обращения: 21.10.2022).

[10] Iris Samuels, "A Russian Lawmaker Wants Alaska Back. 'Good Luck with That!'", Anchorage Daily News, <https://www.adn.com/politics/2022/03/16/a-russian-lawmaker-wants-alaska-back-good-luck-with-that/>, (Дата Обращения: 21.10.2022); "Kremlin Official Suggests Russia Could One Day Try to Reclaim Alaska from the US", Insider, <https://www.businessinsider.com/kremlin-official-suggests-US-remember-Alaska-belonged-to-Russia-2022-7>, (Дата Обращения: 21.10.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Китай в Стратегии национальной безопасности администрации Байдена

Стратегия национальной безопасности, опубликованная с подписью президента Соединенных Штатов Америки (США) Джо Байдена 12 октября 2022 года, содержит важные подсказки относительно прогнозов, которые можно сделать в отношении будущего американской внешней политики. [1] В этом контексте документ также очень

важен с точки зрения понимания того, как будут складываться отношения и противостояние США с Китаем, их главным соперником в глобальной борьбе за власть.

Как известно, Китай является игроком, который хочет получить большую долю в международной системе



**Dr. Doğan BAŞARAN**

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в АНКАСАМ

в силу своего экономического роста. По этой причине администрация Пекина выступает за многополярность, возражая против однополярного мирового порядка во главе США, с помощью таких международных структур, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и БРИКС. С другой стороны, с помощью таких инициатив, как проект «Пояс и путь», Китай не только углубляет ситуацию взаимозависимости в межгосударственных отношениях, но и стремится сделать свою коммерческую систему и торговые пути центром мировой экономики.

Конечно, это означает, что самый серьезный вызов американскому лидерству исходит из Пекина. Собственно, по этой причине администрация Вашингтона со времен Барака Обамы обратила свой взор на Китай и сосредоточилась на геополитике Индо-Тихоокеанского региона.

Как мы помним, Обама после избрания президентом США во второй раз, совершил свой первый зарубежный визит в страны, окружающие Малаккский пролив. Эти визиты можно рассматривать как начало стратегии администрации Вашингтона по сдерживанию Китая, которая в настоящее время реализуется через такие альянсы, как Четырехсторонний диалог по безопасности (QUAD) и AUKUS.

В Стратегии национальной безопасности США при Дональде Трампе Китай описывается как «игрок, бросающий вызов американскому лидерству». [2] В этом контексте Трамп начал торговые войны и хотел поставить администрацию Пекина на колени, нанеся экономический ущерб Китаю. В то же время стратегия сдерживания была расширена и продолжена дискурсом «Свободный и открытый Индо-Тихоокеанский регион».

На данный момент видно, что администрация Байдена также усилила давление на Китай. В этом смысле кажется, что администрация Вашингтона тестирует «красные линии» Пекина в связи с визитом на Тайвань спикера Палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси. [3] Собственно говоря, Стратегия национальной безопасности США, опубликованная вскоре после тайваньского кризиса, также дает важное представление о будущем политики администрации Вашингтона в отношении Китая.

В указанном документе администрация Байдена определила Китай наравне с Россией как игроков, которых следует сдерживать, и широко осветила действия Пекина. В документе, который причисляет Китай к авторитарным режимам, утверждается, что действия администрации Пекина угрожают международной системе [4], и обвиняет Китай в проведении ревизионистской внешней политики. [5]

В этом контексте на основе заявлений президента США о том, что Китай расширил сферу своего влияния в Индо-Тихоокеанском регионе [6] и, что администрация Вашингтона обязана своим глобальным могуществом альянсам, которые она установила со своими союзниками, можно предположить, что стратегия сдерживания Китая будет расширяться и будет извлечена максимальная выгода от AUKUS и QUAD. Более того, на повестке дня может стать вопрос о расширении QUAD. Кроме того, в документе отражено желание США увеличить свое военное присутствие в Индо-Тихоокеанском регионе с акцентом на усиление сдерживания Китая. [7] По этой причине можно предположить, что Вашингтон сосредоточится на углублении отношений с Токио и Сеулом. Также возможно, что США усилят давление на Индию, чтобы Нью-Дели отказался от политики баланса.

С другой стороны, документ обращает внимание на деструктивный эффект экономической и технологической мощи Китая и показывает, что экономические отношения, развиваемые европейскими государствами с Китаем, ставятся Вашингтоном под сомнение. Это свидетельствует о том, что администрация Вашингтона хочет видеть Европу на своей стороне в борьбе с Китаем. В этом смысле США пытаются заручиться поддержкой европейских государств через такие ценности, как демократия и права человека, то есть выводят на первый план свою мягкую силу через идеологические элементы. [8]

В дополнение ко всему этому руководство Байдена, делая акцент на сепаратистские структуры в Китае, также дал понять, что будет проводить стратегию, направленную на ослабление администрации Пекина изнутри. Поэтому можно предположить, что вопросы, которые можно охарактеризовать как «ахиллесову пята» Китая, в будущем будут чаще подниматься США, а также «нервные окончания» Пекина подвергнутся испытанию. Вероятно, Вашингтон потребует от западных столиц солидарности в этом вопросе с упором на права человека. Можно даже утверждать, что Вашингтон заставит Европу сделать выбор.

Наконец, следует подчеркнуть, что в документе присутствует критическая точка зрения в отношении Китая в части борьбы с изменением климата. Это означает получение поддержки Европы в вопросах изменения климата и проведение политики изоляции, которая ограничит Китай во всех смыслах. [9]

В заключение, согласно Стратегии национальной безопасности от 12 октября 2022 года, опубликованному за подписью Байдена, основным

соперником США в глобальной борьбе за власть является Китай. Акцент в документе также свидетельствует о том, что главная цель администрации Вашингтона — ограничить Китай, в котором она видит потенциальную державу-гегемона. В этом направлении можно утверждать, что США попытаются увеличить свое военное присутствие в Индо-Тихоокеанском регионе, углубить свои союзнические отношения, осуществить стратегию, направленную на расширение существующих союзов, поставить под сомнения отношения Европы с Пекином, а также протестировать «нервные окончания» Китая.

[1] "National Security Strategy", The White House, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[2] "National Security Strategy of the United States", The White House, December 2017, С. 3.

[3] Cenk Tamer, "What Could China's Red Lines in Taiwan Be?", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/what-could-chinas-red-lines-in-taiwan-be/?lang=en>, (Дата обращения: 18.10.2022).

[4] "National Security Strategy", там же, С. 3.

[5] "National Security Strategy", там же, С. 8.

[6] "National Security Strategy", там же, С. 23.

[7] "National Security Strategy", там же, С. 20.

[8] "National Security Strategy", там же, С. 24.

[9] Там же.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Подъем крайне правых в Европе в контексте энергетического кризиса

После начала российско-украинской войны страны-члены Европейского Союза (ЕС) и такие государства, как Соединенные Штаты Америки (США), Швейцария, Англия, Япония и Австралия, приложили большие усилия для изоляции Москвы от международной арены. Кремль, в свою очередь, отреагировал на введенные против него санкции, используя свою энергетическую карту. Однако можно сказать, что политика Запада по «изнурению» России дала обратный эффект. Потому что вступление западных государств в такую борьбу с Россией, крупнейшим поставщиком природного газа, привело их к энергетическому кризису.

Несмотря на то, что прошло восемь месяцев с начала войны в Украине, ЕС продолжает политику санкций и ищет решения энергетического кризиса.

В рамках этого поиска ЕС обратился к различным альтернативам. В этом контексте были подписаны соглашения о сотрудничестве в области энергетики с Азербайджаном[1], Израилем и Египтом.[2] Кроме того, продолжаются переговоры с такими странами, как Туркменистан,[3] Алжир[4], Катар и Нигерия.[5]

С другой стороны, в то время как ЕС повторяет свои призывы к энергосбережению, он также публикует различные рекомендации по энергетической безопасности. Ибо, 18 октября 2022 года председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен призвала страны-члены действовать совместно в отношении импорта природного газа, чтобы предотвратить рост цен на природный газ и электроэнергию и обеспечить стабильность



**Sibel MAZREK**  
Медиа-координатор  
в ANKASAM

энергетического рынка ЕС в долгосрочной перспективе.[6] Поэтому ведется переговорный процесс, чтобы страны-члены проявили солидарность в энергетике. Однако продолжение ЕС политики санкций и мер по энергосбережению вызывает негативную реакцию со стороны народов соответствующих стран.

Растущее ощущение энергетического кризиса с каждым днем затрагивает многие отрасли, особенно промышленность. Таким образом, повышение прожиточного минимума, особенно цен на природный газ в Европе, вызывает протесты, направленные против правительств.

На демонстрациях, проводимых в таких странах, как Германия, Бельгия, Чехия, Франция и Италия, критиковалась энергетическая политика и выражались протесты против стоимости жизни. Например, когда граждане Чехии (председательствующей в ЕС) требовали от страны заключения прямых контрактов на поставку газа с Россией по низким ценам, они также реагировали на подход правительства к ограничению цен на энергоносители.[7] В Италии по призыву профсоюзов люди, собравшиеся во многих городах, особенно в Милане и Турине, под лозунгом «Война против дороговизны жизни», сожгли свои счета за электричество и природный газ.[8]

В Бельгии около 10 тысяч демонстрантов протестовали против роста цен на энергоносители и продукты питания. Точно так же протесты во Франции имеют тенденцию к росту. Во время демонстраций, в ходе которых на улицы вышли тысячи работников разных профессий, имели место инциденты с применением насилия, в связи с чем 19 октября 2022 года были задержаны одиннадцать человек.[9] Кроме того, половина нефтеперерабатывающих заводов Франции была закрыта из-за забастовок работников энергетического сектора и распространения этих акций на разные города. Считается, что если забастовки продолжатся, на заправочных станциях могут возникнуть серьезные проблемы с поставками.

Кроме того, примечательно, что профсоюзы Бельгии и Польши заявили о своей поддержке французских демонстрантов. Это указывает на то, что действия могут распространиться на другие европейские страны.[10] Поэтому энергетический кризис в Европе может привести к росту уличных демонстраций и возникновению серьезных экономических проблем.

Можно сказать, что правительства европейских стран переживают тяжелые времена из-за подобных демонстраций в разных странах. Собственно говоря, после объявления о том, что атомные электростанции в Германии продолжат работу, возникли разногласия между зелеными, антиядерным партнером коалиционного правительства во главе с Олафом Шольцем, и Свободной демократической партией (СвДП). В то время как СвДП выступала против закрытия источников электроэнергии, антиядерные зеленые утверждали, что указанные электростанции должны быть закрыты к концу 2022 года. Канцлер Германии Олаф Шольц заявил, что три оставшиеся в стране атомные электростанции (АЭС) продолжат работать до 15 апреля 2023 года.[11]

С другой стороны, остается неясным, как отреагируют на протесты страны ЕС, которые договорились о новых санкциях после решения России о частичной мобилизации и угрозы применения ядерного оружия. Но есть и реальность того, что ЕС находится в довольно непростой ситуации по отношению к России. Поэтому можно утверждать, что продолжение жесткой санкционной политики союза приведет к обратному результату и демонстрации перерастут в гораздо более масштабные беспорядки.

В свете всех этих событий можно сказать, что европейская общественность недовольна санкциями против России. Действительно, число людей, утверждающих, что необходимо сделать шаг назад в отношении санкций, растет с каждым днем. Здесь следует подчеркнуть, что произошедшие события ускорили подъем крайне правых в Европе. Другими словами, видно, что крайне правые находятся на подъеме из-за высокой инфляции, вызванной энергетическим кризисом. Это может привести к известности крайне правых партий и увеличению числа правых правительств в странах ЕС. С этой точки зрения также можно посмотреть на результаты выборов в Италии. В заключение можно утверждать, что крайне правые партии имеют большое преимущество в таких странах, как Франция, Германия, Чехия и Бельгия, где проходят антиправительственные демонстрации.

[1] "AB ile Azerbaycan Arasında Doğalgaz Tedarikini Artırmak İçin Mutabakat Zaptı İmzalandı", NTV, [https://www.ntv.com.tr/dunya/ab-ile-azerbaycan-arasinda-dogalgaz-tedarigini-artirmak-icin-mutabakat-zapti-imzalandi,3LOta8hohUy6OR5cVAEO\\_A](https://www.ntv.com.tr/dunya/ab-ile-azerbaycan-arasinda-dogalgaz-tedarigini-artirmak-icin-mutabakat-zapti-imzalandi,3LOta8hohUy6OR5cVAEO_A), (Дата обращения: 19.10.2022).

[2] "AB, Mısır ve İsrail Arasında Avrupa'ya Gaz Tedariki İçin Anlaşma İmzalanacak", Anadolu Ajansı, <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/ab-misir-ve-israil-arasinda-avrupaya-gaz-tedariki-icin-anlasma-imzalanacak/2613818>, (Дата обращения: 19.10.2022).

[3] "Turkmen President, EU Representative Discuss Partnership", Caspian News, <https://caspiannews.com/news-detail/turkmen-president-eu-representative-discuss-partnership-2022-5-7-0/>, (Дата обращения: 19.10.2022).



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Что 49.33 закон означает для Макрона?

Недавно французское общество потрясло известие о проекте закона с номером 49.3. После заявлений о том что вероятность реализации указанного закона очень высока и 19 октября 2022 года закон был введен в действие премьер-министром Франции Элизабет Борн. Так что же это за закон и что он означает для лично президента Франции Эммануэля Макрона?

Третий Пункт статьи 49 Конституции Франции описанный как «Le 49.3 позволяет правительству в одностороннем порядке принимать любой законопроект по вопросам финансового или социального обеспечения через Национальное

собрание без голосования. Конечно, сначала законопроекты обсуждаются премьер-министром и советом министров. После этого премьер-министр взял на себя ответственность перед Национальным собранием и он в праве принять закон завершив прения.[1] Закон был принят в 1958 году. Он был разработан для преодоления политических тупиков которые могут возникнуть из-за быстрой смены правительства.[2]

Так зачем же был принят этот закон? Тема начала обсуждаться с представлением бюджета на 2023 год. Потому что оппозиция похоже не хотела принимать бюджет на 2023 год в размере около



**Özlem Deniz KAH-RAMAN**

45 миллиардов евро который был представлен Совету министров министром экономики Франции Брюно ле Мэром 26 сентября 2022 года.[3] Потому что этот план увеличил государственные расходы на 7,5 млрд евро по сравнению с 2021 годом.[4] Дело в том, что на экзаменах длившихся неделю депутаты внесли предложения по изменениям. Однако окончательное решение принято не было. 19 октября 2022 года в последний день обсуждения, Борн сказал: Мы должны представить бюджет нашей стране». Сказал он и закрыл обсуждение обратившись к закону по номеру 49.3.[5]

Как известно, альянс Макрона Ансамбль! (Вместе!) получили 250 мест в Ассамблее на выборах в июне 2022 года. Но он не смог получить 289 мест но это мало поэтому он не сможет сформировать большинство и не может принять бюджет через Национальное собрание без поддержки оппозиционных партий.[6]. Поскольку было понятно что ключевые члены оппозиционных партий не одобряют этот бюджет то 18 октября 2022 года официальный представитель правительства Оливье Веран заявил что Борн может активировать закон с номером 49.3 в Ассамблее.[7] В действительности процесс развивался именно так как и предсказывал Веран.

Борн, который применил рассматриваемый закон сказал: Текст, который я представляю вам сегодня не совпадает с бюджетом, представленным в начале обсуждения. После обсуждения в последние дни (текст) был изменен в комитете я даже исправил его сказал он в в своём заявлении. При этом еще до применения этого закона премьер-министр Франции принял предложение оппозиции о почти сотне изменений в бюджете.[8]

Каков Смысл и Риск Этого Закона?

На самом деле закон чрезвычайно рискован для правительства, не имеющего большинства и партнеров власти в Ассамблее. Потому что единственный способ предотвратить принятие законопроекта это свергнуть правительство. Когда премьер-министр принимает этот закон у депутатов есть возможность проголосовать за вотум недоверия в течение двадцати четырех дней. Это может привести к отказу бюджета и падению правительства. Следующим шагом в этом сценарии является роспуск Ассамблеи и проведение досрочных выборов. Однако, если вотум недоверия будет отклонен правительство выиграет эту политическую авантюру а бюджет будет принят и передан в Сенат для подтверждения.[9]

Если на нынешнем этапе вероятность того что Макрон будет свергнут этим голосованием? Вопрос вынесен на обсуждение. Необходимо отметить, что ни одно правительство во французской истории не подавало в отставку из-за закона с номером 49.3. Это важный момент так как этот закон использовался много раз с момента его создания.

С другой стороны когда анализируется период правления Макрона и рассматривается подъем Марин Ле Пенн на последних выборах можно утверждать что власть Макрона очень хрупкая. Потому что за время своего пребывания в должности Макрон столкнулся с такими событиями как протесты желтых жилетов, эпидемия Covid-19, война в Украине, энергетический кризис и инфляционное давление и поэтому он очень устал. Продолжающиеся общенациональные забастовки энергетиков еще более осложняют его ситуацию.

Как известно, рост инфляции после вторжения России в Украину также усилил поддержку протестов. Макрон призвал забастовщиков вернуться к своим обязанностям. Однако демонстранты утверждают что их проблемы не решены и они продолжают протесты. Кроме того, акции распространились на другие сектора и 18 октября 2022 года в Париже прошла большая демонстрация.[10]

Кроме того в опросе опубликованном Ifor в Le Journal du Dimanche 82% респондентов заявили что по их мнению Макрон делает недостаточно для чтобы справиться с ростом потребительских цен.[11] Таким образом репутация Макрона в глазах общественности падает. Собственно поэтому париж чувствовал себя обязанной каким-то образом укрепить свое положение и это было возложено на бюджет 2023 года то есть он хотел сделать это с помощью экономического рычага.

С другой стороны, Les Républicains одна из консервативных партий и Марин Ле Пен как лидер крайне правых заявила что не будут пытаться свергнуть правительство.[12] Таким образом, вступит в силу первая часть бюджета, разделенная на четыре части. Но дискуссия вокруг 49,3 не прекратилась полностью. Существует вероятность того что Борн повторно применит Закон 49.3 если другие части не будут приняты Палатой представителей, поскольку бюджет разделен на разные тексты. Это указывает на то что проблема никуда не делась.

В результате применения положения 49.3 усилит критику в адрес Макрона. Потому что оппозиция усматривает в действии рассматриваемого закона ограничение возможной демократической дискуссии. Однако ожидать свержения Макрона из-за этого нельзя. Хотя применение этого закона бросило тень на искренность дискурсов демократической Франции. Поэтому повторное применение закона 49.3 было бы политическим самоубийством для правительства Франции. В итоге, хотя закон и не отстраняет Макрона от власти но закон окажет серьезное влияние на оппозицию и общественность. Поэтому можно прогнозировать, что оппозиция Макрону в будущем будет ужесточаться.



## ANKASAM АНАЛИЗ

# Третий срок Си Цзиньпина и китайско-африканские отношения

В период правления председателя Китайской Народной Республики (КНР) Си Цзиньпина китайско-африканские отношения достигли новых высот в дипломатическом и экономическом плане и перешли на важные уровни. За время его десятилетнего правления проект Цзиньпина «Пояс и путь» проложил путь для крупных проектов по всей Африке и принес значительные достижения

во многих областях, таких как промышленность, инфраструктура, здравоохранение, образование, сельское хозяйство и связь. Кроме того, Форум сотрудничества Китая и Африки (FOCAC) почти утроил финансовые обязательства Китая перед Африкой. Через FOCAC Китай получил большую поддержку от Африки в поддержке своей деятельности в Организации Объединенных Наций



**Göktaş  
ÇALIŞKAN**

(ООН). На 20-м съезде Коммунистической партии Китая (КПК), проходившем с 17 по 23 октября 2022 года, Цзиньпин был избран на третий срок. За этим конгрессом внимательно следили правительства африканских стран. Потому что Китай в настоящее время является страной с наибольшим объемом торговли с Африкой. Кроме того, африканские страны в целом хотят, чтобы это продолжалось. Позитивный прогресс китайско-африканских отношений, которые имеют многогранный и стабильный характер, считается важным с точки зрения финансовой преемственности правительств на континенте.

Во время правления Мао Цзэдуна, основателя и первого лидера Коммунистической партии Китая, страна имела тесные отношения с Африкой, в частности, благодаря поддержке Пекином освободительных движений на континенте. Однако в период Дэн Сяопина Китай больше сосредоточился на внутренних реформах, обращаясь к западным странам, а не к отношениям с Африкой. Глядя на период Си Цзиньпина, можно заметить, что двусторонние отношения достигли более высокого уровня, чем когда-либо со времен Мао Цзэдуна. Поэтому в третий срок Цзиньпина ожидается еще большее укрепление отношений.

Си Цзиньпин проложил путь к третьему сроку с поправкой к конституции в 2018 году. Ситуация с Цзиньпином, который был избран на свой третий срок на 20-м Конгрессе КПК, также может вдохновить правительства в Африке. Это указывает на тенденцию, которая недавно начала возвращаться на африканский континент. Потому что лидеры в Африке также захотят продлить свое пребывание у власти. Однако трудно отделить влияние одного человека от потенциала спроса, которая снова начала меняться в Африке с тенденциями, проистекающими из глобализации Китая. На самом деле китайско-африканские отношения возникли еще до президента Цзиньпина, и ими руководят многие действующие лица. По этой причине нельзя забывать о влиянии не только Цзиньпина, но и других действующих лиц.

Однако считается, что китайско-африканские отношения продолжатся в том же духе и с третьим сроком Цзиньпина. Потому что на данный момент нет вопроса, который изменит характер отношений. Поэтому представляется вероятным, что отношения продолжатся, как и в предыдущие периоды правления Цзиньпина. Однако самое важное, что следует здесь подчеркнуть, это то, что Китай при Цзиньпина имеет цель завоевать страны «Глобального Юга» в дипломатическом смысле. В этом контексте можно сказать, что Цзиньпин еще больше укрепит дипломатические отношения Китая со странами Африки. Кроме того, подходы африканских стран к российско-украинской войне являются еще одним важным фактором, отражающим успехи Китая в дипломатии и мягкой силе в Африке. В этом контексте отмечается, что африканские страны следуют примеру Пекина при голосовании резолюций, осуждающих Россию, в ООН. Хотя это соотношение еще не было полностью обобщено, Китай имеет значительное влияние. Китай кажется ценной фигурой для африканских стран, и видно, что США и ЕС пытаются преодолеть этот разрыв. Поскольку известно, что США также открыли специальный заголовок для Африки в своей недавно опубликованной стратегии. Таким образом, это свидетельствует о том, что США не хотят уступать Африку России и Китаю.[1]

Китай под управлением Цзиньпина постепенно создал в мире про/антикитайский мир. В то время как некоторые страны устанавливают прагматические или обязательные отношения с Китаем в соответствии со своими интересами, некоторые из них состоят из стран, которые считаются слабыми с точки зрения демократии. С другой стороны, другие страны, особенно США и Европа, сформировали сторону, которая действует вместе с Западом в целом. Настолько, что администрация Пекина стала меньше интересоваться странами, проводящими антикитайскую политику. В этом контексте, понимая, что у него есть широкая альтернатива на глобальном юге, Китай предпринял большие шаги для укрепления своих связей с этими странами. Мы можем понять это по инвестициям, сделанным в рамках проекта «Пояс и путь». Например, в эту категорию попадают многие страны Центральной Азии и Африки. Весьма вероятно, что отношения с этими странами Цзиньпин сделает приоритетом своей внешней политики и в третий срок. В связи с этим можно ожидать, что Пекин также укрепит свои связи со странами Африки, отношения с которыми находятся на умеренном уровне.

Видно, что в последние два года правления Цзиньпина экономическая политика не дала результата с точки зрения роста. Можно сказать, что китайская экономика замедлилась из-за снижения темпов роста спустя годы. Это замедление может также вызвать изменение внешней политики Китая. Например, многие крупные инфраструктурные проекты, осуществляемые Китаем в рамках инициативы «Пояс и путь», в новый период, скорее всего, будут замедляться. Поэтому Китай будет выделять меньше средств на «Пояс и путь». Это приведет к сокращению экономических связей и инвестиций с африканскими странами. На последней сессии FOCAC в 2021 году было объявлено о финансировании Пекином Африки, включая кредиты, помощь и инвестиции, на 20 миллиардов долларов меньше, чем его обязательство на 2018 год.[2] Однако Китай все равно не отвернется от

Африки. Потому что с политической, дипломатической и экономической точки зрения Африка — это большая жемчужина и инвестиция, от которой Китай никогда не захочет отказываться. Похоже, что Китай может вести себя немного более бережливо с точки зрения финансирования и кредита из-за замедления темпов роста своей экономики. В противном случае такой поток финансирования, как в последние годы, не кажется устойчивым, учитывая замедление экономики Китая.

Изменение Пекином направления своих инвестиций, переход от сложных и крупных инфраструктурных проектов к сельскому хозяйству, возобновляемым и устойчивым источникам энергии, информационным и коммуникационным технологиям и другим направлениям в Африке, является индикатором будущего. В заключение можно сказать, что Китай продолжит наращивать свое влияние на континенте в рамках «мягкой силы» в этот новый период. В 2022 году в Танзании была открыта школа подготовки политических партий, финансируемая КПК на 40 миллионов долларов, для обучения политических чиновников и лидеров.[3] Увеличение числа этих школ в будущем может привести к распространению коммунистической идеологии Китая среди правителей Африки и, таким образом, позволить Китаю получить идеологическую власть на континенте.

[1] "U.S. National Security Strategy: Build 21st century U.S.-Africa partnerships", United States Africa Command, <https://www.africom.mil/article/34773/us-national-security-strategy-build-21st-century-us-africa-partnerships> (Дата обращения: 22.10.2022).

[2] "Europe, Take Note: A New Course for China-Africa Relations Set Out at FOCAC 2021", Center For Global Development, <https://www.cgdev.org/blog/europe-take-note-new-course-china-africa-relations-set-out-focac-2021> (Дата обращения: 22.10.2022).

[3] "Spreading ideology: Chinese Communist Party opens school in Tanzania to train party officials from region", The India Times, <https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/spreading-ideology-chinese-communist-party-opens-school-in-tanzania-to-train-party-officials-from-region/articleshow/92740922.cms>, (Дата обращения: 22.10.2022).

# АНКАСАМ В ПРЕССЕ

## 24 Октября 2022

Советник Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по энергетике Д-р. Дженк Пала оценил важность Турции в энергетической безопасности для Ulusal Kanal.

## 27 Октября 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрл оценил текущие события во внешней политике для TRT Ankara Radyosu Gündem.

## 28 Октября 2022

Специалист Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по Евразии Д-р. Сабир Аскероглы оценил ядерные угрозы в российско-украинской войне на TV5.

## 28 Октября 2022

Семинар под названием «Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре», организованный Анкарским центром кризисных и политических исследований (АНКАСАМ), был опубликован в Haber Türk.

## 28 Октября 2022

Семинар под названием «Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре», организованный Анкарским центром кризисных и политических исследований (АНКАСАМ), был опубликован в Aydınlık Gazetesi.

## 28 Октября 2022

Семинар под названием «Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре», организованный Анкарским центром кризисных и политических исследований (АНКАСАМ), был опубликован на портале Haber 1.

## 28 Октября 2022

Семинар под названием «Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре», организованный Анкарским центром кризисных и политических исследований (АНКАСАМ), был опубликован на таких ресурсах как Kon Haber, Arnavutköy Haber, Tarafsız Gazete, Habername, Arima Haber, En Son Dakika и Habertint.

## 28 Октября 2022

Семинар под названием «Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре», организованный Анкарским центром кризисных и политических исследований (АНКАСАМ), был опубликован на Haberler.com.

## 28 Октября 2022

Семинар под названием «Новая эра в турецко-индийских отношениях в меняющейся международной конъюнктуре», организованный Анкарским центром кризисных и политических исследований (АНКАСАМ), был опубликован на таких ресурсах как SonDakika.com, Turkey Posts English и Ulusal Kanal.



**В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I

# Журнал региональных исследований

**Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.**

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР I

