



# ANKASAM

## БЮЛЛЕТЕНЬ

27 марта 2022 года  
ВЫПУСК: 2022/12



### **Новый президент Армении Хачатурян и его влияние на внешнюю политику**

**05**

Разоблачения относительно военной операции, проведенной Россией на Украине

**11**

Отражение растущей нестабильности на линии Москва-Тегеран: Венский кризис

# СОДЕРЖАНИЕ

## АНКАСАМ АНАЛИЗ

- 03** **Muttaqi's Messages from Antalya to the International Community**  
Ahmad Khan DAWLATYAR
- 05** **Detections Regarding the Military Operation Carried Out by Russia in Ukraine**  
Dr. Ahmet SAPMAZ
- 09** **Armenia's New President and Its Effects on Foreign Policy**  
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 11** **Reflection of the Growing Insecurity on the Moscow-Tehran Line: Vienna Crisis**  
Dr. Doğan BAŞARAN
- 13** **Why China Cannot Intervene in Taiwan?**  
Mustafa Cem KOYUNCU
- 16** **Afghan Policy of the European Union**  
Ahmad Khan DAWLATYAR

## НОВОСТИ-АНАЛИЗ

- 19** **Has the Russia-Ukraine War Changed Germany's World Policy?**  
Sibel MAZREK

## АНКАСАМ В СМИ

**23** СМИ

## ЖУРНАЛЫ

- 24** **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 20 06880, Чанкая – Анкара/Турция  
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 | Электронная почта: info@ankasam.org

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Послание Муттаки из Анталии Международному Сообществу

Многие главы государств, премьер-министры и министры иностранных дел приняли участие в Дипломатическом Форуме в Анталии организованном Турцией. Одним из приглашенных является министр иностранных дел талибов Амир Хан Муттаки. Муттаки встретился с представителями многих государств и международных организаций в рамках Дипломатического форума в Анталии и обсудил тему Афганистан: Как справиться с новыми реалиями? Он обратился и выступил с важными сообщениями к Западу, государствам региона и афганскому народу, особенно Соединенным Штатам Америки (США).

В начале своего выступления Муттаки заявил, что после терактов 11 сентября 2001 г. лидер-основатель движения Талибан мулла Мухаммед Омар выступил

за дипломатическое решение но министр отметил что США и Организация Североатлантического договора (НАТО) выбрали войну и вторглись в Афганистан. Муттаки сказал: Дипломатия — это не инструмент, узаконивающий войну а дипломатия должна быть средством прекращения войны. Он заявил, что дипломатия сыграла важную роль в доминировании талибов в Афганистане. В этом контексте министр иностранных дел талибов сказал, что они были правы в войне против оккупации, и поэтому США должны были выбрать дипломатию. По словам Муттаки, именно с этим связано подписание 29 февраля 2020 года США Дохинского соглашения и вывод их войск из Афганистана 31 августа 2021 года. В своем заявлении Муттаки утверждал, что причиной 20-летней войны были США, и заявил, что главной причиной доминирования талибов



**Ahmad Khan DAWLATYAR**  
ANKASAM AF-PAK  
Expert

в Афганистане была их праведность. Как можно понять из этого заявления, министр иностранных дел талибов подчеркивает, что они не являются агрессорами и они занимают оборонительную позицию. Еще один адресат, к которому Муттаки обратился в своем выступлении - международное сообщество. В обмен на признание движения Талибан международное сообщество требует создания плюралистического правительства, соблюдения прав человека, особенно прав женщин, и дистанцирования движения Талибан от террористических организаций. Муттаки ответил на вышеупомянутые требования в своем выступлении. Муттаки сказал что в правительстве талибов есть люди из представителей всех этнических групп и регионов Афганистана. Он также заявил, что 500 тысяч сотрудников свергнутого режима продолжают работать. Кроме того, Муттаки подчеркнул, что кадры, пришедшие к власти с революцией, нигде в мире не делили свою власть с оппозицией, и при этом заявил что администрация талибов носит инклюзивный характер.

Что касается прав женщин, Муттаки сказала, что женщинам, работающим в государственном секторе платят зарплату, университеты открыты для девочек, а школы скоро будут открыты. В этом смысле талибы обращают внимание на то, что нет никаких ограничений, выходящих за рамки исламских критериев.

С другой стороны, в борьбе с терроризмом, несмотря на все силы США и НАТО, Муттаки заявил, что террористическая организация Даеш аль-Ирак и аш-Шам (Даиш) не смогла победить так называемый Эмират Хорасан однако он утверждал что талибы за короткое время нейтрализовали рассматриваемую террористическую организацию. Этими заявлениями Муттаки указал, что талибы выполнили все условия для признания.

Кроме того, Муттаки передал различные сообщения государствам региона. В этом контексте министр иностранных дел талибов сказал: Афганистан является сердцем Азии, и если эта страна ослабнет, весь мир, особенно государства региона, окажется под угрозой. В этом контексте Муттаки заявил, что территория Афганистана не будет использоваться против кого-либо и что соседние государства должны отказаться от политики ослабления правительства талибов. Кроме того, Муттаки сказал, что региональные государства больше всего пострадают от проблем в Афганистане и подчеркнул необходимость совместных действий. По словам Муттаки, растущая нестабильность в Афганистане подвергнет весь регион проблеме терроризма и иммиграции. Несомненно, министр иностранных дел движения Талибан выразил желание развивать отношения сотрудничества с государствами региона в связи с вышеупомянутыми заявлениями.

Еще одна группа, к которой Муттаки обратился во время своего выступления — это афганский народ и оппозиция к власти талибов. Муттаки упомянул об успехах талибов заявив что свергнутый режим

был марионеточным правительством которое было оторвано от народа и вовлечено в коррупцию а также выживало благодаря иностранной помощи. Муттаки заявил что, несмотря на прекращение международной помощи и блокировку резервов Афганистана, талибы за счет собственных средств сформировали государственный бюджет и спасли экономику страны от краха.

Однако Муттаки отметил что талибы обеспечили безопасность на всей территории страны и положили конец коррупции и местным вооруженным формированиям. В этом смысле министр иностранных дел талибов заявил что создание безопасной среды это их заслуга. Таким образом, он подчеркивал что удалось создать процветающее общество благодаря безопасной среде.

В своем послании к оппозиции Муттаки заявил, что талибы имеют толерантную структуру, и заявил, что они пытаются сделать правительство более инклюзивным с помощью различных реформ.

В своем выступлении Муттаки также рассказал о внешнеполитическом подходе талибов. В этом контексте министр иностранных дел талибов, заявив, что их внешнеполитическое понимание основано на принципе нейтралитета, заявил, что они хотят избавить Афганистан от места соперничества между региональными и глобальными акторами, и рассказал о своем стремлении создать торгово-транспортный узел, обеспечивающий связь между Центральной Азией, Южной Азией и Ближним Востоком. Этим заявлением Муттаки дал понять, что они открыты для сотрудничества, которое будет формироваться в соответствии с взаимовыгодным взаимопониманием со всеми государствами, не участвуя в региональной и глобальной борьбе за власть.

Говоря об экономическом положении страны, Муттаки заявил, что за 20-летнюю оккупацию в инфраструктуру Афганистана не было вложено значительных средств, и обратил внимание на необходимость поддержки в этом смысле. Кроме того, Муттаки хотел, чтобы международное сообщество взяло на себя ответственность за создание самодостаточного Афганистана, и заявил, что они ожидают, что международное сообщество окажет давление на размораживание национальных резервов Афганистана.

В конце концов, талибы осознают силу международного сообщества, что можно понять из посланий Муттаки в Анталии. Поэтому он заботится о том, чтобы не быть изолированным от международного сообщества, участвуя в дипломатических мероприятиях. Таким образом, представители талибов рассказывают о ситуации в своей стране со своими собеседниками, доносят свои требования и ожидания, лучше понимают, что от них ожидается. Другими словами, в отличие от 1990-х годов, Новые талибы выступают за диалог с международным сообществом.



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Разоблачения относительно военной операции, проведенной Россией на Украине

Президент России Владимир Путин не смог получить необходимых заверений по принципиальным вопросам относительно гарантий безопасности, которые он запросил у Соединенных Штатов (США) и Организации Североатлантического договора (НАТО). После этого 22 февраля 2022 года Россия признала независимость украинских сепаратистских Донецкой и Луганской народных республик, а также 24 февраля 2022 года начала военную операцию против Украины. Однако рассматриваемая военная операция вышла за пределы территорий, контролируемых пророссийскими сепаратистами в Донецкой и Луганской областях Украины с 2014 года,

и превратилась в военную операцию, проводимую с севера, юга и востока и направленную против всей Украины. Операция, проведенная Россией, выявила значительные угрозы на всех уровнях и секторах безопасности. С другой стороны, шаг Москвы создал важный прорыв в системе международной безопасности и дал ключ к анализу российской внешней политики и политики безопасности.

Первая из них состоит в том, что, хотя Россия и отказалась от идеологической оппозиции в период холодной войны, она не смогла преодолеть свою склонность рассматривать Соединенные Штаты в



**Dr. Ahmet SAPMAZ**

частности и Запад в целом как других. В этом контексте любое развитие в пользу США и Запада воспринималось как против России. Москва реагировала политической, военной, экономической и культурной политикой на осуществление красочных революций в бывшей советской географии и на политику расширения НАТО и Европейского союза (ЕС) и время от времени выдвигала на передний план свое ядерное сдерживание. Однако возлагать на Москву исключительную ответственность за сложившуюся ситуацию неправильно. Расширение НАТО и ЕС со стороны США и Запада, не давая Москве почувствовать себя в безопасности, также имеет большую долю в происходящих сегодня событиях. Анализ Москвой событий в Европе в рамках военной безопасности и исторических событий заставил страны Балтии и Восточной Европы больше повернуться в сторону НАТО, ЕС и США из-за предполагаемой угрозы со стороны России. По этой причине эти страны быстро стали членами НАТО и ЕС. Кроме того, эти события выявили дилемму безопасности, которая подпитывает друг друга.

Во-вторых, российская интервенция в Украине выявила различия в применении военной силы, которую она применяла в прошлом. В отличие от предыдущих применений военной силы, политическая цель украинской операции явно не Украина; НАТО и США. Потому что перед началом военной операции против Украины Москва провела переговоры относительно своих политических и военных требований с США, НАТО и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Политика на недопущение расширения НАТО в Украине был объявлен на весь мир текстами проектов соглашений, требующих гарантий безопасности со стороны Москвы, и было заявлено, что в случае непредоставления этих гарантий будут приняты меры в военно-технических вопросах. Другими словами, Украина стала шахматной доской борьбы за власть между Россией и Западом. В этом контексте Украина находится в положении страны, оккупированной таким государством, как Россия, обладающим самым большим в мире запасом ядерного оружия и самой большой обычной армией на Европейском континенте, в рамках национальных интересов, в соревновании между двух великих сил.

В-третьих, Россия в прошлом проводила свои военные операции в спорных регионах, как правило, на основании таких аргументов, как стремление защитить своих граждан или местных жителей русского происхождения, приглашение в страну в соответствии с международным правом или развертывание в качестве миротворческой миссии. сила. Общая стратегия, которой придерживается Москва в применении военной силы; тайная поддержка нынешней российской/проконфликтной среды, поддержка деклараций о независимости правительств в зонах конфликтов и признание их независимости,

а затем обеспечение интеграции путем улучшения отношений во всех областях. Наступление российской армии на Тбилиси во время российско-грузинской войны в 2008 году было недолгим и было направлено на принятие условий прекращения огня. Хотя московская администрация не признана некоторыми государствами Сирии, она сохраняет военное присутствие по приглашению режима Асада. Однако впервые Россия попыталась вторгнуться на территорию другого государства, помимо вышеперечисленных вопросов и за пределы спорных регионов. Кроме того, согласно Будапештскому меморандуму, подписанному Россией, США, Великобританией и Украиной в 1994 году, ни одна страна не будет применять силу или угрожать применением силы против Украины в обмен на передачу Украиной своего ядерного оружия России, а суверенитет страны и территориальная целостность будет соблюдаться, в этом Киевская администрация была уверена. Однако Москва открыто нарушила вышеупомянутый меморандум, аннексировав Крым в 2014 году и оказав поддержку сепаратистским регионам на востоке Украины, признав независимость сепаратистских регионов в 2022 году и свою операцию против Украины.

С другой стороны, четвертый параграф статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций (ООН) содержит следующее заявление по этому вопросу:

“Все члены должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения в своих международных отношениях как против территориальной целостности или политической независимости любого другого государства, так и любым образом, несовместимым с целями ООН.”

Несомненно, указанная статья запрещает членам ООН применять силу или угрожать ее применением в международных отношениях. При этом Россия является одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН (СБ ООН), который, согласно Уставу ООН, является главным органом по поддержанию международного мира и безопасности. Москва явно нарушает Устав ООН, который она обязана соблюдать и защищать в соответствии с международным правом.

В-четвертых, российские военные операции за границей до сегодняшнего дня проводились с применением тактики гибридной войны с неожиданным и внезапным эффектом всеми элементами национальной власти, особенно политическими, военными, экономическими и культурными. Эта ситуация привела к тупикам и колебаниям как с точки зрения стороны, которая является объектом применения силы, так и с точки зрения политической и военной

политики, которой следует придерживаться в отношении шагов Москвы на региональном и глобальном уровне. Это помешало скоординированному и комплексному реагированию. Однако инициирование Россией попытки вторжения в Украину заставило западный мир отреагировать на Москву в одностороннем порядке. Западный мир, ранее отличавшийся отношением к России, в сложившейся ситуации смог проводить комплексную политику. Большинство из этих шагов включали экономические и финансовые санкции против России.

Сколько бы НАТО и другие страны напрямую не направляли воинские части для поддержки Украины, в Украину было отправлено большое количество важных вооружений, боеприпасов и оборудования, особенно противотанковых и зенитных ракет. Конфликт уже превратился в опосредованную войну. С другой стороны, к меняющемуся облику войны добавились некоторые новые элементы. Граждане третьих лиц добровольно принимали участие в войне на стороне Украины против России. Это также поддержала Украину.

В-пятых, Россия впервые применила военную силу против государства с относительно высокими элементами национальной мощи. Украина, имеющая более высокий уровень национальных силовых элементов по сравнению с Грузией, усилила военные приготовления, особенно после аннексии Крыма в 2014 году, и, наконец, вопреки ожиданиям всего мира, оказала большое сопротивление этой военной операции России. В частности, решительная позиция президента Украины Владимира Зеленского в отношении защиты своей страны одновременно усилила сопротивление в его стране и позволила постепенно увеличить глобальную поддержку его страны. Российские воинские части не имели возможности быстро передвигаться, как положено, по украинской местности, не имевшей для обороны пересеченной местности. Конфликты и взрывы в жилых кварталах привели к консолидации и дальнейшему расширению общественного мнения, сформированного против России через средства массовой информации во всем мире.

Один из крупнейших результатов указанной операции связан с позицией Москвы в международной политике. Самая большая реальность в международной политике сегодня, как и вчера, — это власть. Однако политика гегемонии или великодержавия, которую в прошлом пытались установить только на оси военной силы или идеологии, теперь устанавливается в рамках, основанных на согласии и ценностях и в основном на основе экономических отношений. В этом контексте великие державы пытаются узаконить свою политику и пытаются увеличить число дружественных стран и расширить свои союзы. В этом контексте государства стараются сократить количество враждебно настроенных стран. Для этого используется умная сила, использующая жесткую и мягкую силу.

Москва в своих военных действиях против Украины оставила в стороне элементы мягкой и, следовательно, умной силы и прибегла к жесткой силе. Эта ситуация потенциально может иметь последствия, которые негативно скажутся на эффективности Москвы во всех сферах, как в региональном, так и в глобальном масштабе. Хотя Путин и заявлял, что разделения между украинцами и русскими нет и что оно создано Западом искусственно, он начал военную операцию на Украине и завоевал в глазах народа страны звание оккупанта. Вдобавок ко всему этому, хотя Москва и создала региональные альянсы под своим руководством в Содружестве Независимых Государств (СНГ), она фактически действует в рамках международного порядка, установившегося после Второй мировой войны. Для того, чтобы напомнить Москве, что она находится в этой системе, западный мир применяет санкции и давление во всех сферах, таких как некоторые государства, международные организации, международные кредитно-финансовые институты, международные компании и международные организации.

Роль великой державы в мировой политике во многом зависит от ее отношений с другими великими державами. Необходимо отметить, что; Россия увеличила свою политическую, экономическую и военную мощь, сохраняя статус-кво до 2008 года. Его военная мощь, основанная на ядерном оружии, которое Москва считает важным преимуществом для себя, и его экономика, основанная на энергетическом секторе, также являются его слабыми сторонами. Россия пытается добиться результатов которых она не могла добиться с помощью других национальных силовых элементов в международной политике, своей военной мощью, и по этой причине на нее наблюдается реакция международного сообщества. С другой стороны, в области энергетики, которая составляет важнейший энергетический потенциал экономики, страны ЕС, в частности, сейчас пытаются снизить свою зависимость от России, обращаясь к различным вариантам энергоснабжения и возобновляемым источникам энергии.

События в международной политике с 2008 года, происходящие из России, являются поздним следствием распада такой великой сверхдержавы, как Союз Советских Социалистических Республик (СССР), причины и последствия которого до конца не раскрыты. Россия как правопреемница СССР пытается найти и закрепить свое место в международной системе во всех областях. Это главная причина исходящей от России напряженности в системе международной безопасности. Однако украинская операция указывает на процесс, который в конечном итоге утомит Москву. Переживая

различные военные тупиковые ситуации в Афганистане и Чечне в период существования СССР, Москва может понести значительные потери в своей великодержавной политике.

С другой стороны, благодаря рассматриваемой операции проблема легитимности НАТО после «холодной войны» исчезла, и рассматриваемый военно-политический союз вернулся к защите Европы от России, что было его основной задачей в период «холодной войны». События в Германии, особенно с целью повышения обороноспособности Европы за пределами НАТО, указывают на появление новых акторов международной безопасности. С другой стороны, некоторые относительно независимые в Европе страны склонны занимать антироссийскую позицию. Китай является крупнейшим партнером России. Нынешний процесс имеет два важных последствия для Пекина. Во-первых, это смещение тихоокеанской ориентации США в сторону Европы из-за России. Во-вторых, в условиях, когда все внимание международной безопасности направлено на Россию, для его осторожной политики в отношении объединения с Тайванем открылось пространство для маневра.

Военная позиция России против Украины позволяет сделать важные выводы о политике безопасности государств. Важнейшая задача лидеров, управляющих государствами, состоит в том, чтобы обеспечить выживание государства и благосостояние нации. Лидеры должны достичь этой цели, следуя определенной политике или не соблюдая политику. Главное – добиться результата без войны. В этом контексте, хотя решительность Зеленского в защите своей страны высоко оцениваются, считается, что военные операции, проведенные Россией в прошлом, и общее направление российской внешней политики и политики безопасности не были в достаточной мере учтены Зеленским и допустила возможность к текущим разработкам. Международное право, которое является политическим правом, сегодня не идет на пользу Украине. НАТО, которое, по мнению Зеленского, обеспечит защиту его страны от России, не оказывает реальной поддержки Украине воинскими подразделениями, а системы вооружений, которые оно направляет, увеличат разрушения в Украине. В результате государства; стремится обеспечить их выживание, устанавливая баланс между краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными целями.



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

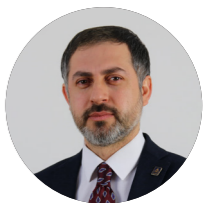
# Новый президент Армении Хачатурян и его влияние на внешнюю политику

3 марта 2022 года парламент Армении избрал нового президента страны. Ваагн Хачатурян, новый президент Армении, министр высоких технологий и промышленности. Хачатурян был выдвинут «Партией гражданского договора» во главе с премьер-министром Армении Николом Пашиняном.

Хачатурян выступил как единственный кандидат в президенты. Хачатурян, не сумевший набрать необходимых 81 голоса в первом туре выборов, получил только 69 голосов. Хотя для избрания

Хачатуряна на выборах, прошедших во второй тур, требовалось не менее 65 депутатских голосов, он стал президентом, набрав 71 голос.

Как известно, 23 января 2022 года бывший президент Армении Армен Саргсян заявил о своей отставке со своего поста. Он назвал отсутствие у президента полномочий влиять на внешнюю и внутреннюю политику в качестве основной причины своей отставки и заявил, что трудно защищать национальные интересы страны. Саргсян



**Dr. Sabir  
ASKEROĞLU**  
Специалист  
АНКАСАМ по  
Евразии

также заявил, что такие конституционные ограничения могут привести к «национальному кризису». Саркисян заявил, что президент не может влиять на войну и мир и не использует свое право вето против действующих в стране законов.[1]

Саркисян, имя дипломатического происхождения занимал пост премьер-министра в 1996-1997 годах. В апреле 2018 года он был выдвинут в качестве кандидата в президенты Республиканской партией Армении и ее партнером по коалиции, партией Дашнакцутюн, и в итоге был избран президентом.

С другой стороны, Пашинян, возглавивший народные восстания в стране, в апреле 2018 года стал премьер-министром. Таким образом, установился баланс между теми, кто за статус-кво, и теми, кто за перемены.

Хотя Саркисян имел лишь символический статус в стране и должен был брать на себя задачу балансирования между правительством и оппозицией, как тот факт, что он был избран правительством до Пашиняна, так и его неудачная критика Пашиняна во Второй карабахской войне, которая длилась за 44 дня показал, что Саркисян был на стороне оппозиции. Таким образом, отставка Саркисяна, а затем избрание министра из кабинета Пашиняна президентом означает, что политический баланс в Армении изменился в пользу Пашиняна.

В то же время Саркисян был последним представителем «Старой Армении» в символическом смысле. Хотя старые политические деятели, перешедшие на оппозиционные позиции в армянской политике, все еще существуют, уход Саркисяна и избрание Хачатуряна новым президентом являются конкретными признаками того, что правительство Пашиняна добились превосходства над своими соперниками.

Хачатурян, который был мэром Еревана с 1992 по 1996 год, начал свою политическую карьеру в команде первого президента Армении Левона Тер-Петросяна. Хачатурян был советником президента с 1996 по 1998 год. Когда Тер-Петросян покинул свой пост в конце 1990-х годов, Хачатурян ушел в отставку вместе с Тер-Петросяном, несмотря на то, что он мог остаться во вновь сформированном правительстве.

Вместе с Тер-Петросяном Хачатурян поддерживал подход «мирного сосуществования с Азербайджаном». На протяжении всей своей политической карьеры Хачатурян выступал за улучшение армяно-азербайджанских отношений. Он не поддерживал движение сторонников карабахской войны, пришедших к власти в Армении в 1998 году, и не имел отношений с Карабахским кланом. Он продолжал быть членом партии Армянский национальный конгресс Тер-

Петросяна, пока не присоединился к штабу Пашиняна. Утверждается, что после вступления в должность министра высоких технологий и промышленности 4 августа 2021 года Хачатурян не делал никаких заявлений о том, что является сторонником Пашиняна. Однако можно сказать, что как член правительства он поддерживал Пашиняна и способствовал работе партии «Гражданский договор».[2]

По сообщениям армянских СМИ, в 2011 году Хачатурян посетил мероприятие под названием «Оценка турецко-армянских отношений», которое состоялось в Университете Чукурова в Адане по приглашению Турции. Согласно новостям, Хачатурян заявил на встрече, что у Армении нет цели оглядываться назад, и что две страны должны уметь решать свои проблемы между собой.[3]

Согласно конституционной поправке, внесенной в Армении в 2015 году, полномочия президента ограничены и не имеют серьезного влияния на внутреннюю и внешнюю политику. Однако, если посмотреть на прежнюю политическую позицию Хачатуряна и внешнюю политику Пашиняна в целом, то можно сказать, что он хотел бы быстрее продвигать «процессы нормализации» внешней политики Армении. Бывший президент Саркисян пытался сбалансировать внешнюю политику Армении, выдвигая на первый план отношения с Россией. Новый президент Хачатурян, с другой стороны, сосредоточится на развитии отношений с Азербайджаном и Турцией при условии, что он останется верным военному союзу с Россией, который является основным принципом Армении.

Целью такой внешнеполитической ориентации будет открытие Армении для Запада. Достигнутый успех в процессах нормализации также позволит стране обеспечить бесперебойный выход на Запад. Напоследок, можно прогнозировать, что Армения превратится в актора, развивающего более конструктивные отношения во внешней политике с периодом Хачатуряна.

[1] "Президент Армении Саркисян объявил об отставке", İzvestiya, <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2022/01/23/906031-sarkisyan-podal-v-otstavku>, (дата обращения: 5.02.2022).

[2] Сона Рустамова, "Новый президент Армении: кто такой Ваагн Хачатурян", News.Ru, <https://news.ru/world/kto-takoj-novyj-prezident-armenii/>, (дата обращения: 5.02.2022).

[3] "Армения получит президента, готового извиниться перед турками за «АСАЛА»", Erkrmas, <https://yerkrmas.org/article/186669/armeniya-poluchit-prezidenta-gotovogo-izvinitnya-pered-turkami-za-%C2%ABasala%C2%BB>, (дата обращения: 5.02.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Отражение растущей нестабильности на линии Москва-Тегеран: Венский кризис

Военная операция начатая Россией против Украины 24 февраля 2022 года вызвала резкую реакцию международного сообщества и в отношении России были применены жесткие санкции. В то время как санкции приводят к быстрой изоляции России от международного сообщества, выяснилось также что у России есть некоторые проблемы в отношениях с ее союзниками, с которыми она сотрудничает в рамках Альянса. В этом контексте наиболее часто обсуждается вопрос о том, что Китай старается не вступать в конфронтацию с Россией но при этом он также поддерживает территориальную целостность Украины. Кроме того, позиция Ирана,

который воздержался, не выступая открыто против решения на момент его принятия об осуждении России в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций (ООН), также выявила наличие некоторых проблем по линии Москва-Тегеран.

На самом деле разногласия между двумя странами нельзя назвать новыми. Известно, что влияние, которое Иран получил через шиитских ополченцев в сирийской гражданской войне, беспокоило Москву. Положительное развитие российско-израильских отношений также сказывается на этом.



**Dr. Doğan BAŞARAN**  
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в АНКАСАМ

Кстати, неоднократно обсуждалось Ираном что С-300 российского производства должны использоваться для отражения воздушных ударов Израиля, особенно по группировкам шиитского ополчения на Голанских высотах.

Аналогичная ситуация произошла, когда Иран поддержал Армению во Второй карабахской войне и это также проявилось в отходе России от своей традиционной политики и ее относительно нейтральной и посреднической позицией. Точно так же существуют некоторые разногласия между ними и по поводу статуса Каспийского моря. Серьезные разногласия есть и в политике по поводу Афганистана.

В настоящее время Москва и Тегеран выделяются как две столицы, которые сотрудничают против давления Соединенных Штатов Америки (США) и поддерживают многополярный мировой дискурс. Однако, несмотря на ожидания продления на 20 лет соглашения, которое Иран подписал с Россией в марте 2001 г и продлил его до 2021 г и хотя оно и включает 10-летний период, это соглашение до сих пор не подписано. В некотором смысле Москва продемонстрировала свое недовольство Соглашением о всеобъемлющем сотрудничестве сроком на 25 лет, которое Тегеран подписал с Пекином. Дело в том, что 19 января 2022 года Москву посетил Президент Исламской Республики Иран Ибрагим Рейси, и никаких заявлений относительно ожидаемого подписания соглашения в ходе этого визита сделано не было. Более того, подход президента России Владимира Путина через эмоциональное восприятие встречи показал, что в двусторонних отношениях существуют серьезные проблемы.

В нынешнем положении новый кризис пережили переговоры между Ираном и странами 5+1 о возвращении к Совместному всеобъемлющему плану действий (СВПД) в Вене. Как известно, Иран подвергся серьезным санкциям после одностороннего выхода тогдашнего президента США Дональда Трампа из СВПД. Президент США Джо Байден с другой стороны, выступил с критикой, заявив, что позиция Трампа во время избирательной кампании подорвала доверие к США. В этом контексте переговоры в Вене начались вскоре после победы Байдена на выборах. Хотя и утверждается, что текст соглашения о возвращении в СВПД появился на восьмом заседании переговоров, оглашению соглашения помешали требования Кремля.

В этом контексте Россия потребовала от США письменных гарантий того, что введенные против нее санкции в связи с войной на Украине не повредят ее сотрудничеству с Ираном. Против рассматриваемого требования выступили представители Франции, Англии и Германии заявили что никто не должен пытаться воспользоваться переговорами для получения дополнительных гарантий от ядерной сделки с Ираном. Это увеличивает риск срыва сделки.[1] Госсекретарь США Энтони Блинкен заявил, что требования Москвы не имеют отношения к содержанию встречи.[2] Все это означает, что требования Москвы

не принимаются западными акторами, являющимися сторонами переговоров. В этой обстановке заявление МИД Ирана о том, что они не приемлют навязывания внешних факторов в переговорах, по линии Москва-Тегеран.[3] Собственно говоря, министр иностранных дел Ирана Хусейн Эмир Абдуллахийн подчеркнул, что они не позволят никакому иностранному игроку нанести ущерб национальным интересам Ирана. [4] Здесь следует упомянуть точку зрения Запада и Ирана на соглашение. Потому что эта ситуация позволит лучше понять, что Россия мешает вернуться к соглашению.

Как известно, Иран столкнулся с жесткими санкциями Совета Безопасности ООН (СБ ООН) за свою программу приобретения ядерного оружия до подписания СВПД в 2015 году. В 2014 году вмешательство России в дела Украины и аннексия Крыма в нарушение международного права привели к снятию этих санкций и подписанию СВПД. В то время, когда Запад ввел санкции против России, он предпочел подписать КОЭП с Ираном, чтобы диверсифицировать своего поставщика энергоресурсов. Хотя в настоящее время Иран не подпадает под санкции СБ ООН, санкции, введенные США, затрудняют ведение бизнеса на иранском рынке для многих западных компаний. Однако с 2022 года Россия вмешалась в дела Украины. Тем более, что на этот раз идет гораздо более масштабная военная операция. По этой причине западные государства, которые считают, что действия России угрожают архитектуре европейской безопасности, вновь вводят против России жесткие санкции. Это требует от Запада в очередной раз увеличить количество поставщиков энергии.

В этом смысле Россия и Иран - две страны-конкуренты в плане поставок энергоносителей, хотя и заключают союз из-за противоположной политики США. В то время как Запад снижал давление на Россию в периоды, когда Иран находился под санкциями. Давление на Тегеран ослабевает в то время, когда имя Москвы пишется на доске объявлений. Поэтому для Ирана, который борется с серьезными экономическими проблемами, санкции, которым подвергается Россия из-за войны на Украине, содержат серьезные возможности. Упомянутая возможность показывает, что дискурсы дружбы на линии Москва-Тегеран состоят из риторики и что обе стороны на самом деле действуют в соответствии со своими национальными интересами. На данный момент Венский кризис в российско-иранских отношениях кажется предвестником гораздо более острой напряженности, которая может возникнуть в будущем.

[1] "Rusya'nın Müzakere Dışı Talepleri İran Anlaşması'nı Tehlikeye Soktu", Euronews, <https://tr.euronews.com/2022/03/12/rusya-n-n-muzakere-d-s-talepleri-iran-anlasmasi-n-tehlikeye-soktu>, (Дата обращения: 14.03.2022).

[2] "İran Nükleer Müzakerelerinde Rusya'nın Talebi Belirsizlik Yarattı", TRT Haber, <https://www.trthaber.com/haber/dunya/iran-nukleer-muzakerelerinde-rusyanin-talebi-belirsizlik-yaratti-661663.html>, (Дата обращения: 14.03.2022).

[3] "Rusya Viyana'da Güvence Talebinde İsrarcı, İran 'Dayatmaları' Reddediyor", Şarkul Avasat, <https://turkish.aawsat.com/home/article/3518436/rusya-viyana%E2%80%99da-g%C3%BCvence-talebinde-%C4%B1srarc%C4%B1-i-%CC%87ran-%E2%80%998dayatmalar%C4%B1%E2%80%99-reddediyor>, (Дата обращения: 14.03.2022).

[4] То же самое место.



## АНКАСАМ АНАЛИЗ Почему Китай не может вмешаться в дела Тайваня?

Интервенция России в Украине, начавшаяся после обращения президента России Владимира Путина к народу 23 февраля 2022 года, привлекла внимание мировой общественности к этому региону. Появляется много анализов и комментариев относительно рассматриваемой войны, создавшей новые геополитические колебания, и делаются прогнозы на будущее. С одной стороны, вмешательство России в дела Украины создаёт кризис безопасности в Европе; с другой стороны, взоры обращены на Восточную Азию, на остров Тайвань, который находится за тысячи километров.

На данный момент начал обсуждаться вопрос о том, будет ли Китай организовывать на Тайване операцию, аналогичную российской интервенции на Украине.

Некоторые эксперты утверждают что ситуация Китая и Тайвана имеют сходство с Украиной и Россией и утверждают что вышеупомянутый регион также будет задействован. Собственно говоря, вызвало подозрения и визит Владимира Путина в Пекин на Олимпийские игры до вмешательства России в Украину, состоявшийся в Китае 4 февраля 2022



**Mustafa Cem KOYUNCU**  
Научный Сотрудник  
по Азиатско-Тихоокеанским  
Исследованиям в  
АНКАСАМ

года, и объявление о декларации под названием "Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международных отношениях и устойчивом глобальном развитии, вступающем в новую эру" во время этого визита. Одновременно с российской военной операцией в Информационную зону ПВО / Демонстрационную зону ПВО Тайваня (ПВО) прибыли 8 истребителей J-16 Народно-освободительной армии Китая и разведывательный самолет Y-8 Министерства обороны Тайваня. «Воздушные действия в юго-западной ПВО Китайской Республики», Министерство национальной обороны,[1] было сочтено еще одним подозрительным событием.

Несомненно, тайваньская проблема, начавшаяся в 1949 году с победы коммунистов в гражданской войне между коммунистами и националистами на материковой части Китая и, как следствие, высадки националистов на остров Тайвань, в сфере международных отношений; Это привело к тому, что Тайвань стал рассматриваться как один из регионов, где могут возникнуть горячие конфликты. Пекин рассматривает остров как свою территорию в соответствии со своей политикой «Единого Китая», которая является одной из основ его внешней политики, и заявляет, что однажды материк и остров объединятся. Ну насколько возможна военная интервенция против Тайваня, которая есть в исторической памяти и внешнеполитической стратегии Китая?

Когда на повестку дня выходит горячий конфликт на Украине, а нарушение Китаем ПВО рассматривается с более реалистичной и глубокой точки зрения, можно сказать, что план интервенции Пекина на Тайване будет ошибкой краткосрочной перспективе, а это маловероятно. Прежде всего, ошибочен тезис о том, что нарушение Китаем тайваньского района ПВО является сигналом операции. Потому что в прошлом Китай с разной периодичностью нарушал тайваньский регион ПВО. Можно констатировать, что нарушение, совершенное 24 февраля 2022 г., ничем не отличается от предыдущих нарушений, и что Пекин ведет операцию по истощению против Тайваня в целом.

Своевременность — одна из причин тезиса о том, что вторжение Китая на Тайвань в нынешних условиях было бы ошибкой. Китай и Россия уже много лет совместно действуют против гегемонии Соединенных Штатов Америки (США). В этом партнерстве Китай всегда считался более сильной страной и занимал свое место в глобальной системе как сильнейшая альтернатива гегемонии США. По этой причине Китай сначала стремился подчеркнуть превосходство своей идеологии, чтобы стать доминирующим действующим лицом в существующей системе, а затем установить свой собственный синоцентрический порядок. В настоящее время вмешательство Китая в Тайвань приведет к тому, что Россия будет рассматриваться им как «авантюристическая страна». Несомненно, это был бы образ того, что Китай, который хочет

преобразовать глобальную систему, хочет привлечь на свою сторону народы мира и отстаивает в этом направлении идеологию «Общей судьбы человечества», чтобы его видели под Россией или чтобы быть заклеены как оппортунизм, не хотел бы нести. Кроме того, возможная интервенция на Тайване укрепит имидж США как глобального лидера, как это видно на примере Украины. Учитывая, что у стран региона есть проблемы с суверенитетом с Китаем, можно прогнозировать, что в Индо-Тихоокеанском регионе начнется сильная антикитайская риторика.

Еще одна причина, по которой Китай не может вторгнуться на Тайвань, — его боеспособность. Провести военную операцию в регионе и окончательно захватить этот регион с каждым днем становится все труднее. Такие факторы, как развитие коммуникационных технологий, военный опыт, увеличение военных расходов, использование социальных сетей в качестве средства дезинформации, выход городов на поле боя, повышение эффективности асимметричных элементов, развитие технологий беспилотных летательных аппаратов и затраты на логистику, являются факторами, препятствующими принять решение о войне сегодня. Собственно говоря, конкретно видно, насколько эффективны были эти факторы при вмешательстве России. Военная слабость России, которая граничит с Украиной и считается второй по силе армией в мире, представляет собой самый свежий пример такой ситуации.

Тайвань представляет собой большую проблему для Китая в дополнение к трудностям, которые Украина создает для России. Тайвань — остров. При оценке в свете исторических примеров (Англия, Португалия, США, Испания и др.) субъекты, господствующие на морях, более успешны в обороне. Основной причиной такого положения является необходимость проведения атакующими силами десантных операций. Этот вид операции; требуются передовые технологии, координация, боевой опыт и благоприятные географические условия.

С тех пор как Си Цзиньпин стал президентом Китая, растущая мощь Пекина отразилась и на его военной мощи. Процесс модернизации Народно-освободительной армии Китая привел к развитию как сухопутной, морской, так и воздушной мощи. В частности, ВМС Китая показали большой прирост в количественном отношении, хотя и не в плане мощности. Но растущую военную мощь Пекина еще предстоит проверить. У Китая нет боевого опыта, за исключением небольшого морского конфликта с Вьетнамом на Южном рифе Джонсона в 1988 г. и войны с вьетнамской армией в 1979 г.[2] По этой причине, несмотря на то, что вооружение воздушной и морской армии Китая все больше пополняется технологическим оружием, неизвестно, насколько эффективна способность доминировать на суше. Кроме того, крутые горы, возвышающиеся над побережьем частей Тайваня, обращенных к Китаю, делают возможную посадку менее вероятной.

Те, кто сравнивает Украину и Тайвань, упускают из виду в военном плане. В то время как возможность вмешательства Украины является спорным вопросом до последнего момента; Тайвань годами действовал с таким ожиданием и разрабатывал и обучал все свои элементы (гражданские и военные), которые будут влиять на войну в соответствии с рассматриваемой угрозой. Присутствие американских войск на острове[3] Учитывая другие факторы, такие как возрастающая военная мощь США и их союзников на Тихом океане, можно утверждать, что шансы Пекина на успех в таком вмешательстве будут малы и он столкнется с результатом, который нанесет ущерб его собственному имиджу.

Последней, но, пожалуй, самой важной причиной, которая осложнит вмешательство Китая в дела Тайваня, являются экономические причины. Потому что самый большой успех, которого Пекин добился от прошлого до настоящего, — это экономический рост. Экономические и культурные реформы, начавшиеся в 1978 году, обеспечили интеграцию Китая с внешним миром и создали возможности для роста на основе экспорта. Экономический рост Пекина помог вывести 748,5 млн человек из крайней бедности и снизить этот показатель с 66,3% до 0,3%. С запуском проекта «Один пояс — один путь» в 2013 году Китай сделал еще один шаг и инвестировал во все части мира, создал новые рынки и, соответственно, приобрел дипломатическую и культурную власть.

В этих условиях событием, которое больше всего навредит Китаю, будет волна санкций, которая приведет к исключению Китая из внешних рынков. Несмотря на то, что Россия была менее интегрирована в глобальную систему с украинским кризисом, она начала испытывать трудности. Более того, США и страны Европейского Союза (ЕС), которые имеют право вводить санкции, составляют крупнейшие рынки Китая. По данным на 2020 год, общий объем торговли услугами и товарами между США и Китаем составляет 615,2 млрд долларов. [4] По данным ЕС, общий объем торговли услугами и товарами между Европой и Китаем в 2019 г. составляет 646,5 млрд евро.[5] Более того, Китай является страной с профицитом в этой торговле. В нынешних обстоятельствах Китай не может позволить себе рисковать быть изолированным от такого преимущества. Не следует забывать, что Китаю ежедневно приходится кормить 1,5 миллиарда человек. Голод и голод, пережитые в прошлом, полны боли, которую лица, принимающие решения в Китае, не могут выбросить из своей памяти. По этой причине неверный расчет в отношении Тайваня откроет двери для необратимых трудностей в отношении Пекина.

Кризис чипов, который Китай создаст из-за возможного вмешательства Тайваня, является еще одним экономическим аспектом события. С появлением технологических продуктов почти во всех областях мира потребность в чипах и цепочках их поставок становится все более

важной. В частности, закрытие заводов по производству чипов во время эпидемии Covid-19 создало эффект домино почти во всех секторах мира и нарушило мировую торговлю. По данным на 2020 год, только на Тайвань приходится 63% мирового производства чипов. Он также получил доход в размере 85,1 миллиарда долларов от этого производства.[6] Учитывая возможную операцию Китая, мир будет испытывать большую проблему с поставками, чем в период Ковида, и это заставит Запад ответить Китаю более жестким вариантом санкций, наложенных на Россию. Такая картина — наихудший сценарий, которого хотел бы Китай.

Интервенция России в Украине приведет к различным изменениям. Если говорить конкретно о Китае, то вмешательство Москвы скорее затруднило, чем облегчило Китаю операцию против Тайваня. Бывший начальник немецкого штаба Гельмут фон Мольте сказал: «Ни один план войны не выдерживает контакта с врагом. Война может иметь последствия для всех правил и процессов». Эта решимость еще раз была подтверждена русско-украинской войной. Несомненно, планы Китая по вторжению на Тайвань также находятся в архивах китайского Генштаба. Главной проблемой здесь является время и желание взять этот план с полки. Однако в свете недавних событий реализация Китаем плана операции создаст впечатление утраты рациональности. Интересный вопрос здесь заключается в том, спровоцировали ли США Пекин на вмешательство в дела Тайваня. На самом деле ответ на этот вопрос кроется в событиях, которые произошли после операции России против Украины.

[1] "Air Activities in the Southwestern ADIZ of R.O.C.", Ministry of National Defense, <https://www.mnd.gov.tw/English/Publish.aspx?title=News%20Channel&SelectStyle=Military%20News%20Update%20&p=79597>, (Дата обращения: 04.03.2022).

[2] Timothy R. Heath, "China's Military Has No Combat Experience: Does It Matter?", Rand Corporation, <https://www.rand.org/blog/2018/11/chinas-military-has-no-combat-experience-does-it-matter.html>, (Дата обращения: 05.03.2022).

[3] "Taiwan President Confirms U.S. Troops Training Soldiers on Island", Reuters, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/taiwan-president-confirms-us-troops-training-soldiers-island-cnn-2021-10-28/>, (Дата обращения: 05.03.2022).

[4] "The People's Republic of China", Office of the U.S. Trade Representative, <https://ustr.gov/countries-regions/china-mongolia-taiwan/peoples-republic-china#:~:text=U.S.%20goods%20and%20services%20trade,was%20%24285.5%20billion%20in%202020>. (Дата обращения: 05.03.2022).

[5] "China", European Commission, <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/china/>, (Дата обращения: 05.03.2022).

[6] Yen Nee Lee, "2 Charts Show How Much the World Depends on Taiwan for Semiconductors", CNBC, <https://www.cnbc.com/2021/03/16/2-charts-show-how-much-the-world-depends-on-taiwan-for-semiconductors.html>, (Дата обращения: 05.03.2022).





## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Политика Европейского Союза в Афганистане

Европейский союз (ЕС), один из центров силы Запада, начал свою деятельность в Афганистане, действуя совместно с Соединенными Штатами Америки (США) после терактов 11 сентября 2001 года. В этом процессе ЕС внес значительный вклад в реализацию политики государственного строительства и построения демократического порядка, которой придерживаются США. ЕС заявляет, что за последние 20 лет потратил 4 миллиарда евро в Афганистане на социальные и экономические нужды.

Как известно, США исключили ЕС, как и правительство Афганистана, на переговорах в Дохе с талибами, начавшиеся с 2018 года. Такая позиция американской администрации неоднократно подвергалась критике со стороны официальных лиц ЕС и государства союза, в отличие от США, установили тесные отношения

со свергнутым режимом в Афганистане. В 2019 году ЕС оплатил президентские выборы в Афганистане вопреки политике Белого дома. Когда США приняли решение уйти из Афганистана, ЕС действовал по принципу: «Мы пришли вместе, и уйдем вместе».

После того, как Талибы снова пришли к власти, европейские государства эвакуировали своих дипломатов из Афганистана. После того, как талибы взяли под контроль все регионы страны, особенно столицу Кабул, верховный представитель ЕС по международным отношениям и политике безопасности Жозеп Боррель заявил, что то, что произошло в Афганистане, было катастрофой, что никто не ожидал, что талибы будут доминировать в Афганистане с такой скоростью, и что ЕС как часть Запада не удалось установить демократический порядок в Афганистане.



**Ahmad Khan DAWLATYAR**  
Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в АНКАСАМ

Однако это заявление не могло скрыть провала ЕС. Урсула фон дер Ляйен, президент Европейской комиссии, посетила лагерь в Мадриде, столице Испании, где временно принимают афганских беженцев, и сказала: «ЕС будет поддерживать свои отношения с талибами на техническом уровне, но не будет никаких политических переговоров с ними и не признает эту администрацию». [1]

Однако на четвертом месяце правления талибов ЕС объявил, что откроет свой офис в Кабуле и отправит своих дипломатов обратно в Афганистан. Талибы также заявили, что приветствуют повторное открытие офиса и что это принесет пользу обеим сторонам. С этого дня начались прямые переговоры между талибами и ЕС как в Дохе, так и в Осло, столице Норвегии.

В ходе переговоров официальные лица ЕС перечислили пять условий установления дипломатических отношений, признав «Талибан». Данные условия: соблюдение талибами прав человека и женщин, формирование инклюзивного правительства, верховенство права, не создавать проблем в предоставлении гуманитарной помощи и не превращать Афганистан в дом террористов.[2]

В другом своем заявлении Боррель сказал, что они ведут диалог с талибами из-за ситуации в Афганистане и что, у них нет другого выбора, кроме как установить отношения, и что он выступает за открытие офиса ЕС в Афганистане. На встречах с талибами делегация ЕС попросил, чтобы частные охранные компании или силы безопасности государств-членов обеспечили безопасность представительства союза в Афганистане. Талибы же заявляют, что безопасность всех дипломатических миссий будут обеспечены ими. В результате этих обсуждений ЕС убедился, что безопасность его представительства должны обеспечивать талибы, а МИД талибов объявил об официальном начале работы офиса ЕС в Кабуле.[3]

Как вы помните, в речи, которую он произнес перед свержением администрации Ашрафа Гани, Боррель сказал: «Если талибы захватят власть силой, они будут изолированы от мира». Однако в данный момент союз активизирует свое представительство в Афганистане и принимает талибов в качестве своего собеседника. Есть несколько причин, по которым ЕС сделал шаг назад. Эти причины следует рассмотреть.

Основная причина, по которой ЕС установил отношения с талибами, заключается в том, что он хочет найти решение проблемы мигрантов и наркотиков, возникшей в Афганистане. Потому что многие государства ЕС рассматривают мигрантов как угрозу своей национальной безопасности и безопасности границ.

Как известно, со второй эрой талибов многие афганцы покинули страну и уехали в соседние государства. С потеплением погоды цель этих людей – переехать в страны ЕС. Известно, что с 2015 года 750 тысяч человек официально запросили убежища у стран ЕС. Наряду с проблемой мигрантов союз также беспокоит незаконный оборот наркотиков из Афганистана.

Наркотики не только вредят здоровью людей, но и финансируют терроризм. Из-за нелегальной миграции становится проще перевозить наркотики в страны ЕС. Поэтому ЕС, стремясь защитить интересы европейских государств, с одной стороны, работает с талибами над прекращением афганской миграции и контрабанды наркотиков, а с другой стороны, развивает отношения с соседями Афганистана.

В этом контексте союз сделал заявления о том, что он не будет принимать афганских мигрантов, кроме тех, кто работал с ними в течение последних 20 лет, и что афганцы, мигрирующие в соседние государства, должны оставаться в тех странах.

Поскольку ЕС придает большое значение региональному сотрудничеству, он хочет найти решение проблемы в Афганистане, сотрудничая с соседними государствами. Собственно говоря, создание региональной платформы с соседями Афганистана для помощи стране решением, принятым Комиссией ЕС в сентябре 2021 года, подтверждает это.

Вторая причина по которой ЕС вновь открыл свое представительство в Кабуле, заключается в том, чтобы защитить свои инвестиции за последние 20 лет и внимательно следить за поведением талибов. В отличие от США, ЕС считает, что может защитить свои достижения, установив правильные отношения с талибами.

Еще одна причина возобновления работы представительства ЕС в Кабуле заключается в том, что он не хочет быть наблюдателем экономического и гуманитарного кризиса в Афганистане и желает внести свой вклад в решение кризиса. Потому что экономический и гуманитарный кризис является основной причиной миграции и производства наркотиков.

Напомним, что ЕС заморозил средства в размере 1 миллиарда евро, выделенные на развитие страны после захвата Афганистана талибами. Однако вскоре он объявил, что окажет помощь Афганистану в размере 1,2 миллиарда евро в течение следующих трех лет. Ляйен тоже сказала на встрече G-20: «Мы должны сделать все возможное, чтобы предотвратить крах социальной и экономической структуры в Афганистане» и объявила о пакете помощи союза. Объявленный

пакет предусматривает помощь афганскому народу и соседям Афганистана. Кроме того, ЕС также отправил 60 тонн продовольствия в Афганистан в качестве гуманитарной помощи.[4]

Наконец, можно утверждать, что ЕС пытается предотвратить заполнение вакуума власти, образовавшийся после ухода США, антизападными акторами сохраняя свое присутствие в Афганистане. Потому что ЕС не устраивает тот факт, что Китай и Россия заполняют вакуум власти в Афганистане после ухода США, и поэтому пытается уравновесить своих соперников, оставаясь в Афганистане несмотря ни на что. В этом контексте член Европарламента Дэвид МакАллистер призвал союзные государства занять единую позицию, чтобы не допустить, заполнения вакуума в Афганистане Россией и Китаем. Кроме того, президент Франции Эммануэль Макрон во время визита в Доху заявил, что работает над открытием совместного представительства в Афганистане, не признавая талибов и не налаживая политических отношений. По сути, страны ЕС пытаются обеспечить свои интересы в Афганистане через представительство союза.

В результате, хотя ЕС и потерпел неудачу в Афганистане вместе с США, остается в Афганистане и действует с целью внимательно следить за событиями, максимально вмешиваться и создавать международное общественное мнение. В то же время эта ситуация свидетельствует о том, что ЕС хочет держать каналы связи с талибами открытыми.

[1] "دندان اطل هطل س زا سب ناسن اغفا و اپورا هیداجتا طباور هدن آ زادن ام شج", Independent, <https://l24.im/ny>, (дата обращения: 01.03.2022).

[2] "دندرک نییعت نابل اط اب طباور یارب یی هه ارای عم اپورا هیداجتا هجراخ یارزو", Euronews, <https://per.euronews.com/2021/09/03/eu-foreign-ministers-set-standards-for-relations-with-the-taliban>, (дата обращения: 01.03.2022).

[3] "ل باک رد اپورا هیداجتا ترافس یی اشگ زاب", Tolo News, <https://tolonews.com/fa/afghanistan-176392>, (дата обращения: 01.03.2022).

[4] "دندکی کمک ناسن اغفا هب وروی درای لی م کی اپورا هیداجتا", 8am, <https://8am.af/the-european-union-is-providing-e-1-billion-in-aid-to-afghanistan/>, (дата обращения: 01.03.2022).



## НОВОСТИ-АНАЛИЗ

# Изменила ли русско-украинская война мировую политику Германии?

После 16-летнего правления Ангелы Меркель Германия вступила в новую эру с избранием Олафа Шольца канцлером 8 декабря 2021 года. Занимавший различные должности в качестве министра труда и социальных дел и председателем в Гамбурге, Шольц столкнулся с многочисленными региональными и глобальными кризисами с момента прихода к власти. Заявив, что он будет выступать за преемственность во внешней политике в день вступления в должность, Шольц стал одним из самых обсуждаемых мировых лидеров из-за своего отношения к российско-украинской войне.

Объявив, что будет вкладывать в оборону больше, чем раньше, и что зависимость от России в энергетике будет снижена, Шольц сообщил, что на модернизацию

и усиление германской армии будет выделено 100 миллиардов евро. Заявление было воспринято как сигнал о том, что Германия, проводившая после Второй мировой войны осторожную и пассивную политику, внесет радикальные изменения во внешнюю политику. Поэтому нападение России на Украину усилило опасения по поводу безопасности. В то время как эта ситуация описывается как поворотный момент в Германии, ожидается, что в стране будут новые реализации во многих областях от обороны до энергетики. В этом контексте эксперты оценили политику, которую Германия будет проводить в период Шольца, для Анкаринского центра кризисных и политических исследований (АНКАСАМ).



**Sibel MAZREK**  
Медиа-  
координатор в  
АНКАСАМ



**Dr. Emre OZAN**  
Консультант  
АНКАСАМ

## “Нападение России на Украину изменило внешнюю политику Германии.”

Заявив, что внешняя политика Германии всегда была осторожной и взвешенной, консультант АНКАСАМ Др. Эмре Озан заявил, что нападение России на Украину привело к радикальным изменениям во внешней политике Германии. Подчеркнув, что Германия примет меры для снижения своей энергетической зависимости от России, Озан подчеркнул, что она сделает серьезный шаг в области вооружений, и сказал: «Этот шаг проистекает из потребности Германии быть сильнее перед лицом обычных военных угроз. Главным событием, обнаруживающим эту потребность, является российская агрессия. Поэтому отношения Германии с Соединенными Штатами Америки (США) и Организацией Североатлантического договора (НАТО) будут приобретать важное значение. Однако этот шаг вооружения не следует рассматривать только как меру предосторожности против России. Перед лицом многополярности в международной системе в целом Германия захочет пересмотреть свою позицию. В связи с этим большое значение имеет военная мощь. Военный потенциал рассматривается как необходимый для более сбалансированных отношений с Соединенными Штатами, когда это будет уместно»



**Prof. Dr. Uğur ÖZGÖKER**

## “Германия станет военной державой в Европе.”

Подчеркнув, что комментарии о том, что Шольц имеет слабую репутацию после Меркель, неверны, проф. Др. Угур Озгокер сказал, что в Германии сильны государственные традиции. Озгокер также сказал: «Германия до сих пор стремилась к экономическому развитию и превратилась в страну второй по величине экономикой в мире из страны, разрушенной в 1945 году».

Подчеркнув, что берлинская администрация начала менять свою пассивную политику после российско-украинской войны, Озгокер добавил: «Фактически Германии пришлось проводить пассивную политику, потому что она была подавлена после Второй мировой войны. А иначе Германия на протяжении всей истории всегда проводила интервенционистскую политику в Европе и Евразии. Однако после Второй мировой войны ей пришлось вести себя сдержанно, так как вооружение было запрещено. Но сейчас мы видим, что она стала вкладывать в оборону даже больше, чем Россия, выделив на вооружение 100 миллиардов евро».

Озгокер прокомментировал: «Война на Украине стала последней каплей для Германии. Германия видит, что США и их союзникам не следует слишком доверять. Мировые условия изменились. Запрет на вооружение также был снят. Германия давала деньги США. Она говорит, что теперь буду производить собственное оружие за свои деньги. Поэтому Германия стала превращаться в военную, а не политическую силу в Европе».



**Avni KARSLIOĞLU**  
Посол в отставке

## “Решение Шольца увеличить расходы на оборону является признаком перемен в Германии.”

Выразив, что внешняя политика Германии основана на торговле, бывший посол в Берлине Авни Карслыоглу подчеркнул, что российско-украинская война изменила политику Германии, и заявил, что трудно предсказать, в каком направлении будут изменения. «Германия проводила политику «изменения через торговлю». Они пробовали это со многими странами, особенно с Китаем и Россией. Цель состояла в том, чтобы сделать страны зависимыми от них через торговлю. Однако решения, принятые до этого момента новые и трудно предсказать, что именно произойдет», дал свою оценку Карслыоглу.

Карслыоглу сказал: «Шольц — человек, который знает торговлю со всем миром, так как он был мэром Гамбурга. Он способен смотреть на проблемы с более широкой точки зрения. Еще две недели назад Шольц был таким же, как и другие канцлеры, но теперь в политике произошли изменения. Тот факт, что он сказал, что потратит 100 миллиардов евро на оборону и решил помочь Украине, является признаком перемен в Германии, но мы не знаем, насколько они устойчивы».



**Coşkun BAŞBUĞ**  
Полковник в отставке

## “Германия может стать военной державой.”

Полковник в отставке Джошкун Башбуг заявил, что Германия находится в положении, которое уравнивает Европу и поддерживает ее экономическое положение, и что она хочет придать Европе новый статус, продвигая Францию в военном отношении, и сказал: «Несмотря на то, что президент Франции Эммануэль Макрон озвучил идею Европейской армии, основным финансистом данной идеи является Германия. Германия выделила на это 5 миллионов евро, но США заблокировали этот проект. Почему? Потому что НАТО — самый полезный аппарат, используемый США. США продают на этом оружие и конструируют на этом политику. Все это козыри для США. Поэтому создание европейской армии означает смерть мозга США. Эта идея подавлялась при бывшем президенте США Дональде Трампе, но никогда не откладывалась».

Башбуг, истолковавший выделение Шольцем 100 миллиардов евро на развитие немецкой армии, воспользовавшись ситуацией хаоса, как важное событие, заявил, что новый мировой порядок идет к многополярной системе и что Европа будет полюсом, а возглавит его Германия и Франция.

Башбуг сказал: «Если будут предприняты новые шаги от Шольца для защиты, Германия может серьезно появиться на сцене как военная держава в мире. Поэтому можно сказать, что Германия перешла от пассивной политики к агрессивной политике. При этом Германия находится в поиске политики хорошего баланса. Визит Шольца в Турцию свидетельствует об этом».



**Hüseyin  
GÖKÇE**  
Журналист

## “Германия готовится к худшему сценарию.”

Журналист Хусейин Гёкче, утверждавший, что заявление Шольца об увеличении расходов на оборону указывает на смену парадигмы во внешней политике Германии, сказал: «Усиление санкций против России и разыгрывание Россией энергетической карты, в свою очередь, привели Германию к новой линии».

Гёкче также добавил: «Администрация Шольца, которая выделяет 100 миллиардов евро на расходы на оборону, а также учитывает энергетическую угрозу России, стремится снизить уровень зависимости за счет увеличения доли возобновляемых источников энергии в общем потреблении энергии. Все эти события показывают, что Германия готовится к любому сценарию, независимо от того, чем закончится российско-украинская война».

# АНКАСАМ В СМИ

## 21 марта 2022

Советник по Вопросам Международных Отношений в АНКАСАМ доктор наук Кадир Эртач Челик дал оценку российско-украинской войне на Bengütürk TV

## 23 марта 2022

Директор АНКАСАМ Проф. Др. Мехмет Сейфеттин Эрол оценил текущие события во внешней политике в программе Gündem на TRT Ankara Radio.

## 24 марта 2022

Статья эксперта Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) Мустафы Джема Коюнджу под названием «Стратегия Европейского Союза в Индо-Тихоокеанском регионе» была опубликована Международным информационным агентством (УНА).

## 24 марта 2022

В Международном информационном агентстве (УНА) опубликована статья Проф. Др. Мехмета Сейфеттина Эрала, директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ), под названием «Туркменистан: Путь от Накопленной Мудрости Прошлого к Динамизму Молодости».

## 24 марта 2022

Поздравительное послание директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) Проф. Др. Мехмета Сейфеттина Эрала по случаю праздника Новруз в тюркском мире было опубликовано на узбекском новостном портале Dunyo.

## 24 марта 2022

Советник по Вопросам Международных Отношений в АНКАСАМ доктор наук Кадир Эртач Челик дал оценку российско-украинской войне на Bengütürk TV.

## 26 марта 2022

Специалист АНКАСАМ по международным отношениям доктор наук Догажан Башаран оценил российско-украинскую войну на канале В.

## 26 марта 2022

Директор АНКАСАМ Проф. Др. Мехмет Сейфеттин Эрол оценил российско-украинскую войну в программе Ekonomi Politik на TRT Avaz.

## 27 марта 2022

Главный советник директора АНКАСАМ, посол в отставке Айдын Нурхан дал оценку российско-украинской войне в программе Nedir Ne Değildir телеканала Habertürk.



**В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I**

# Журнал региональных исследований

**Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.**

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР I**

