



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

18 Апреля 2022
ВЫПУСК: 2022/15



Может ли Финляндия стать членом НАТО?

08

Может ли Финляндия стать членом НАТО?

11

Арктическая Стратегия Китая

14

Ключ к Балтике: Сувалкский коридор

СОДЕРЖАНИЕ

ВЗГЛЯД АНКАСАМ

- 03** **New Kazakhstan: The Path to Renewal and Modernization**
Prof. Dr. Mehmet Seyfettin EROL

АНКАСАМ АНАЛИЗ

- 08** **Can Finland Become a Member of NATO?**
Doç. Dr. Evren KÜÇÜK
- 14** **The Key to the Baltics: Suwalki Corridor**
Elif TEKTAŞ
- 20** **Philippines: The Country Stuck Between the US and China**
Mustafa Cem KOYUNCU

НОВОСТИ-АНАЛИЗ

- 23** **Is Finland's NATO Membership Possible?**
Sibel MAZREK

АНКАСАМ В СМИ

- 31** СМИ

- 11** **China's Arctic Strategy**
Mustafa Cem KOYUNCU

- 17** **Tunxi Summit: What Do Afghanistan's Neighbors Want from the Taliban?**
Ahmad Khan DAWLATYAR

- 27** **Referendum Preparation in South Ossetia**
Sibel MAZREK

ЖУРНАЛЫ

- 33** **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ВЗГЛЯД АНКАСАМ



Prof. Dr. Mehmet Seyfettin EROL
Директор
учредитель
АНКАСАМ



**Новый Казахстан:
Путь Обновления и
Модернизации**

Президент Казахстана Господин Касым-Жомарт Токаев, выступил с Обращением к народу от 16 марта 2022 года и в его обращение раскрывается дорожная карта Нового Казахстана. Собственно говоря, в выступлении Казахстанского Лидера Новый Казахстан: путь к обновлению и модернизации есть ключи к будущему страны. Сейчас четко сказано, что Казахстан вступил в период обновления и модернизации.

Под руководством Президента-Основателя Нурсултана Назарбаева наш народ совершил великие дела и добился значительных успехов. Однако, если мы не сохраним наше единство и солидарность, мы можем потерять все наши достижения. Мы ясно видели это в январских событиях. Казахстанский Лидер заявил, что Новый Казахстан не отказался от 30-летнего периода независимости но он также заявил, что нужно иметь сильное национальное строительство и чувство единства. По сути из выступления Господина Токаева становится ясно, что Казахстан хочет достичь благополучного будущего, основанного на мудрости и опыте прошлого.

В этом смысле Президент Казахстана начав свое выступление с упоминания о самых серьезных террористических актах, с которыми страна столкнулась за время обретения независимости. Благодаря нашему непоколебимому единству мы защитили нашу Родину. Он подчеркнул важность единства казахского народа. В словах казахстанского лидера, давшего информацию о расследованиях событий, содержится три посыла. Это «прозрачность», «справедливость» и решимость в борьбе с терроризмом. Господин Токаев обратил внимание на важность борьбы с терроризмом и национального единства в этом контексте. Он поручил Генпрокуратуре определить степень виновных и смягчить приговоры, вынесенные задержанным, при отсутствииотягающих обстоятельств. В результате многие граждане были освобождены. Своими действиями он показал, что придает большое значение справедливому управлению. Обо всем этом Господин Токаев поделился с Казахстанцами.

Комментируя в данном контексте причины террористических актов, Президент Казахстана сказал: Казахстан в последние годы вступил на путь радикальной модернизации и трансформации. Начались масштабные преобразования в различных областях. Некоторым группам это не понравилось. По его словам, он указывает на то, что протесты, начавшиеся с мирного характера, превратились в деструктивную акцию.

По словам Казахстанского Лидера, его главной задачей является реализация реформ, востребованных народом. Господин Токаев предпринял важные шаги в рамках подхода, который он описывает как

концепцию слышащего народ государства и он реализовал это со дня своего избрания Президентом и считает, что реформы способствуют последовательному процессу демократизации и обеспечивают стабильность и управляемость государства. В условиях социальных изменений и роста геополитической напряженности внутри страны Казахстану необходимы стабильные реформы для сохранения своих позиций.

Однако видно, Господин Токаев – опытный политик, не попадающий в ловушку популизма и осознающий вопросы с большим здравым смыслом. Таким образом Президент Казахстана проводит реформы не только ради политического популизма а наоборот, он выступает против такого понимания и подхода. Он ставит потребности народа и государства в основу понимания реформы и это замечательно.

Отмечая, что создание рыночной системы, в которой создаются условия для честной и открытой конкуренции, имеет важное значение для благосостояния людей, Господин Токаев стремится усилить роль парламента, чтобы создать государство, слышащее голос народа. Это добавляет к концепции Государство, слышащее голос народа новый лозунг: Сильный президент, эффективный парламент, ответственное правительство.

Отражая дух вышеупомянутого лозунга, Казахстанский Лидер предложил 10 различных инициатив и по сути с этими инициативами направление реформ поэтому он показал, как будет формироваться будущее Казахстанской политики. Эти инициативы можно перечислить следующим образом:

Cumhurbaşkanı'nin Yetkilerinin Azaltılması

Господин Токаев открывает полномочия президента для обсуждения следующим заявлением, чтобы страна могла двигаться к более процветающему и демократическому будущему, демонстрируя большую демократическую зрелость:

“В Казахстане сложилась суперпрезидентская модель правления. На начальном этапе развития страны такая модель была необходима. Но мы не стоим на месте. Меняется общество, меняется страна. И наша политическая система должна постоянно адаптироваться к новым реалиям. Буквально все в нашей стране сегодня крутится вокруг Президента, и это в корне неправильно. Нужно постепенно отходить от этой практики.”

Более того, Господин Токаев заявил, что концентрация государственной власти в руках одного человека укрепила его ближайшее окружение, особенно его семью, и возникли финансово-

олигархические структуры и обращает внимание на то, что такая ситуация является основной причиной неравенства распределения доходов в Казахстане. В этом контексте Президент Казахстана сказал: Семейственность в любой стране неизбежно приводит к негативному кадровому отбору, становится благодатной почвой для развития коррупции. Он заявляет, что как Президент будет позиционироваться как гарант создания равных возможностей для всех граждан.

Реформирование Представительных органов государства Заявив, что полномочия Президента должны быть сокращены, а роль Парламента должна быть повышена, Господин Токаев сказал: Стране нужен сильный представительный орган, где ответственные депутаты, завоевавшие доверие народа, будут играть активную роль в строительстве государства. В своих словах он выражает важность, которую придает проявлению национальной воли. Кроме того, Токаев сказал: Президентская квота в Сенате не является средством контроля и его следует рассматривать как механизм, учитывающий голоса и мнения социальных групп, недостаточно представленных в парламенте. Он также заявляет, что представляет себе порядок, в котором представлены все идеи. Кроме того, чтобы не злоупотреблять указанной квотой, Президент Казахстана предлагает сократить количество депутатов, избираемых по квоте, с 15 до 10. Все эти предложения можно расценивать как отражение того, что Господин Токаев является сильным лидером и с верой в свой народ.

Совершенствование Избирательной Системы

Заявив, что в его стране принята пропорциональная (однопартийная) модель выборов и что это справедливо даже для местных представительных органов, и критикуя эту ситуацию, Господин Токаев заявил: Президентская квота в Сенате не является инструментом контроля и его следует рассматривать как механизм, учитывающий голоса и мнения социальных групп, недостаточно представленных в парламенте. Он сигнализирует, что избирательная система будет пересмотрена в соответствии с подходом, основанным на справедливости в представительстве. По мнению Господина Токаева, мажоритарная модель (партийно-независимые) будет лучше отражать интересы избирателей как на республиканском, так и на региональном уровне. Более того, очевидно, что такая модель укрепит связь депутатов с народом и облегчит решение проблем страны.

Развитие системы политических партий

По словам Президента Казахстана, путь к сильной демократии лежит через создание среды честной и свободной политической конкуренции. Это будет важнейшая опора Нового Казахстана. Для этого, по мнению казахстанского лидера, необходимо облегчить процессы формирования партий и упростить процедуры вступления

в партии. Потому что нужны новые партии, способные остро озвучить проблемы казахстанского народа. Более того, этот вопрос выступает как требование процесса либерализации политики страны.

Модернизация Избирательного Процесса

Господин Токаев осознает, что честные и прозрачные выборы необходимы для сильной демократии. В этом контексте он выступает за упрощение процедур отбора. Кроме того, казахстанский лидер заботится и о легализации деятельности своих наблюдателей. Кроме того, финансовая прозрачность участников избирательной кампании является одним из неперенных условий как демократии, так и независимости страны. В этом контексте можно говорить о модернизации избирательных процессов в Казахстане.

Укрепление Правозащитных Институтов

По словам Президента Казахстана, Конституция страны имеет высшую юридическую силу и является основой ее правовой системы. Однако вопрос о конституционности некоторых законодательных актов и решений также вызывает споры. Более того, Конституционный Совет – это институт, в котором граждане лишены возможности прямого общения.

В контексте обозначенных проблем Президент Казахстана предлагает создать Конституционный Суд. Главным приоритетом казахстанского лидера здесь является защита основных прав граждан. Потому что, по словам Господина Токаева, проблемы с правами человека требуют постоянного улучшения. Здесь следует подчеркнуть, что Казахстан предпринял важные шаги по отмене смертной казни и борьбе с пытками. Цель Господина Токаева- провести реформы, которые обеспечат соблюдение прав человека таким образом, чтобы обеспечить доверие общества к судебной системе и, следовательно, к государству. Несомненно, шаги, предпринятые в этом направлении, значительно укрепят государственно-народное единство в Казахстане.

Повышение Конкурентоспособности СМИ и Роли Неправительственных Организаций

Прежде всего, начиная с силы СМИ, следует отметить, что для любой прогрессивной страны имеет большое значение наличие конкурентоспособных и свободных СМИ в современное время. Зная об этом, Господин Токаев заявил, что государство будет способствовать формированию сильных СМИ и придаст этому вопросу большое значение. Собственно говоря, Президент Казахстана сказал: Я считаю, что дальнейшая демократическая трансформация невозможна без независимых и ответственных СМИ. Его слова раскрывают эту чувствительность. Однако Господин Токаев также обращает внимание на то, что медиа-организации не должны работать по указке извне и не должны предпринимать действия, которые будут усиливать

социальную поляризацию. Поэтому казахстанскому лидеру нужны сильные СМИ, которые критикуют и мыслят свободно, но у которых нет иной цели, кроме защиты интересов своей страны. Он также заявляет, что будет поддерживать свободную журналистику для этой цели.

С другой стороны, Господин Токаев также утверждает, что сильное общество и сильная демократия нуждаются в сильном гражданском обществе. В этом контексте следующие слова казахстанского лидера показывают, насколько высоко его понимание демократии: Господин Токаев также обращает внимание на то, что медиа-организации не должны работать по указке извне и не должны предпринимать действия, которые будут усиливать социальную поляризацию.

“Необходимо более широкое и глубокое участие организаций и активистов гражданского общества в подготовке и реализации реформ. Для этого, в первую очередь, необходимо обеспечить открытое обсуждение всех национальных проектов и стратегических документов.”

Как говорится в казахской пословице, совещательно сшитый мех не будет коротким. В этом смысле можно сказать, что подход Господина Токаева к демократии – это фактически возрождение демократической традиции Великой степи. В этом контексте Президент Казахстана предложил вместо Совета общественного доверия создать «Национальное собрание».

Улучшение Стратегической и Региональной Структуры Программы демократизации и планирования реформ в Казахстане также могут быть обучены. Осознавая эту безопасность, казахстанский лидер озвучивал свою политику в отношении целевого региона на различных платформах с момента своего национального выступления в 2019 году под лозунгом Сильные регионы, сильная страна. Также можно увидеть прежнее мастерство Господина Токаева в области реформирования административного устройства.

В этом контексте Токаев выражает шаги, предпринятые в этом направлении в прошлом, и свои предложения для нового процесса следующими словами:

“Ранее Шымкент получил статус города республиканского значения, а Южно-Казахстанская область была переименована в Туркестан, а город Туркестан стал административным центром. Это были правильные решения, поддержанные народом... В первую очередь предлагаю создать область Абая с центром в городе Семей. Я знаю, что жители области уже давно выносят этот вопрос на повестку дня. На

сегодняшний день существует множество нерешенных проблем, таких как устаревшая инфраструктура. Ситуация в городе Семей, который когда-то был центром движения Алаш, не внушает оптимизма. Мы должны восстановить историческую справедливость и возродить эту святую землю, давшую нашему народу многих великих сыновей. Провинция Улутау также должна быть создана на территории бывшей Джезказганской области. Город Джезказган вновь станет областным центром. Создание отдельной провинции в этом регионе не только экономически выгодно. Это также имеет духовное и культурное значение. Улутауский район, расположенный посреди бескрайних земель Казахстана, занимает особое место в нашей истории... Улутау, расположенный в самом сердце Великой степи, обладает большим туристическим потенциалом. Необходимо полностью реализовать производственные и логистические возможности. Одним словом, мы прокладываем путь для развития региона Улутау. Также много вопросов по Алматинской области. Жители области в основном проживают в пригородах Алматы. В то же время решить проблемы Узунагаша или Талгара из Талдыкоргана непросто. Кроме того, людям приходится преодолевать большие расстояния, чтобы добраться до областного центра. Учитывая эти и другие обстоятельства, предлагаю разделить рассматриваемый регион на Жетысу (Семь вод) и Алматы. Центром Алматинской области станет Капшагай, а центром Жетысуйской области- Талдыкорган. Считаю, что эти шаги придадут мощный импульс развитию региона... Например, город Капшагай тесно связан с Динмухаммедом Кунаевым, неординарной личностью в истории нашего народа. И если общественность предложит назвать этот город его именем, я поддержу такое отношение. Все это я говорю на основе предложений и мнений граждан. Если местные жители поддержат эти инициативы, они должны быть реализованы в ближайшее время.”

Как можно понять из приведенных выше утверждений, Господина Токаева, прекрасно владеет проблемами всех областей Казахстана и возможностями этих городов. Он заботится как о социально-экономическом развитии регионов, так и о возрождении исторической идентичности. Это предвестник важных реформ в рассматриваемой области.

Децентрализация Местного Самоуправления

Подчеркнув, что центр усилит регионы, Господин Токаев сказал: Следует понимать, что сильная система местного самоуправления является основой для непосредственного участия граждан в улучшении качества жизни на своей территории. Он сообщает, что местные органы власти будут децентрализованы. Потому что, по мнению Президента Казахстана, шаги, которые необходимо предпринять в этом направлении, являются залогом развития регионов. Собственно



говоря, Президент Казахстана заявил, что поручил учесть этот вопрос при разработке Закона о местном административном управлении. В этом контексте можно предвидеть коренную перестройку системы финансирования экономики регионов.

Принятие Мер Против Приоритетных Кризисов

Господин Токаев заявил, что Казахстан сталкивается с рядом финансово-экономических трудностей в связи с резким ухудшением геополитической ситуации но он также заявил, что паниковать не о чем. Потому что у Казахстана есть необходимые средства для преодоления даже масштабных кризисов. Однако необходимо предпринять некоторые шаги.

В этом контексте казахстанский лидер сказал: В первую очередь необходимо обеспечить стабильность национальной валюты. Это важный фактор нашей экономической безопасности. Он подчеркнул важность реализации фискальной политики. В этом контексте казахстанский лидер также упомянул положение банков и подчеркнул важность пищевой безопасности.

Итог

Фундамент нового Казахстана основан на гармонии политических и экономических реформ. Эта гармония позволит стране развиваться, а казахский народ иметь более процветающее будущее. Как можно понять из выступления Господина Токаева Обращение к Народу, в Казахстане будут проведены реформы, которые изменят политический строй и административно-территориальное устройство страны. Эти реформы позволят стране сделать серьезный рывок в сторону демократизации. Поэтому Господин Токаев, осознавая внутренние и внешние трудности, предпринимает важные шаги в соответствии со своей верой в то, что казахский народ, нация с высоким патриотическим духом, добьется своих целей. Эти реформы будут осуществляться далеко от популизма, с учетом потребностей казахстанцев. Важнейшим этапом этого процесса станет укрепление демократии в Казахстане. В этом смысле мысли Господина Токаева представляются конкретным показателем его мудрого опыта и патриотизма.



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Может ли Финляндия стать членом НАТО?

Вторжение России в Крым в 2014 году и в Украину в 2022 году вызвало серьезное беспокойство в Балтийском регионе. Несомненно, военные действия России серьезно беспокоят Швецию и Финляндию, не входящих в Организацию Североатлантического договора (НАТО). Увеличение военной активности в Балтийском море также создает сложную ситуацию для безопасности Финляндии.

В данной ситуации Финляндия подсчитывает преимущества и недостатки членства в НАТО. В настоящее время Финляндия ждет «подходящего момента» для подачи заявки на вступление. Но это подходящее время может занять месяцы или даже годы в краткосрочной перспективе. После российской оккупации Украины вопрос о членстве в НАТО снова вышел на первый план как в финской



**Doç. Dr. Evren
KÜÇÜK**

политике, так и в обществе. После оккупации президент и премьер-министр Финляндии почти заявили, что указанное членство будет непросто.

Также возросло значение западного оборонного альянса. Большинство финнов до сих пор были против членства, но оккупация Россией Крыма, а затем и Украины привела к значительному увеличению в общественном мнении доли людей, желающих вступить в НАТО. Недавние опросы общественного мнения показывают, что поддержка членства в НАТО впервые превысила 50%.

Действия России серьезно беспокоят Швецию и Финляндию, не входящих в НАТО. Это заставляет обе страны выделять значительные средства на оборонную промышленность и сотрудничать с НАТО. Например, в сентябре 2021 года Швеция подписала оборонный пакт с членами-основателями НАТО Норвегией и Данией, и эти страны пересмотрели свои расходы на оборону.

Финляндии, имеющей протяженную границу с Россией, удалось сохранить свою политику «дистанции» и нейтралитета по отношению к Советскому Союзу, чтобы сохранить свою независимость во время холодной войны. В связи с недавними событиями изменилось и отношение Финляндии. В случае усиления Россией провокаций открыто заявлено, что Финляндии и Швеции, принявшим традицию нейтралитета, возможно, придется укрыться в НАТО.

Собственно говоря, для украинской войны возможен исход, подобный советско-финляндской войне 1939-1940 годов. Финляндии не удалось выиграть Зимнюю войну, сумев после нескольких месяцев ожесточенного сопротивления подписать в марте 1940 года мирный договор, положивший конец оккупации и спасший оборону и независимость Финляндии. Несмотря на некоторые уступки, Финляндия смогла сохранить свою независимость. «Финнизация» Украины (или финляндизация) кажется одним из вариантов с «Победой Пайруса» (с одобрения США и ЕС), которую выиграет Россия.

У Швеции и Финляндии есть несколько вариантов членства в НАТО:

Во-первых, обе страны, Швеция и Финляндия, являются членами НАТО. Но возможный шаг России серьезно беспокоит Финляндию. Россия имеет границу с Финляндией протяженностью 1340 километров, и при этом 1,6% населения Финляндии составляют русские. Кроме того, серьезного пересмотра отношений требует энергетическая зависимость Финляндии от России

Второй и сильный вариант — получение Швецией и Финляндией статуса основных союзников, не входящих в НАТО (MNNA) в

Соединенных Штатах Америки (США). Страны с этим статусом получают преимущества в области обороны, торговли и сотрудничества в области безопасности. Ранее НАТО предоставила этот статус 17 странам.

В качестве третьего варианта можно предусмотреть Швецию и Финляндию для сохранения сложившейся ситуации, чтобы не навлекать на себя реакцию России. Хотя этот вариант в настоящее время кажется маловероятным, он останется важным вариантом в историческом контексте.

Четвертый вариант самый слабый. Это Швеция или Финляндия, вступающие в НАТО в одиночку.

Санкции как США, так и ЕС против России вынуждают обе страны участвовать в санкциях. Не желая терять свое привилегированное партнерство с НАТО, Швеция и Финляндия преследуют совместное решение, действуя сообща.

Какой будет реакция России?

Хотя агрессивная позиция России приблизила Швецию и Финляндию к НАТО, Россия ясно заявила, что не оставит без ответа возможное членство. Официальный представитель МИД России Мария Захарова после заявления Госдепартамента США о том, что «двери для Швеции и Финляндии открыты, если они хотят вступить в НАТО», заявила: «Участие Финляндии и Швеции в НАТО, которое является прежде всего военным блоком, потребует серьезного ответа со стороны нашей страны, что приведет к военно-политическим последствиям». Вскоре после объявления российские военные самолеты также открыто нарушили воздушное пространство Швеции.

Россия ранее заявляла на самом высоком уровне, что не будет легко принимать возможное членство обеих стран в НАТО. Президент России Владимир Путин во время своего визита в Финляндию в июле 2016 года: «Как бы вы приветствовали Финляндию, если она станет членом НАТО?» «Как вы думаете, что мы будем делать? Мы отвели наших солдат от 1500-километровой границы. Сдерживаем ли мы их?» дал ответ. Однако он выразил удовлетворение нейтралитетом Финляндии. Однако перед лицом шагов России в отношении Украины после Крыма Финляндия изменила свою политику и стала больше сосредотачиваться на членстве в НАТО.

Вторжение России в Крым и Украину подталкивает Финляндию и Швецию к дальнейшему углублению отношений с НАТО. Эта ситуация делает статус членства или партнерства еще более спорным. Финляндия и Швеция хотят отхватить место со стола, чтобы на столе не было меню из-за страха перед русскими, но сейчас пытаются просчитать цену. «Финляндия заплатила большую цену, не выполнив



волю Сталина во Второй мировой войне, но будет ли она теперь членом НАТО, несмотря на Путина? Готов ли он заплатить цену, если станет членом?» вопросы останутся загадочными.

С другой стороны, расплывчатая, непонятная и непредсказуемая политика Путина держит в напряжении Швецию и Финляндию. Это обеспечит сохранение членства в НАТО на повестке дня. Российская оккупация Крыма и Украины; Это вынуждает эти две скандинавские страны, не входящие в НАТО, действовать сообща и сообща. Вступление (не) НАТО вместе или по отдельности обоими государствами будет иметь разные результаты. По сути, НАТО хочет, чтобы обе страны были членами одновременно. Потому что стратегическое расположение Швеции и Финляндии приобретает большое значение для дальнейшей поддержки и окружения обороны стран Балтии.

Россия, с другой стороны, пытается предотвратить вступление Финляндии и/или Швеции в Североатлантический союз путем запугивания, а не предоставления гарантий. Финляндия использует и будет использовать возможность подачи заявки на членство в НАТО как угрозу в ответ на небезопасную обстановку, созданную ее соседом, поведение которого невозможно предугадать. При этом Вашингтон попытается найти баланс между факторами Стокгольма, Брюсселя и Москвы. Учитывая исторический процесс, Финляндия сохранит свою политику нейтральности в военном отношении, но будет углублять свои отношения с НАТО и поддерживать политику сохранения открытой возможности подачи заявки на членство.



Арктическая Стратегия Китая

Мир становится свидетелем геополитических событий куда больше, чем когда-либо, начиная с эпохи, когда люди пытались доминировать в географии, используя науку и технологии. Этот период, названный эпохой антропоцена, вошел в историю как отрезок времени, когда государства усилили взаимодействие с географией и получили возможность использовать геополитику как инструмент. Господство науки и техники в географии ускорило потерю важности существующих геополитических порядков и способствовало появлению новых геополитических порядков в различных регионах. Сегодня одним из регионов, который может изменить центр тяжести установленного мировой системой порядка и привлечь внимание многих стран является Арктический регион.

В результате глобального потепления в мире стремительно тают ледники и происходят изменения, которые могут спровоцировать изменение климата. Эта ситуация вызвано таянием ледников в Арктике, расположенной на севере мира, и изменением ее географии. Регион, который когда-то выдвинулся на первый план климатическими, биологическими и антропологическими исследованиями, теперь выходит на первый план с новыми транзитными маршрутами, месторождениями углеводородов и экономической деятельностью. Возрастающее геополитическое значение региона привлекает в регион



**Mustafa Cem
KOYUNCU**

Научный Сотрудник по
Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

глобальных игроков. Одна из этих стран это Китай и он является игроком который с самого начала стал приспосабливаться к новой геополитике региона.

Интерес Китая к Арктике начался с научных исследований. Пекин сделал дипломатический ход, подписав Договор о Шпицбергене еще в 1925 году а с 1990-х годов проводит экспедиции на Северный полюс на ледоколе Сюзелун.[1] Китай исполнил своё желание и стал страной-наблюдателем и решение об этом было принято на встрече министров в Кируне, организованной Арктическим советом, сформированным странами арктического региона в 2013 году, Китай также расширил свое участие в регионе и искал новые возможности для сотрудничества.[2]

Важнейшим шагом, который перенес интерес Китая к Арктическому региону с научно-дипломатического уровня на коммерческий и геополитический, стала «Белая книга», опубликованная в качестве официального документа в 2018 году. В документе, в котором Китай определяется как приарктическая страна, арктические судоходные маршруты региона называются Полярным Шелковым путем, а эти маршруты определяются как третий основной транспортный коридор для проекта Один пояс — один путь, инициированного Китаем в 2013. В документе подчеркивается важность транспортных путей, формирующихся в Арктике и излагается:[3]

“Арктические судоходные пути состоят из Северо-восточного, Северо-Западного и Центрального проходов. Не исключено, что в результате глобального потепления арктические морские пути станут важными транспортными путями международной торговли. Китай уважает законодательную, исполнительную и судебную власть арктических государств в водах находящихся под его юрисдикцией. Китай выступает за то чтобы управление арктическими судоходными путями осуществлялось в соответствии с ЮНКЛОС и международными соглашениями, в том числе международным правом и выступает за сохранение гарантированных этими законами свободы судоходства и права на использование арктических судоходных путей всех стран.”

Арктика была представлена как важная область сотрудничества в последнем плане развития, объявляемом Пекином каждые пять лет, в котором изложены цели экономической политики Китая. В 14-м пятилетнем плане, который будет охватывать 2021-2025 годы, особое внимание было уделено развитию Китаем научных исследований, сотрудничества и коммерческой деятельности в регионе.[4]

Есть две основные причины, по которым интерес Китая к региону возрос в последние годы и то, что он часто упоминает этот регион в своих официальных отчетах. Это энергетическая и торговая

безопасность. Как известно, экономические и культурные реформы, начавшиеся в 1980-х годах, сделали Китай крупнейшей страной-экспортером в мире. Китайская экономика, которая в течение многих лет росла двузначными числами, обязана своим успехом открытым торговым каналам и потоку энергии, в котором нуждается ее промышленность. Собственно говоря, лидеры, перешедшие под власть Китая, строили свою внешнеполитическую стратегию на этих двух элементах. По этой причине Арктика, которая считается важной как с точки зрения энергетики, так и с точки зрения транзита, попала в поле зрения Китая.

Учитывая богатые подземные ресурсы и стратегическое значение Северного Ледовитого океана, покрывающего примерно 6% поверхности Земли, можно сказать, что регион оказывает значительное влияние на мировую геополитику, обратно пропорциональное его объему. В регионе находится примерно 30% мировых неразведанных запасов природного газа, 13% мировых запасов нефти и редких полезных ископаемых на сумму около 1 триллиона долларов. [5] Это богатство считается важным для стратегии энергетической безопасности Китая. На самом деле, Китай делает значительные инвестиции в энергетику вместе с Россией, площадь которой в Арктике составляет около 5 млн км² и 24 140 км² из 37 653 км² арктического побережья.

Ухудшение европейско-российских отношений из-за аннексии Крыма Россией в 2014 году укрепило партнерство между Москвой и Пекином в Арктике и сделало Китай ключевым участником российских арктических проектов. Самый важный проект этого партнерства, проект Ямал СПГ, стал первым зарубежным мегапроектом Китая после объявления о проекте Один пояс — один путь». Китайской национальной нефтяной корпорации принадлежит 20% акций, а Фонду Шелкового пути принадлежит 9,9% акций проекта «Ямал, который охватывает разведку и разработку нефти и газа, переработку, сжижение природного газа, маркетинг и транспортировку. Отправившись в 2020 году с российского Ямала по Северному морскому пути, судно достигло Китая. Благодаря этому они преодолели важный рубеж в своей цели диверсификации энергоснабжения.[6]

Безопасность маршрута, которая является одним из важных факторов экспорта, является еще одним важным элементом арктической стратегии Китая. В этом смысле важным вопросом является сокращение времени навигации. Традиционный маршрут грузового судна из Китая в Европу тянется от Тихого океана до Индийского океана, оттуда до Суэцкого канала, затем до Средиземного моря и оттуда до порта, куда прибывает. Учитывая последнюю остановку рассматриваемой линии, Роттердам, время в пути составляет в среднем 45 дней. Однако сухогруз, идущий в Роттердам через Северный Ледовитый океан,

имеет возможность добраться до 32 суток, сократив это время на 13 суток. Кроме того, такие эффекты, как контролируемый США Малаккский пролив в Тихом и Индийском океанах и некоторые пиратские действия в Индийском океане, снижают эффективность этого маршрута в глазах Китая. Однако арктический маршрут с его безопасностью на дорогах и преимуществами более коротких расстояний ускоряет ориентацию Пекина на этот регион. Кроме того, сегодня, когда коммуникационные и информационные технологии все чаще рассматриваются как элемент геополитики, короткий и безопасный маршрут, предлагаемый Арктическим регионом, привлекал и привлекает Китай в регионе с точки зрения подводных кабелей.

В глобальном порядке, стремящемся перейти от однополярного мира к многополярному, на первый план выйдет Арктика с ее многочисленными элементами. В частности, распространение напряженности между Китаем и США на многие районы мира свидетельствует о том, что Северный полюс в будущем также будет нагреваться. Единственной силой, которая может помешать важности новой геополитики, возникающей в результате новых технологий ледоколов и постепенного таяния ледников будет климат.

[1] Sanna Kopra, “The Arctic Institute’s China Series”, The Arctic Institute, <https://www.thearcticinstitute.org/wp-content/uploads/2021/01/The-Arctic-Institute-China-Series-2020.pdf>, (Дата Обращения: 26.03.2022).

[2] “China”, Arctic Council Secretariat, <https://arctic-council.org/about/observers/non-arctic-states/peoples-republic-of-china/>, (Дата Обращения: 26.03.2022).



[1] Sanna Kopra, “The Arctic Institute’s China Series”, The Arctic Institute, <https://www.thearcticinstitute.org/wp-content/uploads/2021/01/The-Arctic-Institute-China-Series-2020.pdf>, (Erişim Tarihi: 26.03.2022).

[2] “China”, Arctic Council Secretariat, <https://arctic-council.org/about/observers/non-arctic-states/peoples-republic-of-china/>, (Erişim Tarihi: 26.03.2022).

[3] “China’s Arctic Policy”, The State Council Information Office of the People’s Republic of China, http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm, (Erişim Tarihi: 26.03.2022).

[4] Marc Lanteigne, “The Polar Policies in China’s New Five-Year Plan”, The Diplomat, <https://thediplomat.com/2021/03/the-polar-policies-in-chinas-new-five-year-plan/>, (Erişim Tarihi: 26.03.2022).

[5] “A Strategic Blueprint for the Arctic”, Department of The Navy, <https://media.defense.gov/2021/Jan/05/2002560338/-1/-1/0/ARCTIC%20BLUEPRINT%202021%20FINAL.PDF/ARCTIC%20BLUEPRINT%202021%20FINAL.PDF>, (Erişim Tarihi: 26.03.2022).

[6] Jessica Jaganathan-Ekaterina Kravtsova, “Yamal LNG on Fast Boat to China as Northern Route Melts Early”, Reuters, <https://www.reuters.com/article/us-russia-Ing-asia-idUSKBN22V2CL>, (Erişim Tarihi: 26.03.2022).



Elif TEKTAŞ
Помощник Директора
АНКАСАМ

Ключ к Балтике: Сувалкский коридор

Сувалкский коридор, состоящий примерно из 100 километров пересеченной и гористой местности, расположен между изолированным внешним регионом России Калининградской областью и Беларусью, а также между границами члена Организации Североатлантического договора (НАТО) Польши и Литвы. Этот перевал, также известный как «Сувалкский проход», имеет первостепенное значение для безопасности Балтийского региона, поскольку он разделяет союзника России Беларусь и Калининград. Этот коридор, являющийся единственным путем автомобильного и железнодорожного сообщения из Польши и Центральной Европы в страны Балтии, представляет собой европейское соединение трех стран Балтии – Литвы, Эстонии и Латвии. В случае нападения коридор может помешать этим трем странам получить доступ к основной территории НАТО, оставив Балтийский регион уязвимым.[1]

После аннексии Крыма Россией в 2014 году, нарушив международное право, проблема уязвимости перевала была поднята на повестку дня странами региона. Если будет захвачен коридор, который соединит Калининград и союзника Беларусь, то он может стать ключом к вторжению в страны Балтии. [2]

Возможный шаг России по захвату контроля над коридором кажется маловероятным, учитывая, что это будет равносильно нападению на территорию НАТО и вызовет военный ответ со стороны Соединенных Штатов (США), однако вторжение президента России Владимира Путина в Украину показывает, что такую возможность нельзя игнорировать. Потому что, хотя Россия неоднократно заявляла, что Украина не подвергнется вторжению, но операциями, начатыми 24 февраля 2022 года, она показала свою неискренность в этом обещании. Поэтому важно сосредоточиться на военных активах, которые Путин накопил вокруг Беларуси.

Кроме того, США и их союзники повернулись к Балтийскому морю и восточному флангу НАТО после вторжения в Украину. Кремль может воспринять ситуацию как угрозу Калининграду и захватить Сувалкский коридор, чтобы создать сухопутный мост с внешним регионом. Кроме того, жесткие санкции, наложенные на Россию из-за вторжения в Украину, могут побудить Путина предпринять шаги по открытию нового «фронта» на региональных границах альянса НАТО, где сила Запада слаба.

Перед началом операции против Украины Россия, как и все крупные военные державы, часто перемещала свои силы по своей территории и перебрасывала войска для учений в страны-союзники. В этом контексте белорусская и российская армии провели в сентябре 2021 года военные учения «Запад»,[3] в которых приняли участие 12 тысяч военнослужащих и 950 единиц техники. В ходе данного учения

было замечено, что российские и белорусские войска продолжали наступление с территории Белоруссии в направлении Калининграда и отработывали закрытие Сувалкского коридора.[4] В этом контексте инициированная Путиным операция на Украине с целью вернуть бывшие советские регионы может привести к усилению давления на страны Балтии.

В то время как и без того растущая напряженность между Россией и Западом усиливает притязания Москвы на Украину, Соединенные Штаты и их союзники, вероятно, сосредоточатся на том, что считается «ахиллесовой пятой»[5] НАТО. Потому что в случае дальнейшего углубления новой холодной войны Сувалкский коридор может стать тем местом, где начнутся конфликты между НАТО и Россией. Таким образом, судьба прибалтийских государств будет зависеть от ситуации в Сувалкском коридоре, где сходятся многие слабости в стратегии и масштабах сил НАТО.

С 29 государствами-членами, включая Соединенные Штаты, НАТО обладает гораздо большей военной мощью, чем Россия. Но большая часть резервов войск и танков НАТО, который приходится на американские вооруженные силы, находится за тысячи миль от Сувалкского коридора. С другой стороны, после учений Россия увеличила свои постоянные группировки, включая современные боевые самолеты и ядерное оружие, вокруг Сувалкского перевала, а именно в Белоруссии и Калининграде. Поэтому западные силы могут ответить на военное присутствие России на польско-литовской границе. После аннексии Крыма Россией в 2014 году НАТО создала небольшие многонациональные боевые подразделения в Польше и трех странах Балтии для сдерживания Москвы. Однако эти силы не имеют достаточного сдерживания против российских войск, так как они предназначены для того, чтобы не нарушать условия Основополагающего акта Россия-НАТО 1997 года, который препятствует способности НАТО на постоянной основе отправлять войска в Прибалтику и Польшу.[6]

Основополагающий акт был реализован по соглашению сторон о том, что он основан на «существующей и предсказуемой обстановке безопасности» 25-летней давности и обязывает Россию «применять аналогичные ограничения на развертывание обычных вооруженных сил в Европе». Около 120 000 российских солдат, бронетехника, ракеты, артиллерия и многое другое вторгаются в Украину с северо-востока, востока и юга Украины. Таким образом, эти возможности требуют прекращения действия акта в связи с изменением обстановки безопасности в сегодняшних условиях, когда боевая мощь обычных вооружений в Восточной Европе достигла своего максимального уровня с момента окончания холодной войны.[7]

С учетом всех этих событий делается вывод, что НАТО следует усилить свое присутствие и инфраструктуру в Сувальском районе. В этом контексте можно ожидать, что в результате одностороннего расторжения Россией НАТО больше не будет следовать условиям Основополагающего акта. В этом контексте вероятно быстрое улучшение НАТО военной инфраструктуры в районе Сувалки, существенное и постоянное поддержание позиции союзных сил в Северо-Восточной Европе. Однако усиление присутствия НАТО в данном регионе также может создать «дилемму безопасности». Потому что максимальная безопасность Сувальского коридора означает угрозу безопасности Калининградской области России. В связи с растущим восприятием угрозы Россией на повестке дня может стоять увеличение ее сил во внешних регионах. В результате наращивание военных активов сторон с точки зрения региональной безопасности может привести к гонку вооружений этот регион, который имеется между НАТО и Россией.

Другая возможность устранения небезопасности коридора заключается в том, что Запад может сосредоточиться на смене режима в Беларуси. «Движение майдан» в Беларуси может привести к разрыву союза на линии Москва-Минск и установлению «демократического» прозападного правительства. Это может означать обеспечение безопасности одной стороны коридора. Однако остается неясным, когда такая ситуация произойдет и как на нее отреагирует Россия.

В качестве крайней меры можно рассмотреть принятие атмосферы незащищенности, создаваемой коридором. Потому что хотя Сувалки и представляет угрозу для стран Балтии, на самом деле в пределах внешнего региона России Калининградской области он содержит уязвимость. Таким образом, уязвимость стран Балтии уравнивается уязвимостью области.

Эта ситуация, называемая в международной политике «взаимной уязвимостью», знакома России со времен распада Советского Союза. Это более приемлемый сценарий для НАТО, учитывая, что значительное увеличение обычных наступательных возможностей НАТО может спровоцировать реакцию России и вызвать опасность в Европе.

Ведь есть несколько вариантов решения уязвимости Сувальского коридора, считающегося самой хрупкой точкой западных держав. Однако необходимо также учитывать последствия нынешнего присутствия российских войск в Украине для Европы. Реакция Европы на Кремль и его санкции направлена на изоляцию России от международного сообщества. Взамен нет никаких гарантий, что Россия не сделает еще один шаг и не нацелится на Балтийский регион. Более того, шаги, которые предпримет НАТО, устраняя атмосферу

небезопасности, созданную проходом к Балтике, могут вновь создать атмосферу конфликта из-за угрозы, которую он представляет для Калининграда, даже если у России нет такой цели. В связи с этим ожидается, что Запад не будет провоцировать Россию и будет защищать юг Сувальского коридора. Не будет ошибкой сказать, что Сувальский коридор является тупиком, так как содержит в себе и дилемму, и парадокс в данной ситуации.

[1] Janusz Bugajski, "The Suwalki Corridor", CEPA, <https://cepa.org/the-suwalki-corridor/>, (Дата обращения: 25.03.2022)

[2] Michal Baranowski, "Secure NATO's Borders Before Putin's War Spills over", The German Marshall Fund, <https://www.gmfus.org/news/secure-natos-borders-putins-war-spills-over>, (Дата обращения: 25.03.2022)

[3] Shari Kulha, "How the Little-Known Suwalki Corridor Could Largely Block NATO Assistance to Baltic States", National Post, <https://nationalpost.com/news/world/how-the-little-known-but-vital-suwalki-corridor-could-block-nato-road-and-rail-assistance-to-baltic-states>, (Дата обращения: 26.03.2022)

[4] "Baltic States Fear Encirclement as Russia Security Threat Rises", Financial Times, <https://www.ft.com/content/38b1906f-4302-4a09-b304-dc2ecf5dc771>, (Дата обращения: 26.03.2022)

[5] David Axe, "The Suwalki Gap Is NATO's Achilles' Heel and the Place Where Russia Could Start War", The Daily Beast, <https://www.thedailybeast.com/the-suwalki-gap-is-natos-achilles-heel-and-the-place-where-russia-could-start-war>, (Дата обращения: 26.03.2022)

[6] Ronald Sury, "Ukraine War Follows Decades of Warnings That NATO Expansion into Eastern Europe Could Provoke Russia", The Conversation, <https://theconversation.com/ukraine-war-follows-decades-of-warnings-that-nato-expansion-into-eastern-europe-could-provoke-russia-177999>, (Дата обращения: 26.03.2022)

[7] Там же.



Саммит в Тонши: Что Хотят Соседи Афганистана от Талибов?

Нужно отметить что хотя соседние с Афганистаном государства, особенно Китай и Россия, улучшили свои отношения с правительством талибов, они еще не признали это правительство. Видно, что государства региона действуют коллективно по проблеме талибов. В этом смысле соседи Афганистана встретились на уровне министров иностранных дел, сначала в Пакистане, а затем в Иране. Третья из этих встреч состоялась в Тонши, принимающей стороной был Китай.

Министр иностранных дел Китая Ван И принял участие в встрече министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества, организованной Пакистаном в качестве специального гостя, и выступил на встрече с речью об отношениях Китая с исламским миром. После этого Ван посетил Кабул и встретился с официальными лицами талибов. Во время встречи Ван пригласил министра иностранных дел талибов Амир Хана Муттаки на встречу, которая будет организована Китаем. Помимо Таджикистана, Узбекистана, Туркменистана, Пакистана, Ирана и Китая, на встрече также присутствовали министры иностранных дел России, Катар и Индонезии. В дополнение к этому была проведена встреча расширенной тройки, организованная Китаем, в составе специальных представителей Китая, России, Соединенных Штатов Америки (США) и Пакистана в Афганистане.



Ahmad Khan DAW-LATYAR

Специалист по
Вопросам Афганистана
и Пакистана в
АНКАСАМ

Председатель КНР Си Цзиньпин направил на встречу письмо, в котором передал сторонам послание Пекина о политике в отношении Афганистана. В письме указывалось, что для светлого будущего Афганистана соседи страны должны стараться поддерживать афганский народ и что мирный, стабильный и развивающийся Афганистан отвечал бы интересам региона и всего мира. Однако Си заявил, что Афганистан движется к стабильному порядку из хаоса и Пекин будет уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность Афганистана и поддерживать стабильность и развитие этой страны.[1]

Самыми яркими выступлениями на встрече стали заявления министров иностранных дел России и Ирана. В своем выступлении министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил что его страна предоставила аккредитацию дипломату, назначенному правительством талибов и сказал что он обеспокоен тем что другие террористические организации, особенно террористическая организация Государство Ирака и Шама (ДАИШ), активизировались в Центральной Азии, а затем в России. Однако он заявил, что прочные торгово-экономические отношения между талибами и государствами региона проложат путь к признанию, и сказал, что соседние с Афганистаном государства не должны предоставлять свои военные базы США и Организации Североатлантического договора (НАТО).[2]

Министр иностранных дел Ирана Амир Абдоллахиан выразил обеспокоенность деятельностью ДАИШ в Афганистане и заявил, что государствам региона следует действовать сообща против терроризма и в связи с этим необходимо создать специальное подразделение.[3]

По итогам встречи также было опубликовано совместное заявление. В декларации подчеркнуто, что путь к достижению прочного мира в Афганистане лежит через политический диалог, инклюзивное правительство, умеренную внутреннюю и внешнюю политику и дружественные отношения со всеми государствами, особенно с соседними государствами.

Кроме того, в декларации указывалось, что следует активизировать переговоры с талибами, а государства, ответственные за события в Афганистане, должны сыграть свою роль в решении проблемы. В декларации Талибан не упоминается, а упоминается защита прав афганского народа. Участники встречи заявили, что они против политизации гуманитарной помощи и что Афганистану должна быть отведена центральная роль в распределении помощи. Наконец, стороны заявили, что будут поддерживать экономическое развитие этой страны, и упомянули о необходимости сосредоточить внимание Афганистана на борьбе с терроризмом.[4]

Соседи Афганистана, особенно Россия и Китай, заявили, что быстрый уход США из Афганистана привел к дальнейшей дестабилизации страны. Соответственно, Запад потерпел неудачу в Афганистане и углубил проблему, но не решил ее. Хотя государства, участвующие во встрече, имеют разные интересы в Афганистане, можно утверждать, что у них схожие опасения по поводу нестабильности в стране. В этом смысле можно сказать, что у Китая есть политические и экономические цели в Афганистане.

Иран, Россия и Китай — государства, наиболее довольные уходом США из Афганистана. Поэтому они приветствовали талибов и продолжали отношения с талибами, не закрывая свои посольства в Кабуле. Однако международное сообщество не признает правительство талибов, хотя направляет гуманитарные материалы и деньги в Афганистан, при этом блокада подвергает афганский народ голоду и гуманитарному кризису.

Россия и Китай, как серьезные соперники Запада, следует логике Да здравствует змея, которая не тронет меня но тронет запад. По своей логике они пытаются заполнить вакуум власти в Афганистане, примирившись с талибами, не дожидаясь Запада. Иными словами, эти два государства пытаются продемонстрировать миру свою силу, заставив талибов согласиться с определенными требованиями международного сообщества.

Китай и Россия как и многие западные государства не рассматривают вопросы прав человека, демократии и национального строительства как инструмент внешней политики и не уделяют этим вопросам особого внимания в контексте Афганистана. Действительно, посетив Кабул, министр иностранных дел Китая ясно дал понять, что Китай не будет вмешиваться во внутренние дела Афганистана и будет уважать его суверенитет.

Россия, с другой стороны, подвела США через талибов, русские считают что отомстили за горький опыт Советского Союза. Более того, пока Россия воевала с Западом на украинском фронте, русские хотят предотвратить открытие второго террористического фронта в Афганистане. Поэтому, несмотря на возражения международного сообщества, Москва устанавливает отношения с талибами таким образом, что это означает признание де-факто, принимает назначенного талибами дипломата и поощряет другие государства к установлению дипломатических отношений с талибами. По мнению России, в Афганистане нет сил, чтобы уравновесить талибов. Поэтому Москва, дающая талибам определенные привилегии, пытается таким образом максимально реализовать свои интересы.

Одна из просьб Пекина к талибам состоит в том, чтобы дистанцироваться и бороться с организациями, которые будут представлять угрозу национальной безопасности и территориальной целостности Китая, особенно ДАИШ. Потому что деятельность террористических организаций в Афганистане представляет прямую угрозу Китаю а с другой стороны, это наносит ущерб экономическим интересам Китая. Это затрудняет идентификацию талибов. Вместо отправки войск в Афганистан Пекин извлек уроки из опыта Советского Союза и Соединенных Штатов. Он сосредоточился на обеспечении своих интересов через Талибан. По этой причине Преседатель Китая заявляет что хаос в Афганистане эволюционирует в сторону стабильного порядка и определяет присутствие США в Афганистане как период хаоса и описывает талибов как игроков поддерживающих порядок.

Еще одна цель Китая – сырые Афганистана. Потому что правительству Пекина нужно сырье для поддержания своей растущей экономики. В этом контексте Китай пытается добиться максимальной экономической выгоды, включив Афганистан в Китайско-Пакистанский экономический коридор. Доминирование талибов, имеющих тесные связи с Пакистаном, в Афганистане- это возможность для Китая достичь своих экономических целей. В этом смысле известно, что китайские компании вели переговоры с талибами об эксплуатации афганских рудников и начали импорт меди в соответствии с соглашением, достигнутым при свергнутом режиме. Кроме того, Китай планирует решить проблемы, препятствующие реализации указанного проекта через Талибан, путем включения талибов в Китайско-Пакистанский экономический коридор. Заявление председателя КНР о том, что стабильный и развивающийся Афганистан отвечает интересам региона и всего мира, следует рассматривать именно в этих рамках.

Помимо непризнания талибов США также заблокировали национальные резервы Афганистана и ввели санкции против некоторых лидеров талибов. Более того, Вашингтонская администрация приостановила переговоры с талибами. Поэтому талибы отчаиваются от Запада и поворачивают свой курс на государства региона, особенно на Китай и Россию. По этой причине талибы думают, что могут сблизиться с Россией и Китаем. Талибан должен быть признан государствами региона, особенно Китаем и Россией, для получения помощи от этих государств для преодоления гуманитарного кризиса, для устранения санкций, которых требует Запад в Совете Безопасности ООН (СБ ООН) через Россию и Китай и инвестировать в свои национальные резервы через эти страны. У него цель создать выгодное международное общественное против американской блокады. В этих целях талибы обещают, что не позволят использовать территорию Афганистана против какого-либо государства, чтобы заручиться поддержкой соседних государств.

В качестве итога соседи Афганистана, особенно Китай и Россия, официально не признают талибов и развивают де-факто сотрудничество. Однако уход США из Афганистана открыл перед региональными игроками некоторые возможности. Китай и Россия также пытаются воспользоваться этими возможностями. Однако текущая ситуация также несет с собой различные угрозы. Китай и Россия рассматривают терроризм, радикализм, незаконный оборот наркотиков, иммиграционные и экономические и гуманитарные проблемы в Афганистане и ищут пути предотвращения дестабилизации страны. Также понятно что указанные государства предпочитают вовлечь Афганистан в основу сотрудничества, а не изолировать Афганистан от мира.

[1] "درک دیکتاتورانتانساناغفا زاتیماج رد هیاسمه یاهروشک شقن رب نیج" Afghani International, <https://www.afintl.com/202203317417>, (Дата Обращения: 02.04.2022).

[2] "یزکرم یاس آه ناتساناغفا قیرط زا نایارگمالسا ذوفن هرابرد هیسور ی نارگن" Ufuqnews, <https://ufuqnews.com/archives/198651>, (Дата Обращения: 02.04.2022).

[3] "دش مپیرورت اب هزرابم یارب صاخ هویشراک داچیا راتساوخ، ناتساناغفا رد شعاد تیل اعف زا ی نارگن زاربا اب نایهللدعب" 8am, <https://8am.af/commenting-on-isils-activities-in-afghanistan-abdullahian-called-for-a-special-counter-terrorism-campaign/>, (Дата Обращения: 02.04.2022).

[4] "تسا نکمم ریگارف یسایس راتخاس داچیا و وگوتفگ قیرط زا یلم یتشآه یبایتسد: ناتساناغفا ناگه یاسمه" 8am, <https://8am.af/afghanistans-neighbors-achieving-national-reconciliation-is-possible-through-dialogue-and-the-establishment-of-an-inclusive-political-structure/>, (Дата Обращения: 02.04.2022).



**Mustafa Cem
KOYUNCU**

Научный Сотрудник по
Азиатско-Тихоокеанским
Исследованиям в ANKASAM

Страна между США и Китаем: Филиппины

По мере эволюции международных отношений от доминирующего положения Соединенных Штатов Америки (США) к многополярной структуре значение стран в географии, обеспечивающей переход между регионами, постепенно возрастает. Страны в вышеупомянутых регионах претендуют на больше прав, используя вакуум в системе власти или интересы великих держав по отношению к ним, и они меняют свою традиционную внешнюю политику, создавая свои собственные программы. Растущее значение Индо-Тихоокеанского региона, который является одним из таких географических регионов, выдвинуло Юго-Восточную Азию и страны региона на первый план.

В последние годы Юго-Восточная Азия стала более важной в условиях региональной и глобальной конкуренции между Соединенными Штатами (США) и Китаем. Увеличение военно-морской мощи Пекина в Южно-Китайском море и его политика в контексте «Стратегии девяти линий» означают еще один вызов стратегии США в Индо-Тихоокеанском регионе.

В этом контексте дипломаты двух стран участвуют в саммитах, организованных Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), и посещают региональные столицы для достижения собственных интересов. В этом смысле Филиппины стали одним из приоритетов обеих стран. Тот факт, что Филиппины, расположенные в важном географическом регионе Юго-Восточной Азии, пытаются следовать своей собственной повестке дня во внешней политике, воспринимается как замечательное событие в регионе и данная страна рассматривается как место, где конкуренция является наиболее острой.

Филиппины состоят из более чем 7000 островов, расположенных в центре Южно-Китайского и Филиппинского морей, граничащих с Индонезией, Японией и Китаем. Их близость к вышеупомянутым странам создает географическое преимущество в экономических коридорах, а то, что они являются частью Южно-Китайского моря, сделало эту страну одним из важных элементов соперничества Пекина и Вашингтона.

В более широкой перспективе Филиппины также рассматриваются как стратегическая остановка на морских транспортных линиях между Индийским и Тихим океанами. Учитывая их геополитическое значение, можно сказать, что Филиппины способны изменить баланс сил в регионе в пользу великой державы, союзником которой они являются.

После Второй мировой войны Филиппины, которые США считали важной страной в своей тихоокеанской политике, подписали с США важные соглашения, особенно в области безопасности. «Договор о взаимной обороне (ДВП)», подписанный между США и Филиппинами 30 августа 1951 г., стал важным поворотным моментом, укрепившим региональную безопасность. «Соглашение о посещении сил (VFA)», подписанное сторонами в 1999 году, и «Соглашение о перспективном оборонном сотрудничестве (EDCA)», подписанное в 2014 году, проложили путь американским войскам к доступу к военным базам на Филиппинах. [1]

В дополнение к военным соглашениям в 1989 году было также подписано «Двустороннее рамочное торгово-инвестиционное соглашение (TIFA)». По данным Государственного департамента США в 2019 году объем двусторонней торговли между двумя странами превысил 27 миллиардов долларов, и США стали третьим по величине торговым партнером Филиппин. [2]

Однако для США Филиппины являются партнером в сфере безопасности, а не экономическим партнером. Лица, принимающие решения на Филиппинах, также были готовы находиться под зонтом безопасности США. По этой причине две страны, которые уже много лет находились в союзе, оказались на перепутье в 2016 году, когда Родриго Дутерте стал президентом Филиппин.

С того момента, как он вступил в должность, Дутерте превратил внешнюю политику Манилы, ориентированную на США, на политику, ориентированную на Китай. Одним из важнейших показателей этого является то, что Дутерте проигнорировал решение международного суда в пользу Филиппин относительно спорных рифов между Филиппинами и Китаем. [3] Игнорирование решения Международного арбитражного суда в отношении притязаний Китая в Южно-Китайском море подтолкнуло Пекин к экспансионистской политике в регионе. Кроме того, Дутерте неоднократно призывал воспользоваться преимуществами китайского проекта «Один пояс, один путь».

Поворотными моментами в двусторонних отношениях стали подписание инвестиционного соглашения на сумму 24 млрд. долларов США в ходе визита Дутерте и его делегации в Китай в 2016 году [4] и визит президента КНР Си Цзиньпина на Филиппины в 2018 году. В ходе этого визита было принято решение поднять отношения до уровня всестороннего стратегического сотрудничества, и было подписано 29 соглашений о сотрудничестве. [5] По данным Китая за 2020 год, объем торговли между сторонами достиг 61,1 миллиарда долларов. Эта

цифра показывает, что Пекин стал крупнейшим торговым партнером Филиппин.[6]

После прихода к власти Дутерте вызывал споры как на международной арене, так и во внутренней политике. Он был объектом критики, особенно из-за его дискурсов, выходящих за рамки дипломатического языка. Например, давно обсуждается нецензурная брань Дутерте в адрес бывшего президента США Барака Обамы.[7] Аналогичным образом, после того как США раскритиковали Филиппины за нарушения прав человека в ходе антинаркотической кампании, Дутерте выступил с угрозами, изгнанием сил специального назначения США, дислоцированных в стране, прекращением всех совместных военных учений и, при необходимости расторжением существующего двустороннего соглашения о безопасности.[8]

Несомненно, в глазах Дутерте быть открытым союзником США против растущей мощи Китая — это ситуация, которая подвергает Манилу опасности. По этой причине он обращается к Пекину, чтобы сломить влияние своего традиционного союзника Вашингтона. Хотя такая внешнеполитическая ориентация кажется логичным ходом, частые нарушения Китаем филиппинских территориальных вод в контексте «Стратегии девяти линий» привели к негативному отношению к Дутерте в силовой бюрократии и Госдепартаменте. Таким образом, осуждение 7 марта 2021 года министра иностранных дел Филиппин Теодоро Локсин Китая в социальных сетях после того, как 220 китайских лодок были пришвартованы вокруг спорного рифа в Южно-Китайском море,[9] выступление с совместным заявлением солдат и полицейских в отставке, в котором призвали Дутерте выступить против Пекина в связи растущими нарушениями со стороны Китая[10] и несмотря на заявление Дутерте о соглашении AUKUS как об угрозе, поддержка, оказанная министерством иностранных дел соглашению, были наиболее важными событиями, указывающие на данную трещину.

Бюрократия службы безопасности на Филиппинах, заботящаяся об отношениях с Вашингтоном, со временем сумела сломить откровенно враждебную политику правительства по отношению к США. В частности, обоюдно позитивные заявления двух лидеров в эпоху Дональда Трампа и повторное открытие Дутерте Соглашения о перспективном оборонном сотрудничестве, которое он в одностороннем порядке расторг, подтверждают упомянутое смягчение. Несомненно, что за этим смягчением скрываются и предстоящие выборы.

Филиппины, которые пойдут на выборы, преодолеют важный рубеж. Манила, в которой в течение многих лет преобладали жесткие политические выступления против зарубежных стран и внутренних политических событий, в последнее время стала более открытой для иностранной поддержки и вмешательства из-за растущей китайско-американской конкуренции. Хотя было объявлено, что

Дутерте не будет баллотироваться, его народное руководство окажет существенную поддержку человеку, на которого он укажет. На данном этапе мы сталкиваемся с Маркосом-младшим, сыном бывшего диктатора Филиппин Фердинанда Маркоса.

Маркос — фаворит в опросах на пост 17-го президента Филиппин. В частности, заявление Сары Дутерте, дочь Дутерте, о том что, она будет участвовать в предвыборной кампании Маркоса-младшего и баллотироваться на пост вице-президента,[11] может повлиять на судьбу выборов в пользу Маркоса.

Кроме того, замечено, что вице-президент Филиппин Лени Робредо неожиданно увеличила количество голосов благодаря движению «Розовая волна», которое она недавно начала. На самом деле следует тщательно отметить, что Эдвин Джубахиб и Марк Дуглас Кагас IV, губернаторы Северного Давао и Южного Давао, расположенных на острове Минданао, на котором проживает примерно 25% филиппинских избирателей, выразили свою поддержку Робредо.[12] Хотя в опросах есть серьезная разница между Маркосом и Лени, по оценкам, разрыв постепенно сокращается, и состязательная гонка будет продолжаться до выборов.

Усиление антикитайских движений в последние годы и вероятность бюрократии поддержать проамериканского кандидата говорят о том, что Филиппины вступят в очень горячую предвыборную гонку. С одной стороны, экономическое влияние Китая и нарастающая националистическая риторика в отношении Пекина, берущая начало из Южно-Китайского моря, с другой стороны, сильное влияние США в бюрократии в сфере безопасности и иностранных дел, сформирует основную динамику будущего маршрута Филиппин.

[1] Matthew Hughes, "Is the U.S.-Philippines Alliance Obsolete?", National Interest, <https://nationalinterest.org/blog/skeptics/us-philippines-alliance-obsolete-185722>, (Дата обращения: 04.02.2022).

[2] Anthony Kim, "Marking a Milestone with Manila: 75 Years of U.S.-Philippines Relations", Heritage, <https://www.heritage.org/asia/commentary/mark-milestone-manila-75-years-us-philippines-relations>, (Дата обращения: 04.02.2022).

[3] "Philippines to 'Set Aside' South China Sea Tribunal Ruling to Avoid Imposing on Beijing", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2016/dec/17/philippines-to-set-aside-south-china-sea-tribunal-ruling-to-avoid-imposing-on-beijing>, (Дата обращения: 04.02.2022).

[4] Pia Ranada, "Duterte Bringing Home \$24B Worth of Deals from China", Rappler, <https://www.rappler.com/business/149886-duterte-business-deals-contracts-china-visit/>, (Дата обращения: 04.02.2022).



НОВОСТИ-АНАЛИЗ

Возможно ли членство Финляндии в НАТО?

Нападение России на Украину заставило многие страны мира пересмотреть свою политику безопасности. По этой причине Организация Североатлантического договора (НАТО), ставшая предметом дискуссий, также стала заголовком номер один в повестке дня стран не входящие в состав альянса. После войны на Украине прозвучали заявления по поводу запросов на членство в НАТО со стороны многих стран. Однако одним из самых ярких событий стали заявления относительно членства в НАТО Швеции и Финляндии, имеющих статус постоянного нейтралитета. Премьер-министр Швеции Магдалена Андерссон заявила, что они встречаются с НАТО для углубления отношений, но пока не рассматривают вопрос о членстве в НАТО. Финляндия, член Европейского союза (ЕС), продолжает обсуждать членство в НАТО. Премьер-министр Финляндии Санна Марин заявила, что они не предпочитают быстрого процесса вступления

страны в альянс и что решение будет принято весной.

НАТО дало зеленый свет заявлениям о членстве Финляндии и Швеции. Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что если две страны захотят присоединиться к альянсу, они могут ускорить процесс присоединения. Россия, с другой стороны, предупредила две страны, что реализация членства в НАТО будет иметь политические и военные последствия. В частности, в российской прессе широко освещались дебаты о членстве Финляндии.

В этом контексте эксперты Анкаринского центра кризисных и политических исследований (АНКАСАМ), оценивающие события, связанные с членством Финляндии в НАТО, считают этот процесс непростым.



Sibel MAZREK
Медиа-
координатор в
АНКАСАМ



Dr. Emre OZAN
Консультант
АНКАСАМ

“Финляндия укрепляет свою оборону от российской угрозы, но членство в НАТО — непростое решение.”

Заявив, что процесс вступления Финляндии в НАТО следует рассматривать в контексте войны на Украине, советник АНКАСАМ Др.Эмре Озан сказал, что просьба правительства Хельсинки о вступлении в альянс является ситуацией, связанной с воспринимаемой угрозой безопасности со стороны России. Озан сказал: «Даже если когда-то это членство состоится, это будет не очень быстрый процесс присоединения. В Финляндии нет единого мнения по этому вопросу. Недавние встречи показывают это. В парламенте прошла дискуссия по этому поводу. Поэтому общественного консенсуса пока не достигнуто, но мы видим, что поддержка членства в НАТО усилилась после войны на Украине. Мы не можем точно сказать, будет ли членство в нынешней ситуации. Однако из-за возрастающей угрозы, воспринимаемой Финляндией со стороны России, администрация Хельсинки в будущем обратится к большому количеству вооружений».

Подчеркнув, что вступление Финляндии в НАТО будет иметь последствия, Озан сказал: «Финляндия — нейтральное государство. Она обязалась не быть членом какого-либо военного союза после Второй мировой войны, но сделала это не по своей воле. Это решение было принято после соглашения с Советским Союзом. Переход к такому статусу нейтралитета был сделан по необходимости, но Финляндия является частью западного союза политически и экономически, а не в военном отношении. Поэтому членство в НАТО может иметь для Финляндии очень важные политические и даже военные последствия. Поэтому решение, о котором идет речь, дается нелегко». Кроме того, Озан добавил, что российско-украинская война сильно изменила сложившийся порядок в мире и что идет поиск нового порядка в сфере безопасности Европы.



Doç. Dr. Evren KÜÇÜK
Член факультета
Университета
Кастамону

“Членство Финляндии в НАТО маловероятно.”

Заявив, что военные действия России вызвали серьезное беспокойство в Финляндии, доц. Др. Эврен Кучук выразил, что Хельсинки подсчитывает преимущества и недостатки членства в НАТО и ждет подходящего момента для подачи заявки. Эврен: «Финляндия, имеющая протяженную границу с Россией, сумела сохранить свою политику нейтралитета, держась на расстоянии от Советского Союза, чтобы защитить свою независимость во время холодной войны. Отношение Финляндии меняется в связи с последними событиями. Если Россия усилит свои провокации, Финляндии и Швеции, принявшим традицию нейтралитета, придется присоединиться в НАТО».

Отметив, что между Россией и Финляндией имеется граница протяженностью 1340 км и что 1,6% населения страны составляют русские, Кучук подчеркнул, что из-за энергетической зависимости Финляндии от России двусторонние отношения необходимо будет серьезно пересмотреть.

Кучук заявил, что членство Финляндии в НАТО маловероятно, и добавил: «Финляндия, которая не хочет терять свои привилегированные партнерские отношения с НАТО, действуя вместе со Швецией в поиске совместного решения».

Кучук также заявил, что Россия не оставит без ответа возможное членство в альянсе и постарается предотвратить членство.



Doç. Dr. Şafak OĞUZ
Советник АНКАСАМ
по безопасности

“Членство Финляндии в НАТО – нелепкий процесс.”

Указав, что Финляндия действовала совместно со Швецией перед лицом российской угрозы и смягчила свою позицию в отношении членства в НАТО, Советник АНКАСАМ по безопасности доц. Др. Шафак Огуз заявил, что ратификация членства будет непростым процессом, а союзники по НАТО будут действовать более осторожно.

Говоря о реакции России на возможное членство, Огуз сказал: «Учитывая линию, проходящую через Украину, Беларусь, страны Балтии и Финляндию, видно, что Россия стремится создать буферную зону между собой и НАТО и поэтому не хочет иметь пограничную линию с НАТО. Собственно говоря, и российские официальные лица это четко выражают. Погасив своими шагами в сторону Украины и Грузии надежды этих двух государств на членство в НАТО, Россия пытается помешать процессу членства Финляндии и иметь короткую границу с НАТО только через Норвегию и Эстонию/Литву».

Наконец, отметив, что членство Финляндии в НАТО откроет двери в другой период, Огуз предположил, что членство проложит путь к опасной гонке вооружений.



Uluç ÖZÜLKER
Посол в отставке

“Россия не может сказать, что «это тоже моя красная черта» насчет членства Финляндии в НАТО.”

Оценивая процесс с исторической точки зрения, посол в отставке Улуç Озулькер ссылаясь на принудительный статус нейтралитета Финляндии во времена Советского Союза сказал: «Когда Финляндия подаст заявку на вступление в НАТО, Россия не может сказать: «Это моя красная черта».

Озулькер говоря: «Финляндия не очень большая страна, но это страна озер. Очень снежная и лесистая страна. Воевать в таких климатических условиях — задача не из легких» добавил, что в прошлом Советский Союз хотел от Финляндии того же, что сегодня Россия хочет от Украины.

Ссылаясь на статус постоянного нейтралитета Швейцарии, Швеции и Австрии наряду с Финляндией в Европе, Озулькер сказал: «Когда была создана Организация Объединенных Наций (ООН), Швейцария сюда не входила. Опять же, она предпочла не вступать в ЕС. Но Швейцария попадает в положение, когда она говорит: «Я нейтрален в своей политике, но я могу сотрудничать с Западом». Статус нейтралитета Австрии и Финляндии немного отличается. Это страны, которые обрели суверенитет, избавившись от ига. То есть, есть важное отличие».

Озулькер говоря, что Россия не хочет, чтобы восточноевропейские страны были включены в военный союз, заявил: «Россия не может упрямыться, препятствуя членству Финляндии в НАТО».



Atila ALTUNTAŞ
Журналист

“Россия не может позволить себе объявить войну Финляндии после Украины.”

Заявив, что процесс вступления Финляндии в НАТО продолжает обсуждаться, журналист Атила Алтунташ выразил, что 53% финнов вместе с политиками приветствуют членство. «Членство Финляндии в НАТО может привести к преобразованиям. Говорили, что у НАТО умер мозг. Чтобы развеять эту риторику, НАТО уже давно пытается убедить Швецию и Финляндию присоединиться. Поскольку народы Швеции и Финляндии долгое время рассматривали НАТО как «захватнический, империалистический, экспансионистский союз», политики не одобряли членство своих стран в НАТО. Но российское вторжение в Украину вызвало глубокий страх у финской и шведской общественности, и желание вступить в НАТО превысило 50% в обеих странах» говорит Алтунташ.

Выразив, что Россия займет жесткую позицию, если Финляндия станет членом НАТО, Алтунташ сказал: «Россия объявила, что заявка Финляндии и Швеции на членство в НАТО будет иметь военные и политические последствия. Но затягивание войны на Украине и неожиданная реакция Запада на Россию усложняют задачу. После всего этого Россия не может позволить себе вести войну с Финляндией после Украины, но может ввести экономическое эмбарго, отказавшись от поставки газа и нефти».



Подготовка к референдуму в Южной Осетии

Южная Осетия, провозгласившая в 2008 году в одностороннем порядке независимость от Грузии, объявила о скором проведении референдума о присоединении к России. Президент так называемой Республики Южная Осетия Анатолий Бибилов заявил, что объединение с Россией является одной из ее стратегических целей и что шаги к этому будут предприняты в ближайшее время.

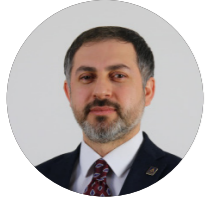
Первая реакция против Южной Осетии, независимость которой не признана ни одним государством, кроме России, исходила от Грузии. Министр иностранных дел Грузии Давид Залкалиани подчеркнул, что регион оккупирован Россией, и заявление референдума неприемлемо. Россия же

дала сигнал о поддержке референдума. Заместитель председателя Комитета по внешним связям Совета Федерации РФ Андрей Климов заявил, что юридических препятствий для проведения референдума нет, и референдум может быть проведен в течение 4-5 недель.

Анализируя подготовку референдума в Южной Осетии в Анкаранском Центре кризисных и политических исследований (АНКАСАМ), эксперты заявили, что Россия поддерживает референдум в Южной Осетии.



Sibel MAZREK
Медиа-
координатор в
АНКАСАМ



**Dr. Sabir
ASKEROĞLU**
Эксперт АНКАСАМ
по Евразии

“Желание Южной Осетии присоединиться к России проистекает из соображений безопасности.”

Заявив, что Южная Осетия обеспокоена безопасностью, эксперт АНКАСАМ по Евразии Др. Сабир Аскероглу сказал, что цель референдума заключается в том, чтобы жители региона думали, что они будут чувствовать себя в большей безопасности, если присоединятся к России.

Напомнив, что ранее в регионе уже проводились референдумы, Аскероглу заявил, что признание Москвой этого референдума за присоединение к России вызовет жесткую реакцию в мире.

Касаясь заявлений из России о подготовке к референдуму, Аскероглу сказал: «Климов заявил, что законы позволяют государствам присоединяться к России, и что народ Южной Осетии должен заявить о своей волеизъявлении для этого. Он утверждает, что для России нет никаких препятствий, они были в ожидании данного процесса, и что Россия решила юридические вопросы 20 лет назад».



**Prof. Dr. Toğrul
İSMAYIL**
Преподаватель
Университета
Анкары

“Референдум был внесен в повестку дня по требованию России.”

Заявив, что подобные заявления из Южной Осетии не являются чем-то новым, профессор Университета Анкары Др. Тоғрул Исмаил заявил, что вопрос о референдуме был внесен в повестку дня по требованию России. Исмаил: «Россия пытается укрепить свои позиции, сделав новый шаг по изменению повестки дня из-за войны на Украине. Но Москва ведет неправильную политику. Грузия не участвовала в санкциях против России, но после этого решения присоединилась к санкциям и закрыла свое воздушное пространство».

Заявив, что проведение референдума в Южной Осетии может стать поводом для новой войны в регионе, Исмаил добавил: «Россия открывает новый фронт, поддерживая референдум. Поэтому это может быть причиной войны для Грузии, но поскольку силы Грузии недостаточно для России, эта война будет войной против Запада. Администрация Тбилиси будет искать поддержки у Организации Североатлантического договора (НАТО) и Соединенных Штатов Америки (США)».

«Вы видите, Россия продолжает действовать в Украине вопреки всем реакциям. Поддержка Москвой референдума в Южной Осетии может быть истолкована как запугивание. Другим соседним государствам такое отношение России станет не по себе. Референдум нарушит международное право и территориальную целостность соседних государств», — оценил Др. Исмаил.



Halil AKINCI
Посол в отставке

“Россия возвращает свои бывшие народы. Завершает это законным путем, проводя референдум.”

Касаясь автономных структур в регионе, посол в отставке Халил Акынджи выразил: «После создания Советского Союза в большинстве республик были созданы автономные районы. Народы этих автономий стали ближе к Москве, чем стране, частью которой являются. Например, Южная Осетия и Абхазия в составе Грузии. Они были ближе не Тбилисскому правительству, а Москве. Это результат национальной политики. Создание этих автономных областей означает, что при необходимости Москва будет использовать народы этих областей против стран, которые дали им название. Если грузины не выполнят приказ Москвы, то в Южной Осетии немедленно начнется демонстрация. После распада Советского Союза, когда Грузия обрела независимость, эти два региона возникли, заявив, что «мы имеем право быть независимыми, как и другие народы». С таким же заявлением выступил Карабах. Москва также осталась довольна этой работой. Потому что удалось сохранить свое влияние в этих регионах».

Напомнив, что он возглавлял первую делегацию Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), направленную в страну после внутренних конфликтов в Грузии в 1992-1993 годах, Акынджи сказал: «В то время мы пытались найти золотую середину, мы добились прекращения огня, но мы не смогли достичь окончательного решения проблемы. Южная Осетия всегда была близка к Москве. В 2008 году, когда Грузия подверглась российскому вмешательству, приближаясь к Западу, Южная Осетия стала независимой. Теперь они хотят присоединиться к России. Эта ситуация аналогична событиям на Донбассе. Однако этот вопрос уходит гораздо дальше, в 1991-1992 годы».

Подчеркнув, что референдум, который должен быть проведен в Южной Осетии, будет лишь формальностью и обеспечит правовую основу для процесса, «После распада Советского Союза Россия вела себя как среднее государство, пока Владимир Путин не пришел к власти. Однако заботой России является получение статуса великого государства. Теперь оно как бы возвращает себе прежние народы и таким образом хочет добиться статуса великого государства. Завершает это законным путем, проведением референдумов», — прокомментировал Акынджи.



Ünal ATABAY
Полковник штаба в
отставке

“Южная Осетия хочет обеспечить свое будущее путем присоединения к России.”

Указав на вероятность объединения Южной Осетии с Северной Осетией, полковник в отставке Унал Атабай предположил, что регион хочет присоединиться к России, чтобы гарантировать себя, и в дальнейшем поставить вопрос об объединении с Северной Осетией. Атабай: «Обсуждается членство Грузии в Европейском союзе (ЕС) и НАТО. Задается вопрос: «Может ли случиться с Грузией то же, что с Украиной? Я думаю, что Южная Осетия делает расчет на будущее, чтобы спасти собственное положение. Здесь имеется такая мысль, что «Если мы присоединимся к России, пока ситуация благоприятна, мы обеспечим свое будущее». То есть вместо того, чтобы оставаться независимыми, они считают присоединение к России более безопасным для своего будущего и безопасности».

Утверждая, что проведение референдума в Южной Осетии не вызовет напряженности в регионе, Атабай сказал: «Похоже, что у народов региона нет шансов жить вместе в будущем. В таком случае, возможно, Грузия сможет отразить это на своем внутреннем общественном мнении, но, с одной стороны, часть проблемы можно считать решенной. Потому что она не имеет сил возражать против позиции России. Очевидно, во что превратился Запад после поддержки Украины. Администрация Тбилиси это видит. В данное время у нее нет причин доверять Западу. Потому что Запад занят Украиной. Поэтому этот процесс пройдет тихо». Атабай также добавил, что администрация Москвы с нетерпением ждет присоединения Южной Осетии к России.



Elnur ENVEROĞLU
Журналист

“Украина, Южная Осетия и Абхазия являются жертвами одной и той же политики.”

Журналист Эльнур Энвероглу заявил, что Россия пытается восстановить контроль над окружающими регионами, и добавил: «Лидер сепаратистов генерал Анатолий Бабилов является фигурой, финансируемой и приведенной к власти Россией. Нет ничего необычного в подобных заявлениях».

Подчеркнув, что следует учитывать реакцию правительства Грузии, Энвероглу подчеркнул многогранную экспансионистскую политику России. «Хотя Россия кажется нейтральной, она продолжает проводить свою экспансионистскую политику. В Украине аналогичная ситуация на Донбассе, где доминируют русские», - заявил Энвероглу. Наконец, Энвероглу указал, что у России есть политические амбиции столетней давности, и добавил, что Украина, Южная Осетия и Абхазия являются жертвами той же политики.



АНКАСАМ В СМИ

12 Апреля 2022

Анализ специалист Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по Евразии Д-р. Сабир Аскероглы под названием «План Б Путина в войне в Украине» был опубликован на Time Türk.

13 Апреля 2022

Специалист Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по Евразии Д-р. Сабир Аскероглы рассказал Haber Global о российско-украинской войне.

13 Апреля 2022

Специалист Анкарского центра исследования кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по международным отношениям Д-р. Догаджан Башаран дал Haber Global оценку российско-украинской войне.

14 Апреля 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрол принял участие в Конгрессе турецко-узбекской гражданской мысли.

14 Апреля 2022

Анализ научного сотрудника по исследованиям Азиатско-Тихоокеанского региона АНКАСАМ Мустафы Джема Коюнджу под названием «Новый адрес кризиса в глобальной борьбе за власть: Тихоокеанские острова и стратегия Китая» был опубликован в M5 Defense Strategy.

14 Апреля 2022

Советник АНКАСАМ по международным отношениям Д-р. Кадир Эртач Челик дал оценку российско-украинской войне в программе «Düşünce Haritası» на Bengütürk TV.

14 Апреля 2022

Специалист Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по Евразии Д-р. Сабир Аскероглы оценил возможный референдум в Южной Осетии в Haber Global.

15 Апреля 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрол оценил российско-украинскую войну на TRT Haber.

15 Апреля 2022

Турецко-узбекский конгресс гражданской мысли, организованный АНКАСАМ и ЦСР, был опубликован на узбекской версии TRT.

ANKASAM В СМІ

15 Апреля 2022

Турецко-узбекский конгресс гражданской мысли, организованный ANKASAM и ЦСР, был опубликован на российском новостном портале News.mail.ru.

15 Апреля 2022

Турецко-узбекский конгресс гражданской мысли, организованный ANKASAM и ЦСР, был опубликован на O'ZBEKISTON 24.

16 Апреля 2022

Турецко-узбекский конгресс гражданской мысли, организованный ANKASAM и ЦСР, был опубликован на национальном информационном агенстве Узбекистана.

16 Апреля 2022

Турецко-узбекский конгресс гражданской мысли, организованный ANKASAM и ЦСР, был опубликован со стороны Президентского института стратегических и межрегиональных исследований Республики Узбекистан.

16 Апреля 2022

Турецко-узбекский конгресс гражданской мысли, организованный Анкарским центром исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM) и Центром стратегии развития (DSC), одним из ведущих аналитических центров Узбекистана, был представлен на одном из новостных порталов Казахстана «Инфозакон».

16 Апреля 2022

Турецко-узбекский конгресс гражданской мысли, организованный Анкарским центром исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM) и Центром стратегии развития (DSC), одним из ведущих аналитических центров Узбекистана, был опубликован на таких узбекских новостных порталах как Yuz.uz, Uz Daily, Nuz.uz и Vzgljad.uz.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ ANKASAM ТОМ VI, НОМЕР I

