



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

8 Мая 2022

ВЫПУСК: 2022/18



Китайская «Инициатива глобальной безопасности» и измерение ООН

03

Испытание на Независимость
Африканских Стран в Контексте
Украинского Кризиса в Российской

10

За кулисами визита
делегации США на
Тайвань

СОДЕРЖАНИЕ

АНКАСАМ АНАЛИЗ

- 03** Испытание на Независимость Африканских Стран в Контексте Украинского Кризиса в Российской Федерации
Dr. Ceren GÜRSELER
- 07** Китайская «Инициатива глобальной безопасности» и измерение ООН
Cenk TAMER

НОВОСТИ-АНАЛИЗ

- 10** За кулисами визита делегации США на Тайвань
Sibel MAZREK

АНКАСАМ В СМИ

14 СМИ

ЖУРНАЛЫ

- 24** МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 20 06880, Чанкая – Анкара/Турция
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 Электронная почта: info@ankasam.org

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Испытание на Независимость Африканских Стран в Контексте Украинского Кризиса в Российской Федерации



Dr. Ceren GÜRSELER
Советник по
Вопросам
Международного
Права в ANKASAM

Реакция стран Африканского континента на события на Украине, особенно заметна в западной прессе и политических кругах. Существуют различные причины, по которым реакция и политика африканских стран находятся в центре внимания и в международной повестки дня. Первой из них является Российская Федерация (РФ) и ее особые отношения с некоторыми африканскими странами.

Эти особые отношения интерпретировались как возрождение Москвы на континенте. Например, из-за санкций, введенных против Москвы после присоединения Крыма к РФ, Африканские страны предоставила Кремлю различные возможности для развития отношений с разными регионами и преодоления негативных последствий санкций. Второй причиной можно назвать разную реакцию

Африки на оккупацию Украины РФ. Иными словами, африканские страны продемонстрировали иное отношение. В-третьих, континент все еще испытывает чувство самоопределения. Различные примеры появляются в испытание на самоопределение и независимости континента; Есть еще движения, которые требуют самоопределения, особенно в рамках разделения.

Наряду с Западной Сахарой туареги в Мали и казаманы в Сенегале входят в число регионов, требующих самоопределения и независимости. Реакция африканских стран на политику РФ и агрессивную политику в отношении Украины с 2014 года, восприятие континентом самоопределения тесно связаны с его отношением к этому праву. Другими словами, с ликвидацией колониализма, обретение независимости и создание государств в Африке имеет тесную связь с осуществлением права на самоопределение. Потому что изучение некоторого опыта и политики Африки в отношении самоопределения будет полезно для понимания отношения этих стран к оккупации Крыма и наконец ситуации в Украине.

Такие ситуации, как проблема Западной Сахары, которая напрямую связана с пережитком колониализма, до сих пор не могут быть решены также как самоопределение Южного Судана даже если оно не имеет к этому никакого отношения к прошлой истории. С ликвидацией колониализма на континенте все еще есть требования самоопределения, особенно пожелания отделения. Это показывает, что Африка проходит испытание на самоопределение после деколонизации.

На континенте есть противоречивые и разные примеры самоопределения. Несмотря на то, что отношения Африки с самоопределением продолжаются в контексте экзамена и в этих отношениях встречаются различные примеры, понимание Африканским союзом и практика самоопределения соответствуют общему международному праву. Короче говоря, нерушимость границ и территориальная целостность остаются важными для Африки.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 2 марта 2022 года и Африка.

Несмотря на критику РФ и жесткие санкции международного сообщества, Москва продолжает наступление на Украину. В частности, реакция на санкции Запада в РФ была в форме продолжение войны на Украине.

Африканские страны, с другой стороны, по-разному реагируют. Одним из элементов, который лучше всего иллюстрирует это, является Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ООН) по Украине от 2 марта 2022 года. Вышеупомянутая резолюция была принята 141 голосом при 35 воздержавшихся и 5 голосах против. В Африке резолюцию поддержали 28 государств, 17 воздержались и 8 не участвовали в голосовании. Учитывая, что всего было 35 воздержавшихся, примечательно, что Африка подала 17 голосов.

Три непостоянные члена Совета Безопасности ООН от Африки (СБ ООН), Кения, Гана и Габон, осудили агрессивную политику РФ в процессе, приведшем к вторжению. Выражая свое мнение, Кения подчеркнула известные принципы Африки, нерушимость границ и самоопределение каждого народа. Напоминая мировой общественности, что нынешние границы Африки определяются в соответствии с принципом *uti possidetis*, другими словами, границы, установленные колониальными администрациями и они защищены. Он подчеркнул, что хотя Африку такая ситуация не устраивала, колониальные границы были приняты.

Африканской страной, которая вызвала своим поведением большую реакцию, была Южно-Африканская Республика потому что она воздержалась. В качестве обоснования она заявила что резолюция Генеральной Ассамблеи ООН не создавала условий, подходящих для дипломатической решения. Она также призвала к диалогу для обеспечения безопасности сторон. В качестве других причин, лежащих в основе его решения, можно назвать традиционную внешнюю политику и то значение, которое он придает Движению неприсоединения членству в БРИКС вместе с РФ.

Воздержались и Мали и Центральноафриканская Республика недавно улучшившие отношения с Москвой. В то время как Уганда объявила о своем голосовании воздержавшимся, потому что она будет возглавлять Движение неприсоединение и приняла рассматриваемое решение ради беспристрастности. Марокко, Намибия, Алжир, Ангола, Бурунди, Гвинея, Экваториальная Гвинея, Мадагаскар, Южный Судан, Мозамбик, Зимбабве и Судан также воздержались. Африканский союз также заявил, что ситуация в Украине очень тревожная но он не осудил РФ.

Эфиопия и Камерун в голосовании не участвовали. Эфиопия сделала заявление о том, что ситуация в Европе вызывает озабоченность. Эритрея была единственной страной континента, проголосовавшей против резолюции.

Мавритания, Кения, Маврикий, Лесото и Нигерия проголосовали за резолюцию. Ботсвана, Капо-Верде, Гана, Малави, Нигер, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне и Замбия также были среди других африканских стран, поддержавших это решение.

Африканский Подход к Крымскому Самоопределению

Крым является спорным примером как для Африки, так и для международного сообщества. Позиция африканских государств по вопросу Крыма разная. Для понимания реакции важно соответствующее решение Генеральной Ассамблеи ООН и позиция государств. Резолюция 68/262 Генеральной Ассамблеи ООН называется Территориальная целостность Украины. Хотя ООН подтвердила, что Крым является частью Украины и она признала крымский референдум недействительным.

Бенин, Кабо-Верде, Чад, Гвинея, Камерун, Демократическая Республика Конго, Мадагаскар, Малави, Маврикий, Нигер, Нигерия, Центральноафриканская Республика, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сомали, Того, Тунис голосовали за резолюцию. Судан и Зимбабве ответили отказом резолюции. Ангола, Алжир, Джибути, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Эритрея, Эфиопия, Габон, Гамбия, Южная Африка, Южный Судан, Кения, Коморские острова, Лесото, Мали, Египет, Мавритания, Мозамбик, Намибия, Руанда, острова Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Танзания, Уганда и Замбия воздержались. В голосовании не участвовали Экваториальная Гвинея, Гана, Гвинея-Биссау, Марокко, Кот-д'Ивуар и Республика Конго.

Судан принял подход, защищающий Крым. Алжир и Южный Судан не поддерживали и не выступали против самоопределения. Марокко не участвовало в голосовании и продолжило свой традиционный подход.

Нет единства в отношении других стран, подверженных движениям за самоопределение. Зимбабве, например, является страной, в пределах которой существует движение за самоопределение; но голосовал против резолюции и поддержал Крым. Экваториальная Гвинея, которая хотела вернуться к доколониальной эпохе на своей территории в голосовании не участвовала.

Взаимоотношения между РФ и Африкой

Два вышеупомянутых решения можно читать в рамках отношений РФ-Африка. Особенно во время второго срока Путина отношения набирали обороты. Среди наиболее важных факторов, вызвавших это ускорение — поддержка Советским Союзом Африки во время холодной войны и подверженность РФ международным санкциям после крымской политики. После того, как Крым решил присоединиться к России иными словами с 2014 года африканские страны не вводили санкции против РФ.

В отношениях между РФ и Африкой расширяется оборонное и военное сотрудничество. Например, половина импорта вооружений в Африку приходится на РФ. Также необходимо упомянуть о саммите, состоявшемся между Африкой и РФ в 2019 году. В саммите в Сочи приняли участие главы 43 африканских стран. Подчеркивая необходимость развития экономических отношений, Путин заявил, что придает большое значение стабильности Африки. Саммит будет собираться каждые 3 года.

Учитывая его важность в африканской политике, необходимо изучить реакцию ЮАР. В то же время его заявление о том, что он может быть посредником между РФ и Украиной, проливает свет на понимание позиции ЮАР. Когда началась агрессивная политика РФ в отношении Украины, ЮАР осудил позицию Москвы и призвал РФ уйти из Украины. Следует помнить, что ЮАР пытался стать членом Комитета ООН по правам человека на период 2023-2025 годов и его реакцию следует рассматривать исходя из этих рамок.

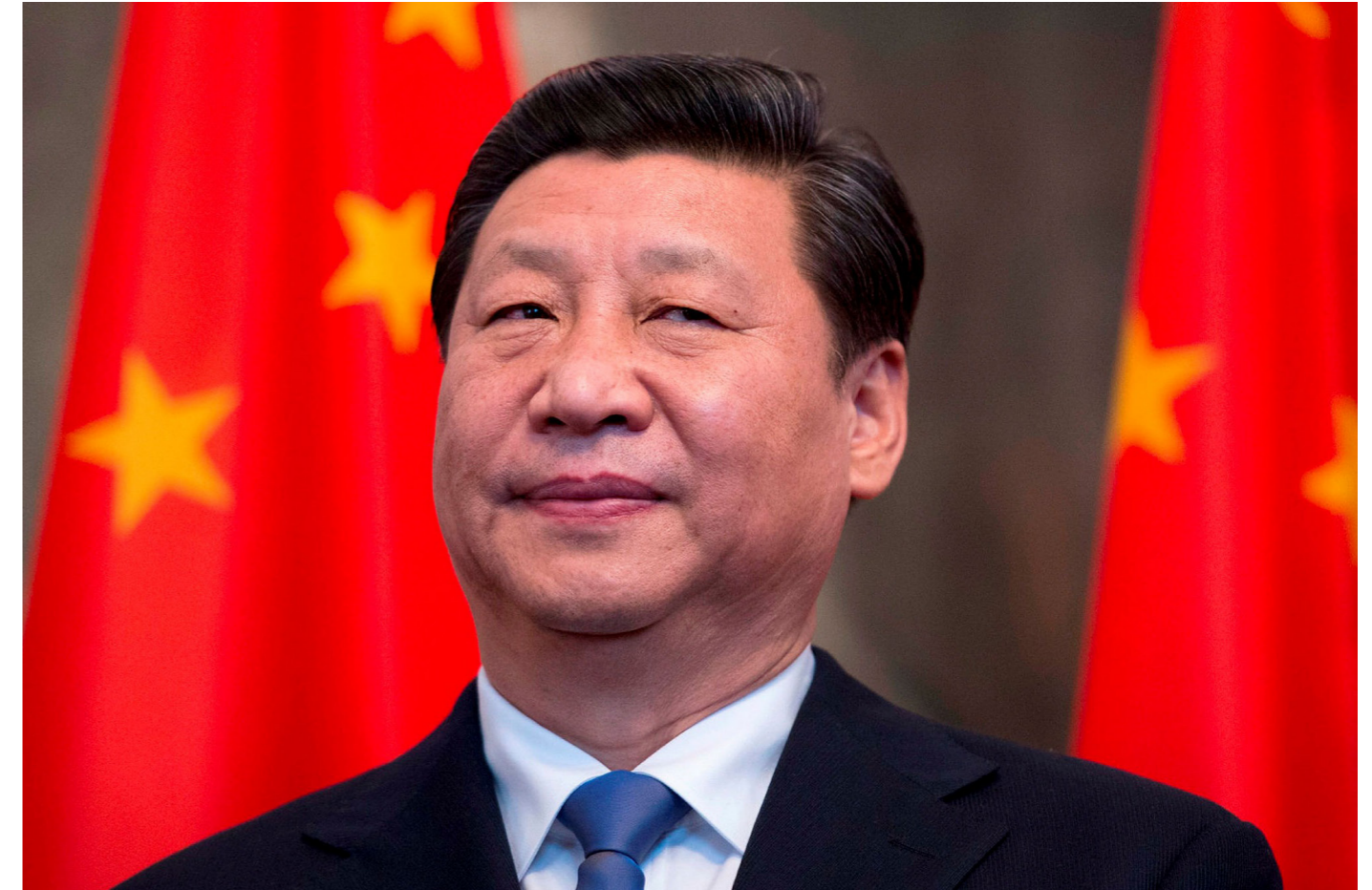
Тот факт, что Мали разорвала свои тесные военные отношения с Францией и обратилась к РФ, также делает ее реакцию на события в Украине важной. Последующие перевороты в стране вызвали как его изоляцию в Западной Африке, так и обострение его отношений с Францией. В частности, важным фактором направления можно считать реализацию импульсов за очень короткое время. Потому что, как было сказано выше,



Мали пытаются изолировать. Другими словами, РФ восполнила пробел и продемонстрировала свою поддержку Мали в различных международных средах. Например, Москва проголосовала против резолюции СБ ООН, вводящей санкции в отношении важной организации западноафриканских стран. Еще одна важная часть отношений между Мали и РФ- это отношения Вагнера; то есть утверждения о том, что в Мали действуют российские наемники. Вагнер и его деятельность в Африке часто подвергаются критике, особенно со стороны западных игроков.

ЦАР также является развивающимся африканским государством с РФ. Вновь деятельность Вагнера выходит на первый план в двусторонних отношениях. По оценкам, Вагнер впервые работал в Африке в ЦАР в 2017 году. Позже в ЦАР пришли официальные военные советники РФ. Кроме того, можно говорить о развитии двусторонних отношений. Вышеупомянутый характер их отношений можно понять и по реакции РФ на политику и агрессию Украины. ЦАР поддержала решение РФ признать Донецк и Луганск независимыми государствами.

В результате стали развиваться отношения Африки с РФ, особенно в последний период правления Путина. Можно сказать, что от этих отношений выиграли обе стороны. Низкий процент голосов против в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН о территориальной целостности как Крыма, так и Украины показывает, что доминирующие принципы самоопределения Африки продолжают соблюдаться. Соблюдение принципов нерушимости границ и территориальной целостности.



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Китайская «Инициатива глобальной безопасности» и измерение ООН

Выступая на Бояоском азиатском форуме 21 апреля 2022 г., председатель КНР Си Цзиньпин предложил «Инициативу глобальной безопасности», которая поддерживает «принцип неделимой безопасности», концепцию, одобренную Россией.[1] Синпинг, который не предоставил подробной информации об инициативе, заявил, что мир должен уважать суверенитет и территориальную целостность всех стран и что страны должны уделять внимание «законным» проблемам безопасности. Эти взгляды Синпинг выразил на основе «принципа неделимой

безопасности» президента России Владимира Путина. Потому что войной на Украине Путин еще раз напомнил о «принципе неделимой целостной безопасности». Другими словами, он утверждает, что безопасность должна решаться коллективно. Согласно этой мысли; Если действия одного государства угрожают безопасности других, это является нарушением принципа неделимой безопасности. Поэтому ни одно государство не должно укреплять собственную безопасность за счет других.



Cenk TAMER
Специалист
по Азиатско-
Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

Этот принцип был впервые вынесен на повестку дня в Хельсинском Заключительном акте 1975 года. На этой встрече, положившей начало ОБСЕ, утверждалось, что безопасность Европы следует рассматривать как неделимое целое. В настоящее время его часто упоминает Россия. Он даже использует этот принцип как основное оправдание войны на Украине. По России; Расширение НАТО стало угрожать его собственной безопасности. Опять же, согласно этой идее, НАТО ставит под угрозу безопасность России за счет обеспечения собственной безопасности. Именно поэтому Россия требует вывода НАТО из Центральной и Восточной Европы. С 1990-х годов этот принцип был главным аргументом России против НАТО.

Этот принцип, за который выступает Россия, требует, чтобы мировая безопасность рассматривалась в целом. На самом деле эта идея совместима с теориями «отраслевой безопасности» и «регионального комплекса безопасности». Согласно этим теориям, выдвинутым такими теоретиками, как Барри Бьюзен и Оле Уивер, безопасность следует разделить на различные сектора и регионы. Проблемы безопасности каждого региона будут уникальными. Например, повестка дня в области безопасности в Европе; Пока Россия и фундаментализм-радикализм; В повестку дня безопасности Афганистана и Пакистана включены такие темы, как терроризм, торговля людьми и наркотиками. Война в Украине негативно влияет на безопасность в ближайшем окружении. Безопасность Европы, Прибалтики, Скандинавии, Черного моря и Кавказа — регионы, наиболее затронутые кризисом в Украине.

Остальной мир начал ощущать экономические издержки войны. Иными словами, проблемы безопасности в одном регионе могут реально повлиять на безопасность всего мира. Например, украинский кризис создал серьезные угрозы энергетической и продовольственной безопасности в мире. Иными словами, теория регионального комплекса безопасности теряет свою значимость и обоснованность. Однако председатель КНР Си Цзиньпин говорит о «Инициативе глобальной безопасности». Потому что события на Украине начали напрямую влиять на безопасность Китая. Это больше всего ощущается в военном, коммерческом, энергетическом и экономическом секторах Китая. Согласно вышеупомянутой «Инициативе глобальной безопасности», которую отстаивают Россия и Китай; Концепции обороны и безопасности, такие как НАТО, QUAD и AUKUS, разработанные США в соответствии с пониманием региональной безопасности, угрожают безопасности мира. Например, НАТО угрожает безопасности России. Из-за этой угрозы безопасности Россия попыталась вторгнуться в Украину. QUAD и AUK-

US представляют угрозу для Китая. Из-за этого повышенного риска безопасности попытка Пекина вторгнуться на Тайвань стала более активно фигурировать в повестке дня.

«Инициатива глобальной безопасности», за которую выступают Россия и Китай, также несовместима с их собственными концепциями безопасности, Организацией договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) соответственно. Потому что, исходя из отстаиваемого Россией «принципа неделимой безопасности»; ОДКБ и ШОС также создадут угрозу безопасности в окружающих их странах. Однако ни одна из стран вокруг этих организаций не предпринимала попыток нападения-оккупации, как это сделала Россия в отношении Украины, утверждая, что для них существует растущий риск для безопасности. Если бы «принцип неделимой безопасности» России по отношению к Западу был верен, сегодня Украина могла бы предпринять агрессивные действия против соседней Белоруссии, выразив недовольство расширением ОДКБ. Точно так же Япония могла бы предпринять меры военной безопасности в непосредственной близости от нее, заявив, что видит угрозу со стороны расширения ШОС. Другими словами, пока организации безопасности, созданные Россией и Китаем, продолжают расширяться; Этот вопрос стал оцениваться другими государствами как угроза безопасности мира. Итак, концепции региональной безопасности Запада, НАТО, QUAD и AUKUS, противопоставленные платформам региональной безопасности России и Китая, ОДКБ и ШОС, приводят к «дилемме глобальной безопасности», которая поляризует друг друга и вызывает гонку восхождений.

Председатель КНР Си Цзиньпин предлагает создать глобальную платформу безопасности, а не вышеупомянутые региональные организации безопасности. Потому что на Китай влияют тезисы России против Запада и построенный ею нарратив. Пекин считает, что оборонные альянсы, такие как AUKUS, представляют угрозу его безопасности. Исходя из действий России, Китай может совершить акты агрессии в непосредственной близости от себя. Потому что Россия, напав на Украину, в качестве причины приводила расширение НАТО на восток. В этом контексте Китай может оправдать постепенное расширение таких формирований, как QUAD и AUKUS, при высадке на Тайвань.

Так применима ли «Инициатива глобальной безопасности», выдвинутая Китаем? Как эта платформа влияет на мировую безопасность?

Во-первых, невозможно построить справедливую архитектуру безопасности в мире, пока существует система вето, предоставленная пяти постоянным членам Совета Безопасности ООН. Поскольку у России есть право вето, сегодня невозможно принять принудительные меры в соответствии с главой 7 Устава ООН в отношении ее нападения на Украину. Иными словами, несмотря на то, что идет война, угрожающая миру и безопасности во всем мире, система ООН не может принять необходимое решение для устранения этой опасности. Точно так же по-прежнему будет невозможно активировать систему ООН, если Китай попытается совершить агрессию в своем регионе в ближайшем будущем.

Подробности предложенной Китаем Глобальной инициативы безопасности отсутствуют. Но для обеспечения безопасности мира не должно быть системы вето. Каждому члену должны быть предоставлены равные права голоса. Все государства-члены должны нести равную ответственность за защиту безопасности мира. Например, голосование «за» двух третей государств-членов может считаться кворумом, необходимым для принятия осуждения, санкций или принудительных мер в отношении нападения России на Украину. Другими словами, ответственность за поддержание мира и безопасности во всем мире не должна возлагаться на Совет Безопасности, состоящий из 15 членов, 5 из которых имеют право вето, как в системе ООН. Вновь разработанная «Глобальная инициатива безопасности» должна быть представлена на подпись всем государствам, как это делается в системе ООН, а соглашение должно быть обязательным для всех государств-членов. Чтобы эта система была успешной, на рассматриваемой платформе не должно быть никакого «актор-гегемона», который имеет право вето и берет на себя в этом смысле обязанности «мировой жандармерии».

В течение последних 20 лет Китай и Россия бросали вызов глобальной системе, утверждая, что Запад больше не правит миром. Чтобы свергнуть эту систему западной гегемонии, необходимо сначала пересмотреть или полностью ликвидировать систему ООН. Предложение Китая «Инициатива глобальной безопасности» может стать альтернативой системе ООН. Однако западные державы считают, что Китай и Россия пытаются построить «восточную гегемонию» в мире. Потому что система ООН создает почву, которая позволит западникам стать верховной гегемонистской силой в мире. Можно сказать, что Россия и Китай предприняли действия, чтобы изменить этот порядок. В этом смысле предложение Пекина «Глобальная инициатива безопасности» может стать в ближайшие дни гораздо более обсуждаемой темой.

[1] "China's Xi Proposes 'Global Security Initiative', Without Giving Details", Reuters, <https://www.reuters.com/world/china/chinas-xi-says-unilateral-sanctions-will-not-work-2022-04-21/>, (Дата обращения: 22.04.2022).



НОВОСТИ-АНАЛИЗ

За кулисами визита делегации США на Тайвань

В то время когда продолжается война между Россией и Украиной, со стороны Соединенных Штатов (США) поступил шаг к нагнетанию напряженности между Китаем и Тайванем. Делегация сенаторов США в составе шести человек, включая председателя комитета Сената США по международным отношениям Боба Менендеса и сенатора-республиканца Линдси Грэма, посетила Тайбэй, чтобы поддержать Тайвань. Ответ Китая не заставил ждать себя долго. Министерство иностранных дел Китая заявило, что оно против того, чтобы США каким-либо образом устанавливали официальные контакты с Тайванем. Кроме того, министерство напомнило о необходимости реализации принципа

«Единого Китая» и трех совместных деклараций, подписанных между двумя странами, и попросило США прекратить официальные контакты с Тайванем. Вместе с этим Китай провел военные учения вокруг острова во время визита делегации США.

Генерал Марк Милли, начальник штаба Объединенного комитета начальников штабов США, также заявил, что, если Китай вторгнется на Тайвань, «Соединенные Штаты могут поддержать Тайвань, как они сделали это в отношении Украины». Оценивая предысторию визита делегации США в спорный регион в Анкарском центре кризисных и политических исследований (АНКАСАМ),



Sibel MAZREK
Медиа-координатор в АНКАСАМ



Cenk TAMER
Эксперт АНКАСАМ по Азиатско-Тихоокеанскому региону

“США пытаются спровоцировать Китай через независимость Тайваня.”

Эксперт АНКАСАМ который утвердил что США поддержал независимость и членство в международных организаций Тайваня, сказал: «США долгое время не хотел спровоцировать действие правительство Пекина по отношению независимости Тайваня. На самом деле он пытался действовать по серой стратегии. То есть, с принятием «Единого Китая» он продолжил поддерживать Тайвань. По этому поводу он отметил что останется верным конституции Тайваня 1979 года. Более важное, США призвал европейские страны установить отношения с Тайванем.»

Утверждая, что США пытаются спровоцировать Китай через независимость Тайваня, Тамер сказал, что такая независимость будет означать победу Вашингтона над Пекином в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Тамер дал свою оценку сказав: «Если Вашингтон открыто скажет, что будет защищать Тайвань, китайская угроза возрастет и проложит путь для вторжения. Другими словами, Китай будет действовать, если США защитят Тайвань. Однако похоже, что Китай не попал в игру США. Поэтому США не удалось втянуть Китай в войну».

Подчеркнув, что цель Китая здесь состоит в том, чтобы заставить США сделать шаг, нарушающий международное право, Тамер заявил, что цель США в этом отношении состоит в том, чтобы государства мира признали независимость Тайваня. В заключение Тамер сказал: «Если многие государства мира признают независимость Тайваня, Китаю будет трудно, а возможно, и невозможно высадить войска на остров»



Chienyu SHIN
научный сотрудник Тайваньского института исследований национальной обороны и безопасности

“Китай считает, что США используют Тайвань как пешку.”

Заявив, что главная цель США — нанести ущерб китайскому принципу «Единого Китая» и что он направлен против интересов Пекина, научный сотрудник Тайваньского института национальной обороны и безопасности Чженью Ши сделал свой комментарий: «Пекин считает, что Вашингтон выиграл от российско-украинской войны. Соответственно, Соединенные Штаты используют Тайвань как пешку, чтобы помешать Китаю поддержать Россию».

Заявив, что визит делегации США на Тайвань следует рассматривать как позитивный шаг, который Вашингтонская администрация твердо и последовательно поддерживает Тайбэй, Ши сказал, что Тайвань имеет стратегическое значение в восточной части Тихого океана. Кроме того, Ши добавил, что этот визит является напоминанием и предупреждением Китаю не захватывать Тайвань силой.



Ferhan ORAL
Полковник в отставке

“Визит был совершен для того, чтобы изменить отношение Китая к России.”

Оценив визит делегации США на Тайвань как отражение опасений, что Китай может применить силу против Тайваня, полковник в отставке Ферхан Орал также заявил, что визит был совершен для того, чтобы изменить пассивное отношение Китая к России в рамках войны на Украине; но заявил, что это невозможно. Орал сказал: «Визит также можно рассматривать как проявление усилий США по ослаблению двух соперничающих полюсов (Китай и Россия) в экономическом отношении и разрушению солидарности между обеими странами в рамках усилий США по поддержанию однополярного мирового порядка».

Орал который рассматривал вопрос с военной точки зрения, сказал: «США считает, что усилий по уравниванию Китая с помощью через оба альянса (AUKUS-Австралия, Англия, Альянс США) в Тихом океане и с помощью таких стран, как Япония и Южная Корея с которыми он сотрудничает недостаточно в области обороны. Кроме того, Соединенные Штаты будут стремиться развернуть НАТО, которое в течение года обновит свою Стратегическую концепцию, за пределами региона. Точно так же, видя, что европейская безопасность не может быть обеспечена без США после войны на Украине, заявления об усилении военно-морского присутствия в Индо-Тихоокеанском регионе обращают на себя внимание в «Стратегическом компасе», опубликованном ЕС после одобрения Министерством иностранных дел, в прошлом месяце».



Dr. Ahmet Bülent MERİÇ
Посол в отставке

“США обещают усилить асимметричный боевой потенциал Тайваня против вмешательства Китая.”

Посол в отставке Ахмет Бюлент Мерич, заявивший, что США направили сигнал Китаю, направив делегацию на Тайвань, направив в Пекин сообщения о том, что Вашингтон не должен поддерживать Россию в вопросе Украины и способствовать мирному разрешению войны.

Мерич заявил, что Китай включил Тайвань в свою собственную военную зону с баллистическими и крылатыми ракетами в рамках стратегии «Запрет доступа/отказ в зоне-A2/AD», и, следовательно, возможность вмешательства США в Тайвань отпала и сказал, что Пекин построил конгломерат рядом с Тайванем.

Ссылаясь на Закон об отношениях с Тайванем 1979 года и Закон о международной защите и развитии союзников Тайваня от 2019 года, Мерич сказал дав свою оценку: «США гарантируют безопасность Тайваня с помощью законов, называемых «Законом Тайпе». Однако обязательства США в отношении безопасности и обороны Тайваня прописаны в этих законах очень расплывчато. Эта двусмысленность выгодна и Соединенным Штатам, и этой ситуацией пользуется дипломатия. Это в некотором роде является сдерживающим фактором. Поэтому с визитом делегации США в регион пытаются сохранить этот сдерживающий фактор. Другими словами, этим визитом Соединенные Штаты обещают усилить асимметричный (гибридный) боевой потенциал Тайваня против вмешательства Китая».

Мерич также заявил, что США разработали новую стратегию против китайской стратегии A2/AD и в рамках этой стратегии приняли меры вокруг Тайваня, разместив эшелонированную систему противоракетной обороны в этом регионе.



Mehmet Emre ÖZTÜRK
Журналист

“Визит может нанести ущерб безопасности и стабильности в регионе.”

Подчеркнув, что США неоднократно посещали Тайвань ранее, журналист Мехмет Эмре Озтюрк подчеркнул, что сенаторы в составе делегации заняли резкую позицию в отношении Китая. Озтюрк сказал: «Следует учитывать, что региональный визит несет в себе шаги, которые подрывают безопасность и стабильность. Соединенные Штаты, которые не могут официально признать Тайвань, склонны осуществлять свою дипломатическую деятельность неофициально через Тайваньско-американский институт. Подобные шаги, наносящие ущерб принципу «Единого Китая», усиливают напряженность между Китаем и администрацией Тайваня. Каждый шаг, который администрация Цай Инвэнь предпринимает в отношениях с Соединенными Штатами, показывает, что в материковом Китае появляется все более жесткая риторика». сказал.

Напомним, что Народно-освободительная армия Китая провела учения в воздушном и морском районах вокруг острова Тайвань в преддверии визита, Озтюрк сказал, что благодаря принципу «Единого Китая», принятому Организацией Объединенных Наций (ООН) в 1971 году, Китай имеет важной основой легитимности сегодня. В этом смысле Озтюрк сказал, что Китай выступает против любых политических провокаций, которые могут пройти через Тайвань неофициальными средствами.

ANKASAM В СМІ

5 Мая 2022

Специалист Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по Евразии Д-р. Сабир Аскероглы оценил российско-украинскую войну для Haber Global.

5 Мая 2022

Статья Директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессора Мехмета Сейфеттина Эрала под названием «Значения крымской геополитики в региональной и глобальной политике» опубликована на сайте платформы Балтийских прибрежных экономик (BRE), функционирующим при Паневропейском институте.

6 Мая 2022

Оценка директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) Профессора Мехмета Сейфеттина Эрала о российско-украинской войне для The Epoch Times была опубликована на британском новостном портале Lave EU Now.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ ANKASAM TOM VI, НОМЕР I

