



ANKASAM

БЮЛЛЕТЕНЬ

16 Октября 2022
ВЫПУСК:2022/41



Полноправное членство Туркменистана в Организации тюркских государств

27

Возможно ли
стабильное правительство
в Болгарии?

32

Восходящие левые в Латинской
Америке и растущее влияние
России и Китая в регионе

СОДЕРЖАНИЕ

ANKASAM АНАЛИЗ

- 03** Эпоха Мелони в Италии: Какое будущее?
Gamzel BAL
- 08** Изменился ли взгляд Китая на российско-украинскую войну?
Dr. Cenk TAMER
- 13** Является ли Приднестровье следующим полем борьбы России и Запада?
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 19** Чего ожидает Россия от референдумов?
Aidana BAKTYBEK KYZY
- 23** Европейское Политическое Сообщество: новый Европейский порядок без России?
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 27** Возможно ли стабильное правительство в Болгарии?
Sibel MAZREK
- 32** Восходящие левые в Латинской Америке и растущее влияние России и Китая в регионе
Emrah KAYA
- 38** Всеобщие выборы в Боснии и Герцеговине 2022 года: какие перемены?
Mustafa ÇUHADAR
- 42** Послания Путина на саммите стран СНГ
Emrah KAYA
- 47** Хочет ли Россия активизировать замороженные конфликтные зоны?
Dr. Doğacan BAŞARAN
- 52** Результаты выборов в Боснии и Герцеговине и реформа избирательного законодательства
Sibel MAZREK
- 06** Новая линия из Центральной Азии в Индию: возможность или риск?
Emrah KAYA
- 10** Как страны Центральной и Восточной Европы относятся к членству Украины в НАТО?
Cemal Ege ÖZKAN
- 16** Стремление к активному сотрудничеству в узбекско-венгерских отношениях
Emrah KAYA
- 21** Сближение Южной Кореи и НАТО
Elcan TOKMAK
- 25** Обсуждение «потолочной» цены на природный газ в ЕС
Sevinç İrem BALCI
- 30** Полноправное членство Туркменистана в Организации тюркских государств
Emrah KAYA
- 35** Вариант СПГ в поиске энергии на Балканах и в Европе
Cemal Ege ÖZKAN
- 40** Меняется ли взгляд США на Пакистан и Индию?
Dr. Cenk TAMER
- 44** Сотрудничество Си и Путина в тени Украинской войны
Zeki Talustan GÜLTEN
- 50** Чем вызвано увеличение числа ядерных испытаний Северной Кореи?
Zeki Talustan GÜLTEN

ANKASAM В ПРЕССЕ

54 СМИ

ЖУРНАЛЫ

55 Журнал исследований международных кризисных ситуаций и политики
Журнал региональных исследований



ANKASAM АНАЛИЗ

Эпоха Мелони в Италии: Какое будущее?

На всеобщих выборах, состоявшихся в Италии 25 сентября 2022 г., правая коалиция, состоящая из партий «Братья Италии» (Fdi), «Северная лига» и «Вперед, Италия», получила примерно 44% голосов. Победившей партией стала крайне правая Fdi во главе с Джорджией Мелони, набравшая 26% голосов. Еврокризис, проблема беженцев, пандемия Covid-19, война между Россией и Украиной, а также экономические, политические и социальные последствия всего этого увеличили избирательный потенциал правых.

К концу октября 2022 года Мелони, которая, как ожидается, будет выдвинута для формирования нового правительства и в итоге станет первой в Италии женщиной-премьером, определяет себя не как крайне правую, а как патриотку и консерватора, защищающего традиционные семейные ценности. Можно сказать, что риторика Мелони «Я женщина, я мать, я итальянка, я христианка» во время предвыборной кампании вызывала симпатии в обществе, превалируя над всеми другими вопросами.



Gamze BAL

Мелони заявляет, что Италия является христианской общиной и должна оставаться таковой. Поэтому она утверждает, что необходимо бороться с чужими культурами. В этом направлении она использовала аргументы о повышении рождаемости в Италии, запрете ЛГБТ, прекращении потока иммигрантов в Италию и о том, что ислам представляет угрозу для Европы. Следовательно, избирательная кампания Мелони подчеркивала национальную идентичность.

Мелони, которая во время предвыборной кампании часто использовала лозунги религии, страны и семьи, придерживается вопросительного подхода к Европейскому союзу (ЕС), одним из основателей которого является Италия. Мелони, которая ставит национальные интересы выше целей ЕС, считает, что национальные государства играют важную роль в процессе интеграции ЕС. [1]

В то же время Мелони заявляет, что Италия не должна оставаться позади Франции и Германии и должна занять более сильную позицию. ЕС также скептически относится к Мелони, полагая, что она может действовать против норм. По сути, Урсула фон дер Лейен, президент Европейской комиссии, предупредила Мелони, что они будут использовать определенные инструменты в случае отхода от демократических принципов.[2]

Тот факт, что ЕС определяет правительство Виктора Орбана в Венгрии как автократию, которая подрывает ценности ЕС, в то время как Мелони определяет Орбана,[3] с которым у нее параллельные идеи, как демократического лидера, победившего на выборах, показывает, что Союз оправдан в своем скептическом отношении к Мелони. Поэтому увеличение числа лидеров, находящихся в ЕС, но борющихся против ценностей Союза, представляет угрозу для Союза.

Другой угрозой для ЕС является усиление ультраправых. На континенте, который превратился из Европы процветания в Европу кризисов, граждане ЕС демонстрируют свое недовольство снижением уровня благосостояния, поддерживая партии, придерживающиеся националистического дискурса. Фактически, на последних выборах Марин Ле Пен во Франции, Альтернатива для Германии (AfD) в Германии и Шведские демократы в Швеции увеличили количество голосов за счет своей ультраправой политики. Поэтому продолжающийся рост ультраправых в Европе можно интерпретировать как возврат к национальному государственному устройству от интеграции.

Также, победа Мелони в Италии подтолкнет другие ультраправые партии в Европе. Поэтому в Испании, где выборы состоятся в следующем году, успех FdI даст надежду ультраправой партии Vox (Голос). В Италии, конечно, подъем FdI под руководством Мелони может не ограничиться тем, что даст надежду другим партиям. Потому что Италия, имеющая экономически хрупкую структуру, зависит от финансовой поддержки ЕС.

После пандемии COVID-19, российско-украинской войны и сопутствующих ей инфляции, энергетического и продовольственного кризиса, а также избирательного процесса итальянской экономике пришлось вести борьбу на нескольких фронтах. Международный валютный фонд (МВФ) сделал неблагоприятные заявления об экономике Италии, такие как рост цен на энергоносители и продукты питания [4] негативно повлияет на реальные доходы потребителей, высокие процентные ставки и небезопасная среда сократят частные инвестиции, компании сократят производство в соответствии со своими планами, а стоимость финансирования для государства и банков возрастет. Поэтому для Италии фонд ЕС в размере 200 млрд евро имеет решающее значение в текущем процессе.

На данный момент у Мелони есть два варианта: либо она продолжит свою популистскую риторику и пойдет на конфликт с ЕС, либо примет примирительную политику, проведя реформы в администрации и системе правосудия, чтобы получить доступ к финансированию ЕС. Исходя из предвыборных заявлений Мелони о том, что она будет действовать в соответствии с бюджетными правилами ЕС[5], можно предположить, что она предпочтет второй вариант и будет проводить прагматичную политику.

Другой пример прагматичного подхода Мелони — война между Россией и Украиной. Хотя Мелони осуждала Россию в этом процессе, она безоговорочно поддерживала украинское правительство. Будучи атлантистом и сторонником Организации Североатлантического договора (НАТО), Мелони обещала Италию, которая будет действовать в гармонии с другими западными партнерами в борьбе между свободами и автократиями.

Партнеры Мелони по коалиции Сальвини и Берлускони, напротив, поставили под сомнение эффективность санкций ЕС против России и приняли более мягкий подход к президенту России Владимиру Путину, чтобы достичь прекращения огня.[6] Учитывая риторику Сальвини и Берлускони, а также исторические связи правых партий с Россией, высказывались опасения, что сближение Рима и Москвы в новую эпоху может оказаться под вопросом. Предполагается, что заявления [7] Мелони о том, что аннексия Россией четырех областей Украины 30 сентября 2022 года не имеет юридической и

политической ценности и что Россия угрожает всей Европе, станут уравнивающим фактором в амбивалентном подходе Берлускони и Сальвини, и поэтому Италия сохранит свою нынешнюю политику в отношении Украины.

Подчеркивая необходимость поддержки Украины, Мелони заявила, что Россия и Китай представляют равную угрозу для Италии, сделав такие заявления, как «Если Украина падет, большим победителем будет не только Путинская Россия, но и Китай, а Европа столкнется с риском оказаться под китайским влиянием».[8] Однако Италия стала лидером среди западных стран в китайском проекте «Пояс и путь», который был прекращен при Марио Драги, и в рамках этого сотрудничества Китай сделал различные инвестиции в итальянскую инфраструктуру.[9] Некоторые политики, в частности «Движение пяти звезд», напомнили, что экономические возможности китайского рынка должны быть использованы для оживления итальянской экономики.[10] Однако, как уже было сказано, подразумевается, что отношения Италии и Китая будут формироваться под сенью атлантического понимания в эпоху Мелони, и Рим не будет слабым звеном в западном альянсе.

В заключение Мелони удалось убедить базу поддержки ультраправых своими популистскими рассуждениями и добиться победы, которая ускорит нарастание ультраправой волны в Европе благодаря эффекту конъюнктуры. Своими заявлениями Мелони демонстрирует позицию, которая пытается успокоить тех, кто обеспокоен этой победой. Однако, отойдет ли она от правой политики во время своего премьерства и будет ли она действовать прагматично или идеологически, станет ясно после назначения кабинета министров.

[1] Alissa Pavia, "Which Giorgia Meloni will Washington get?", Atlantic Council, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/which-giorgia-meloni-will-washington-get/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[2] "EU's Von Der Leyen Delivers Veiled Warning To Italy's Right Wing", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/eus-von-der-leyen-delivers-veiled-warning-italys-right-wing-2022-09-23/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[3] Federica Pascale, "Italy's Meloni Backs Orbán, Says Hungary Is 'Democratic'", Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/politics/news/italys-meloni-backs-orban-says-hungary-is-democratic/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[4] "Italy: Staff Concluding Statement of the 2022 Article IV Mission", International Monetary Fund, <https://www.imf.org/en/News/Articles/2022/05/19/italy-staff-concluding-statement-of-the-2022-article-iv-mission>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[5] Angelo Amente, Giselda Vagnoni, Crispian Balmer, "Italy's Meloni Says Public Finances Will Be Safe In Her Hands", Reuters, <https://www.reuters.com/world/europe/exclusive-italys-meloni-says-public-finances-will-be-safe-her-hands-2022-08-25/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[6] "Italy's Lurch To The Right Triggers Diplomatic Storm On Eve Of Election", Politico, <https://www.politico.eu/article/italys-lurch-to-the-right-triggers-international-furore-election-vladimir-putin-silvio-berlusconi-matteo-salvini-ursula-von-der-leyen-decent-people/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[7] "Italy's Meloni Slams Russia After Ukraine Annexations", Daily Times, <https://dailytimes.com.pk/1005808/italys-meloni-slams-russia-after-ukraine-annexations/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[8] Ludovica Meacci, "Italy's Right Is Torn on Ukraine but United on China", Foreign Policy, <https://foreignpolicy.com/2022/09/27/italy-china-russia-right/>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[9] "BRI Shouldn't Fall Victim To Italy's Current Political Atmosphere", Global Times, <https://www.globaltimes.cn/page/202209/1276262.shtml>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[10] Nicola Casarini, "Italy's China Card in EU-US Relations", The diplomat, <https://thediplomat.com/2020/12/italys-china-card-in-eu-us-relations/>, (Дата обращения: 05.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Новая линия из Центральной Азии в Индию: возможность или риск?

Центральная Азия является наиболее важным регионом, который связывает Евразию с точки зрения транспорта и перевозок по коридорам «Север – Юг» и «Восток – Запад». Благодаря своему расположению она может считаться соседом России, Китая и Индии. По этой причине разрабатываются и реализуются новые проекты коридоров с участием региона. Одним из наиболее активных маршрутов в Центральной Азии сегодня является Срединный коридор между Китаем и Европой. В этом контексте региональные игроки выступают с инициативами по внедрению новых маршрутов.

Одним из наиболее важных участников коридоров Центральной Азии является Узбекистан, поскольку он является ключевой страной на маршрутах север-юг и восток-запад Узбекистан, который является одним из стабильных государств в Срединном коридоре, также хочет стать центром на маршруте из России в Индию. В этом контексте существуют различные проекты, которые Узбекистан пытается развивать. Первым из них является коридор Китай-Кыргызстан-Узбекистан, для которого недавно началось технико-экономическое обоснование и целью которого является заполнение самого важного пробела в доступе Китая на запад. Кроме



Emrah KAYA
Специалист по
Средней Азии в
АНКАСАМ

того, администрация Ташкента намерена реализовать Трансафганский транспортный коридор с маршрутом Термез – Мазари-Шариф – Кабул – Пешавар в сотрудничестве с Пакистаном, чтобы стать морским хабом Центральной Азии.

В Центральной Азии Туркменистан и Узбекистан выделяются как две важные страны в контексте коридоров, особенно в южноазиатском измерении. Ибо, одним из наиболее обсуждаемых вопросов в последнее время является строительство нового коридора по маршруту Узбекистан-Туркменистан-Иран (Чабахар)-Индия (Мумбаи). С этой целью 20 сентября 2022 года состоялась встреча делегаций Министерства инвестиций и внешней торговли Узбекистана и Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО).

На встрече обсуждались различные вопросы, и было принято решение ускорить технико-экономическое обоснование маршрута. Основная функция линии — сделать беспрепятственной торговлю между Центральной Азией и Индией на сумму 3,2 миллиарда долларов. Более того, планируется еще больше увеличить этот показатель благодаря коридору. Поставлена цель в кратчайшие сроки увеличить объем торговли между Узбекистаном и Индией до 1 миллиарда долларов.[1]

Хотя коридор, включающий маршрут Узбекистан-Туркменистан-Иран (Чабахар)-Индия (Мумбаи), дает Узбекистану и Центральной Азии преимущество с точки зрения доступа к морям, на самом деле он рискован во многих отношениях. Прежде всего, следует отметить, что некоторые страны, расположенные вдоль этого коридора, подвергаются санкциям со стороны западного мира. С другой стороны, государства Центральной Азии пытаются развивать здоровые отношения со многими игроками и регионами, включая западные страны, посредством своей многовекторной направленной внешней политики. Таким образом, экономический аспект санкций приводит к тому, что эта инициатива по созданию коридора может оказаться мертвой инвестицией.

С другой стороны, наиболее важным вопросом, касающимся коридоров, является обеспечение безопасности маршрута. Однако в некоторых странах на маршруте, запланированном в рамках рассматриваемого коридора, наблюдается политическая нестабильность. Хотя считается, что это временная ситуация, террористические организации, действующие в регионе, значительно усложняют проблему. Самой важной из них является Освободительная армия Белуджистана, террористическая организация, которая выделяется своими нападениями на китайские инвестиции. Известно, что эта организация причастна к террористическим актам не только в Пакистане, но и в Иране. Это усиливает возможность дестабилизации маршрута и ущерба для инвестиций.

В дополнение ко всему этому, порт Чабахар является одним из самых противоречивых портов в регионе. Хотя Индия инвестировала и развивала порт Чабахар, этот шаг является результатом конкуренции между Дели и

Пекином. Это связано с тем, что напротив порта Чабахар находится порт Гвадар, который принадлежит Пакистану и поддерживается Китаем. Попытки государств Центральной Азии открыть выход к морю через порт Чабахар также повлияют на региональные уравнения.

На этом этапе следует подчеркнуть, что страны Центральной Азии, особенно Узбекистан, хотят достичь морей и Индии с наименьшего расстояния. Однако можно утверждать, что это связано с высокими рисками безопасности и в среднесрочной перспективе таит в себе скорее угрозы, чем возможности. Поэтому можно сказать, что инициативы, ориентированные на Срединный коридор, являются более рациональными. Растущий интерес к сотрудничеству на Каспии в последнее время показывает, что государства региона осознают это. В развитии этого сознания видение, выдвинутое Ташкентом, чрезвычайно важно.

С другой стороны, обсуждается создание маршрута, который будет включать Индию в гармонии со Срединным коридором. На повестке дня стоит вопрос о продлении Лазуритового коридора, который достигает города Герат в Афганистане, в Индию через Пакистан. Объединение Лазуритового коридора и Трансафганского транспортного коридора в таком центре, как Кабул, расширит масштабы Центрального коридора и увеличит выгоды государств Центральной Азии. Учитывая геополитическую и геоэкономическую важность стран, входящих в Срединный коридор в Евразии, возможность дестабилизации или негативного восприятия этого коридора гораздо слабее по сравнению с другими вариантами. Кроме того, интеграция Афганистана в региональные проекты также очень важна. Поскольку это будет способствовать стабильности в этой стране, это также повысит безопасность Центральной Азии.

В заключение следует отметить, что Центральная Азия является не только центром Азии, но и центром евразийской географии. Многие реализованные и планируемые к реализации проекты подтверждают геополитическую важность Центральной Азии. В этом контексте можно утверждать, что среднесрочные и долгосрочные выгоды от планируемых к реализации проектов повысят геополитическое, геостратегическое и геоэкономическое значение Узбекистана в частности и Центральной Азии в целом. Поэтому можно предположить, что региональные государства будут использовать капитал наиболее эффективным образом. Поэтому администрация Ташкента будет централизовать позиции Узбекистана и Центральной Азии на маршрутах север-юг и восток-запад путем разработки безрисковых проектов для достижения Индии.

[1] "Development of Uzbekistan-Turkmenistan-Iran-India Transport Corridor Discussed in Tashkent Meeting", Business Turkmenistan, <https://business.com.tm/post/9199/obsuzhden-proekt-razvitiya-transportnogo-koridora-uzbekistanturkmenistaniranindiya>, (Дата обращения: 26.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Изменился ли взгляд Китая на российско-украинскую войну?

После того, как президент России Владимир Путин в последний раз настаивал на продолжении войны на Украине, и особенно после обращения к ядерной угрозе, на первый план вышел вопрос о том, изменилось ли отношение Китая к войне на Украине. Согласно общему мнению, сложившемуся на Западе, российско-китайская дружба достигла предела и пошла на убыль. Например, 3 октября 2022 года бывший госсекретарь Соединенных Штатов Америки (США) Генри Киссинджер заявил, что президент Китая Си Цзиньпин считает неправильным поддерживать Россию в войне на Украине, и поэтому он, возможно, изменил свое мнение о войне.[1] По словам Киссинджера, Цзиньпин выразил «доверие» своему российскому коллеге Владимиру Путину еще до начала войны

на Украине. Причина такой поддержки в том, что Россия верит в быструю победу на Украине.

Весьма вероятно, что Путин заручился его поддержкой, убедив своего китайского коллегу в том, что эта война закончится быстро. Потому что перед войной высшее руководство России, казалось, убедило и воодушевило Путина, что план операции будет чрезвычайно успешным. Так что перед войной у Путина была полная уверенность, что он победит.

Похоже, эту уверенность Путину удалось вселить в китайские власти, когда он отправился в Пекин в рамках зимней Олимпиады в феврале 2022 года. Китай, напротив, мог подумать, что ему самому



Dr. Cenk TAMER
Специалист
по Азиатско-
Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

будет выгодно нападение России на Украину, и что это нападение было бы полезно, чтобы подорвать гегемонию Запада и преподать ему урок. Действительно, Пекин, возможно, хотел встать на сторону Москвы, чтобы бороться с представлением о том, что Запад правит миром и является единственным гегемоном международного порядка, и ниспровергнуть это представление. Однако можно сказать, что неудача России в войне и экономическое бремя, вызванное западными санкциями, эффективно изменили его мнение.

Учитывая, что внешняя политика и экономика тесно взаимосвязаны, можно сделать вывод, что Китай сталкивается с растущими внутренними проблемами, особенно со старением населения, высокими финансовыми долгами и кризисом с недвижимостью, что влияет на внешнюю политику. Поэтому в ходе двусторонних встреч, состоявшихся в рамках саммита Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), лидеры Китая и России договорились о расширении сотрудничества в таких сферах, как торговля и сельское хозяйство, однако военное сотрудничество не упоминалось.[2] В этом контексте можно сказать, что партнерские отношения России и Китая не являются постоянными, они не могут установить стратегическое партнерство и имеют временное сотрудничество. Потому что, как видно из украинского вопроса, у двух государств не сложилось абсолютного сотрудничества во внешней политике. Настолько, что после объявления Россией военной мобилизации Китай призвал к переговорам и прекращению огня на Украине. Выступая с заявлением по этому поводу, официальный представитель министерства иностранных дел Китая Ван Вэньбинь сказал: «Мы призываем к прекращению огня путем переговоров таким образом, чтобы это отвечало интересам безопасности всех сторон».[3]

Можно сказать, что объявление Путина о частичной мобилизации разочаровало Пекин. Потому что одним из игроков, которые больше всего пострадали от этой войны, является Китай. Основная причина этого дискомфорта в том, что Россия не сможет прийти на помощь Китаю, пока Россия занимается войной на Украине. Такой риск для Пекина есть. Иными словами, пока Россия продолжает войну на Украине, Китай не может спокойно принимать решения в отношении Тайваня. Потому что он не может рассчитывать на поддержку Москвы. Как только война на Украине закончится, Китай сможет набраться смелости для операции по объединению с Тайванем. Другими словами, Китай хочет, чтобы эта война закончилась в основном из-за его собственных интересов.

Более того, амбициозная политика Путина больше не является разумной или приемлемой для Китая. Наиболее ярким свидетельством этого стал саммит ШОС в Узбекистане. Во время саммита перед камерами Цзиньпин нервно улыбался, пожимая руку Путину, а затем серьезно отдалился от российского лидера.[4] После такого отношения Путину пришлось сделать заявление: «Я понимаю опасения Китая». На этом саммите Цзиньпин дал понять, что они могут работать вместе с Россией для обеспечения стабильности в мире. Несмотря на это,

можно утверждать, что провоенная позиция Путина беспокоит Китай.

Еще одна причина, по которой Пекин уменьшил свою поддержку Москвы в войне на Украине, заключается в том, что безопасность военной обороны Китая будет поставлена под угрозу. Обычно Китай в военном отношении зависит от России. Однако потери, понесенные российской армией в войне на Украине, и проблемы со снабжением и поставками продукции военного назначения сделали Москву нуждающейся в Пекине. Россия теперь выкупает у Китая улучшенную или модернизированную версию военной продукции, которую она ранее продавала. Согласно заявлению Вашингтона, в первые месяцы войны Россия обратилась за военной помощью к Китаю, так как его военные боеприпасы постепенно истощались.[5] Хотя и Москва, и Пекин это отрицают, есть вероятность, что эти утверждения верны. Однако следует отметить, что эта помощь не первая. Обычно Китай уже отправляет рассматриваемые товары в Россию. Разница здесь в том, что продажа оружия квалифицируется как «военная помощь».

В настоящее время Китай продает в Россию продукцию военного назначения: комплектующие для беспилотных летательных аппаратов, внедорожники, радиационно-стойкие электронные компоненты и расходные материалы для микросхем. В нынешней ситуации Россия также требует от Китая ракет класса «земля-воздух», БПЛА, разведывательного оборудования, бронетехники и транспортных средств тылового обеспечения из-за его потерь в войне на Украине. Таким образом, продление войны может также выявить слабость собственной обороны Китая. В то время, когда Пекин строит планы в отношении Тайваня, он захочет быть сильным в военном отношении и даже захочет видеть за собой поддержку России.

В заключение Пекин пересматривает свое отношение к российско-украинской войне в соответствии со своими национальными интересами. Это можно интерпретировать как попытку «перекалибровать» отношения Китая с Россией. Потому что говорить о явном разрыве российско-китайских отношений из-за украинского вопроса было бы неправильно.

[1] "Xi Jinping May 'Recalibrate' After Miscalculation of Siding with Russia, Henry Kissinger Says", SCMP, <https://www.scmp.com/news/china/article/3194737/xi-jinping-may-recalibrate-after-miscalculation-siding-russia-henry>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[2] "Xi And Putin Vow Mutual Support, But Military Backing Unlikely, Analysts Say", SCMP, <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3192805/xi-and-putin-vow-mutual-support-military-backing-unlikely>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[3] "China Calls for Negotiations, Cease-Fire in Ukraine After Russia's Military Mobilization Announcement", AA, <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/china-calls-for-negotiations-cease-fire-in-ukraine-after-russias-military-mobilization-announcement/2690808>, (Дата обращения: 05.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Как страны Центральной и Восточной Европы относятся к членству Украины в НАТО?

30 сентября 2022 года президент России Владимир Путин подписал указы об утверждении присоединения к России Херсонской, Запорожской, Донецкой и Луганской областей Украины.[1] После этого президент Украины Владимир Зеленский заявил, что Киев подаст заявку на вступление в Организацию Североатлантического договора (НАТО) по ускоренной процедуре.[2]

2 октября 2022 года главы девяти государств Центральной и Восточной Европы выступили с заявлением, что никогда не признают аннексию Россией украинских земель. Эти 9 стран: Чехия, Эстония, Латвия, Литва, Черногория, Северная Македония, Польша, Румыния и Словакия. Кроме того, упомянутые государства подчеркнули, что они стоят за решением, принятым НАТО четырнадцать



**Cemal Ege
ÖZKAN**

лет назад, которое поддерживает готовность Украины вступить в альянс в ближайшие годы. Государства, не включенные в вышеупомянутую декларацию, включают Венгрию, Албанию, Болгарию, Хорватию и Словению.[3]

Одним из пунктов, делающих декларацию важной, является то, что все девять подписавших ее сторон являются членами НАТО. Также известно, что эти страны являются государствами с более высоким восприятием угрозы в отношении России в Центральной и Восточной Европе.

Следует отметить, что подписание такой декларации вышеупомянутыми девятью странами не является неожиданностью. Потому что страны Балтии и Восточной Европы опасаются, что после нападения российского правительства на Украину 24 февраля 2022 года может наступить и их очередь.[4] В частности, страны Балтии часто находятся в авангарде решений, направленных на ограничение России, как в рамках НАТО, так и в Европейском союзе (ЕС). Настолько, что эти государства недавно закрыли границы для россиян и объявили, что не будут предоставлять убежище даже российским гражданам, бежавшим от указа президента России Владимира Путина о мобилизации.[5] Таким образом, можно предположить, что страны Балтии будут государствами, которые больше всего поддержат членство Украины в НАТО.

В число девяти стран, подписавших вышеупомянутое заявление, входят Польша, Чехия и Словакия. Учитывая, что Польша является центром антироссийской оппозиции в Восточной Европе, подписание этой декларации для нее вполне обычно. Очевидно, что Польша и Чехия проводили ястребиную политику в отношении российского правительства с самого начала русско-украинской войны.

Декларацию также подписали правительства Черногории и Северной Македонии. Во-первых, эти две страны являются самыми новыми членами НАТО. Хотя Подгорица присоединилась к альянсу в 2017 году, Скопье же стал членом НАТО в 2020 году. Благодаря этим особенностям можно предположить, что оба государства выступают за расширение НАТО и, следовательно, за членство Украины в альянсе.

С другой стороны, подход государств, не подписавших декларацию, так же важен, как и подход стран, подписавших декларацию. Например, президент Болгарии Румен Радев 4 сентября 2022 года заявил, что он выступает против членства Украины в НАТО до окончания войны.[6] Влияние Радева в болгарской политике возросло после того, как бывший премьер-министр Болгарии Кирил Петков был свергнут в июне 2022 года из-за того, что ему не был вынесен вотум доверия.

В этот период в политике Софии по отношению к Украине произошли существенные изменения. Потому что временное правительство начало переговоры о природном газе с российской государственной компанией «Газпром» и хотело обеспечить энергетическую безопасность, продолжая поставки природного газа в соответствии с соглашением, которое действует как минимум до конца 2022 года. В частности, приближение зимних месяцев заставило лиц, принимающих решения в Болгарии, отдалиться от Киева по сравнению с периодом правления Петкова. Например, 29 сентября 2022 года Украина потребовала у Болгарии тяжелое вооружение, но как известно временное правительство отклонило эту просьбу.[7] Кроме того, на выборах, состоявшихся 2 октября 2022 года, три различные партии,[8] известные своей пророссийской ориентацией, набрали в общей сложности 23-24% голосов и то, примут ли они участие в новом правительстве Болгарии, также может повлиять на отношение Софии к членству Киева в НАТО.

Еще одна восточноевропейская страна, не подписавшая декларацию, — Венгрия. Можно констатировать, что подход Будапешта к ускоренному членству Украины в НАТО не будет положительным. Этот вопрос больше связан с конфликтами Будапешта с Киевом, чем с отношениями с Москвой.

Чтобы объяснить рассматриваемую ситуацию, правительство Венгрии обеспокоено политикой, проводимой Киевской администрацией в отношении меньшинств в Закарпатье, которое является областью Украины, отделившейся от Венгрии после Первой мировой войны. По этой причине Венгрию обвинили в попытке повлиять на исход выборов в регионе в 2019 году, а Будапешт заблокировал переговоры Украины о членстве в НАТО из-за этого разногласия.[9] Таким образом, возможно, что Венгрия вновь поднимет этот вопрос параллельно членству Украины в НАТО.

Хорватия тоже не подписала декларацию. 8 августа 2022 года президент Хорватии Зоран Миланович заявил, что санкции против России не сработали и эти санкции нанесли ущерб Хорватии.[10] Таким образом, Хорватия стала второй после Венгрии страной-членом ЕС и НАТО, которая заявила, что санкции против России не сработали. Поэтому можно утверждать, что нет ничего удивительного в том, что правительство Хорватии не подписало декларацию.

В заключение следует подчеркнуть, что страны Центральной и Восточной Европы не достигли консенсуса относительно членства Украины в НАТО. В этом случае степень и энергетический фактор угрозы, которую эти страны воспринимают со стороны России, могут оказать влияние. В силу характера НАТО каждое принимаемое решение должно быть одобрено всеми государствами-членами. Эта ситуация может привести к затягиванию членства Украины.

[1] "Putin Signs Decrees Paving Way for Annexing Ukraine Territories of Kherson and Zaporizhzhia", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2022/sep/29/putin-to-sign-treaty-annexing-territories-in-ukraine-kremlin-says>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[2] "Zelenskyy is Pushing for Fast-Track NATO Membership. Does Ukraine Have a Fighting Chance to Join the Club?", Atlantic Council, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/zelenskyy-is-pushing-for-fast-track-nato-membership-does-ukraine-have-a-fighting-chance-to-join-the-club/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[3] "Presidents of 9 NATO Countries Condemn Russian Annexations in Ukraine", Al Arabiya English, <https://english.alarabiya.net/News/world/2022/10/02/Presidents-of-9-NATO-countries-condemn-Russian-annexations-in-Ukraine>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[4] Cenk Tamer, "NATO'nun Rusya'yla Mücadelesinde "Bölünme" ya da İşbirliği", ANKASAM, <https://www.ankasam.org/natonun-rusya-yla-mucadelesinde-bolunme-ya-da-ismirliigi/>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[5] "Baltic States Say They Will Not Grant Asylum to Russians Fleeing Military Mobilisation", Schengen News, <https://www.schengenvisainfo.com/news/baltic-states-say-they-will-not-grant-asylum-to-russians-fleeing-military-mobilisation/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[6] "Bulgarian President Against Ukraine's Membership in NATO", Euractiv, https://www.euractiv.com/section/all/short_news/bulgarian-president-against-ukraines-membership-in-nato/, (Дата обращения: 04.10.2022).

[7] "Ukraine Asked Bulgaria for Heavy Weapons- the Caretaker Government Refused", Novinite, <https://www.novinite.com/articles/216910/Ukraine+asked+Bulgaria+for+Heavy+Weapons+-+the+Caretaker+Government+Refused>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[8] Bu partiler, sırasıyla aldıkları oy oranlarına göre şu şekildedir: Yeniden Doğuş Partisi (Vazrazhdane) %10.17, Bulgaristan Sosyalist Partisi (BSP) %9.30 ve Bulgar Yükselişi Partisi (BV) %4.62'dir. Konu hakkında detaylı bilgi için bkz. "Elections in Bulgaria: Can a Government be Formed? Lowest Voter Activity in 32 Years", Novinite, <https://www.novinite.com/articles/216951/Elections+in+Bulgaria%3A+Can+a+Government+be+Formed%3F+Lowest+Voter+Activity+in+32+years>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[9] William Natrass, "Hungary's 'Pro-Russia' Stance was Inevitable", Politico, <https://www.politico.eu/article/hungary-pro-russia-stance-inevitable/>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[10] "Croatian President Says Western Sanctions Aren't Working", BNE Intellinews, <https://www.intellinews.com/croatian-president-says-western-sanctions-aren-t-working-252879/>, (Дата обращения: 05.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Является ли Приднестровье следующим полем борьбы России и Запада?

20-26 сентября 2022 года президент Республики Молдова Майя Санду посетила Соединенные Штаты Америки (США) для участия в 77-й Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций (ООН). Когда Санду вернулась в свою страну, она созвала заседание Высшего совета безопасности Молдовы. Кроме того, было замечено, что генеральный секретарь Организации

Североатлантического договора (НАТО) Йенс Столтенберг также находился в самолете, которым Санду летел в США. Это создавало впечатление, что стороны консультируются по региональной политике России. В своем выступлении на заседании ООН Санду выразила свои национальные тезисы, которые она высказывала с момента обретения Молдовой независимости, следующими словами:[1]



Dr. Sabir ASKEROĞLU
Специалист
АНКАСАМ по
Евразии

«Незаконное присутствие российских войск в регионе ставит под угрозу наш нейтралитет и увеличивает риск безопасности нашей страны. Мы выступаем за безоговорочный и полный вывод российских войск, уничтожение боеприпасов на складах в Колбасне, которые создают угрозу для всего региона».

Хотя заявление Санду не отличалось от предыдущих заявлений администрации Кишинева, оно вызвало широкий резонанс в связи с ситуацией в международной системе. Причиной этому является российско-украинская война. Потому что администрация Москвы осуществила военную интервенцию на Украине и аннексировала различные регионы этой страны в нарушение международного права. Более того, Кремль также пригрозил применить ядерное оружие. Это вызывает озабоченность Молдовы по поводу Приднестровской проблемы. Потому что есть утверждения, что Кремль попытается решить эту проблему силовым путем.

В настоящее время переговоры между структурами Приднестровья и Молдавии заморожены. Причина этого в том, что Кишинев приостановил переговоры с Тирасполем после начала войны на Украине. Иными словами, правительство Молдовы предпочло наблюдать за развитием событий. Таким образом, Кишинев хотел оказать давление на Приднестровье. Следующие заявления Санду, использованные в интервью 28 сентября 2022 года, усилили обеспокоенность Тирасполя:[2]

«Я всегда говорила, что этот конфликт может быть решен, когда появится геополитическая возможность, и мы должны быть готовы к этой геополитической возможности. Как только Украина выиграет войну, тогда может появиться геополитическая возможность. Но наше главное условие — это мирное решение конфликта. И я отвечаю всем тем, кто считает, что сейчас пришло время: для нас сейчас самое главное — сохранить мир как на правом, так и на левом берегу Днестра».

С другой стороны, следует помнить, что 1 сентября 2022 года министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что они будут рассматривать любые действия, которые могут быть расценены как угроза безопасности российских миротворческих сил, как нападение на Россию.[3] После заявления Лаврова бывший командующий войсками США в Европе генерал Бен Ходжес сказал:[4]

«Возможно, сейчас Украине и Молдове пора решить приднестровский вопрос. Кремль действительно не может остановить это на этой стадии. Действительно ли жители Приднестровья хотят быть прикованы к трупам, которым является сегодняшняя Российская Федерация? Есть ли надежда на их светлое будущее?».

Как можно понять, и в Москве, и в Тирасполе считают, что шаги по решению приднестровского вопроса могут быть предприняты в соответствии с ожиданиями Кишинева, и не решаются сделать это. Таким образом, Тирасполь дает понять, что выступает за переговоры с Кишиневом. Даже Кремль поддерживает это. Но Молдова не хочет встречаться с руководителями администрации Приднестровья. Иными словами, Кишинев хочет не налаживать прямой диалог, а решать все вопросы через «Бюро реинтеграции».[5]

Молдова пытается достичь своих целей в Приднестровье, особенно используя международную конъюнктуру, созданную российско-украинской войной. Именно поэтому Санду по возвращении из США созвала Высший совет безопасности. Кроме того, Санду дала следующие оценки в своем заявлении по этому поводу:[6]

Есть риск мобилизации граждан Молдавии в восточных районах Республики Молдова. Чтобы препятствовать таким действиям, анализируем возможность отзыва гражданства Республики Молдова у лиц с гражданством Российской Федерации, которые будут воевать на стороне агрессора. Также изучаем возможность ужесточения наказания для граждан Молдавии, которые захотят быть наемниками.

Некоторые жители Приднестровья также являются гражданами России. Таким образом, молдавско-российские и молдавско-приднестровские отношения могут еще больше ухудшиться, если Москва мобилизует соответствующий регион. Кишинев выступает против этого сценария по двум

причинам. Во-первых, попытка в этом направлении была бы нарушением суверенитета Молдовы. Во-вторых, Киев является союзником Кишинева. Поэтому Молдова считает неприемлемым, чтобы ее граждане воевали на стороне российской армии.

С другой стороны, если руководство Приднестровья отправит проживающих в регионе людей на войну в поддержку России, не исключено, что регион станет целью украинской армии. Тем не менее, Киев является и гарантом, и посредником в Приднестровской проблеме. Однако известно также, что присутствие в регионе российских миротворческих сил беспокоит Украину.

Кремль, с другой стороны, осознает, что регион находится далеко от российских границ, и поэтому его будет трудно защитить. Более того, ухудшение текущего статус-кво может создать уравнение против интересов России. Несмотря на это, вмешательство Кремля в Приднестровье остается возможным. Но такой шаг потребует от российских сил контроля над Одессой, расположенной на юго-западе Украины. В этом случае Москва может вмешаться в Приднестровье, аннексировать его и определить как свою территорию. Однако, учитывая балансы на поле, можно сказать, что эта вероятность невелика.

В заключение Молдова прекратила переговоры по решению Приднестровского вопроса и решила дожидаться хода украинской войны. Если потери России возрастут, можно предположить, что Кишинев захочет изменить статус-кво в регионе в свою пользу, действуя вместе с Киевом и Западом. При обратном сценарии Россия может попытаться аннексировать Приднестровье в зависимости от контролируемых ею территорий на юго-западе Украины.

[1] "Санду призвала с трибуны ООН вывести российские войска, незаконно размещенные в Приднестровском регионе", JurnalTV, <https://www.jurnaltv.md/news/cd3725c38431984f/sandu-prizvala-s-tribuny-oon-vyvesti-rossiyskie-voyska-nezakonno-razmeshchennye-v-pridnestrovskom-regione.html/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[2] "Победа Украины может поспособствовать решению проблемы Приднестровья-президент Молдовы", Evropeyskaya Pravda, <https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2022/09/28/7147708/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[3] "Лавров заявил, что действия против миротворцев в Приднестровье будут считаться нападением на РФ", Tass, <https://www.interfax.ru/russia/860242>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[4] "Генерал Ходжес: Возможно, пора Украине и Молдове решить приднестровский вопрос", Evropeyskaya Pravda, <https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2022/09/4/7146141/>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[5] "Лавров заявил, что Россия следит за интересами русскоязычных в Молдове: реакция Кишинёва", SP, <https://esp.md/ru/sobytiya/2022/09/01/lavrov-zayavil-chto-rossiya-sledit-za-interesami-russkoyazychnyh-v-moldove#>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[6] "Санду пригрозила лишить гражданства молдаван, которые будут воевать на стороне России", Tass, https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15866543?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com, (Дата обращения: 04.10.2022).



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Стремление к активному сотрудничеству в узбекско-венгерских отношениях

После распада Советского Союза Узбекистан и Венгрия начали налаживать отношения на различных уровнях. Хотя отношения между двумя странами были ограничены из-за географической удаленности в ранние периоды, как Срединный коридор, так и Организация тюркских государств (ОТГ) ускорили развитие отношений между сторонами. 3 сентября

2018 года лидеры обеих стран приняли участие в шестом саммите ОТГ, тогда еще Тюркского совета. На этом саммите Венгрия стала членом-наблюдателем, а Узбекистан стал полноправным членом лишь на седьмом саммите 15 октября 2019 года. Это развитие позволило отношениям развиваться в многомерном и структурном формате.



Emrah KAYA
Специалист по
Средней Азии в
АНКАСАМ

Взаимные визиты, организуемые главами государств, имеют решающее значение в развитии отношений между Узбекистаном и Венгрией. Один из вышеупомянутых визитов совершил премьер-министр Венгрии Виктор Орбан 29 марта 2021 года. В ходе визита был продемонстрирован общий настрой на развитие сотрудничества в политической, торговой, технической, культурной и гуманитарной сферах. Также стороны заявили о готовности вывести свои отношения на уровень «стратегического партнерства».

Указанный визит можно трактовать как проявление доброй воли для развития экономических отношений между сторонами. В частности, об этом свидетельствует утроение объема товарооборота между двумя странами за последние четыре года и Первое заседание Узбекско-Венгерского делового совета.[1] Кроме того, по случаю визита было подчеркнуто, что сотрудничество между Узбекистаном и Венгрией основано на прочной основе и что два государства установили контакт в нужное время. В этом контексте было заявлено, что отношения будут развиваться во всех сферах от сельского хозяйства до ядерной сферы, и даже заявлено, что это будет иметь среднеазиатско-центральноевропейское измерение. В связи с этим Орбану обратился за помощью к президенту Узбекистана г-ну Шавкату Мирзиёеву.[2]

В качестве отражения развития двусторонних отношений г-н Мирзиёев посетил Будапешт 3-4 октября 2022 года. В повестку дня визита были включены экономические, культурные и гуманитарные отношения, а также углубление стратегического партнерства и расширение многогранного сотрудничества. Кроме того, лидеры обменялись мнениями о международной и региональной политике, в том числе о процессах сотрудничества, осуществляемых в рамках ОТГ.[3]

Можно утверждать, что визит г-на Мирзиёева важен во многих отношениях. Во-первых, оба государства являются полноправными и наблюдательными членами ОТГ. Тот факт, что этот визит был проведен в преддверии саммита ОТГ, который состоится 11 ноября 2022 года в узбекском городе Самарканде, свидетельствует о том, что государства намерены ускорить процесс сотрудничества и интеграции.

С другой стороны, известно, что Венгрия является центром Срединного коридора в Европе. Учитывая, что Узбекистан также имеет ключевое значение в Срединном коридоре, можно утверждать, что между сторонами существует географическая зависимость. Можно также предположить, что эти географические отношения пытаются углубить в различных секторах. По этой причине после встречи лидеров было подписано 15 соглашений с правительствами и министерствами. Также было принято решение сотрудничать в сельскохозяйственном, транспортном, фармацевтическом, текстильном, пищевом, электроэнергетическом, водосберегающем и промышленном секторах. Помимо всего этого, стороны договорились о цели увеличения объема торговли между двумя странами до 500 миллионов долларов.[4]

Из указанного следует сделать вывод, что и Ташкент, и Будапешт настроены на укрепление дипломатических отношений. С визитом г-на Мирзиёева Узбекистан принял решение об открытии дипломатического представительства в этой стране. Венгрия уже имеет посольство в Ташкенте. Несомненно, открытие посольства Узбекистана в Будапеште послужит тому, что отношения приобретут более институциональный характер.

В заключение следует подчеркнуть, что по случаю визита стороны подписали «Совместное заявление» о переводе отношений на уровень «стратегического партнерства». Сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что интеграционные процессы между тюркскими государствами усиливаются. Потому что шаги, предпринятые Узбекистаном в этом отношении, заслуживают внимания. Например, утверждается, что Узбекистан, подписавший «Декларацию о союзничестве» с Казахстаном в декабре 2021 года, также нацелен на углубление отношений «стратегического партнерства» с Туркменистаном благодаря установленным контактам на высоком уровне.



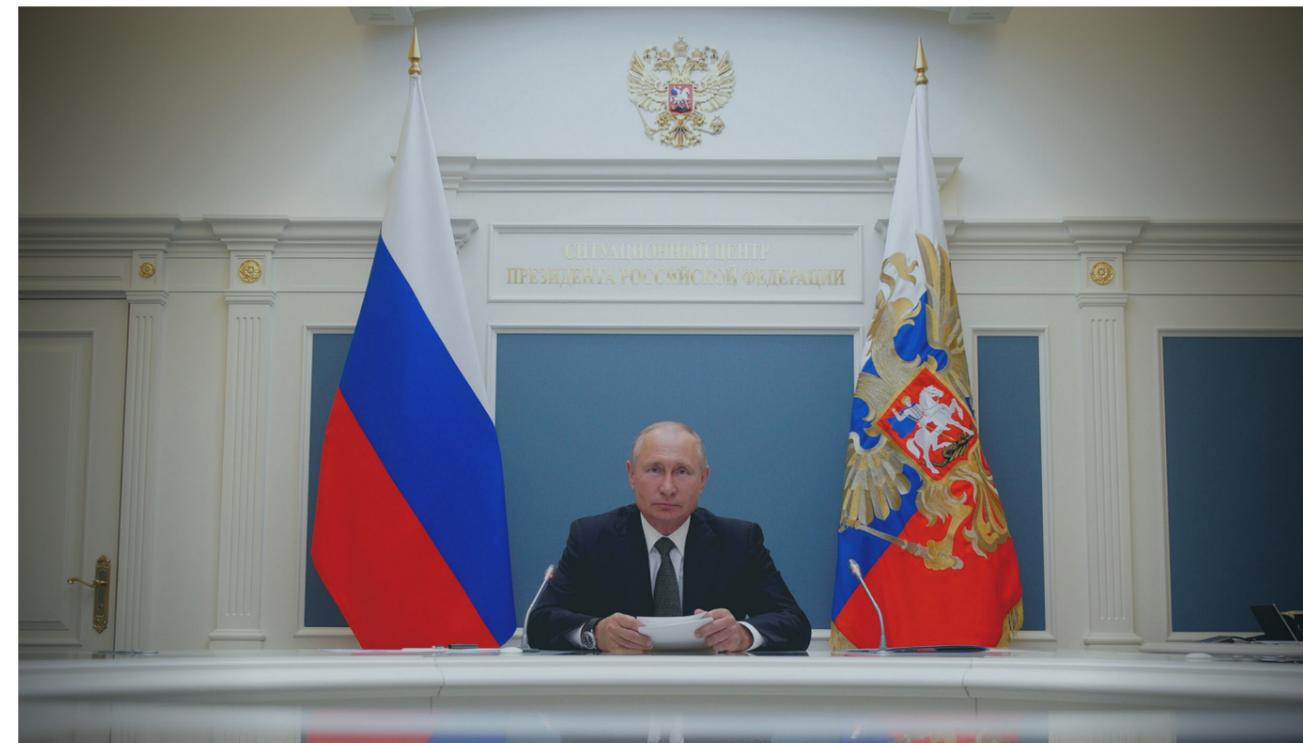
В результате отношения между Узбекистаном и Венгрией имеют тенденцию к развитию и углублению. Решающее значение в этом имеют взаимные визиты глав государств. Эта ситуация позитивно отражается на Среднем коридоре и позволяет сторонам стать ключевыми акторами взаимодействия Восток-Запад.

[1] "Shavkat Mirziyoyev and Viktor Orban Hold A Narrow-Format Meeting", Uz Daily, <http://www.uzdaily.com/en/post/64516>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[2] "Orbán: Hungarians and Uzbeks 'Held Hands at the Right Time'", Hungary Today, <https://hungarytoday.hu/orban-uzbekistan-hungary-mirziyoyev-szijjarto/>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[3] "President of Uzbekistan to Pay Official Visit to Hungary", President of the Republic of Uzbekistan, <https://president.uz/en/lists/view/5572>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[4] "Uzbekistan to Open Diplomatic Mission in Hungary", AKI Press, https://akipress.com/news:681606:Uzbekistan_to_open_diplomatic_mission_in_Hungary/, (Дата обращения: 05.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Чего ожидает Россия от референдумов?

23-сентября 2022-года Россия провела референдумы в Донецкой, Луганской, Запорожской и Херсонской областях Украины. Это развитие событий показывает, что Россия использует в текущей войне тот же метод, который она использовала при аннексии Крыма в 2014-году в нарушении международного права. По итогам организованных референдумов было объявлено, что 98,42% в Луганске, 99,23% в Донецке, 93,11% в Запорожье и 87,05% в Херсоне проголосовали за присоединение к России.[1]

На этом этапе следует отметить, что данные референдумы нарушают как Устав Организации Объединенных Наций (ООН), так и, соответственно, международное право в части нарушения территориальной целостности и суверенитета Украины и Конституции Украины. Фактически, статья 73 Конституции Украины

предусматривает, что любой референдум, в том числе референдум о присоединении части страны к другому государству, должен быть организован на всей территории Украины.[2] С другой стороны, можно сказать, что референдум также не соответствует российскому законодательству. Согласно российскому законодательству, о любом референдуме должно быть объявлено не менее чем за четыре месяца.[3] Так почему же президент России Владимир Путин торопил процесс и пытался создать свершившийся факт?

Прежде всего, Путин, возможно, хотел разрушить негативную атмосферу, созданную отступлением России после успешных операций украинской армии в Харькове. Кроме того, на решение российского лидера могла повлиять реакция, которую он получил на Самаркандском саммите Шанхайской организации



**Aidana
ВАКТУБЕК КЫЗЫ**

сотрудничества (ШОС). Саммит ШОС показал, что Россия потеряла престиж из-за затягивания конфликтов и отсутствия конкретных достижений. Соответственно, Россия с каждым днем становится все более изолированной. В этой обстановке изоляции он предпочел эскалацию войны. Таким образом, Путин решил дать понять, что Россия все еще способна выиграть войну. Ведь особенно освобождение Балаклеи, Купянска и Изюма украинской армией внесло перелом в ход войны и поколебало веру русского народа в то, что война может быть выиграна.

Как и ожидалось, цель референдумов — дать российскому обществу обоснование продолжения войны. В то же время референдумы также оправдали решение о частичной мобилизации. Потому что по случаю референдумов стали высказываться мнения, что соответствующие регионы были присоединены к российской территории. Таким образом, кремлевская администрация, просит российский народ защитить свои границы.

С другой стороны, международная конъюнктура также повлияла на ход Путина по проведению референдума. Потому что 16-октября 2022-года состоится съезд Коммунистической партии Китая, а 8-ноября 2022-года пройдут промежуточные выборы в Соединенных Штатах Америки (США). Несомненно, эти выборы повлияют и на политику России в отношении Украины. Путин не хочет быть застигнутым врасплох в переговорной среде, которая может возникнуть после соответствующих выборов, и в некотором смысле хочет перетянуть одеяло на себя. Другими словами, Россия рассматривает референдумы как инструмент. Однако не следует игнорировать тот факт, что международное сообщество, особенно западные государства, осудили действия Москвы.

Кроме того, Москва рассматривает референдумы как шаг, направленный на то, чтобы остановить украинскую армию, которая находится в наступлении. Иными словами, Россия будет характеризовать украинские операции против регионов, где проводился референдум, как нападение на ее территорию и попытается создать эффект сдерживания. Однако в своем заявлении по этому вопросу министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба сказал следующее:[4]

«Ни фальшивые «референдумы», ни частичное объявление «мобилизации» в России ничего не изменят. Украина имеет право освободить свою территорию и освободит ее».

В ответ на заявление Кулебы министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что все российские законы и доктрины будут действовать в регионах, где будут организованы референдумы, и сослался на ядерную доктрину России.[5] По сути, это заявление можно рассматривать как стремление России удержать оккупированные территории с помощью ядерного сдерживания.

С другой стороны, протесты против решения о мобилизации были организованы во многих регионах России, особенно на Северном Кавказе. Эти протесты показывают, что референдумы могут усилить нестабильность в стране, не говоря уже о том, чтобы убедить российское общество в необходимости войны, как думает Кремль. Однако известно также, что в России нет сильной протестной традиции. Поэтому роста уличного движения не ожидается. Поэтому маловероятно, что произойдет событие, которое заставит московскую администрацию сделать шаг назад.

В заключение следует отметить, что организованные Россией референдумы свидетельствуют о нарушении суверенитета и территориальной целостности Украины. Поэтому они нарушают международное право. Однако, похоже, что Москва хочет заставить Киев принять статус-кво на местах путем эскалации войны и утверждения своего ядерного сдерживания. Будет неудивительно, если в разных регионах страны будут организованы референдумы, чтобы навязать Украине этот статус-кво.

[1] "Херсонской и Запорожской областях подвели итоги референдума", E1.ru, <https://www.e1.ru/text/politics/2022/09/28/71687603/>, (Дата обращения: 29.09.2022).

[2] "Референдумы" на захваченных Россией территориях Украины-почему они незаконны", BBC News, <https://www.bbc.com/russian/features-63001280>, (Дата обращения: 29.09.2022).

[3] Там же.

[4] "Псевдореферендумы: Ни Украина, ни международное сообщество не признают их ничтожные результаты", Русская служба «Голоса Америки», <https://www.golosameriki.com/a/referenda-occupied-territory/6755,544.html>, (Дата обращения: 29.09.2022).

[5] "Ядерная доктрина РФ будет распространяться и на «новые» территории – Лавров", Украинская правда, <https://www.pravda.com.ua/rus/news/2022/09/24/7368942/>, (Дата обращения: 29.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ Сближение Южной Кореи и НАТО

С 28 по 30 июня 2022 года в столице Испании, в Мадриде прошел Саммит глав государств Организации Североатлантического договора (НАТО). В данном саммите помимо стран-членов, в качестве партнеров НАТО приняли участие Австралия, Новая Зеландия, Япония и впервые Южная Корея. Южная Корея была единственной страной среди партнеров организации в Азии, у которой не было миссии НАТО. Однако она выразила желание открыть миссию на Мадридском саммите, и эта просьба была принята 28 сентября 2022 года.[1]

Южная Корея проводила сбалансированную внешнюю политику между великими державами, однако в связи с изменением конъюнктуры стала сближаться с НАТО. В первую очередь следует отметить, что Южная Корея стала первой азиатской страной, присоединившейся к Объединенному

центру передового опыта НАТО по киберзащите (CCDCOE) 5 мая 2022 года. Эта ситуация возмутила Китай, и в ответ на это Ху Сицзинь, редактор китайской государственной газеты Global Times, написал в Твиттере: «Если Южная Корея, займет враждебную позицию по отношению к своим соседям, то она закончит так же, как Украина».[2]

С другой стороны, война на Украине, объявление Россией частичной мобилизации и последовавшая ядерная угроза увеличили опасность Северной Кореи. Все эти ситуации ускорили сближение Южной Кореи с НАТО.

Саммит глав государств НАТО

Хотя повестка дня саммита глав государств НАТО, состоявшегося в Мадриде 28 июня 2022 г., была сосредоточена на России, такие явления, как



Elcan TOKMAK

приоритет безопасности Южной Кореи, так и переговоры между Японией, Южной Кореей и США выдвинули на первый план Азиатско-Тихоокеанский регион.

Данная ситуация может быть рассмотрена в контексте как России, так и Северной Кореи с точки зрения администрации Сеула. Во-первых, в войне на Украине, Россия пыталась оправдать оккупацию территории другого суверенного государства используя в качестве предлога соображения безопасности.

Вышеупомянутое развитие событий усиливает вероятность нападения Северной Кореи в будущем, используя соображения безопасности в качестве предлога. По этой причине это является неприемлемым развитием событий для администрации Сеула. Таким образом, в своем выступлении на саммите южнокорейский лидер Юн Сук Ёль заявил, что хочет объединить безопасность и внешнюю политику Сеула с твердой позицией НАТО в отношении России.[3] Кроме того, 32 ракетных испытания, проведенных администрацией Пхеньяна в 2022 году, побуждают Сеул установить прочные отношения между Южной Кореей и НАТО.[4]

Более того, как было сказано выше, на саммите состоялись переговоры между Японией, Южной Кореей и США. Акцент на переговорах был сделан на «свободном и открытом Индо-Тихоокеанском регионе». Можно сказать, что это отражает растущее недовольство действиями Китая в регионе. Например, утечка в прессу проекта соглашения о безопасности, подписанного между Китаем и Соломоновыми Островами в апреле 2022 года, является хорошим примером с точки зрения событий, усиливающих озабоченность заинтересованных государств. Утечка проекта встревожила США и Австралию, поскольку у Китая есть потенциал для открытия военно-морской базы на Соломоновых островах, а также для обучения сотрудников правоохранительных органов.[5]

Хотя Южная Корея заявила, что ее участие в саммите не должно восприниматься как действия против Китая, пекинская администрация предприняла шаги, чтобы показать, что она недовольна происходящим. Собственно говоря, в анализе, опубликованном в Global Times 28 сентября 2022 г., говорилось, что сближение Южной Кореи и НАТО углубит разногласия в регионе, и подчеркивалось, что в долгосрочной перспективе этот шаг нанесет ущерб Сеулу с точки зрения экономики и безопасности.[6]

Миссия Южной Кореи в НАТО и переговоры NAC+4

Просьба Южной Кореи о реорганизации посольства в Брюсселе в миссию НАТО была принята альянсом 28 сентября 2022 года. На международной платформе, полной неопределенностей, это событие является наиболее важным показателем развития отношений между НАТО и Южной Кореей, как продолжение позитивной атмосферы

Мадридского саммита.

Хотя внешнеполитическое понимание сеульской администрации, девизом которой является «Корея прежде всего», иногда дает сигналы о сближении с такими государствами, как Китай и Россия, недавние события заставили ее дистанцироваться от Пекина и Москвы.

Как указывалось ранее, в центре понимания безопасности Южной Кореи находятся прямые или косвенные угрозы Северной Кореи. В этом контексте проведение Россией экспансионистской политики путем игнорирования международного права может косвенно поощрять администрацию Пхеньяна. Кроме того, тот факт, что от Китая не последовало удовлетворительной реакции на ядерный закон Северной Кореи[7], подталкивает Сеул к настороженности в отношении Пекина.

С другой стороны, очень важен тот факт, что Южная Корея приняла участие в заседании NAC+4, состоявшемся 27 сентября 2022 года. NAC+4 обозначает участие тридцати членом НАТО, четырех стран-партнеров в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также Швеции и Финляндии, желающих присоединиться к альянсу. Государства-участники переговоров заявили, что ядерная угроза со стороны Северной Кореи связана с европейской безопасностью, и обратили внимание на то, что ядерная опасность остаётся серьезной угрозой во время российско-украинской войны.[8]

Следовательно, помимо опасений по поводу безопасности, которые существовали после мадридского саммита НАТО, произошло много событий, которые беспокоят Южную Корею. Увеличение ядерных мощностей Северной Кореи и ее ядерное законодательство усилили эти опасения. Более того, действия России косвенно поощряют Северную Корею. Пекин, с другой стороны, не дает той реакции, которую ожидает Сеул. Это ускоряет развитие отношений Южной Кореи с НАТО.

[1] Nam Hyun-Woo, "South Korea's Mission to NATO Approved", The Korea Times, www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/09/113_336900.html, (Дата обращения: 5 Ekim 2022).

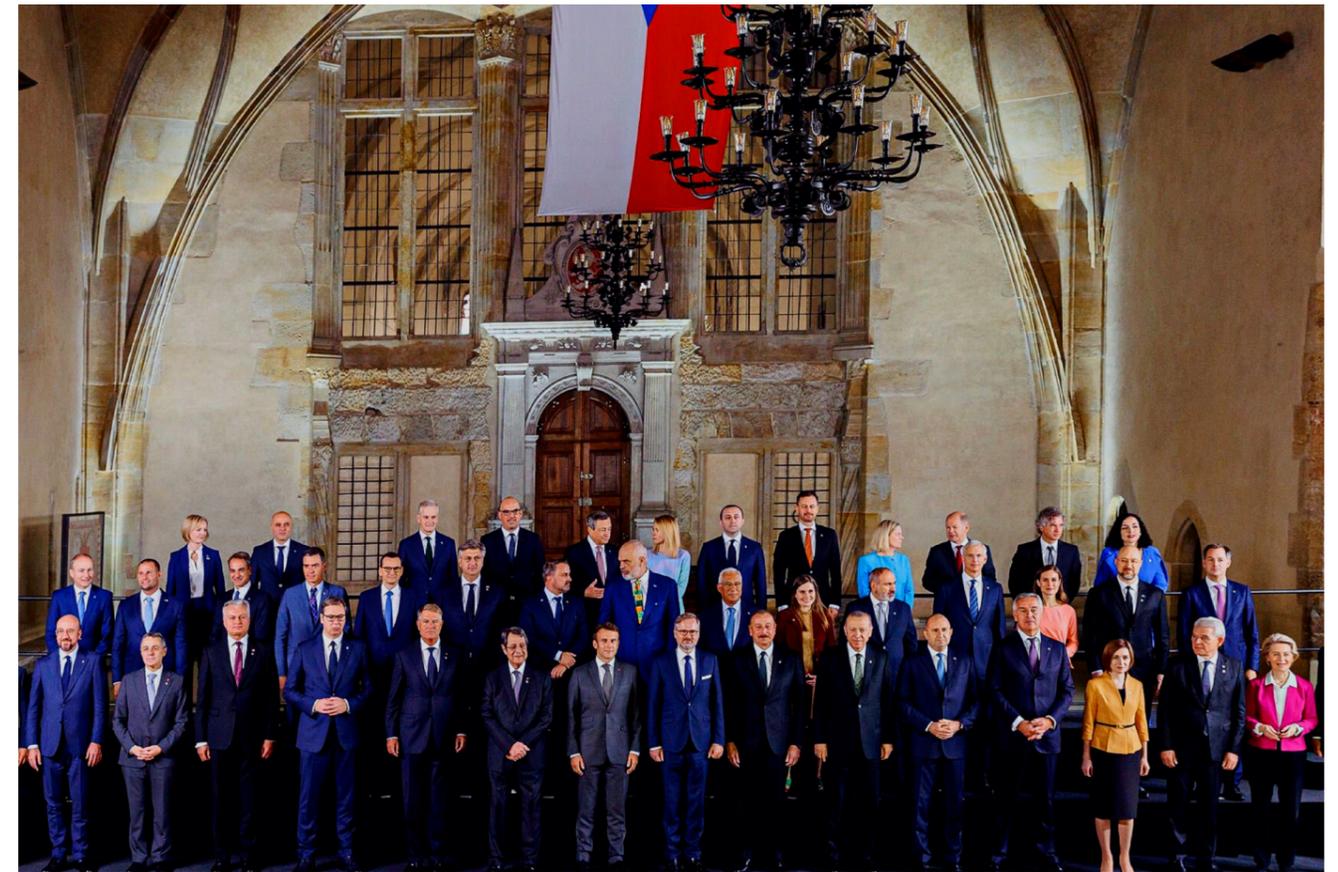
[2] Charlie Campell, "South Korea's Intelligence Agency Has Joined NATO's Cyber Defense Unit. China Isn't Happy", Time, time.com/6173812/south-korea-cyber-nato-china/, (Дата обращения: 06 Ekim 2022).

[3] Sukjoon Yoon, "Can South Korea Bridge NATO and the US Indo-Pacific Strategy?", The Diplomat, thediplomat.com/2022/07/can-south-korea-bridge-nato-and-the-us-indo-pacific-strategy/, (Дата обращения: 3 Ekim 2022).

[4] Hyun-Woo, Там же.

[5] John Ruwitch, "Leaked Draft of an Agreement between China and the Solomon Islands Has U.S. Concerned", NPR, www.npr.org/2022/04/28/1095365212/leaked-draft-of-an-agreement-between-china-and-the-solomon-islands-has-u-s-concern, (Дата обращения: 05 Ekim 2022).

[6] Fan Anq-Du Qiongfang, "NATO Accepts S.Korea's Request to Set up Mission; Closer Security Alliance 'Risks Exacerbating Regional Division'", Global Times, www.globaltimes.cn/page/202209/1276344.shtml, (Дата обращения: 04 Ekim 2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Европейское Политическое Сообщество: новый Европейский порядок без России?

6 октября 2022 года в столице Чехии Праге состоялась первая встреча Европейского политического сообщества с участием 44 европейских лидеров. Во встрече, в которой приняли участие представители 27 стран Европейского Союза (ЕС), приняли участие государства, имеющие статус кандидатов, а также страны, которые связаны с ЕС экономическими соглашениями и разделяют европейские ценности. Беларусь и Россия, однако, не были приглашены на встречу. Сообщается, что лидеры Европейского политического сообщества будут встречаться один или два раза в год. Кроме того, повестка саммита, вопреки названию формата, включала множество

вопросов от экономики до безопасности.

По сути, идею создания новой платформы озвучил еще в мае 2022 года президент Франции Эмманюэль Макрон. Позднее, данная просьба была одобрена Европейским союзом. Союз определяет сообщество не как альтернативу членству ЕС, а скорее как новую платформу для сотрудничества. В данном контексте, председатель Европейского Совета Шарль Мишель высказал следующее: [1]

«Учитывая драматические последствия российской войны, затронувшие европейские страны на многих



Dr. Sabir ASKEROĞLU
Специалист
АНКАСАМ по
Евразии

фронтах, мы согласились создать Европейское политическое сообщество с целью объединения стран европейского континента и обеспечения платформы для политической координации. Цель состоит в том, чтобы объединить лидеров на равноправной основе и способствовать политическому диалогу и сотрудничеству по вопросам, представляющим взаимный интерес, чтобы вместе мы работали над укреплением безопасности, стабильности и процветания Европы в целом».

Как и ожидалось, повестка дня Пражского саммита была сосредоточена на российско-украинской войне, энергетическом кризисе и экономических вопросах. Основные споры развернулись вокруг изменений, происходящих в Украине. В данном контексте, Мишель высказал следующее:[2]

«Война на Украине оказывает сильное влияние на энергетическую ситуацию в Европе, оказывая побочное воздействие на нашу экономику. Наша главная цель — обеспечить надежность поставок и доступную энергию для наших домашних хозяйств и предприятий, особенно с приближением зимних холодов. Мы оценим решения, уже принятые в этом отношении, и дадим рекомендации относительно дальнейших действий, необходимых для обеспечения хорошо скоординированного европейского ответа».

Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель высказался в адрес России:[3]

«Пока Путин находится у власти, невозможно представить новый порядок безопасности или «архитектуру мира» в Европе, неотъемлемой частью которой был бы Путин, который снова уважал бы общие принципы ... Россия остается географическим соседом и членом международной системы — но сейчас мы должны строить европейское политическое сообщество без путинской России». С другой стороны Боррель обращает внимание на необходимость построения более комплексной архитектуры безопасности, которая бы выходила за пределы ЕС, чтобы построить стабильную и процветающую международную систему и обеспечить безопасность Европы. Кроме того, Боррель призвал ЕС выделить Украине дополнительные средства[4]. К тому же, во время встречи в Праге были приняты решения по новому пакету санкций против России.

Пакет санкций включает в себя второстепенные ограничения. Это в первую очередь санкции против юридических и физических лиц. Другие санкции включают в себя решения по ограничению импорта и экспорта касательно России. Как объяснялось ранее, пакет санкций также включает определение потолочной цены на российскую нефть. Но цена, которую нужно определить, вступит в силу с декабря 2022 года для импорта нефти и с февраля 2023 года для нефтепродуктов. Эти цены также должны быть приняты во внимание для европейских стран, не входящих в ЕС. Однако некоторые исключения могут быть сделаны для энергетической безопасности третьих стран. Но в основном Пражский саммит послужил ужесточению изоляции России, которая является одной из главных целей ЕС.

Европейские государства говорят, что Россия воюет не только с Украиной; но и ведет борьбу против коллективного Запада. Более того, по мнению этих стран, Россия не признает национальных границ и действует, следуя концепциям «русской цивилизации» или «русского мира», которые не подходят для европейского порядка.

На Западе считают, что действия и поведение Путина закрыли двери для диалога и дипломатии и ведут к эскалации войны и изоляции России. По этой причине, пока Путин остается у власти, в Европе не рассматривается ни одна новая структура безопасности, или, иначе говоря, «построение мира», частью которой будет Россия. По этой причине планируется создать новую систему европейской безопасности, в которой Россия не будет задействована. По сути, саммит в Праге – первый шаг к этому. В заключение Европейское политическое сообщество стремится вытеснить Россию из системы европейской безопасности, а также создать площадку для диалога, в том числе для решения проблем в Европе и поиска решений конфликтных вопросов. Чем обернется эта политика Европы, покажет время.

[1] «Европейское политическое сообщество впервые соберется в Праге», Reformation, <https://reform.by/332314-evropejskoe-politicheskoe-soobshhestvo-vpervye-soberetsja-v-prage>, (Дата обращения: 07.10.2022).

[2] Там же.

[3] «В Праге состоится первый саммит Европейского политического сообщества с участием Украины», Evropeyskaya Pravda, <https://www.euointegration.com.ua/rus/news/2022/10/6/7148169/>, (Дата обращения: 07.10.2022).

[4] «Боррель анонсировал новый пакет военной помощи Евросоюза Украине», RBC-Ukraina, <https://www.rbc.ua/ukr/news/borel-anonsuvav-noviy-paket-viyskovoyi-dopomogi-1665131405.html>, (Дата обращения: 07.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Обсуждение «потолочной» цены на природный газ в ЕС

Известно, что страны Европейского союза (ЕС) столкнутся с серьезным энергетическим кризисом в приближающемся зимнем сезоне из-за российско-украинской войны. Поэтому ЕС предпринимает различные меры, чтобы выйти из кризиса с наименьшими потерями. Хотя на повестке дня ЕС стоят среднесрочные и долгосрочные меры, более важно предпринимать шаги, которые принесут результаты в краткосрочной перспективе. Утечки из-за саботажа на газопроводе «Северный поток-1» 26 сентября 2022 года показали, что безопасность энергоснабжения находится под угрозой.

С другой стороны, ЕС не хочет идти ни на какие уступки в отношении России. В этих условиях некоторые страны ЕС обратились к Еврокомиссии с просьбой установить потолок цен на энергоносители, чтобы облегчить бремя

кризиса на экономику. В частности, внимание привлекла настойчивость Греции в вышеупомянутом требовании. Некоторые страны ЕС заняли дистанцированную позицию в этом вопросе по разным причинам. Однако после заседания совета министров стран ЕС по энергетике, состоявшегося в Европейской комиссии 30 сентября 2022 года, председатель Европейской Комиссии Урсула фон дер Ляйен заявила, что пришло время ввести потолок цен.

О введении потолочной цены на энергоносители, особенно на природный газ, начали говорить в начале сентября 2022 года. На внеочередном заседании, состоявшемся 9 сентября 2022 года с участием министров энергетики стран ЕС, были сделаны заявления об экономии электроэнергии и отмечено, что будет реализовано применение потолочной цены.



Sevinç İrem BALCI
Научный Сотрудник
по Евразийским
Исследованиям в
АНКАСАМ

Подробности оставлены в Брюсселе. Поскольку было замечено, что в подходе сторон к этому вопросу существует ряд разногласий.

Было заявлено, что вопрос об определении потолочной цены на природный газ был предложен в целях недопущения недобросовестной конкуренции. По мнению государств, выступающих за эту политику, если не будет ограничений, энергетические компании, особенно российского происхождения, будут продавать природный газ европейским странам по той цене, которую они хотят. Такие игроки, как Австрия, Венгрия, Германия и Нидерланды, заявили, что такой подход еще больше поставит под угрозу безопасность энергоснабжения, в отличие от стран, которые выдвигают этот аргумент для защиты своей экономики. Помимо этих стран, Кадри Симсон, член Европейской комиссии по энергетике, заявила, что разделяет те же опасения.[1]

После встречи 9 сентября 2022 года 15 членов ЕС, которые хотели, чтобы это решение было разъяснено как можно скорее, представили свои требования с совместными подписями в Еврокомиссию 27 сентября 2022 года. В число этих 15 подписавших стран входят Бельгия, Болгария, Хорватия, Франция, Греция, Италия, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения и Испания. Подписавшие государства охарактеризовали потолок цен как «единственную меру, которая поможет каждому государству-члену снизить инфляционное давление, управлять ожиданиями, обеспечить основу на случай возможных перебоев в поставках и ограничить дополнительную прибыль в секторе».

После того, как было выдвинуто вышеупомянутое требование, из Германии раздались голоса возражений. Берлин считает, что введение общеблокового ограничения на импорт природного газа негативно скажется на поставках. По этой причине администрация Берлина утверждала, что такой потолок цен влечет за собой риск того, что поставщики природного газа перенаправят поставки в другие страны и вызовут голод в Европе.[2] На самом деле аналогичные опасения вызывают и другие страны, возражающие против этого решения.

В этом контексте, поскольку двойственность внутри союза выделялась, особенно Греция среди стран, выступающих за максимальную цену, увеличила свой дипломатический обмен с Европейской комиссией. Например, премьер-министр Греции Кириакос Мицотакис провел встречу с председателем Комиссии ЕС в Софии после церемонии открытия газового интерконнектора Греция-Болгария (IGB) 1 октября 2022 года.[3]

Позже попытки Мицотакиса в этом вопросе продолжились. Например, 3 октября 2022 года на новостном сайте Bloomberg была опубликована статья греческого лидера под названием «Европа может бороться с Путиным, ограничивая цены на газ». Мицотакис заявил в этой статье, что Россия использует энергию как оружие, и упомянул, что в таких

чрезвычайных ситуациях рынок следует контролировать. В связи с этим Мицотакис сказал:[4]

«Конечно, верхний предел цен несет в себе риски. Но с наступлением зимы опасность бездействия возрастает. Пока Россия использует наши рыночные институты против нас, мы не можем позволить себе сидеть сложа руки и наблюдать... Установление верхнего предела цен на природный газ — неизбежный шаг в этом процессе».

Кроме того, в заявлении Минэнерго Греции от 3 октября 2022 года было объявлено, что в Еврокомиссию будет подано техническое предложение по верхнему пределу цен на природный газ.[5] Учитывая настойчивую позицию администрации Афин, можно сказать, что Греция пострадает, если политика ценового потолка не будет реализована. Потому что греческая экономика, хотя и находится в фазе восстановления, все еще не сильна. Также известно, что отношения между Россией и Грецией ухудшаются день ото дня. Поэтому можно утверждать, что Москва будет держать цены высокими. Однако видно, что эта настойчивость не осталась без последствий. Потому что 5 октября 2022 года Европейская комиссия объявила, что на природный газ будет установлена временная максимальная цена до тех пор, пока не будет введен новый индекс цен.[6]

В заключение, ограничение цен на природный газ является одновременно превентивным и рискованным шагом. Пятнадцать членов ЕС, отстаивая указанную политику, стремились защитить свою экономику и предотвратить негативные последствия недобросовестной конкуренции. С другой стороны, другие страны ЕС, особенно Германия, высказали оговорки, отдавая приоритет своим национальным интересам. Однако следует отметить, что временное решение о реализации в отношении максимальной цены направлено на одновременное удовлетворение всех стран. Но это не что иное, как откладывание проблемы для Европы. Поэтому европейские страны, не желающие идти на компромисс по санкциям против России, сталкиваются с серьезной дилеммой.

[1] Kiro Taylor, "EU Countries Call On Brussels to Cap Gas Prices, But Leave Out Details", Euractiv, <https://www.euractiv.com/section/energy/news/eu-countries-call-on-brussels-to-cap-gas-prices-but-leave-out-details/>, (Дата обращения: 06.10.2022).

[2] Hans Von Der Burchard, "Germany Opposes EU Price Cap on All Gas Imports", Politico, <https://www.politico.eu/article/germany-oppose-eu-gas-price-cap-domestic-price-limit/>, (Дата обращения: 06.10.2022).

[3] "Prime Minister Kyriakos Mitsotakis met with the President of the European Commission Ursula von der Leyen", Helen Cumhuriyeti Başbakanlığı, <https://primeminister.gr/en/2022/10/01/30332>, (Дата обращения: 06.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Возможно ли стабильное правительство в Болгарии?

После того, как лидер болгарской партии «Есть такой народ» (ИТН) Слави Трифонов объявил о выходе из коалиции 8 июня 2022 года, правительство во главе с Кириллом Петковым покинуло власть 27 июня 2022 года. Переговоры о формировании нового правительства не дали результатов, и президент Румен Радев объявил, что досрочные всеобщие выборы состоятся 2 октября 2022 года.

На досрочных всеобщих выборах, состоявшихся 2 октября 2022 года в Болгарии, которой управляло временное правительство, в котором премьер-министром был Гылыб Донеv, известный своей пророссийской ориентацией, семь партий получили право пройти в парламент, состоящий из 240 мест, преодолев 4-процентный барьер.



Sibel MAZREK
Медиа-координатор
в ANKASAM

Партия бывшего премьер-министра Бойко Борисова «Граждане за европейское развитие Болгарии (ГЕРБ)» заняла первое место на выборах, набрав 25,37% голосов. С другой стороны, партия Продолжаем перемены (ПП), которая управляла страной в течение шести месяцев в качестве лидера коалиционного правительства, сформированного после последних внеочередных всеобщих выборов, заняла второе место с 19,9% голосов. Движение за права и свободу (ДПС) заняло третье место с 13,66% голосов.

В Болгарии, где выборы проводились четыре раза за восемнадцать месяцев, явка избирателей составила 37%, что является самым низким показателем за последние тридцать два года. Существует серьезная неопределенность относительно того, как будет сформировано новое правительство в Болгарии. Тот факт, что люди, уставшие ходить на избирательные участки, имеют разные предпочтения на выборах и что явка упала, затрудняет обеспечение политической стабильности.

При анализе результатов выборов видно, что ни одна из политических партий не добилась подавляющего превосходства. Однако можно сказать, что идеологические различия также делают правительства хрупкими. Резкие разногласия между партиями делают коалиционные переговоры непредсказуемыми.

После того, как его партия заняла первое место на выборах, Борисов призвал к переговорам, заявив, что не хочет быть премьер-министром, министром или членом парламента и что около 80% болгар хотят видеть стабильное правительство вместо новых выборов. Подчеркнув, что самым важным вопросом в этом процессе было определение того, кто поддерживал, а кто не поддерживал администрацию Киева в российско-украинской войне, Борисов обрисовал общие рамки своих ожиданий, сказав: «Пусть это будет первый вопрос, в котором мы четко изложили нашу позицию».

[1] Борисов сказал, что другими вопросами, по которым возможные партнеры по коалиции должны прийти к консенсусу, являются инфляция, стоимость энергоносителей, вступление в Еврозону и вхождение в Шенгенскую зону.[2]

С другой стороны, тот факт, что Возрождение (Болгарская политическая партия), Болгарская социалистическая партия (БСП) и Болгарский восход (БВ) входят в число семи партий, прошедших в парламент, является ответом на заявление Борисова. Поэтому не ожидается, что Продолжаем перемены, Возрождение, БСП и БВ поддержат возможное правительство под руководством ГЕРБ.

Борисов осознает, что переговоры по формированию правительства будут непростыми. Потому что в своем заявлении 5 октября 2022 года он намекнул, что не особенно заинтересован в сотрудничестве с пророссийскими партиями, и подчеркнул, что новое правительство будет ориентировано на Евроатлантику.[3] Поэтому можно сказать, что Борисов попытается объединиться с непророссийскими партиями для своей страны, которая является членом Европейского Союза (ЕС).

Учитывая вышеперечисленные вопросы, можно сказать, что переговорный процесс по формированию правительства будет долгим и трудным. Поэтому неизвестно, с какими партиями ГЕРБ сформирует коалицию и насколько она будет устойчивой. Страна уже имеет дело со многими проблемами, такими как энергетический кризис, экономические проблемы, проблема Северной Македонии и так далее. Это делает различия между сторонами более очевидными.

В случае если ГЕРБ не получит парламентского большинства для формирования правительства, ожидается, что Петков, лидер партии «Продолжаем перемены», занявшей второе место на выборах, возьмет на себя задачу по формированию правительства. В этом случае, если правительство

не удастся сформировать, президент Радев, который, как утверждается, близок к России, вероятно, возьмет на себя роль посредника в попытке формирования правительства. Учитывая, как на это отреагирует Запад, особенно ЕС, можно утверждать, что страна может пойти на выборы в пятый раз.

В заключение следует отметить, что ни одна партия не получила сильного превосходства на выборах, организованных в Болгарии. Это затрудняет достижение консенсуса. На самом деле, кажется, что в коалиционных сценариях трудно выстроить разумную картину. Это означает, что страна может снова пойти на выборы. Более того, даже если коалиционное правительство будет сформировано, можно сказать, что из-за разногласий между партиями возникнет хрупкая политическая атмосфера.

[1] "Eski Bulgaristan Başbakanı Borisov, Muhalefete Koalisyon Teklif Etti", TRT Haber, <https://www.trthaber.com/haber/dunya/eski-bulgaristan-basbakani-borisov-muhalefete-koalisyon-teklif-etti-713482.html>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[2] Там же.

[3] "Bulgaria's Borrisov Languishes in Post-Election Limbo", Euractiv, https://www.euractiv.com/section/all/short_news/bulgarias-borrisov-languishes-in-post-election-limbo/, (Дата обращения: 05.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Полноправное членство Туркменистана в Организации тюркских государств

Организация тюркских государств (ОТГ) провела свой восьмой саммит в Стамбуле 12 ноября 2021 года на тему «Зеленые технологии и умные города в цифровую эпоху». Саммит имел большое значение как потому, что он совпал с 30-летием независимости

тюркских государств, так и потому, что Туркменистан участвовал в нем в качестве наблюдателя. Потому что Туркменистан одновременно праздновал 30-летие своей независимости, а также 25-летие со дня обретения статуса постоянного нейтралитета.



Emrah KAYA
Специалист по
Средней Азии в
АНКАСАМ

Это сделало этот саммит ценным для Ашхабада в частности и для Тюркского мира в целом. На девятом саммите, который планируется провести в городе Самарканде Узбекистана в ноябре 2022 года, предполагается, что Туркменистан станет полноправным членом ОТГ.

Одной из тем, обсуждавшихся во время членства Туркменистана в качестве наблюдателя, был вопрос нейтралитета. Однако тот факт, что ОТГ является организацией, укрепляющей сотрудничество по социальным, политическим и экономическим вопросам, не нанесет ущерба статусу постоянного нейтралитета Туркменистана. Потому что ОТГ не военная структура. Наоборот, организация нацелена на развитие дружеских отношений между сторонами в рамках статьи 2 Нахичеванского соглашения от 3 октября 2009 года.

Кроме того, ОТГ занимается такими вопросами, как содействие политическому, торговому и экономическому сотрудничеству. Что касается безопасности, организация стремится внести свой вклад в международную безопасность, уделяя особое внимание вопросам борьбы с терроризмом, сепаратизмом, торговлей людьми и наркотиками, которые представляют угрозу не только для Тюркского мира, но и для Азии, Евразии и мировой системы.[1]

Как можно понять, членство Ашхабада в ОТГ может быть истолковано как развитие, которое укрепит нейтралитет ОТГ и рациональный процесс принятия решений в рамках общих интересов, а не нанесет ущерб статусу постоянного нейтралитета Туркменистана. Потому что Туркменистан стремится быть центром миролюбия в сердце Евразии благодаря своим здоровым отношениям с миром. Эта цель соответствует региональной и глобальной миссии ОТГ. Таким образом, можно сказать, что Туркменистан своим конструктивным подходом во внешней политике внесет значительный вклад в ОТГ.

С другой стороны, также видно, что страны Тюркского мира проводят прагматичную внешнюю политику, основанную на общих интересах. Хотя эта концепция политики характеризуется разными названиями, такими как политика баланса или многовекторность, она в основном предусматривает развитие здоровых отношений с Западным миром, Россией и Китаем. Поскольку ОТГ поощряет в этом отношении свои государства-члены. Таким образом, тюркские государства позиционируются как мост и основа между Востоком и Западом.

Известно, что Туркменистан с его взвешенной внешней политикой поддерживает конструктивные отношения как с Россией и Китаем, так и с Соединенными Штатами Америки (США) и Европой. В этом контексте полноправное членство Туркменистана будет способствовать прагматичной внешней политике ОТГ или Тюркского мира, свободной от конфликтов и основанной на равновесии.

Еще одним важным аспектом участия Туркменистана в ОТГ является Афганистан. Это связано с тем, что различные региональные и глобальные державы стремятся усилить нестабильность в Афганистане. С другой стороны, тюркские государства, особенно Туркменистан и Узбекистан, выступают с различными инициативами по установлению мира и стабильности в Афганистане. В частности, очень важны усилия Туркменистана по включению Афганистана в различные региональные проекты, направляемая им гуманитарная помощь и энергоснабжение этой страны. Таким образом, полноправное членство Ашхабада в ОТГ будет способствовать коллективному принятию мирной миссии и более эффективной реализации этой миссии.

Туркменистан является одной из ключевых геополитически важных стран в Центральной Азии, помимо того, что он располагает важными подземными ресурсами. Тот факт, что Туркменистан имеет выход к Каспийскому морю, и отношения, сложившиеся у него с Азербайджаном, играют решающую роль в устранении препятствий перед Тюркским миром. Обе страны являются важными остановками Среднего коридора в Каспийском море. Эффективность Среднего коридора станет возможной благодаря прочному сотрудничеству, налаженному между Туркменистаном, Казахстаном и Азербайджаном. Другими словами, очевидно, что членство Туркменистана в ОТГ ускорит это сотрудничество. Потому что по мере того, как Азербайджан и Казахстан являются членами ОТГ, дружеские отношения между ними приобретут еще большую институциональную идентичность.

В заключение Туркменистан с его статусом постоянного нейтралитета является разумом тюркского мира и Центральной Азии. Полноправное членство Ашхабада в ОТГ означает важные успехи как для Туркменистана и Тюркского мира, так и для геополитики Евразии. ОТГ, члены которого имеют стабильные и крепкие отношения, будет способствовать построению здоровой коммуникационной, транспортной и логистической линии между Западом и Востоком. Поскольку это развитие укрепит региональный мир и стабильность, оно послужит основополагающей миссии и целям ОТГ. Более того, членство в ОТГ также очень соответствует миролюбивому пониманию внешней политики Туркменистана.

[1] "Türk Dili Konuşan Ülkeler İşbirliği Konseyi'nin Kurulmasına Dair Nahçıvan Anlaşması", Türk Devletleri Teşkilatı, https://www.turkkon.org/assets/pdf/temel_belgeler/Nahcivan_Anlasmasi_Turkce_20140417_193951.pdf, (Дата обращения: 03.10.2022).



АНКАСАМ АНАЛИЗ

Восходящие левые в Латинской Америке и растущее влияние России и Китая в регионе

Латинская Америка, которую Соединенные Штаты Америки (США) считают своим задним двором, в период после окончания холодной войны стала регионом, где левая идеология снова на подъеме. Уго Чавес, известный своими левыми взглядами, победил на выборах в 1998 году и создал эффект домино в регионе. После этого социалистические, социал-демократические, популистские или

левоцентристские партии пришли к власти еще в 14 странах Латинской Америки. В частности, левые лидеры в крупнейших государствах региона, таких как Бразилия и Аргентина, оказали значительное влияние. Левоцентристские события в регионе и вызванное ими влияние называют «розовой волной».



Emrah KAYA
Специалист по
Средней Азии в
АНКАСАМ

С 2015 года левые партии начали отходить от власти из-за популистских дискурсов и падения цен на сырьевые товары. Кроме того, левые лидеры потеряли свои места в результате различных военных переворотов, спорных судебных процессов и парламентских решений. Однако из-за противоречивой политики пришедших им на смену правых партий, негативного влияния пандемии COVID-19 и критикуемого отношения лидеров левые движения снова начали набирать силу в латиноамериканских обществах. К ним относятся боливийские левые, которые были свергнуты в результате военного переворота и вернулись к власти в результате демократических выборов. Видно, что военные перевороты и различные обвинения больше не мешают левым правительствам, как это было во времена холодной войны. Таким образом, начался второй период подъема левых сил в Латинской Америке.

В 2018 году на выборах в Мексике победил левый кандидат Андрес Мануэль Лопес Обрадор. Важность Мексики заключается в том, что она является соседом США. Позже левые лидеры победили на выборах в Аргентине, Боливии, Панаме, Перу, Чили, Гондурасе и Колумбии. Наконец, в Бразилии бывший президент Луис Инасиу Лула да Силва стал сильнейшим кандидатом против президента Жаира Болсонару, придерживающегося правых взглядов. На прошедших выборах Лула получил 48% голосов, оставив позади Болсонару с 43% электоральной поддержки.[1] Ожидается, что 30 октября 2022 года Лула победит во втором туре выборов. Это позволяет предположить, что правые правительства останутся у власти лишь в нескольких небольших странах Латинской Америки. Другими словами, регионом будут править левые лидеры в целом.

Левые волны в Латинской Америке оказывают непосредственное влияние на внешнюю политику стран. Прежде всего, можно сказать, что левые лидеры примут отстраненное отношение к США или снизят интенсивность отношений. Кроме того, латиноамериканские государства будут улучшать отношения между собой, а также с Россией и Китаем. Например, после того, как лидер левых сил Густаво Петро стал президентом Колумбии, отношения между Колумбией и Венесуэлой вступили в процесс нормализации. Кроме того, отношения между левым боливийским правительством и Китаем улучшаются с каждым днем. С приходом левых правительств влияние США в Латинской Америке ослабевает, а влияние России и Китая усиливается. Как известно, в период с 2005 по 2021 год Китай предоставил странам Латинской Америки более 136 миллиардов долларов в виде кредитов.[2] Кроме того, в проект «Пояс и путь» включены такие страны, как Куба, Венесуэла, Панама, Коста-Рика, Перу, Эквадор, Боливия, Чили и Уругвай.[3]

Самым важным событием последнего времени в рамках проекта «Пояс и путь» является участие Аргентины в этом проекте. В феврале 2022 года президент Аргентины Альберто Фернандес, который присутствовал на зимних Олимпийских играх в Пекине, подписал с председателем КНР Си Цзиньпином меморандум о взаимопонимании по участию в проекте «Пояс и путь». Существует также потенциал для углубления отношений между странами. Учитывая проблемное содержание отношений между Вашингтоном и Буэнос-Айресом, Китай мог бы инвестировать в Аргентину, рассматривая ее как источник продовольствия и сельского хозяйства. Кроме того, Пекин может быть признан как игрок, способный обеспечить переработку различных минералов, особенно лития.[4]

Китай реализует или финансирует многие проекты в Латинской Америке. Это порты, мосты, каналы, автомагистрали и железные дороги в разных странах — от Мексики до Кубы, от Колумбии до Бразилии. Это делает Китай и инициативу «Пояс и путь» заметными в реконструкции региона.

Кроме того, Китай экспортирует в Латинскую Америку текстиль, электронные устройства и химическую продукцию, а импортирует из региона сою, сырую нефть и минералы. Эти торговые продукты еще больше укрепляют взаимозависимость между сторонами.[5]

С другой стороны, растут инвестиции Китая в страны с недостаточным экономическим потенциалом, но значительными подземными богатствами, такие как Боливия. Богатство Боливии литием делает ее ценным игроком в глазах Пекина. Немаловажно и то, что Чили и Аргентина также обладают богатыми запасами лития.[6]

С другой стороны, Буэнос-Айрес, осуждая Москву за российско-украинскую войну, не высказался за введение экономических санкций против этой страны. Буэнос-Айрес объяснил это тем, что у него нет экономических отношений с Россией, что санкции негативно скажутся на экономике как Аргентины, так и всего мира, и что поэтому было бы неправильно участвовать в санкциях.[7]

Также Россия получает противоречивую реакцию из региона с влиянием левых лидеров в Латинской Америке. Это усиливает позиции России.

Большинство стран Латинской Америки выступили против интервенции США в Афганистан и Ирак. Однако, как видно на примере Аргентины, четкой позиции в отношении России нет. Основными причинами этого являются идеологическая общность и интересы в двусторонних отношениях.

Левые в Латинской Америке критикуют расширение Организации Североатлантического договора (НАТО) и считает, что Москва имеет право на ответ. Страны, которые выступают за это, в целом, Боливия, Куба, Венесуэла и Никарагуа. Однако некоторые страны, например, Колумбия, поддерживают Украину. Самое главное противоречие — во внешней политике государств. Такие страны, как Мексика, осуждают Россию, но холодно относятся к санкциям.[8]

В заключение следует отметить, что по мере усиления левых движений в Латинской Америке растет социальное, политическое и экономическое влияние России и Китая. В частности, наследие, доставшееся России от Советского Союза и такие китайские проекты, как «Пояс и путь» усиливают влияние обеих стран. Это, в свою очередь, снижает влияние США в регионе.

[1] "Brazil's Lula and Bolsonaro Face Run-off After Surprisingly Tight Result", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-63112509>, (Дата обращения: 06.10.2022).

[2] Devonshire-Ellis, Chris, "China's Belt&Road Initiative And South America", Silk Road Briefing, <https://www.silkroadbriefing.com/news/2019/05/29/chinas-belt-road-initiative-south-america/>, (Дата обращения: 06.10.2022).

[3] Kevin P. Gallagher-Margaret Myersi "China-Latin America Finance Database", The Dialogue, https://www.thedialogue.org/map_list/, (Дата обращения: 06.10.2022).

[4] Marc Lanteigne, "Argentina Joins China's Belt and Road", The Diplomat, <https://thediplomat.com/2022/02/argentina-joins-chinas-belt-and-road/>, (Дата обращения: 06.10.2022).

[5] Ben Miller, "Beyond Commodities: China's Economic Footprint", Americas Quarterly, <https://www.americasquarterly.org/fullwidthpage/china-latin-america-2-0-the-economic-footprint/>, (Дата обращения: 06.10.2022).

[6] A. Daniel Peraza, "Lithium Monopoly in the Making? Beijing Expands in the Lithium Triangle", Geopolitical Monitor, <https://www.geopoliticalmonitor.com/lithium-monopoly-in-the-making-beijing-expands-in-the-lithium-triangle/>, (Дата обращения: 06.10.2022).

[7] "President Fernández Questions Economic Sanctions Against Russia", Buenos Aires Times, <https://www.batimes.com.ar/news/economy/president-fernandez-questions-economic-sanctions-against-russia.phtml>, (Дата обращения: 06.10.2022).

[8] J. Luis Rodriguez, "Explaining Latin America's Contradictory Reactions to the War in Ukraine", War on the Rocks, <https://warontherocks.com/2022/04/explaining-latin-americas-contradictory-reactions-to-the-war-in-ukraine/>, (Дата обращения: 06.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Вариант СПГ в поиске энергии на Балканах и в Европе

После вторжения России в Украину 24 февраля 2022 года Европейский союз (ЕС) столкнулся с тем, что в его газовой зависимости от Москвы образовалась собственная «Ахиллесова пята». Поскольку Москва осознавая зависимость ЕС от природного газа, начала использовать его как «материал для шантажа». В этом смысле Балканы и государства-члены ЕС обратились к поиску альтернатив, чтобы обеспечить свою энергетическую безопасность. В этом контексте на первый план вышел вариант сжиженного природного газа (СПГ).

Как известно, природный газ транспортируется морским транспортом в тех случаях, когда его транспортировка по трубопроводу невозможна. СПГ, сжиженная форма природного газа. Это прозрачное, бесцветное, без запаха и полностью сгорающее топливо. СПГ, который переходит в жидкое состояние при охлаждении до -162°C , к концу этого процесса сжимается в 600 раз. Таким образом, его становится легче и безопаснее хранить и транспортировать.[1] Достигнув пункта назначения, СПГ перерабатывается на соответствующих



**Cemal Ege
ÖZKAN**

предприятиях и снова превращается в природный газ. Затем по трубам осуществляется транспортировка в промышленные зоны.[2] Таким образом, СПГ все чаще выходит на первый план в ситуациях, когда трубопровод недоступен.

До войны в Украине Россия проводила политику, направленную на то, чтобы сделать Европу зависимой от нее, с помощью дешевых газопроводов. Учитывая высокую стоимость СПГ, это не было приоритетным вариантом для европейских стран до начала российско-украинской войны. Однако в текущем процессе можно говорить о том, что предпочтение СПГ отдадут преимущественно западноевропейские страны с высоким уровнем благосостояния. На данный момент экономическое развитие стран Европы может сыграть решающую роль в их ориентации на СПГ.

Кроме того, вопрос о том, есть ли у ЕС и балканских стран портовые города, также рассматривается как важный элемент в их стремлении к выбору СПГ. Другими словами, странам необходимо иметь побережья и строить терминалы СПГ в своих портах, чтобы поставлять СПГ.

В настоящее время на Балканах есть только два терминала СПГ. Один из них находится в Греции, а другой — в Хорватии. С другой стороны, Афины планируют построить еще три терминала СПГ, а Загреб также стремится увеличить количество терминалов СПГ в стране. На Балканах Албания также рассматривает возможность строительства СПГ-терминала.[3] В этом контексте можно утверждать, что Греция станет одной из ведущих стран региона с точки зрения СПГ. Уже в мае 2022 года Афины начали строительство терминала СПГ в Александруполисе. Ожидается, что этот терминал будет введен в эксплуатацию в ноябре 2023 года.[4] Таким образом, для строительства СПГ-терминала необходимо определенное время. Поэтому стоит подчеркнуть, что СПГ — это вариант, который будет распространяться на долгосрочную перспективу, поскольку начинает ощущаться зимний сезон.

Что касается стран ЕС, то Испания является страной с наибольшим количеством СПГ-терминалов с шестью терминалами. За Испанией следует Франция с четырьмя терминалами. Кроме того, правительство Франции планирует построить еще один терминал. Что касается других европейских стран, то в Италии есть три СПГ-терминала, но предполагается, что это число увеличится до семи. В Великобритании есть три СПГ-терминала и один терминал находится в стадии строительства. В Бельгии есть один СПГ-терминал, и ещё два строятся. В Нидерландах также есть СПГ-терминал, но также строится ещё один терминал. В стране планируется построить ещё два терминала. С другой стороны, в Португалии, Литве, Мальте и Польше есть по одному СПГ-терминалу. Кроме того, правительство Польши рассматривает возможность увеличения этого числа до двух. Однако СПГ-терминала в Европе нет, но среди стран, которые планируют постройку, есть Ирландия, Германия, Финляндия и Эстония.[5]

Примечательно, что СПГ-терминала нет в Германии, которая является сильнейшим членом ЕС в экономическом и политическом плане. Это связано с тем, что Германия стремилась поставлять дешевый природный газ из России по газопроводам «Северный поток-1» и «Северный поток-2» в процессе, который начался в эпоху Герхарда Шрёдера и продолжился при Ангеле Меркель. Поэтому для такой экономически богатой страны, как Германия, отказ от СПГ является геополитическим выбором. Однако правительство Берлина, оказавшееся в сложной ситуации с российской оккупацией Украины, приняло решение построить пять СПГ-терминалов. Природный газ, который будет получен с этих пяти терминалов, будет составлять лишь 20% природного газа, поступающего по газопроводу «Северный поток-1».[6] Как видно из этого примера, СПГ очень сложно заменить российский природный газ. Однако можно утверждать, что СПГ будет иметь важное значение с точки зрения диверсификации энергоресурсов Германии и некоторых других европейских стран.

США — один из крупнейших поставщиков СПГ в мире. Правительство США, которое хочет воспользоваться ухудшением отношений Москвы с европейскими игроками, призывает европейские страны обратиться к варианту СПГ. Поскольку госсекретарь США Энтони Блинкен в своем заявлении от 30 сентября 2022 года, говоря об утечке газа в газопроводе «Северный поток — 2», обратил внимание на то, что это событие может стать огромным преимуществом для окончательного устранения зависимости от российской энергетики.[7]

Понятно, что США рассматривают российско-украинскую войну как возможность выйти на европейский рынок и, следовательно, экспортировать СПГ. Кроме того, с войной в Украине можно сказать, что разногласия между Германией и США по поставкам природного газа стали более явными. Например, 5 октября 2022 года министр экономики Германии Роберт Хабек заявил, что США и другие дружественные страны-поставщики газа извлекли выгоду из войны в Украине, и заявил, что к поставкам были применены астрономические цены.[8]

Подводя итог, можно сказать, что, учитывая процесс, начавшийся с российско-украинской войны, кажется, что для некоторых европейских стран обращение к СПГ было скорее необходимостью, чем предпочтением. Можно также сказать, что наиболее очевидным примером этого является Германия. Можно предположить, что СПГ, который является более дорогой альтернативой трубопроводам из-за высоких затрат на сжижение и транспортировку, будет более жизнеспособным вариантом для западноевропейских государств, а не для балканских стран. В результате СПГ станет важной альтернативой диверсификации энергетической безопасности в долгосрочной перспективе для многих стран в условиях энергетической уязвимости Европы. Однако можно утверждать, что этого будет недостаточно для преодоления нынешнего кризиса.

[1] "LNG Process", Saint John LNG, <https://www.saintjohnlng.com/lng-process#:~:text=After%20the%20unloading%20arms%20are,takes%20approximately%2024%2D36%20hours>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[2] "Sivilaştırılmış Doğalgaz (LNG)", Shell, <https://www.shell.com.tr/kurumsal-musteriler/shell-lng/liquefied-natural-gas-lng.html>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[3] "Number of Operational and Planned Liquefied Natural Gas (LNG) Import Terminals in Europe as of April 2022, by country", Statista, <https://www.statista.com/statistics/326008/lng-import-terminals-by-country-europe/>, (Дата обращения: 08.10.2022).

[4] Harry Aposporis, "Launch of Works on Alexandroupolis LNG Terminal in Greece", Balkan Green Energy News, <https://balkangreenenergynews.com/launch-of-works-on-alexandroupolis-lng-terminal-in-greece-heralds-reduced-dependence-on-russian-gas-for-the-balkans/>, (Дата обращения: 05.10.2022).

[5] "Number of Operational and Planned Liquefied Natural Gas (LNG) Import Terminals in Europe as of April 2022, by country", Statista, <https://www.statista.com/statistics/326008/lng-import-terminals-by-country-europe/>, (Дата обращения: 08.10.2022).

[6] "Germany Builds New Gas Terminals to Succeed Russian Pipelines", France 24, <https://www.france24.com/en/live-news/20221002-germany-builds-new-gas-terminals-to-succeed-russian-pipelines>, (Дата обращения: 08.10.2022).

[7] "Secretary Antony J. Blinken And Canadian Foreign Minister Mélanie Joly At a Joint Press Availability", U.S. Department of State, <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-and-canadian-foreign-minister-melanie-joly-at-a-joint-press-availability/>, (Дата обращения: 08.10.2022).

[8] "German Minister Criticizes U.S. Over 'Astronomical' Natural Gas Prices", CNBC, <https://www.cnbc.com/2022/10/05/german-minister-criticizes-us-over-astronomical-natural-gas-prices.html>, (Дата обращения: 08.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Всеобщие выборы в Боснии и Герцеговине 2022 года: какие перемены?

Босния и Герцеговина имеет почти беспрецедентную политическую систему, созданную Дейтонским мирным договором. Эта сложная политическая система несёт в себе множество сложностей. Одной из них является выборы, проходящие в этой стране. 2 октября 2022 года Президентский совет Боснии и Герцеговины пошёл на выборы, чтобы определить членов из боснийцев, хорватов и сербов. Помимо голосования в президентский совет, были избраны члены двух образований: Федерации Боснии и Герцеговины (ФБиГ) и Сербской Республики (РС), а также члены в парламенты десяти кантонов в составе ФБиГ. Кроме того, были поданы голоса за президента и вице-президента РС.

Согласно системе, избиратели ФБиГ приняли участие в голосовании Парламента Боснии и Герцеговины, парламента ФБиГ и парламенты кантонов, в свою очередь избиратели РС-парламент Боснии и Герцеговины, народный совет РС, президента и вице-президента РС. Вместе с этим, граждане ФБиГ участвовали в выборах боснийских и хорватских членов Президиума, граждане РС пошли на выборы с целью определения сербского члена. Участие девяти партий в этом процессе усложняет его ещё больше.

Согласно Центральной Избирательной Комиссии (ЦИК), участие в выборах 2022 года составляет 50% [1]. По сравнению с прошлыми выборами, это



**Mustafa
ČUHADAR**

низкий показатель. Так как уровень участия в 2018 году составлял 54,02 %, 54,47 % в 2014 году и 56,52% в 2010 году. Судя по коэффициентам, участие избирателей имеет тенденцию к снижению. Данная ситуация может быть объяснена внешней миграцией Боснии и Герцеговины. Помимо этого, важным фактором является и то, что избиратели не верят в выборы и теряют надежду, и потому не участвуют в них.

Согласно заявлению ЦИК, были избраны Денис Бечирович - боснийским, Желько Комшич — хорватским и Желька Цвианович-сербским участниками Президентского совета. На парламентских выборах традиция не была нарушена и три этнические партии: Партия Демократического действия (SDA), Хорватский Демократический союз Боснии и Герцеговины (HDZ BiH) и Союз независимых социал-демократов (SNSD) набрали наибольшее количество голосов.

Как известно, заявления Верховного Представителя Боснии и Герцеговины, Кристиана Шмидта, о внесении изменений в Закон о выборах незадолго до выборов и о том, что эти изменения будут в пользу этнических партий хорватского происхождения, накалили обстановку. С другой стороны, Милорад Додик, известный своими сепаратистскими высказываниями и близостью к президенту России Владимиру Путину, постоянно выносил на повестку дня вопрос о независимости РС, что также стало причиной роста напряженности во время выборов. Однако, принимая во внимание то, что выборы прошли и результат почти на 90% открытых урн для голосования, можно сказать, что они прошли более спокойно по сравнению с предыдущими годами. Потому что прошедшие выборы были на повестке дня из-за заявлений о фальшивых списках избирателей, коррупции и обвинениях в краже голосов.

Хотя и на этих выборах были отмечены различные нарушения, при самоотверженной работе организации «Под Лупом» эти нарушения были своевременно выявлены и приняты необходимые меры. Согласно заявлению «Под Лупом», было зафиксировано 91 нарушение, влияющее на избирательный процесс. [2] Помимо партийных и независимых наблюдателей, в выборах также приняли участие международные наблюдатели. Если учитывать комментарии этих наблюдателей, возникает положительная точка зрения, а также сложилось общее мнение, что в Боснию следует привезти новые технологии, которые будут использоваться в день выборов, и повысить качество выборов. Потому что, несмотря на множество мер предосторожности, количество нарушений довольно велико. В частности, установлено, что в списках избирателей, как и на прошлых выборах, есть люди, которые ушли из жизни. Однако внедрение полупрозрачной системы, когда избиратель спиной к наблюдателю, а не к кабине, в процессе голосования помогло выявить нарушения.

Оценивая результаты выборов, можно утверждать, что политика Боснии и Герцеговины стала свидетелем «начала». Хотя это начало

указывает на серьезные перемены; позитивное отражение перемен зависит от отношения политиков к ним. С другой стороны, поражение на выборах кандидата от Партии демократического действия, Бакира Иззетбеговича, который боролся за боснийское членство в президентских выборах, вызвало много дискуссий. Кроме того, повторная победа Желько Комшича может усилить напряженность в отношениях между хорватами и боснийцами. С другой стороны, как только избирательные участки были закрыты, внесение Шмидтом нового изменения в закон о выборах вызвало реакцию. Вопреки ожиданиям, что выборы пройдут напряженно, они прошли в спокойной обстановке. В частности, меры, принимаемые против нарушений, выглядят обнадеживающе для боснийской политики. Собственно говоря, понятно, что избиратели, пришедшие на избирательные участки между дилеммой безнадёжности и надежды, остались довольны этими результатами. Потому что серьезной критики на избирательных участках в Сараево не было зафиксировано. Глядя на результаты, боснийские избиратели увидели, что их голоса сработали, и они могут что-то изменить в демократической среде.

С другой стороны, Босния и Герцеговина находится на пороге нового начала. Тот факт, что два члена Президентского совета не были избраны от этнической партии, является важным показателем. Однако, примечательно, что три основные партии по-прежнему занимают свои места в парламенте. В некоторых комментариях утверждается, что судьбы Партии демократического действия (SDA), Хорватского демократического содружества Боснии и Герцеговины (HDZ BiH) и Союза независимых социал-демократов (SNSD) взаимосвязаны. Глядя на последние события, становится понятно, что сохранение статус-кво отвечает интересам этих сторон. По этой причине, даже несмотря на то, что страна находится в преддверии начала, не так просто привести значительные перемены.

Наконец, следует отметить, что для новоизбранных членов Президиума предстоят трудные времена. Потому что остается открытым вопрос, в какой степени они могут отразить эти перемены во внутренней политике на стабильности региона. Однако заявления Бечировича и Комшича направлены на расширение сотрудничества и обеспечение устойчивой стабильности. Только время покажет, преуспеют ли они в этом, в контексте противоречивых шагов Верховного представителя, подобно защитнику, находящемуся на вершине, и времени, когда разжигание ненависти набирает обороты.

[1] "Opći izbori 2022- Preliminarni odziv sa redovnih biračkih mjesta", Centralna izborna komisija BiH, <https://www.izbori.ba/?Lang=3&Category-ID=64&Id=4284>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[2] "Koalicija "Pod lupom": Preliminarna ocjena izbornog dana za Opšte izbore 2022. godine" Pod Lupom, <https://podlupom.org/press-kutak/vijesti/koalicija-pod-lupom-preliminarna-ocjena-izbornog-dana-za-opste-izbore-2022-godine/>, (Дата обращения: 04.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Меняется ли взгляд США на Пакистан и Индию?

В сентябре 2022 года Вашингтон объявил о программе поддержки оборудования и услуг для F-16, чтобы внести вклад в борьбу Пакистана с терроризмом. Индия, с другой стороны, раскритиковала это решение, заявив, что эти F-16, поставляемые Пакистану, с незапамятных времен использовались не для борьбы с терроризмом, а скорее в войне против него. [1] В связи с этим разгорелись споры о том, изменилось ли мнение Соединенных Штатов Америки (США) о Пакистане и Индии или нет. По мнению международной общественности, США, возможно, решили улучшить

отношения с Пакистаном, чтобы проучить Индию, отказавшуюся противостоять Москве после нападения России на Украину. Потому что у США были разногласия с Пакистаном из-за событий последнего года, сосредоточенных в Афганистане, что создало конъюнктуру в пользу Индии. Однако в последнее время условия стали меняться.

С 2018 года Соединенные Штаты Америки сократили свою военную помощь Пакистану, хотя и не желали вносить значительный вклад в оборону своего соперника Индии. Эта ситуация начала меняться



Dr. Cenk TAMER
Специалист
по Азиатско-
Тихоокеанским
Исследованиям в
АНКАСАМ

после российско-украинской войны. Несмотря на украинскую войну, Индия продолжала поддерживать и даже развивать свои экономические, военные и политические отношения с Россией. В этой связи в Вашингтоне заявили, что могут помочь Нью-Дели в области оборонной промышленности и хотят занять место Москвы. В этом контексте Вашингтон активизировал свои усилия по отделению Нью-Дели от Москвы. По этому вопросу официальный представитель Госдепартамента США Нед Прайс сказал: «Заставить Индию изменить свое отношение к России — это не то, что мы можем сделать за одну ночь. Мы рассматриваем это как долгосрочную задачу».[2]

Основная критика Индии в адрес США заключается в том, что она не поддерживает их должным образом в области обороны, и, что еще хуже, она снова начала поддерживать Пакистан, которого Нью-Дели считает одним из своих врагов. Еще один момент, за который Индия критикует Вашингтон, заключается в том, что решение об оказании помощи Пакистану было принято во время встречи США и Индии в формате 2+2 в Нью-Дели. В ходе этого процесса Дональд Лу, помощник Государственного секретаря по делам Южной и Центральной Азии, провел переговоры со своим индийским коллегой в Нью-Дели в формате 2+2. В то время как Индия пытается расширить сотрудничество с США в регионе, стремление Вашингтона улучшить отношения с Исламабадом усилило недоверие в двусторонних отношениях. Вскоре после этого в Пентагоне заявили, что у них нет проблем с Индией и что они продолжают совместную работу.[3] Другими словами, США подчеркивали, что выбора между Пакистаном и Индией не существует.

Несмотря на помощь США F-16 Пакистану, видно, что Индия начала выступать против России в войне на Украине. Таким образом, можно сказать, что Индия, независимо от того, поддерживают ли США Пакистан или нет, начала испытывать дискомфорт из-за решения президента России Владимира Путина о частичной мобилизации для продолжения этой войны и угроз Москвы о применении ядерного оружия. Другими словами, решимость Путина продолжать войну на Украине, возможно, заставила Индию в последнее время сблизиться с Соединенными Штатами Америки.

Можно утверждать, что Нью-Дели, увидев, что США в том же процессе поддерживают Пакистан, предпринял действия для исправления своих отношений с Вашингтоном. В связи с этим министр иностранных дел Индии Субраманьям Джайшанкар находился в течение 11 дней в США, куда он отправился для участия в Генеральной Ассамблее ООН, где имел контакты с высокопоставленными лицами. Во время этого визита Джайшанкар сказал, что Индия хочет внести большой вклад в региональную безопасность и готова взять на себя большую ответственность в этом контексте.[4]

Вашингтон, который хочет, чтобы Индия вносила больший вклад в региональную безопасность и выступала против России и Китая, продолжал оказывать давление на Нью-Дели, поскольку не мог получить достаточной поддержки по этим вопросам. Поэтому возникает вопрос, насколько Индия будет поддерживать индо-тихоокеанскую политику США в ближайшем будущем или насколько она искренна в этих словах. Потому что, если Индия продолжит свою нынешнюю политику, она не присоединится ко многим альянсам США в регионе. Но длительные переговоры Джайшанкара в США могут свидетельствовать о том, что Индия действительно готовится что-то изменить во внешней политике.

В заключение США заявляют, что внешняя политика Индии идет по ожидаемому пути. Тот факт, что США сделали шаг к улучшению отношений с Пакистаном, побудил Индию действовать. Вашингтону еще предстоит наладить отношения с Исламабадом. Однако он сделал вид, что запугивает Нью-Дели. Таким образом, Вашингтон в очередной раз доказал, что вполне способен вывести обе страны на желаемую линию.

[1] "India Registers Strong Protest with US Over Pakistan F-16 Package", News9live, <https://www.news9live.com/india/india-registers-strong-protest-with-us-over-pakistan-f-16-package-195154>, (Дата обращения: 07.10.2022).

[2] "India, China to Send Troops to Russia for Military Exercise", Economic Times, <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/india-china-to-send-troops-to-russia-for-military-exercise/articleshow/93647132.cms?from=mdr>, (Дата обращения: 07.10.2022).

[3] "US Has Very Close Partnership, Defence Relationship with India: Pentagon", Business-Standard, https://www.business-standard.com/article-international/us-has-very-close-partnership-defence-relationship-with-india-pentagon-122091400062_1.html, (Дата обращения: 07.10.2022).

[4] "A 'Confident' India Attempts to Strike a Difficult Balance with Both US And China", SCMP, <https://www.scmp.com/news/china/article/3194956/confident-india-attempts-strike-difficult-balance-both-us-and-china>, (Дата обращения: 07.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Послания Путина на саммите стран СНГ

7 октября 2022 года в Санкт-Петербурге (Россия) состоялась неформальная встреча руководителей государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ). В саммите приняли участие лидеры России, Азербайджана, Белоруссии, Армении, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана. С точки зрения переданных сообщений, саммит был очень важен как для стран СНГ, так и для России и всего мира.

В своем выступлении на саммите президент России Владимир Путин говорил об углублении экономических отношений между государствами. В связи с этим Путин сосредоточился на развитии торгового и инвестиционного партнерства в рамках СНГ, повышении устойчивости экономик и утверждению технологического суверенитета. Российский лидер также затронул тему конфликтов и проблем безопасности между странами СНГ и



Emrah KAYA
Специалист по
Средней Азии в
АНКАСАМ

постсоветского пространства. Путин также высказался за необходимость обмена мнениями по вопросам борьбы с терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью. В этом контексте российский лидер, ссылаясь на пример Украины, констатировал, что между государствами произошли некоторые конфликты и, в связи с этим необходимо принимать меры. [1]

Глядя на послания Путина, можно утверждать, что Москва пытается преодолеть санкции, введенные Западом против России, через страны СНГ. Это связано с тем, что Россия переживает сложный период в экономическом плане. Поэтому она экспортирует энергию в такие страны, как Китай, по более выгодным ценам. На самом деле, акцент Путина на повышении устойчивости экономики приобретает в этом контексте важное значение. Потому что Россия поворачивается в сторону Центральной Азии и Кавказа из-за ухудшения отношений с Западом.

Как известно, деятельность западных и китайских компаний в Центральной Азии и на Кавказе в последнее время усиливается. Такая ситуация со временем ослабит способность России экономически конкурировать с этими странами. Более того, тот факт, что и Европа, и Китай рассматривают Центральную Азию и Кавказ как источник энергии, также снизит давление, которое Москва оказывает на Запад через свою энергетическую карту. Однако энергетика является одним из основных источников дохода для таких региональных государств, как Азербайджан, Казахстан, Узбекистан и Туркменистан. Поэтому в своей речи Путин сделал акцент на экономике, а не на энергетике.

Одной из причин обращения Путина к конфликтам между постсоветскими государствами является усиливающаяся после российско-украинской войны пропаганда о том, что Москва не является миролюбивым игроком и проводит политику, направленную на достижение своих интересов путем использования различных зон замороженных конфликтов. По этой причине президент России на встрече со странами СНГ пытался создать впечатление, что Кремль может играть мирную и конструктивную роль, делая заявления о необходимости принятия мер против конфликтов.

Из-за российско-украинской войны Москва поставила на первое место свои западные границы и экономику. Это ослабило региональное влияние Москвы. Однако можно утверждать, что Путин стремится сохранить свое влияние через СНГ посредством различных мер, которые будут приняты, и механизмов, которые будут созданы в зонах конфликта.

Напоследок можно сказать, что заявления Путина о борьбе с терроризмом, экстремизмом, наркотиками и преступностью особенно важны для Центральной Азии. Это связано с тем, что государства Центральной Азии соседствуют с такой страной, как Афганистан, где существуют различные угрозы безопасности. Кроме того, радикальные и сепаратистские движения, которые растут и распространяются в мире, представляют угрозу для всех стран СНГ. По этой причине видно, что Россия делает акцент на этих вопросах, чтобы удержать эти государства вместе, сохранить свое влияние и устранить угрозы.

В то время как в Казахстане продолжаются военные учения Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и планируется проведение учений в Кыргызстане и Таджикистане, такое заявление можно интерпретировать как то, что Россия будет продолжать вносить свой вклад в обеспечение безопасности этих стран. Однако отмена учений в Кыргызстане и обсуждение вопроса о членстве в ОДКБ в других странах говорят о том, что задача у Москвы совсем непростая.

Высказывания Путина важны не только для постсоветского региона, но и для всей евразийской географии. По случаю саммита СНГ Путин стремился показать, что Россия поддерживает свои политические, экономические и военные отношения в здоровом ключе. Однако очень трудно однозначно определить, какое влияние окажут данные сообщения на СНГ. Потому что, хотя напряженность в географии СНГ имеет тенденцию к снижению, конфликты продолжаются. Более того, интерес Запада и Китая к странам СНГ, помимо России, растет с каждым днем.

[1] "Informal Meeting of CIS Heads of State", President of Russia, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/69551>, (Дата обращения: 08.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Сотрудничество Си и Путина в тени Украинской войны

Война в Украине не только не ослабила Запад и, следовательно, Соединенные Штаты Америки (США) и Организацию Североатлантического договора (НАТО), но еще больше укрепила западный альянс. В то время как председатель КНР Си Цзиньпин готовится к получению разрешения на баллотироваться на третий срок на съезде Коммунистической партии Китая, который состоится

16 октября 2022 года, то нынешняя ситуация в России может послужить предостережением для Цзиньпина.

Неспособность президента России Владимира Путина добиться желаемых результатов в Украине и молчаливое признание неудач на местах вместе с объявленным им решением о частичной



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

мобилизации[1] заставляет Китай пересмотреть свое стратегическое сотрудничество с Россией. По мере того, как руководству Москвы становится все труднее добиваться успеха в войне в Украине, Пекин также считает, что потери России, с которой у него отношения «безграничного партнерства», наносят ущерб росту Китая.

В то же время Путин делает ядерные угрозы. В то время как многие аналитики и стратеги утверждают, что Путин блефует и не может прибегнуть к ядерному оружию, Си также рассматривает наихудший сценарий. Ведь военная доктрина России оправдывает использование ядерного оружия в случае угрозы территориальной целостности страны. Собственно говоря, Путин тоже делал заявления о том, что, если территориальная целостность России окажется под угрозой, они применят ядерное оружие.[2]

В то же время Россия, в результате референдумов в Луганске, Донецке, Херсоне и Запорожье аннексировала указанные области в нарушение международного права. В связи с этим Путин объявил, что одобряет «решение о присоединении к России» соответствующих регионов.[3] В этом случае атаки Украины с целью отбить вышеупомянутые районы могут стать предлогом для применения Россией ядерного оружия в соответствии с заявлениями Путина. Такой возможности достаточно, чтобы Цзиньпин рассматривал наихудший сценарий.

Цзиньпин, с другой стороны, включает более мирные дискурсы во внешнюю политику Китая и пытается предотвратить возможную Третью мировую войну. Возможная ядерная атака России на Украину может омрачить третий срок Си Цзиньпина, поскольку это будет означать первое применение ядерного оружия после того, как США сбросили атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки в 1945 году.

Си и Путин встретились на зимних Олимпийских играх в Пекине в феврале 2022 года, чтобы подписать китайско-российское соглашение о сотрудничестве.[4] Фактически, оккупация Украины Россией на первом этапе этой встречи, возможно, казалась Цзиньпину рациональной как из-за того, что этот процесс ослабит США и НАТО, так и из-за возможности отвлечь внимание США и Запада от Китая. Однако сопротивление Украины и, следовательно, ход войны привели к изменению этого восприятия. Ибо, свое недовольство неудачей России выразил и председатель КНР на саммите глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), состоявшемся в Самарканде, древнем городе Узбекистана, 15-16 сентября 2022 года. Поэтому российский лидер выразил понимание опасений Пекина по поводу войны на Украине.[5]

Несмотря на то, что Путин выразил обеспокоенность проблемами Китая, 21 сентября 2022 года Путин принял решение объявить

частичную мобилизацию и призвал на службу 300 000 резервистов. [6] Однако эта ситуация вызвала серьезные протесты в России и около 200 тысяч российских граждан бежали за границу.[7] По этой причине мобилизационный шаг не смог предотвратить потери России на поле боя. Более того, выраженная тенденция к эскалации войны еще больше усилила опасения Китая.

Как упоминалось выше, в Пекине считали, что война, и особенно быстрая победа России, ослабит Запад и НАТО. Однако ситуация на местах в значительной степени заделала трещину в трансатлантических отношениях и укрепила чувство единства внутри НАТО, а США вышли на позицию наиболее выгодного игрока. Таким образом, у США появилась возможность поставить на прочную основу европейскую опору своей глобальной гегемонии.

Более того, даже Швеция и Финляндия, отличающиеся своей политикой нейтралитета, подали заявки на членство в НАТО.[8] С другой стороны, азиатские страны, такие как Япония и Южная Корея, также, похоже, поддерживают политику Запада в отношении Украины. Таким образом, война не облегчила Китаю вызов американской гегемонии; напротив, это затруднило его участие даже в региональном уравнении. Поэтому в сложившейся ситуации Пекин начал ставить под сомнение свои отношения с Москвой.

На основании всей этой информации можно сказать, что правительство Китая оценило возможный сценарий ядерной войны, чтобы рассмотреть все возможности. Потому что, учитывая[9] заявления президента США Джо Байдена о том, что такая война будет иметь очень серьезные последствия, хотя подробностей он не привел, можно предположить, что международная экономическая и военная обстановка безопасности станет хрупкой. Санкционное давление на Россию же увеличится, что приведет к ухудшению состояния глобальных цепочек поставок. Другими словами, использование Москвой своего ядерного козыря в рамках претензии на «защиту» аннексированных ею земель может привести к развитию событий, которые поставят в затруднительное положение весь мир, особенно Китай.

В то же время российские аннексии могут нанести ущерб политике «одного Китая», которую принимает почти весь мир. Правительство Китая, решительно отстаивающее принцип территориальной целостности, не выступает против этого действия Москвы, хранит молчание и соглашается с ним, что может бросить тень на его «последовательность». Это может подорвать «политику одного Китая». Таким образом, позиция Китая в войне в Украине могла привести к политической и экономической дезинтеграции, которая привела к распаду Советского Союза. Это беспокоит администрацию Си не

меньше, чем риск ядерной войны. В результате все эти события подталкивают Пекин к тому, чтобы усомниться в своих отношениях с Москвой. Это наглядно проявилось на Самаркандском саммите ШОС.

[1] "Putin Announces Partial Mobilization and Threatens Nuclear Retaliation in Escalation of Ukraine War", The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2022/sep/21/putin-announces-partial-mobilisation-in-russia-in-escalation-of-ukraine-war>, (Дата обращения: 22.09.2022).

[2] "Putin's 'Incredibly Dangerous' Nuclear Threats Raise the Risk of an Unprecedented Disaster", CNBC, <https://www.cnbc.com/2022/09/23/russia-ukraine-war-putins-nuclear-threats-raise-the-risk-of-disaster.html>, (Дата обращения: 23.09.2022).

[3] "Occupied Regions of Ukraine Vote to Join Russia in Staged Referendums", NPR, <https://www.npr.org/2022/09/27/1125322026/russia-ukraine-referendums>, (Дата обращения: 27.09.2022).

[4] Eva Dou, "What is – and isn't – in the joint statement from Putin and Xi", Washington Post, <https://www.washingtonpost.com/world/2022/02/04/russia-china-xi-putin-summit-statement-beijing/>, (Дата обращения: 27.09.2022).

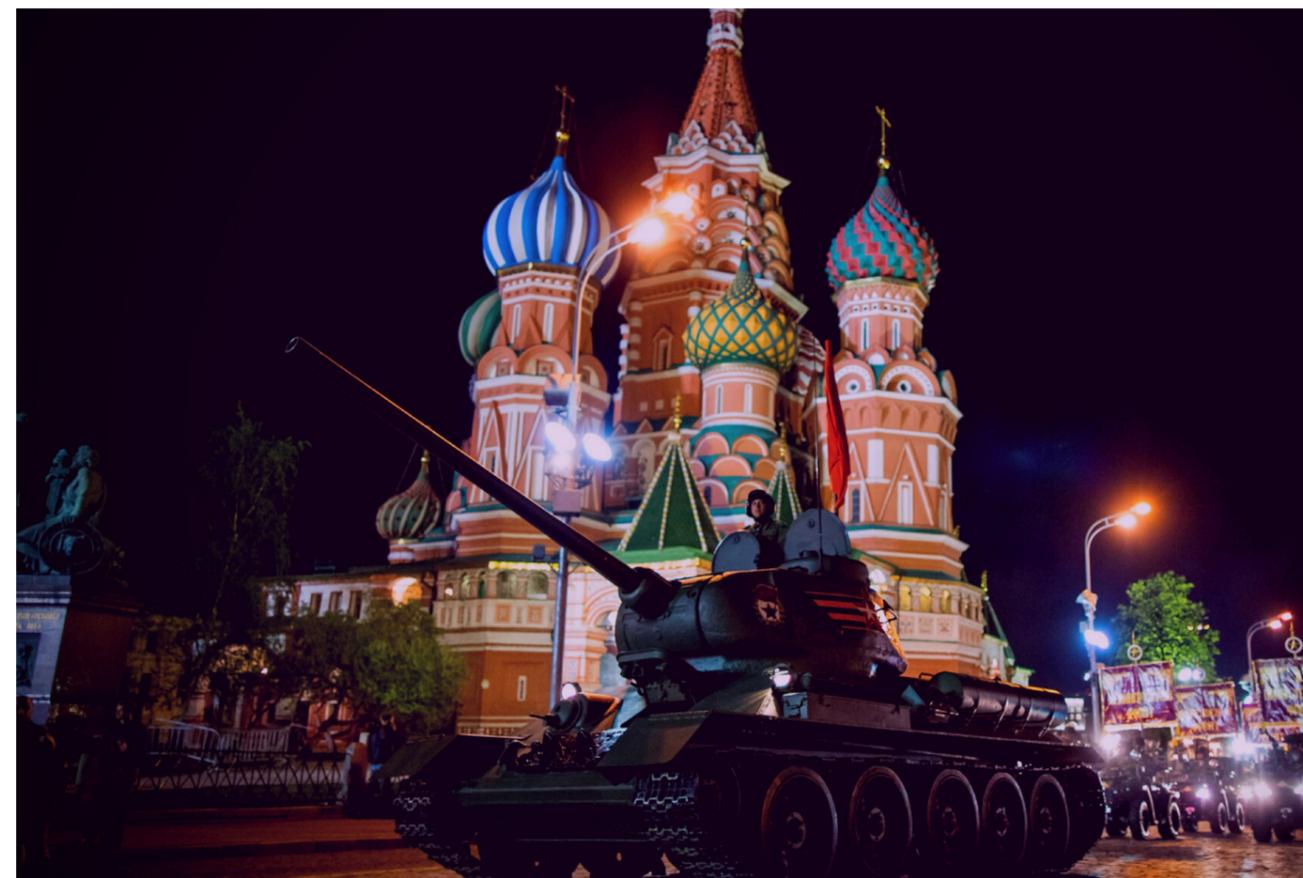
[5] "Putin-Xi Talks: Russia Leader Reveals China's 'Concern' over Ukraine", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-asia-62912892>, (Дата обращения: 15.09.2022).

[6] "Putin Declares Partial Military Mobilization in Russia, AA", <https://www.aa.com.tr/en/russia-ukraine-war/putin-declares-partial-military-mobilization-in-russia/2690626>, (Дата обращения: 21.09.2022).

[7] "Over 200,000 Russians Flee to Kazakhstan since Partial Mobilization: Kazakh Official", AA, <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/over-200-000-russians-flee-to-kazakhstan-since-partial-mobilization-kazakh-official/2702289>, (Дата обращения: 04.10.2022).

[8] "Sweden and Finland's Journey from Neutral to NATO", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-europe-61397478>, (Дата обращения: 29.08.2022).

[9] "Ukraine War: Biden Warns Putin not to Use Tactical Nuclear Weapons", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-europe-62936643>, (Дата обращения: 17.09.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Хочет ли Россия активизировать замороженные конфликтные зоны?

Российско-украинская война, начавшаяся 24 февраля 2022 года, была основана на предположении Кремля о смене режима в Киеве в течение недели и была названа российскими властями «специальной военной операцией». Первоначально, российская армия, пытавшаяся овладеть всей Украиной, наносила удары по стратегическим объектам страны и удерживала Киев в осаде. Но в этом процессе Россия, похоже, не достигла своих целей, и в апреле 2022 года Москва объявила о переходе ко второй фазе «специальной военной операции». Начиная

с этой даты, военные действия сосредоточились на востоке Украины. Однако в сентябре 2022 года было замечено, что украинская армия перешла в наступление в различных регионах, а российские войска были выведены из некоторых мест. Следовательно, с точки зрения Кремля, сложилась ситуация, где дела идут неважно.

В то время, как все эти события происходят, нельзя забывать о том, что Россия находится под тяжелым давлением в виде санкций. Москва, которая не



Dr. Doğan BAŞARAN

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в ANKASAM

может добиться успехов в военном отношении, изо дня в день ощущает экономические последствия санкций. Вдобавок, можно говорить о том, что Россия не находит той поддержки, которую ожидала от своих основных союзников, таких как Китай, Индия и государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Это продемонстрировало реалии России, которая постепенно ещё больше изолируется.

Президент Российской Федерации Владимир Путин объявил о «частичной мобилизации» в своём выступлении от 21 сентября 2022 года. Вне всякого сомнения, это решение означает, что Москва признаётся в серьёзной нехватке кадров в украинской войне. Несмотря на это, российские власти, угрожая применением ядерного оружия, намекают, что война, в которой проиграет Россия, обернётся процессом поражения всего мира. Однако, сомнительно, в какой мере будут реализованы заявления о применении ядерного оружия. Ибо, в последнее время Москва пытается изменить это отношение и риторику. Но, есть серьёзные заявления о том, что Россия захочет создать разные конфликтные зоны в различных регионах и таким образом, отвлечь внимание Запада от Украины. Этот сценарий более правдоподобен по сравнению с ядерной войной. В таком случае возникает вопрос: захочет ли Россия активизировать замороженные конфликтные зоны?

На самом деле сценарий, по которому Россия вынудит Запад заниматься кризисами в различных регионах и таким образом, обрести свободу действий на Украине, нельзя игнорировать. Однако, вопрос, способна ли на это Москва, остаётся спорным. Потому что сложно утверждать, что у Москвы, у которой серьёзные проблемы с кадрами даже в украинской войне, и находящейся в сложной экономической ситуации из-за санкций, хватит ресурсов для новых конфликтных зон. К тому же, есть вероятность того, что активизация замороженных конфликтных зон приведёт к смене статус-кво упомянутых регионов в ущерб России.

Здесь полезно упомянуть об общем подходе Кремля к замороженным зонам конфликта. В основном Россия, особенно в постсоветском регионе, реализует стратегию, направленную на продолжение режима прекращения огня, но никак не подписании окончательного мирного соглашения. Таким образом, он держит войска в соответствующих регионах в качестве миротворческих сил и усиливает свое влияние, создавая управляемые кризисы, а затем предлагая своё посредничество. Поэтому можно предположить, что Москва не хочет превращать замороженные конфликтные зоны в горячие конфликтные зоны. Потому что в случае конфликта России придется увеличивать численность миротворческого персонала в этих районах и вести посредническую дипломатию. Это будет означать, что не только Западу, но и России придётся отвлечь внимание от Украины.

Исходя из приведенной выше информации, необходимо упомянуть о ситуации в замороженных зонах конфликтов, в которых, как утверждается, может быть замешана Россия. В первую очередь, если необходимо упомянуть о пограничных столкновениях между Азербайджаном и Арменией 13-14 сентября 2022 года, следует подчеркнуть, что руководство Москвы во время столкновений хранило молчание и отказывалось делать какие-либо заявления. К тому же, после конфликтов было замечено, что адрес переговоров между сторонами сместился в Соединенные Штаты Америки (США) и Францию. Это означает снижение влияния России на Южном Кавказе. Таким образом, после Второй карабахской войны Москва показала, что предпочитает сохранение статус-кво возникновению более крупных конфликтов в регионе.

С другой стороны, ситуация с приднестровской проблемой, возникшей вместе с украинской войной, не сильно отличается. Как известно, Приднестровье является частью территориальной целостности Молдовы, но, как и сепаратистские группировки на востоке Украины, это регион, который имеет тенденцию к присоединению к России. В настоящее время российские миротворческие силы дислоцируются в Приднестровье. Поэтому, если здесь начнутся конфликты, не исключено, что баланс будет складываться не в пользу Москвы.

Более того, чтобы активизировать Приднестровский вопрос, Россия должна захватить украинский город Одессу, расположенный на границе с Молдовой. Однако Одесса стала ключевой точкой в усилиях по преодолению продовольственного кризиса благодаря Договору о зерновом коридоре. Другими словами, Россия неявно завершила западный мир, что не захватит Одессу, по крайней мере, в краткосрочной перспективе, и поэтому не будет предпринимать никаких действий в отношении Приднестровья. Более того, в случае активизации Приднестровской проблемы не исключено, что кишиневская администрация, в зависимости от хода войны на Украине получит поддержку Запада и решит вопрос в соответствии со своими национальными интересами. Поэтому Москва хочет, чтобы приднестровский вопрос оставался замороженным.

Другой проблемой, похожей на приднестровскую, является ситуация в грузинских регионах Абхазии и Южной Осетии. В обоих регионах есть сепаратистские правительства, и эти так называемые государства признаны Москвой. Известно, что оба региона имеют тенденцию к присоединению к России. Более того, в апреле 2022 года было объявлено, что в Южной Осетии будет проведен референдум с целью присоединения к России, однако позже этот референдум был отменен. Конечно, такое развитие событий можно интерпретировать как нежелание Кремля новой зоны конфликта.

Глядя на события в Каракалпакстане и Горном Бадахшане во время русско-украинской войны, видно, что Москва предпочла следить за процессом и воздерживалась от заявлений, вызывающих реакцию региональных государств. Можно сказать, что превращение Горного Бадахшана в зону кризиса станет событием, которое усилит влияние Англии в частности и Запада в целом.

С другой стороны, утверждается, что администрация Москвы может внести некоторую путаницу, предприняв панславистские шаги в отношении сербов в Боснии и Герцеговине. Учитывая, что Балканы — это фактически Юго-Восточная Европа, для России, которая хочет усилить хрупкость трансатлантических отношений, представляется разумным сделать шаг к дестабилизации Европы, но неясно, насколько Сербия будет поддерживать боснийских сербов в качестве предмета конфликта. Потому что, как и всякое национальное государство, Сербия отдает приоритет своим национальным интересам. Фактически, несмотря на свои тесные отношения с Москвой, Белград продолжает свою цель по направлению к Европейскому союзу (ЕС). Более того, было видно, что процесс разрешился при посредничестве ЕС в напряженной ситуации, возникшей на сербско-косовской границе.

В целом, из-за войны на Украине, Кремль в значительной степени утратил способность создавать кризисы и манипулировать ими в соответствии со своими интересами. Поэтому активизация замороженных зон конфликта представляется для Москвы нерациональной идеей. Однако следует подчеркнуть, что до 24 февраля 2022 года военное вторжение России в Украину тоже не представлялось рациональным. В этом смысле можно сказать, что своим успехом в 2000-х Россия обязана этой непредсказуемостью. Но эта же непредсказуемость и является основной причиной того, что дела в Украине идут неважно.

Более того, Россия дает сигналы о том, что может активизировать замороженные конфликтные зоны. Собственно говоря, в памяти свежи заявления министра иностранных дел России Сергея Лаврова о том, что любое нападение на российские миротворческие силы в Приднестровье будет считаться направленным на территорию России.^[1] Точно так же видно, что Россия в различных документальных фильмах утверждает, что в Боснии наблюдается «нацистское присутствие», и это напоминает аргумент о том, что Украина будет «денацифицирована» в украинской войне. Все эти вопросы интерпретируются как возможность активизации Кремлем замороженных зон конфликта. Однако, учитывая нерациональность такого шага, можно сказать, что Москва использует замороженные конфликтные зоны скорее как элемент давления и рычагов воздействия на Запад.

В заключение утверждалось, что администрация Москвы во время российско-украинской войны хочет привлечь внимание Запада к разным регионам, и в этом контексте на первый план вышли зоны замороженных конфликтов. Однако можно сказать, Москва не захочет создавать разные кризисные зоны из-за санкционного давления и проблем, с которыми она сталкивается в обеспечении необходимого ей на войне количества личного состава.

[1] "Лавров заявил, что действия против миротворцев в Приднестровье будут считаться нападением на РФ", TASS, <https://www.interfax.ru/russia/860242>, (Дата обращения: 05.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Чем вызвано увеличение числа ядерных испытаний Северной Кореи?

После принятия 9 сентября 2022 года закона об объявлении себя ядерной державой[1], Северная Корея провела в общей сложности 6 испытаний ядерных ракет в течение двух недель.[2] Некоторые шаги были также предприняты Соединенными Штатами Америки (США) против растущих ядерных угроз, создаваемых администрацией Пхеньяна. 25 сентября 2022 года Южная Корея заявила, что Северная Корея запускает ядерные ракеты в море, [3] а затем 29 сентября 2022 года вице-президент США Камала Харрис совершила визит в демилитаризованную зону на границе между Северной Кореей и Южной Кореей, чтобы продемонстрировать поддержку администрации

Вашингтона правительству Сеула.[4] Между тем, действия США, начавших перебрасывать оружие в Южную Корею, вместо создания сдерживающего фактора ускорили испытания Северной Кореей баллистических ракет с ядерными боеголовками. [5]

После всех этих событий 4 октября 2022 года Северная Корея запустила испытательную ядерную ракету по Японии, [6] вызвав обеспокоенность всего региона. По этой причине госсекретарь США Энтони Блинкен провел отдельные телефонные разговоры с министром иностранных дел Республики Корея (РК) Пак Чжином и министром иностранных дел Японии Ёсимасой Хаяси.[7]



**Zeki Talustan
GÜLTEN**

Президент США Джо Байден провел телефонный разговор с премьер-министром Японии Фумио Кисида относительно шагов, которые необходимо предпринять. [8] После встречи США и Японии приступили к организации совместных учений. [9] Таким образом, Северная Корея создала региональную «дилемму безопасности» из-за своих ядерных испытаний. Но следует отметить, что активизация действий администрации Пхеньяна не случайна.

В первую очередь такое развитие событий важно тем, что администрация Пхеньяна демонстрирует другим государствам развитость собственной военной техники, наступательного потенциала и ядерного оружия. На данном этапе можно сделать вывод, что военная мощь Северной Кореи достигла самого высокого уровня. Но проблема заключается не в этом. Есть разные причины, по которым Пхеньян выбрал конкретно это время.

Первой из названных причин является то, что действия, предпринимаемые против Северной Кореи, которые должны носить сдерживающий характер, на самом деле оказывают провокационное воздействие на Пхеньян. Потому что тот факт, что ядерные испытания Северной Кореи были проведены после того, как США и Южная Корея возобновили широкомасштабные военно-морские учения, и после визита Харрис в демилитаризованную зону, подтверждают это. Иными словами, действия США и их союзников вызывают гнев Северной Кореи и мешают Пхеньяну сделать шаг назад.

Другая причина – политическая нестабильность в глобальном масштабе. Как известно, война на Украине и энергетический кризис стоят на повестке дня международной общественности. В то же время, тайваньский вопрос по-прежнему остаётся актуальным. Северная Корея, с другой стороны, пользуется этой нестабильностью и считает, что международное сообщество достаточно занято. Поэтому Пхеньян уверен в том, что новый пакет санкций не может быть наложен на него.

В дополнение ко всему этому, война на Украине — это вопрос, занимающий администрацию Вашингтона. Но война была не только вопросом, на который США должны были направить свою энергию, она также привела к развитию связей между Пхеньяном и Москвой. К слову, 7 октября 2022 года Ким Чен Ын поздравил с днём рождения президента России Владимира Путина и с тем, что тот «сокрушил вызовы и угрозы, исходящие от Соединенных Штатов Америки». [10] Кроме того, Ким Чен Ын заявил, что сотрудничество между Пхеньяном и Москвой «крепится как никогда». [11] На данный момент можно сказать, что администрация Пхеньяна пользуется растущей потребностью Москвы в союзниках из-за изоляции. С этой точки зрения следует рассматривать и выбор времени для испытаний ракет.

В то же время, как и в случае с войной на Украине, кризис вокруг Тайваня также позволил Северной Корее воспользоваться растущей

напряженностью в отношениях между Вашингтоном и Пекином. Потому что учения, организованные США с Южной Кореей и Японией, по сути являются частью политики сдерживания Китая. Тот факт, что Вашингтон заявляет, что причиной его активности в регионе являются действия Северной Кореи, можно интерпретировать как попытки скрыть настоящую цель. Потому что нынешняя позиция Северной Кореи обеспечивает легитимную основу для присутствия США в регионе. По этой причине деятельность США в регионе, вопреки распространенному мнению, поощряет Северную Корею.

Наконец, следует подчеркнуть, что в настоящее время нет прочного единства в Совете Безопасности ООН (СБ ООН), который в 2017 году ввел жесткие санкции против Северной Кореи. Действительно, Россия находится в состоянии войны. Китай, с другой стороны, занимает оборонительную позицию в СБ ООН из-за докладов о правах человека. В такой обстановке СБ ООН сложно принять новые санкции против Северной Кореи. Для Пхеньяна это означает благоприятный момент для проведения ракетно-ядерных испытаний.

В заключение как растущая потребность России в союзниках, так и отсутствие единства в СБ ООН для введения санкций против Северной Кореи, а также провоцирующая Пхеньян активность США в регионе привели Северную Корею к мысли, что настало подходящее время для ядерных испытаний. Это указывает на то, что дилемма безопасности в регионе будет углубляться.

[1] "Much Ado About Nothing: North Korea's New Nuclear Law", The Diplomat, <https://thediplomat.com/2022/09/much-ado-about-nothing-north-koreas-new-nuclear-law/>, (Дата обращения: 13.09.2022).

[2] "North Korea Carries Outh Sixth Missile Launch in Two Weeks", BBC, <https://www.bbc.com/news/world-asia-63153903>, (Дата обращения: 06.10.2022).

[3] "South Kore Says North Korea Test-Fired Missile toward Sea", AP News, <https://apnews.com/article/south-korea-north-ronald-reagan-joint-chiefs-of-staff-063174c44cb01ab2dd32df975abfcd04>, (Дата обращения: 25.09.2022).

[4] "Kamala Harris Visits DMZ after North Korea Missile Launch", Al Jazeera, <https://www.aljazeera.com/news/2022/9/29/kamala-harris-prepares-for-dmz-visit-after-n-korea-missile-launch>, (Дата обращения: 29.09.2022).

[5] "N.Korea Flies Warplanes Near S.Korea After Missile Launches", AP News, <https://apnews.com/article/japan-seoul-south-korea-north-joint-chiefs-of-staff-6cbb36c582a09b7c9b6005eb>, (Дата обращения: 06.10.2022).

[6] "North Kore Sends Missile Soaring Over Japan in Escalation", AP News, <https://apnews.com/article/seoul-south-korea-north-joint-chiefs-of-staff-1026206c80666f1fcd3983ebf45e14b>, (Дата обращения: 04.10.2022).



ANKASAM АНАЛИЗ

Результаты выборов в Боснии и Герцеговине и реформа избирательного законодательства

Всеобщие выборы, состоявшиеся в Боснии и Герцеговине 2 октября 2022 года, прошли в тени дебатов по Закону о выборах. Поэтому, когда мы смотрим на результаты выборов, прошедших в напряженном процессе, то видим, что произошли некоторые изменения в Президиуме Боснии и Герцеговины, который состоит из боснийских, сербских и хорватских членов. Согласно результатам, предоставленным Центральной избирательной комиссией Боснии и Герцеговины, Денис Бечирович, кандидат Социал-демократической партии (СДП), среди боснийских кандидатов занял первое место с 57,20% голосов, а Бакир Изетбегович, лидер

Партии демократического действия (ПДД) занял второе место с 37,59% голосов. Среди хорватских кандидатов Желько Комшич занял первое место в предвыборной гонке, набрав 54,21% голосов, в то время как его соперник Борьяна Кристо заняла второе место с 45,79% голосов. Среди сербских кандидатов первое место заняла Желька Цвиянович, кандидат от партии Союз независимых социал-демократов (СНСД), набравший 52,67% голосов, а его соперник Мирко Сарович получил 35,90% голосов.[1]



Sibel MAZREK
Медиа-координатор
в ANKASAM

Центральная избирательная комиссия объявила, что явка на выборах составила 50%. Согласно объявленным результатам, в Президиум страны были избраны боснийский член Денис Бечирович, хорватский член Желько Комшич и сербский член Желька Цвиянович.

По результатам выборов видно, что боснийцы, хорваты и сербы в стране в целом поддерживают оппозиционное крыло. Тот факт, что граждане страны поддерживают оппозицию, свидетельствует о том, что они хотят перемен. Большое влияние здесь оказывает экономический кризис, который начал углубляться после российско-украинской войны. Граждане искали решение в изменении во время трудного процесса.

Бечирович, баллотировавшийся от боснийцев в Президиум Боснии и Герцеговины, выиграл предвыборную гонку с отрывом в 7%. Тот факт, что одиннадцать оппозиционных партий поддержали Бечировича как блок, стал решающим фактором победы СДП. Ибо, кандидат от ПДД Изетбегович также указал на эту ситуацию, заявив: «Нам было трудно добиться успеха против альянса одиннадцати партий. СДП увеличила свои голоса по сравнению с двумя последними выборами. ПДД по-прежнему остается самой сильной партией в Боснии и Герцеговине».[2]

В стране, где были заменены боснийские и сербские члены в Президиуме, а хорватский член был переизбран, любопытно, какую политику будут проводить соответствующие члены в хрупкой политической структуре страны. В своем заявлении после выборов Бечирович заявил, что Босния и Герцеговина будет по-прежнему определяться в процессах членства в Европейском союзе (ЕС) и Организации Североатлантического договора (НАТО).[3] Комшич также заявил, что удовлетворен результатами, и отметил, что на политической сцене Боснии и Герцеговины произойдут некоторые изменения.[4] Утверждается, что Комшич защищает интересы боснийцев в стране и поэтому получил голоса части боснийских избирателей.[5] Учитывая этот вопрос, можно предположить, что он будет действовать с политическим пониманием, защищая интересы страны.

С другой стороны, как мы помним, политика бывшего сербского члена Додика привела к углублению политического кризиса в Боснии и Герцеговине. Поэтому вопрос о том, будет ли новый сербский член президиума Цвиянович проводить другую политику, является предметом споров. Но не ожидается, что Цвиянович будет вести себя совсем иначе, чем Додик, с которым он находится в одной партии. Собственно говоря, Цвиянович в своем заявлении после победы на выборах заявил, что будет защищать интересы Республики Сербской.[6] Таким образом, Цвиянович — человек, усвоивший взгляды СНСД во главе с Додиком. Продолжение Цвияновичем сепаратистской политики Додика может усилить нестабильность в стране. Конечно,

отношения Цвияновича с Сербией и Россией также будут играть решающую роль в этом отношении.

Что означает поправка к Закону о выборах, поскольку подсчет голосов продолжается?

Как известно, в то время как процесс подсчета голосов продолжался сразу после закрытия урн для голосования в Боснии и Герцеговине, Высокий представитель в Боснии и Герцеговине (БиГ) Кристиан Шмидт сделал существенный шаг с точки зрения сроков и объявил, что он изменил Закон о выборах, который был предметом дебатов с марта 2022 года.

Основываясь на своих «Боннских полномочиях», Шмидт принял поправку к закону о выборах, с которыми боснийские политики не могли согласиться, путем «навязывания». Шмидт подчеркнул, что изменение было осуществлено для того, чтобы «отразить волю избирателей к администрации и обеспечить, чтобы страна не была парализована политикой блокады».[7] С указанной поправкой утверждается, что функциональность управления образованием в Федерации Боснии и Герцеговины (ФБиГ) будет улучшена, а предыдущие недостатки в формировании правительства будут предотвращены от повторения.[8]

С поправкой, внесенной в Закон о выборах, число делегатов народо-основателей (боснийцев, хорватов, сербов) в Народном собрании ФБиГ будет увеличено с 17 до 23, а количество мест — с 58 до 80. Это повысит представленность районов, в основном населенных хорватами, в десяти кантонах ФБиГ. Утверждается, что это решение принято в пользу националистической хорватской партии «Хорватский демократический союз», что оно проложит путь к укреплению права на представительство и что хорваты могут иметь право голоса во многих вопросах в будущем.[9]

Поправка, внесенная в Закон о выборах, больше всего пошла на пользу Хорватии. Потому что премьер-министр Хорватии Андрей Пленкович признался, что в течение нескольких месяцев «тайно встречался» с Высоким представителем Шмидтом. В своем заявлении после внесения поправки Пленкович заявил, что в случае внесения поправки представительство политических образований хорватов в Боснии и Герцеговине было гарантировано.[10]

С другой стороны, президент Хорватии Зоран Миланович раскритиковал решение Шмидта и сказал: «Хорватия приговорена к пожизненному заключению, к сожалению, мы это празднуем. Это решение губительно для внешней политики Загреба. Это враждебное поведение».[11] Таким образом, события в Боснии и Герцеговине усугубили конфликт между премьер-министром и президентом Хорватии.

ANKASAM В ПРЕССЕ

11 Октября 2022

Посол в отставке Айдын Нурхан, старший советник директора Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) оценил текущую ситуацию в российско-украинской войне для TRT Haber.

13 Октября 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрол дал оценку состоявшемуся в Узбекистане саммиту лидеров Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в программе "Gündüz Bülteni" на TVNET.

13 Октября 2022

Специалист Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по Евразии Д-р. Сабир Аскероглы дал оценку саммиту СВМДА, который состоится в Астане для Хабар-24.

13 Октября 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрол оценил визит президента Реджепа Тайипа Эрдогана в Казахстан для телеканала Haber 24, одного из ведущих СМИ Казахстана.

13 Октября 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрол оценил заседание Совета стратегического сотрудничества высокого уровня между Турцией и Казахстаном.

13 Октября 2022

Специалист Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по Евразии Д-р. Сабир Аскероглы оценил атаку на Керченский мост для Haber Global.

14 Октября 2022

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики Профессор Мехмет Сейфеттин Эрол оценил для TVNET 6-ой саммит Сопещения по сотрудничеству и мерам доверия в Азии (СВМДА), состоявшегося в Астане, столице Казахстана.

14 Октября 2022

Специалист Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по Евразии Д-р. Сабир Аскероглы дал оценку российско-украинской войне для телеканала Haber 24, одного из ведущих СМИ Казахстана.

14 Октября 2022

Специалист Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) по Азиатско-Тихоокеанскому региону Д-р. Дженк Тамер оценил период Си Цзиньпина в Китае для Haber Global.



В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I

Журнал региональных исследований

Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ ANKASAM TOM VI, HOMER I

