



# ANKASAM

## БЮЛЛЕТЕНЬ

10 июля 2022 г.  
Выпуск: 2022/27

## ★ Политика России в Афганистане



06

Итоги  
Саммита  
G7

12

Новое правительство, созданное  
в Северной Македонии, и его  
региональные последствия

# СОДЕРЖАНИЕ

## АНКАСАМ АНАЛИЗ

- 03** 14-й саммит БРИКС: открылся ли ящик Пандоры?  
Mustafa Cem KOYUNCU
- 09** Политика России в Афганистане  
Ahmad Khan DAWLATYAR
- 16** Подход России к внешней политике Греции  
Dr. Sabir ASKEROĞLU
- 21** Новая геополитика в Индо-Тихоокеанском регионе: Тройственный союз США, Южной Кореи и Японии  
Mustafa Cem KOYUNCU
- 06** Итоги Саммита G7  
Riana TEIFUKOVA
- 12** Новое правительство, созданное в Северной Македонии, и его региональные последствия  
Dr. Çağdaş DUMAN
- 19** Стремление Беларуси стать полноправным членом ШОС  
Perizat RISBEKKIZI
- 24** Российско-украинская война в контексте приднестровского вопроса  
Dr. Fatma Anıl ÖZTOP

## АНКАСАМ В СМИ

- 27** Media

## ЖУРНАЛЫ

- 19** МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЖУРНАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Район Чанкая, улица Джемаль Надир, № 20 06880, Чанкая – Анкара/Турция  
Тел.: +90 312 474 00 46 | Факс: +90 312 474 00 45 Электронная почта: info@ankasam.org

Все права на публикацию принадлежат Анкарскому центру исследований кризисных ситуаций и политики (ANKASAM). В соответствии с Законом № 5846 «Об интеллектуальной собственности», без разрешения ANKASAM, за исключением приемлемых цитирований со ссылкой на источник, запрещены печать, вещание, копирование и распространение издания целиком или его части в электронном или механическом виде (фотокопии, запись, хранение информации и т. д.). Все мнения и оценки, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не отражают официального взгляда ANKASAM.

Дизайн-композиция: Esra KARADAĞ



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# 14-й саммит БРИКС: открылся ли ящик Пандоры?

Международные отношения движутся к новому мировому порядку, вызванному усилением конкуренции. Если мы примем в качестве тезиса однополярный атлантический порядок, начавшийся в период Холодной войны и сформировавшийся в ее конце, то не будет ошибкой принять антитезис вышеупомянутого тезиса в связи с ростом Китая и России, в частности Азии, начавшаяся в 2000-х. Завершив первые два этапа, мир вступил в период синтеза или «Войны за новую гегемонию»,

которую мы можем назвать третьей фазой, с выводом Соединенных Штатов из Афганистана и вмешательством России в Украину.

В тезисный период наиболее мощным динамиком, формирующим глобальную систему, были США, в то время как в антитезисный период определяющим фактором стал союз Китая и России по переходу к многополярному мироустройству против однополярного мироустройства. Собственно говоря,



**Mustafa Cem KOYUNCU**

Научный Сотрудник по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в ANKASAM

декларация под названием «Декларация о многополярном мире и формировании нового международного порядка»[1], которая была совместно подписана обеими странами в 1997 году, является одним из ярчайших доказательств стремления Китая и России обратить вспять западную политику на основе международной системы и перестроить ее в соответствии со своими интересами.

Глядя на анти-тезисный период, в котором мы находимся, мы становимся свидетелями эпохи турбулентности, в которой региональные державы, в отличие от предыдущих двух этапов, не имеют главного детерминанта, могут вмешиваться в систему, формируются новые геополитические зоны, независимые от стран, появляются двусторонние и многосторонние военные, экономические и дипломатические структуры и используются гибридные транспортные средства. Важность рассматриваемого периода заключается в том, что порядок, который появится в будущем, будет сформирован шагами, которые будут предприняты с сегодняшнего дня. Поэтому анализ событий, происходящих сегодня, их геополитическая проекция и их влияние на будущее имеют важное значение для ученых, работающих в области международных отношений.

С этой точки зрения 14-й саммит лидеров БРИКС, который прошел в Китае 22 июня 2022 г., считается важным в контексте текущей конъюнктуры. Как известно, БРИКС рассматривается в рамках таких форм, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (ЕАЭС) и БАО, созданные в качестве альтернативы атлантическим институтам. БРИКС, который рассматривается как конкурент G7, берет на себя в этом смысле не только экономическую, но и геополитическую задачу. Формирование, которое впервые было вынесено на повестку дня президентом Goldman Sachs Investment Bank Джимом О'Нилом, где слово БРИК состояло из инициалов Бразилии, России, Индии и Китая, потом было названо БРИКС с добавлением Южной Африки.[2]

БРИКС, организация, представляющая развивающиеся страны, насчитывает 40% населения мира. Также производит 25% мирового валового внутреннего продукта (16 039 триллионов долларов США) и занимает 30% мировых земель.[3] Экономический и политический вес стран БРИКС с годами увеличился и достиг уровня, который можно рассматривать как важный полюс. Саммит, организованный БРИКС в 2022 году и посвященный вопросам торговли, отслеживается в рамках его политических, а не экономических результатов. Потому что события в Афганистане, и картина, которая сложилась после вмешательства России в Украину, открыли дверь новому порядку.

Китай и Россия, которые в течение многих лет собирали силы против однополярного миропорядка, вместе с ходом Москвы поставили перед собой атлантическую систему. Точно так же и Запад, особенно США и Англия, используя имеющиеся в их руках экономические, дипломатические и военные карты, измотали Россию и Китай через Украину и начали войну за истощение противоположного фронта. В нынешней ситуации, когда обостряются блоки, нарастают опосредованные войны и идет непредсказуемая война, саммит БРИКС 2022 года, по мнению большинства экспертов, означает вызов Западу. Особенно учитывая недавнюю политику Китая, доминирующей державы в БРИКС, видно, что он поддерживает инициативы, которые сосредоточены на нем самом и Азии.

В этом контексте цель «Глобальной экономической инициативы», объявленной на саммите лидеров G-20 в столице Италии Риме в 2021 году, и «Инициативы по глобальной безопасности», озвученной на форуме Бао в 2022 году, состоит в том, что Пекин хочет, чтобы страны собрались вокруг нее как сильнейшего полюса многополярного мира. Нынешняя цель Китая, действовавшего в 2000-е годы в гармонии с Западом, состоит в том, чтобы включить всю Азию в свою цель по ослаблению Атлантики с Россией за счет углубления разделения Азии и Запада, иными словами, Юга и Севера. Несомненно, следующий этап для Китая — стать к 2049 году единственным гегемоном, контролирующим мировую систему.

Саммит также имел важные результаты для России, еще одного сильного игрока, участвовавшего в саммите БРИКС 2022 года и выступающего против однополярного порядка. Для России и В. Путина в частности, которые находятся в сложной ситуации из-за экономических и политических санкций Запада, саммит предоставил уникальную возможность как с точки зрения видимости, так и с точки зрения легитимности. Кроме того, Путин, ищущий альтернативу рынку, потерянных в США и странах ЕС из-за санкций, передал важные послания во время своей речи. Обратив внимание на увеличение поставок нефти в Индию и Китай, Путин прямо нацелился на основы Атлантической системы, объяснив, что они разработали альтернативные механизмы международных денежных переводов со странами БРИКС и международную резервную валюту для снижения зависимости от доллара и евро.[4] Более того, важным приобретением для Москвы стало то, что лидеры БРИКС не критиковали Путина за Украину.

Не будет ошибкой сказать, что Индия, еще один член формации, также выиграла от саммита. Индия рассматривается как независимый игрок,

вышедший на передний план благодаря беспристрастной стратегии. Несмотря на важные партнерские отношения с Западом, Нью-Дели, который не участвовал в нефтяном эмбарго, наложенном на Россию, еще одного важного партнера, в результате получил скидку на нефть от России, и находится на пути к тому, чтобы стать региональным полюсом. С одной стороны, Индия, которая является важным игроком базирующихся в США образований, таких как QUAD, с другой стороны, доказала свою гибкость во внешней политике, участвуя в азиатских образованиях, таких как ШОС и БРИКС, и стала незаменимым игроком для противоборствующих сторон.

“Пекинская декларация XIV саммита БРИКС”, которая была обнародована после двухдневного саммита, включает в себя всеобъемлющий текст. Заявление из 75 пунктов, объединенных в 7 подзаголовков, содержит весьма интересные послания. В декларации говорилось, что БРИКС поддерживает переговоры между Россией и Украиной, не занимая ничьей стороны в украинском кризисе. Хотя такое отношение выглядит как посредническая роль, его можно расценивать как шаг в пользу России. В повестку дня саммита также вошли события в Афганистане. В статье 23 декларации отношение государств-членов к Афганистану разъясняется следующим образом:[5]

Мы решительно выступаем в поддержку мирного, безопасного и стабильного Афганистана, при этом отмечая необходимость уважения его суверенитета, независимости, территориальной целостности, национального единства и невмешательства в его внутренние дела.

Учитывая недавний рост напряженности в Афганистане и трудности, с которыми столкнулись Талибан при контроле над некоторыми пунктами, страны БРИКС дают понять, что возможная конфликтная обстановка в Афганистане нежелательна для стран региона. Текст, в котором также упоминается ядерное соглашение с Ираном, призывает к положительному заключению ядерного соглашения с ним и поддерживает двусторонние и многосторонние переговоры для решения всех проблем, связанных с Корейским полуостровом, включая денуклеаризацию региона.

Также было подчеркнуто, что Организация Объединенных Наций (ООН), структура которой имеет атлантический центр, нуждается в изменениях, чтобы увеличить свою представительную власть. В этом контексте в декларации упоминается изменение структуры Совета Безопасности и требование всеобъемлющей реформы.

Страны-члены поддерживают укрепление механизма условного резервного фонда БРИКС (CRA) и углубление сотрудничества между центральными банками стран-участниц в целях улучшения глобальной финансовой системы. Кроме того, призыв к развитым странам избегать политики, оказывающей негативное влияние на развивающиеся страны, и проводить ответственную экономическую политику, в частности, включает в себя критику системы в целом и санкций, введенных Западом.

Мы подошли к той точке, в которой мир переживает разделение на Запад-Азию или Север-Юг в многополярной структуре, хотя он еще не получил своего названия. Вмешательство России в Украину ускорило этот процесс и чуть не открыло ящик Пандоры. Бархатные перчатки, выступающие в качестве щита в новом порядке, представляют такие международные организации, как БРИКС, G7, ШОС, НАТО и QUAD, а железные кулаки внутри бархатной перчатки представляют США и Китай.

[1] “Letter dated 15 May 1997 from the Permanent Representatives of China and the Russian Federation to the United Nations addressed to the Secretary-General.”, United Nations, <https://digitallibrary.un.org/record/234074>, (Дата обращения: 24.06.2022).

[2] Jim O’neill, “Building Better Global Economic BRICS”, Goldman Sachs, <https://www.goldmansachs.com/insights/archive/archive-pdfs/build-better-brics.pdf>, (Дата обращения: 24.06.2022).

[3] Badar Alam Iqbal. “BRICS as a Driver of Global Economic Growth and Development.” Global Journal of Emerging Market Economies, 2022, (Дата обращения: 24.06.2022).

[4] Sayan Ghosh, “Russian oil supplies to China and India are growing noticeably, says Vladimir Putin”, WION, <https://www.wionews.com/world/russian-oil-supplies-to-china-and-india-are-growing-noticeably-says-vladimir-putin-490706>, (Дата обращения: 24.06.2022).

[5] “XIV BRICS Summit Beijing Declaration”, BRICS2022, [http://brics2022.mfa.gov.cn/eng/dtxw/202206/t20220624\\_10709295.html](http://brics2022.mfa.gov.cn/eng/dtxw/202206/t20220624_10709295.html), (Дата обращения: 24.06.2022)



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

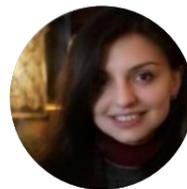
# Итоги Саммита G7

Саммит G7, прошедший в замке Эльмау в Германии 26-28 июня 2022 года, традиционно является самой продолжительной ежегодной очной встречей лидеров ведущих стран.[1] Ни один другой саммит не длился три дня и не включал такого интенсивного и продолжительного обсуждения важных глобальных вопросов. Сравнительно, состоявшийся неделю назад в Китае саммит БРИКС длился всего один день и проходил в видеоформате. Понятно, что БРИКС не является альтернативой G7. Кроме того, два участника виртуальной встречи Китая, премьер-министр Индии Нарендра Моди и президент ЮАР Сирил Рамафоса по приглашению приняли участие в саммите по видеоконференции. На встрече, вместе с лидерами Великобритании, Германии, Италии, Канады, США, Франции и Японии, а также

приглашенными лидерами Аргентины, Индонезии и Сенегала, обсуждались мировые проблемы, в основном создаваемые двумя лидерами БРИКС Россией и Китаем.

Стоит отметить, что саммит G7 прямо или косвенно посвящен Украине. Прямо — по объему и срокам помощи Украине. Косвенно — с устранением российской угрозы мировому развитию и уравниванием вызова Китая рыночным демократиям. Это не означает, что фокус саммита G7 сузился в этом году. Но это означает, что война России против Украины при попустительстве Китая имеет глобальные последствия.[2]

В первый день саммита обсуждались общие



**Riana TEIFUKOVA**  
Специалист  
АНКАСАМ по  
Евразии

проблемы мировой экономики, восстановление после эпидемии Covid-19 и разрушение глобальных цепочек поставок в условиях геополитических изменений, вызванных российской агрессией и напористостью Китая. Затем обсуждалось глобальное партнерство для развития инфраструктуры и инвестиций с упором на климат и здоровье. В первый день состоялся обмен мнениями по архитектуре глобальной безопасности, хотя это не является основной темой G7.[3]

Второй день начался с обсуждения вопросов оказания помощи Украине. Президент Украины Владимир Зеленский присоединился к лидерам G7 по видеосвязи. Это, пожалуй, первое участие украинского лидера в саммите G7 с 1990-х годов, когда обсуждались вопросы ядерного разоружения. За этим последовало обсуждение инвестиций в климатическую повестку, энергетические программы и услуги здравоохранения, а также были рассмотрены текущие проблемы, созданные Covid-19. День завершился сессией, посвященной глобальной продовольственной безопасности и гендерному равенству. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций (ООН) Антониу Гутерриш участвовал в этой дискуссии дистанционно.[4]

В третий день саммита обсуждались вопросы международного сотрудничества в контексте создания надлежющего, основанного на правилах цифрового управления.

Саммит G7 сделал четкие выводы по Украине. Главное для Украины в том, что G7 заявляет о готовности оказать как можно большую всестороннюю поддержку, в том числе по военным, экономическим и гуманитарным вопросам. Только в этом году Украина получит 28 миллиардов долларов на покрытие дефицита бюджета. Далее будет инициирован процесс организации международной помощи в послевоенном восстановлении и развитии, который обычно называют «планом Маршалла» для Украины. Этот план может включать использование конфискованных российских активов, и страны, конфисковывающие эти активы, должны принимать решения в соответствии с их национальным законодательством.

Несмотря на агрессивную энергетическую политику России, прежние планы по достижению углеродной нейтральности отменяться не будут.[5] Остаются сроки для достижения этих целей, включая отказ от угля к 2035 году и значительное снижение мировой зависимости от нефти и газа к середине века. Но как достичь этих целей, стало серьезной проблемой, на которую нет простого ответа. Рост цен на энергоносители подтолкнул глобальную инфляцию, ранее вызванную мерами, принятыми для поддержки ведущих экономик в условиях вспышки Covid-19, до рекордного уровня. В то же время высокие цены на энергоносители дали России ресурсы для продолжения войны против Украины. Россия должна быть лишена этого ресурса, ставшего заявленной целью G7.

Уровень инфляции вырос настолько, что возникла угроза рецессии для стран G7.[6] Если произойдет рецессия, она может автоматически решить проблему цен на энергоносители, то есть цены неизбежно будут падать. Однако рецессия может быть нежелательной экономической перспективой. Вопрос в том, как лишить Россию экспорта нефти и газа, которые идут на финансирование войны, и одновременно снизить инфляцию в ведущих экономиках за счет снижения цен на энергоносители.

Помимо уже введенных в октябре санкций в отношении России, среди понятных мер, принятых G7, запрет на ввоз российского золота. Что обеспечивает России ежегодный доход около 15 миллиардов. Это не кардинальный доход по сравнению с доходами от нефти и газа, которые приносят сотни миллиардов долларов дохода в год, но он значителен. Также действует запрет на любой экспорт полупроводников в Россию. С этим запретом российская электронная промышленность, в том числе электронное оборудование для вооружения и военной техники, может быть практически полностью остановлено, как уже остановлено автомобилестроение.

Что касается углеводородов, то рассматривался вариант установления специального налога на ввозимые российские энергоресурсы, который был бы направлен на помощь Украине. Однако это не решит проблему высоких цен и связанной с ними инфляции. Много надежд возлагается на визит президента США Джо Байдена в страны Ближнего Востока, что может означать нормализацию отношений между США и Саудовской Аравией. Теоретически американо-саудовская сделка по увеличению добычи нефти, приведшая к экономическому краху бывшего Союза Советских Социалистических Республик (СССР) 1980-х годов, может повториться. Однако маловероятно, что теперь Саудовская Аравия с готовностью согласится на пересмотр обязательств по ОПЕК+.

Возможности создания картеля для ограничения цен на российский газ пока нет. Катар готов увеличить поставки сжиженного газа. Однако для того, чтобы полностью изменить российские связи, необходимо несколько лет. Подготовка к переходу Европейского союза (ЕС) на сжиженный газ

вместо российского газопровода зашла так далеко, что рассматриваются варианты преобразования береговой инфраструктуры Nord Stream в новые терминалы для сжиженного газа. Но это также займет время. Тем временем Россия активно сокращает экспорт газа в Европу и пытается отменить планы газового эмбарго.

Учитывая все эти вопросы, G7 рассматривает французскую идею ограничения цен на энергоносители для своих потребителей посредством картельного соглашения. Такая попытка уже была предпринята арабскими странами в условиях нефтяного эмбарго в 1970-х годах, возмущенных поддержкой Западом Израиля.[7] Затем ценовой кризис был окончательно преодолен рыночными механизмами за счет либерализации мирового рынка нефти и диверсификации нефтяных ресурсов. Сейчас же для формирования углеводородного картеля существует иная проблема (идёт поиск новых решений) — необходимо добиться поддержки Китая, которая является лидером по потреблению углеводородов и все больше влияет на мировые цены энергоресурсов.

Пока неясно, как на этот раз будет преодолен ценовой кризис. Вполне вероятно, что национальные запасы нефти будут реактивированы, снизятся темпы отказа от угля и ядерной энергии странами, в первую очередь Германией, и будет использован ряд инструментов. В любом случае G7 с участием Индии, ЮАР, Аргентины, Индонезии и Сенегала не сочла нужным отказываться от своих планов «зеленого перехода» и ограничивать доходы России от продажи углеводородов.

На саммите G7 также обсуждался вопрос Китая. G7 согласна с тем, что цель инвестиций Китая в проект «Пояс и Путь», который охватывает сотню стран мира и привел к чрезмерному долгу с политическими последствиями, представляет собой вызов глобальному развитию. В связи с этим было принято решение привлечь средства в размере 600 миллиардов долларов для инвестирования в инфраструктуру в странах с низким и средним уровнем дохода. Эти инвестиции направлены на снижение глобальной зависимости от Китая.

Ни один саммит G7 не предполагает немедленного решения глобальных проблем. Но это всегда означает, что наиболее влиятельные страны готовы совместно решать эти проблемы без ущерба для своих основных ценностей. На этот раз ценности глобального развития совпали с интересами Украины, а российско-украинская война наложила свой отпечаток на саммит G7.

[1] "German G7 Presidency". Deutschland.De, 2022, <https://www.deutschland.de/en/G7-at-a-glance-G7-Summit-2022>. (Дата обращения: 29.06.2022).

[2] "Саммит G7 В Эльмау: Под Знаком Войны В Украине | DW | 26.06.2022". DW.COM, 2022, <https://www.dw.com/ru/sammit-g7-v-jelmau-pod-znakom-vojny-v-ukraine/a-62253095>. (Дата обращения: 29.06.2022).

[3] "Как «Большая Семерка» Будет Останавливать Россию". Зеркало Недели | Дзеркало Тижня | Mirror Weekly, 2022, <https://zn.ua/international/kak-bolshaja-semerka-budet-ostanavlivat-rossiju-.html>. (Дата обращения: 29.06.2022).

[4] "G7'de Ukrayna'ya 'Gerektiği Sürece' Destek Taahhüdü". Www.Haberturk.Com, 2022, <https://www.haberturk.com/g7-liderlerinden-ukrayna-ya-gerekti-gi-surece-askeri-ve-mali-destek-taahhodu-3473017>. (Дата обращения: 29.06.2022).

[5] "Достижение Углеродной Нейтральности К 2050 Году: Самая Неотложная Глобальная Задача | Генеральный Секретарь ООН". Un.Org, 2022, <https://www.un.org/sg/ru/content/sg/articles/2020-12-11/carbon-neutrality-2050-the-world%E2%80%99s-most-urgent-mission>. (Дата обращения: 29.06.2022).

[6] "Bloomberg Сообщил О Планах Стран G7 Объявить О Помощи Киеву". Interfax.Ru, 2022, <https://www.interfax.ru/world/847945>. (Дата обращения: 29.06.2022).

[7] "Арабский Мир И Нефтяное Оружие". НЛО, 2022, [https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyi\\_zapas/126\\_nz\\_4\\_2019/article/21749/](https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyi_zapas/126_nz_4_2019/article/21749/). (Дата обращения: 29.06.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Политика России в Афганистане

На протяжении всей истории Россия придавала большое значение Афганистану в своей внешней политике, поскольку она называет Среднюю Азию своим «задним двором». Российская империя сыграла важную роль в формировании границ Афганистана в рамках «Большой игры» с Великобританией. СССР пытался взять Афганистан под свое влияние в рамках доктрины «социализм в отдельно взятой стране», поскольку он являлся соседом Афганистана. В связи с этим Советский Союз вторгся в эту страну в 1979 году под предлогом поддержки дружественного правительства в

дополнение к своим стратегическим целям. В этом процессе западные страны, особенно Соединенные Штаты Америки (США), и исламские государства поддерживали группы моджахедов. После этого Советский Союз был вынужден уйти из Афганистана в 1989 году, а поддерживаемое им правительство было свергнуто в 1992 году.

Российская Федерация, называющая себя правопреемником СССР, хотела влиять на постсоветскую географию в рамках «доктрины ближнего окружения». В этом контексте Россия



**Ahmad Khan  
DAWLATYAR**

Специалист по Вопросам Афганистана и Пакистана в АНКАСАМ

создала Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Содружество Независимых Государств (СНГ), чтобы привлечь на свою сторону постсоветские государства. В 1992 году, когда моджахеда не смогли поделить власть между собой, возник Талибан, воспользовавшееся вакуумом власти. Как только Талибан захватили Кабул они казнили доктора Наджиба (Мохаммад Наджибулла) и его брата. Кроме того, в рамках своей ревизионистской внешней политики оно позволяло действовать в Афганистане радикальным организациям, угрожающим безопасности России и Средней Азии. В 1990-е годы администрация Москвы поддерживала Северный альянс в обеспечении безопасности границ и стабилизации Талибан в Афганистане.

Москва, поддержавшая операцию «Несокрушимая свобода» США после терактов 11 сентября, в этом контексте дала Вашингтону добро на создание базы в республиках Центральной Азии. Также он участвовал в Боннской конференции и поддержал правительство, созданное вместо Талибан. После того, как США и коалиционные силы разгромили Талибан, Россия стала воспринимать в этом угрозу, так как продолжила свое присутствие в Афганистане. После того, как с 2014 года в Афганистане начала организовываться террористическая организация -ДЕАШ, придерживающаяся халифатской идеологии, озабоченность России по поводу безопасности обострилась.

По мнению Москвы, Исламское государство — организация, которая в рамках идеологии халифата угрожает территориальной целостности и национальной безопасности как себя, так и своих союзников в Центральной Азии. Талибан, с другой стороны, хочет только установить (законное) правительство в Афганистане, и большинство его бойцов — афганцы. Из-за «синдрома Афганистана» и присутствия там иностранных сил Россия поддержала Талибан вместо прямого вмешательства против ДЕАШ. В 2015 году спецпредставитель России по Афганистану Замир Кабулов заявил, что у них есть связи с Талибан. Кабулов заявил, что основными причинами этих контактов были обеспечение безопасности граждан России и борьба с ДЕАШ.[1]

За последние 20 лет Россия разрабатывает политику в отношении региона с учетом политики США в отношении Талибан. В связи с этим, когда Вашингтон позволил Талибан открыть политический офис в Дохе, Москва сразу же установила отношения с Талибан на низком уровне. Когда США определили Талибан против ДЕАШ как «инструмент безопасности» и начали вести с ним прямые переговоры, Россия также начала открытые переговоры с Талибан.

После договора в Дохе Россия считала Талибан "де-факто правительством» Афганистана и пригласила их на все организованные им конференции. Поддержка России укрепила их как на поле, так и

за столом переговоров. Таким образом, поддержка России сыграла важную роль в восстановлении Талибан в Афганистане.

После того, как Талибан восстановили контроль над Афганистаном, Кабулов заявил: «Если сравнивать договороспособность коллег и партнеров, то талибы мне давно показались гораздо более договороспособными, чем марионеточное кабульское правительство». Министр иностранных дел России Сергей Лавров использовал следующие заявления относительно признания Талибан :[2]

«Россия пока не спешит признавать власть Талибан ,а для решения афганской проблемы требуется временное правительство, в котором участвуют все этнические и конфессиональные группы».

Предполагается, что повторное доминирование Талибан в Афганистане на глазах у американских солдат было положительно оценено Россией. Потому что Россия, поддерживая Талибан в той же географии, отомстила за «СССР» своему сопернику США. Здесь стоит отметить, что правительство, поддерживаемое СССР, в течение трех лет сопротивлялось моджахедам в одиночку, а правительство, поддерживаемое США, распалось на глазах. В связи с этим Россия продолжает деятельность посольства в Кабуле и улучшает отношения, предоставляя аккредитацию дипломатам Талибан.

Хотя Россия не признает руководство Талибан, она пытается снизить международное давление на нее. В связи с этим Россия, с одной стороны, поддерживает деятельность своего посольства в Кабуле, с другой стороны, направляет помощь в Афганистан. Однако Россия заявляет, что Запад, в первую очередь США, несет ответственность за ситуацию в Афганистане и что он должен помочь в восстановлении Афганистана. Россия хочет, чтобы США высвободили заблокированные ими афганские национальные резервы, чтобы экономическая и социальная структура Афганистана не рухнула. Вместо того, чтобы самостоятельно принимать решения о признании Талибан, Россия действует совместно как с западными актерами, так и с региональными державами в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). В связи с этим Россия в рамках расширенного формата Тройки участвует в проводимых время от времени встречах с США, Китаем и Пакистаном в Тегеране, Нью-Дели и Исламабаде.

К основам российской политики в Афганистане можно отнести заполнение образовавшегося здесь вакуума власти соображениями безопасности, завоевание авторитета в этой стране и руководство выдвигаемыми проектами. Москва считает, что ее национальная безопасность проходит через Афганистан. Несмотря на то, что Талибан заявляют, что они доминируют во всем Афганистане, заявляя, что безопасность обеспечена, продолжающаяся деятельность

террористических организаций, в частности Исламское государство в Хорасане, радикализм, контрабанда наркотиков и оружия, беспокоит Россию. Узбекистан и Туркменистан пытаются строить железные дороги (выходящие к Индийскому океану через Афганистан и Пакистан-Иран) и проекты трубопроводов через Афганистан. России не нравится экспорт туркменского природного газа в Пакистан и Индию. Поэтому Россия может захотеть, чтобы российские компании приняли участие в реализации этих проектов, установив тесные отношения с Талибан.

Среди российских официальных лиц больше всего симпатизирует движению Талибан специальный представитель президента России по Афганистану Замир Кабулов. Кабулов в своем заявлении отметил, что признание Талибан на практике происходило поэтапно. Он также пояснил, что визит делегации Талибан в разные государства и их участие во внеочередном заседании Организации исламского сотрудничества (ОИС) является тому подтверждением.[3] В своем последнем заявлении Кабулов отметил, что Москва может признать Талибан и не станет оглядываться ни на США, ни на другие страны. [4] Хотя Кабулов говорил о признании Талибан, пресс-секретарь Кремля заявил, что речи о признании Москвой властей Афганистана не идет.[5] Он сказал, что это будет возможно только в том случае, если Талибан выполнит требования международного сообщества (плюралистическое правительство, соблюдение прав человека и борьба с терроризмом).

Россия видит свои интересы в Афганистане в ослаблении власти Талибан. Поэтому она улучшает свои отношения с Талибан, известными как главный актер, и пытается маргинализировать своих противников. Специальный представитель президента России по Афганистану Замир Кабулов заявил, что движение «Панджшерское сопротивление», созданное под руководством Ахмада Масуда, было искусственным, и сказал: «Мы знаем их чувства и желания».[6] Однако он добавил, что если искусственное движение превратится в реальность, в Афганистане разразится гражданская война и обеспечить процветание и мир в Афганистане не удастся.[7] Несмотря на улучшение отношений с Талибан, Россия наращивает военное присутствие в республиках Центральной Азии, чтобы устранить проблемы безопасности. Известно, что Россия имеет 201-ю военную базу и 6000 солдат в Таджикистане, а также время от времени организует военные учения с Центральноазиатскими государствами. [8]

Россия видит в США главную причину, по которой власть Талибана не принимается международным сообществом. Кроме того, Москва считает, что политика США по ослаблению Талибан может создать большие проблемы для государств региона, особенно для себя.

Потому что, если Талибан будут ослаблены, террористические организации и диссиденты станут сильнее, это увеличит вероятность того, что Афганистан снова будет втянут в гражданскую войну. Поэтому Кабулов прилагает особые усилия, чтобы Россия признала Талибан.

Было бы неверным утверждать, что другие государства предпримут шаги в этом направлении до того, как какое-либо глобальное государство признает администрацию Талибан. Если Соединенные Штаты продолжают оказывать давление на Россию посредством украинского кризиса и попытаются еще больше дестабилизировать Афганистан, Россия может пойти по пути признания Талибан, действуя по логике: «враг моего врага — мой друг». Такой шаг может привести к разделению международного сообщества на две части. Что еще более важно, такая попытка России будет означать провал политики США в отношении Талибан.

[1] "دنکیم ینابیتشپ نابلاط زا هیسور لیلد راه چ هب", Haṣṭi Subh, <https://8am.af/4-reason-russia-support-taliban/>, (Дата обращения: 20.06.2022).

[2] هچ نابلاط هب هقطنم یدی لک یاه تردق شنکاو؛ اتس نغافا نارحب" [2] "هچ نابلاط هب هقطنم یدی لک یاه تردق شنکاو؛ اتس نغافا نارحب"؟", BBC, <https://www.bbc.com/persian/afghanistan-58268582>, (Дата обращения: 20.06.2022).

[3] نایرج رد یلمع روطه هب نابلاط نتخان نش تیمسر هب :هیسور" [3] "نایرج رد یلمع روطه هب نابلاط نتخان نش تیمسر هب :هیسور"؟", Tasnim Haber Ajansi, <https://l24.im/FnxOEq>, (Дата обращения: 20.06.2022).

[4] "میسان شب تیمسر هب ار نابلاط تسا نکمم :هیسور" [4] "میسان شب تیمسر هب ار نابلاط تسا نکمم :هیسور"؟", Etilaatroz, <https://www.etalatroz.com/144859/russia-we-may-recognize-the-taliban/>, (Дата обращения: 20.06.2022)

[5][5] هب دروم رد یتبحص چی ه وکسم رد :نی توپ یوگنخس" [5][5] "هب دروم رد یتبحص چی ه وکسم رد :نی توپ یوگنخس"؟", Afintl, <https://www.afintl.com/202206159541>, (Дата обращения: 22.06.2022).

[6] "تسا یزاجم شب نچ کی یلم تمواقم هه بچ :فولباک ری مض" [6] "تسا یزاجم شب نچ کی یلم تمواقم هه بچ :فولباک ری مض"؟", Sputnik, <https://l24.im/gLGui>, (Дата обращения: 20.06.2022).

[7] Там же

[8] "اتس نغافا رد نابلاط ددجم یریگ تردق لابق رد هیسور تسایس" [8] "اتس نغافا رد نابلاط ددجم یریگ تردق لابق رد هیسور تسایس"؟", Uluslararası Barış Çalışmaları Merkezi, <https://l24.im/h4sCmLw>, (Erişim Tarihi: 20.06.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Новое правительство, созданное в Северной Македонии, и его региональные последствия

Балканская география стала свидетелем борьбы глобальных и региональных держав, особенно после окончания периода холодной войны. В последнее время экспансионистская политика России в Украине открыла двери для новой поляризации, вновь запустив линии разлома в регионе. Рассматриваемая география имеет важное геополитическое положение в контексте китайского проекта «Один пояс — один путь». По этой причине интерес Китая к региону продолжает расти. Кроме того, Соединенные Штаты (США), демонстрирующие более глобальный

и институциональный вид при администрации Джо Байдена, имели некоторые размышления о географии Балкан. Хотя эта ситуация трудна для Европейского Союза (ЕС), она открывает некоторые возможности. Поэтому положение США, России и Китая во время эпидемии открыло пространство для расширения союза. В этом контексте в рамках Организации Североатлантического договора (НАТО) была создана подходящая площадка для администрации Байдена и продолжения общей политики расширения ЕС в балканской географии. Европейская интеграция была успешной, когда ее



**Dr. Çağdaş  
DUMAN**

направляли или поддерживали Соединенные Штаты. По этой причине борьба администрации Байдена за сохранение в повестке дня стран Западных Балкан крайне важна для расширения союза.[1]

Параллельно с этой ситуацией, полноправное членство Северной Македонии в союзе является важной возможностью для союза. Таким образом, будет восстановлен глобальный имидж союза, который пострадал в ходе эпидемического процесса. Однако нестабильная структура в Северной Македонии вызывает в этом отношении некоторые вопросы. Рассматриваемая страна расположена в самом сердце Балкан с точки зрения геостратегии, поэтому она занимает чрезвычайно важное положение как в региональном, так и в глобальном масштабе. По этой причине членство Северной Македонии в ЕС может изменить баланс на Балканах и может быть отнесено к другим странам-кандидатам. Поэтому недавняя смена правительства в Северной Македонии несет в себе определенные риски и возможности для этого процесса.[2]

Текущее распределение в парламенте Северной Македонии

действующее правительство; Другими словами, в то время как Союз социал-демократов Македонии (СДСМ) восстановил доверие на парламентских выборах, состоявшихся 15 июля 2020 года, его коллеги потеряли кровь. Согласно официальным результатам, возглавляемый СДСМ «Альянс мы можем» насчитывал 46 депутатов с 327 408 голосами (35,89%). Другая македонская партия, возглавляемая Внутренней революционной организацией Македонского национального демократического союза (ВМРО-ДПМНЕ), получила 315 344 голоса (34,57%) и 44 места в парламенте с «Восстань македонский альянс». Союз интеграции Демократического союза (BDI), крупнейшая албанская партия в стране, получил 15 депутатов, набрав 104 587 голосов (11,48%). Партии «Альянс албанцев» и «Альтернатива» были представлены 81 620 голосами (8,95%) при 12 депутатах. Левая (Левица) партия получила 37 426 голосов (4,1%) и 2 депутата, а Демократическая партия албанцев (ПДШ) получила 13 930 голосов (1,53%) и 1 депутата.

Партия турецкого действия (ТНР) и Турецкая демократическая партия (ТДР) также приняли участие в «Альянсе We Can Do It», возглавляемом SDSM, и каждая из них получила по одному депутату. Во вновь сформированном кабинете SDSM 11, BDI 6, Движение BESA и Либерально-демократическая партия были представлены 1 министерством. Новому правительству во главе с премьер-министром Зораном Заевым удалось заручиться вотумом доверия парламента.

Местные выборы и сформированный новый кабинет

Второй тур местных выборов, состоявшийся 31 октября 2021 года,

завершился крупным поражением правительства Зорана Заева. В то время как оппозиционная коалиция ВМРО-ДПМНЕ увеличила количество муниципалитетов, которыми она владела, с 5 до 42, включая столицу Скопье, кандидаты от правящей партии потеряли значительную часть из 57 муниципалитетов, которыми они владели, и выиграли только 16 муниципалитетов. После тяжелого поражения на местных выборах Заев объявил, что уходит с поста премьер-министра и председателя партии СДСМ. Лидер ВМРО-ДПМНЕ Кристиан Мицкоски заявил, что действующая власть утратила легитимность и срочно необходимы досрочные выборы.[3] нестабильная ситуация в хрупком большинстве власти, выдержавшем давление оппозиции во главе с ВМРО-ДПМНЕ на вотум доверия.[4]

В результате переговоров в парламенте 4 депутата от «Альтернативы», находившиеся до этого времени на оппозиционном крыле, сыграли роль в большинстве в парламенте в вотуме доверия при поддержке, которую они оказали действующей власти и в передача психологического превосходства действующей власти.[5] Димитар Ковачевски, сыгравший решающую роль в переговорах правительства с «Альтернативой» после того, как Заев официально ушел с поста председателя SDSM, победил на внутрипартийных выборах 12 декабря 2021 года. Впоследствии он занял место Заева и принял присягу 17 января 2022 года.[6] На заседании, в котором приняли участие 108 депутатов Ассамблеи Северной Македонии, было подано 62 голоса «за» и 46 «против», и было утверждено новое правительство, созданное председателем Союза социал-демократов Македонии (СДСМ) Ковачевским.[7] Создано новое правительство; SDSM состоит из Либерально-демократической партии (ЛДП), Албанского демократического союза за интеграцию (БДИ) и «Альтернативы».[8]

Роль албанцев в новом правительстве

На политической картине Северной Македонии выделяются две коалиции, возглавляемые СДСМ и ВМРО-ДПМНЕ. В то время как Союз социал-демократов, находящийся у власти, занимает политическую линию по оси ЕС и НАТО; оппозиционная коалиция ВМРО-ДПМНЕ проводит политику, близкую к России.

По официальным данным, 65 % населения Северной Македонии составляют македонцы, а 25 % — албанцы.[9] Однако влияние албанцев на политику Северной Македонии выходит далеко за рамки их доли в общей численности населения. Приход к власти этих двух союзов в политике страны зависит от коалиции, которую они сформировали с албанскими партиями. Другими словами, золотая доля в политике Северной Македонии находится в руках албанских партий. Албанские партии имеют тесные связи с Соединенными Штатами и не скрывают своих отношений.[10]

Во вновь сформированном кабинете албанские партии получили преимущества, которое они дали власти в вотуме доверия парламенту. 10 из 20 министров в кабинете имеют албанское происхождение. Предоставление албанцам стратегически важных министерств, таких как министерства иностранных дел, экономики и диаспоры, будет эффективным в формировании будущего Северной Македонии. В дополнение к весу албанских министров в правительстве, согласно подписанному коалиционному протоколу, премьер-министр Ковачевски передаст пост премьер-министра депутату от BDI за 100 дней до окончания мандата правительства. Таким образом, лозунг BDI «Первый премьер-министр Албании» на выборах 2020 года будет реализован. В соответствии с анализом, проведенным с албанского фронта, албанцы будут иметь больше должностей, чем македонцы, в государственных учреждениях, с позицией албанцев во вновь созданном правительстве.

#### Новое правительство и внешняя политика

Албанцы будут иметь право голоса во внешней политике Северной Македонии благодаря своему положению в новом кабинете министров и хорошим отношениям с Соединенными Штатами. Однако остается загадкой, насколько эффективным было албанское государство при вновь созданном правительстве. После отставки Заева, пока неизвестен новый премьер-министр; Остается неясным, в какой степени встреча президента Албании Илира Меты с Ковачевским во время его визита в Северную Македонию сыграла роль в формировании нового кабинета. В ходе переговоров Ковачевский сказал: «Северная Македония и Албания сделали все, теперь очередь ЕС». Он почти резюмировал политику, которой будет следовать после того, как станет премьер-министром.[11] Обратив внимание на судьбоносное партнерство Албании и Северной Македонии в процессе ЕС, Ковачевский еще до прихода к власти заложил основы своего первого регионального союза. Несомненно, важнейшей внешнеполитической проблемой для нынешнего правительства являются отношения с Болгарией. София выдвинула около 20 условий, которые Северная Македония должна выполнить для полноправного членства в ЕС. Новое правительство Северной Македонии проводило активную внешнюю политику и предприняло шаги по улучшению отношений с Болгарией, что является важнейшим вопросом внешней политики их страны. Благонамеренные заявления с обеих сторон начали таять лед между сторонами. Во время визита премьер-министра Болгарии Кирилла Петкова в Скопье две страны договорились о создании рабочих групп в различных областях, таких как инфраструктура, культура, экономика, образование и торговля.[12]

Выступая перед BNT во время указанного визита, министр иностранных дел Северной Македонии Буяр Османи объявил, что они назначат посла в Софию через два года, и сделал следующее заявление:[13]

“Теперь мы хотим присоединиться к ЕС в составе Югославии. Мы хотим развивать наши отношения в этом направлении. Все вопросы, унаследованные от отношения Югославии к Болгарии, не должны быть переданы Северной Македонии.”

Али Ахмети, лидер DUI, крупнейшей албанской партии в Северной Македонии, призвал принять требования премьер-министра Болгарии Петкова, которые включали включение болгарского народа в преамбулу конституции. Ахмети, лидер DUI, чье влияние в коалиционном правительстве, возглавляемом СДСМ, растет, сделал заявление после встречи с Петковым.[14] В результате сближения двух стран правительства провели совместное заседание. На встрече, где была подчеркнута важность европейской интеграции, внимание было обращено на дипломатический обмен на высоком уровне между сторонами за короткое время, и эти события были сочтены многообещающими для будущего отношений.[15]

В дополнение к смягчению отношений с Болгарией, которая является самым большим препятствием для интеграции Северной Македонии в Европу, ее отношения с НАТО также укрепились с началом украинского кризиса. Премьер-министр Северной Македонии Ковачевский посетил Брюссель с двухдневным визитом. Там он впервые встретился с генеральным секретарем НАТО Йенсом Столтенбергом. На встрече, на которой присутствовали министр иностранных дел Буяр Османи и министр обороны Славянка Петровска, Ковачевски подчеркнул стратегическую цель Северной Македонии стать членом альянса в штаб-квартире НАТО в Брюсселе и заявил, что они продолжают процесс модернизации армии, чтобы обеспечить военную интеграцию альянса. На встрече было подчеркнуто, что членство Северной Македонии в НАТО способствовало региональной стабильности на Западных Балканах, и что был достигнут большой прогресс в сотрудничестве с соседними странами и особенно с союзниками по альянсу. Во время встречи с генеральным секретарем НАТО Столтенбергом Ковачевский добавил, что украинский кризис должен быть урегулирован дипломатическим путем. [1]

Местные выборы, проведенные в Северной Македонии, завершились тяжелым поражением действующей власти. Правящее крыло потеряло многие муниципалитеты, особенно крупные города, такие как Скопье, Охрид и Манастир, из-за оппозиции. Тенденция оппозиции действующей власти в Северной Македонии к формированию через органы местного самоуправления может стать примером для выборов, которые состоятся в Сербии в апреле 2022 года. Как и в Северной Македонии, велика вероятность того, что нынешняя власть в Сербии нанесет тяжелый удар по местным органам власти с объединением оппозиционных избирателей в мегаполисах. Хотя местные выборы в Северной Македонии привели к отставке нынешнего премьер-

министра, партия сохранила свою власть при поддержке албанцев.

Противоречит естественному течению жизни интерпретировать эту поддержку нынешнего правительства в политике Северной Македонии независимо от США. Однако вопрос в том, как долго будет продолжаться такая ситуация. Собственно говоря, пророссийский альянс ВМРО-ДПМНЕ, находящийся в оппозиции, по опросам общественного мнения, похоже, лидирует.[16] Кроме того, любопытно, как действующая власть преодолет энергетический кризис, который особенно ощущается на Балканах. В нынешней ситуации, когда разразился украинский кризис, не следует забывать, что Северная Македония является страной, которая на 100% зависит от России с точки зрения природного газа.[17]

В то время как напряженность между Россией и Украиной растет день ото дня, упомянутый кризис начал день ото дня становиться бременем для балканской географии. Балканы близки к тому, чтобы стать свидетелями новой борьбы за власть между США/НАТО и Россией. Продолжающаяся военная активность на Балканах, военные поставки США в Албанию и Косово, попытки Великобритании увеличить свое военное присутствие в Боснии и Герцеговине указывают на новую дилемму безопасности между Западом и Россией.

Переговоры между Северной Македонией и Болгарией также должны проходить в этих рамках. Будучи страной в самом сердце Балкан, Северная Македония является одной из стран, которые больше всего пострадают от рассматриваемого кризиса, учитывая ее географическое положение и космополитическую структуру. Собственно говоря, на первый план может выйти формирование фронта против политики России на Балканах. Северная Македония может привлечь внимание как новый плацдарм дилеммы безопасности между Россией и США против ракет «Искандер-М», которые Россия планирует разместить в этой стране после выборов, которые состоятся в Сербии. В этом случае можно прогнозировать, что процессы вступления в ЕС других стран-кандидатов в регионе, особенно Северной Македонии, могут ускориться из-за соображений безопасности.

[1] J. Europe Surotchak, “The Great Powers, and Their Challenges”, Journal of International Relations and Sustainable Development, 14, 2019, s. 134–143.

[2] A-Abdula F Fazlagikj, “Kuzey Makedonya’da Erken Genel Seçimin Sonuçları Açıklandı”, Anadolu Ajansı, <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/kuzey-makedonya-da-erken-genel-secimin-sonuclari-aciklandi/1913214>, (Дата доступа: 01.02.2022).

[3] “Kuzey Makedonya’da Belirsizlik Hâkim”, Balkan News, <https://www.balkannews.com.tr/kuzey-makedonya/kuzey-makedonyada-belirsizlik-hakim-h1535.html>, (Дата доступа: 01.02.2022).

[4] Sinisa Jakov Marusic, “North Macedonia Govt Survives Threat, Hints at Boosting Majority”, Balkan Insight <https://balkaninsight.com/2021/11/12/north-macedonia-govt-survives-threat-hints-at-boosting-majority/>, (Дата доступа: 01.02.2022).

[5] Sinisa Jakov Marusic, “North Macedonia Govt Solidifies Majority, Adding New Coalition Partner”, Balkan Insight, <https://balkaninsight.com/2021/12/06/north-macedonia-govt-solidifies-majority-adding-new-coalition-partner/>, (Дата доступа: 01.02.2022).

[6] Nektaria Stamouli, “Dimitar Kovachevski On Course To Become North Macedonia’s New Prime Minister”, Politico, <https://www.politico.eu/article/kovachevski-north-macedonia-new-prime-minister/>, (Дата доступа: 03.02.2022).

[7] “Kuzey Makedonya’da Yeni Hükümet Kuruldu”, Balkannews <https://www.balkannews.com.tr/kuzey-makedonya/kuzey-makedonyada-yeni-hukumet-kuruldu-h2146.html>, (Дата доступа: 06.02.2022).

[8] “Kuzey Makedonya’da Yeni Hükümet Güvenoyu Aldı”, Yeniçağ, <https://www.yeni-caggazetesi.com.tr/kuzey-makedonyada-yeni-hukumet-guvenoyu-aldi-500673h.htm>, (Дата доступа: 10.02.2022).

[9] “Republic Of North Macedonia Population: Demographic Situation, Languages And Religions”, EACEA, [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/republic-north-macedonia/population-demographic-situation-languages-and-religions\\_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/republic-north-macedonia/population-demographic-situation-languages-and-religions_en), (Дата доступа: 05.02.2022)

[10] @Yusuf Emin, “Kuzey Makedonya Seçim Özel-4.Bölüm (2. Kısım)”, Youtube, [https://www.youtube.com/watch?v=d97vrlrxFE&ab\\_channel=YusufEmin](https://www.youtube.com/watch?v=d97vrlrxFE&ab_channel=YusufEmin), (Дата доступа: 01.02.2022).

[11] “Kovačevski: “Kuzey Makedonya ve Arnavutluk Her Şeyi Yaptı, Sıra AB’de”, Balkan News, <https://www.balkannews.com.tr/kuzey-makedonya/kovacevski-kuzey-makedonya-ve-arnavutluk-her-seyi-yapti-sira-h2118.html>, (Дата доступа: 11.02.2022).

[12] “Kuzey Makedonya ve Bulgaristan, Çalışma Grupları Kuracak”, Balkan News, <https://www.balkannews.com.tr/kuzey-makedonya/kuzey-makedonya-ve-bulgaristan-calisma-gruplari-kuracak-h2172.html>, (Дата доступа: 10.02.2022).

[13] “Republic of North Macedonia’s Foreign Minister Bujar Osmani in an exclusive interview for BNT”, Bulgarian National Television, <https://bnt.bg/news/republic-of-north-macedonia%E2%80%99s-foreign-minister-bujar-osmani-in-an-exclusive-interview-for-bnt-302291news.html>, (Дата доступа: 10.02.2022).

[14] “Arnavut Lider, Bulgarların Kuzey Makedonya Anayasası’nda Tanınması Çağrısında Bulundu”, Balkan News, <https://www.balkannews.com.tr/balkanlar/arnavut-lider-bulgarların-kuzey-makedonya-anayasasi-nda-taninmasi-h2208.html>, (Дата доступа: 11.02.2022).

[15] “Kuzey Makedonya ve Bulgaristan Hükümetler Arası Toplantı Düzenledi”, Balkan News, <https://www.balkannews.com.tr/balkanlar/kuzey-makedonya-ve-bulgaristan-hukumetler-arasi-toplanti-duzenledi-h2230.html>, (Дата доступа: 10.02.2022).

[16] “Kuzey Makedonya’da Anket: VMRO-DPMNE Zirvede”, Balkan News, <https://www.balkannews.com.tr/kuzey-makedonya/kuzey-makedonya-da-anket-vmro-dpmne-zirvede-h1713.html>, (Дата доступа: 11.02.2022).

[17] Sloboden Pечат, “ACER: Kuzey Makedonya, BH ve Moldova En Çok Rus Gazına Bağlı”, Slobodenpechat, <https://www.slobodenpechat.mk/tr/acer-severna-makedonija-bih-i-moldavija-najzavisni-od-ruskiot-gas/>, (Дата доступа: 12.02.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Подход России к внешней политике Греции

Споры, возникающие из-за вооружения Грецией островов в Эгейском море в нарушение международного права, вызывают напряженность на линии Анкара-Афины. Разговоры о возможной войне между Турцией и Грецией также привлекают внимание Москвы. Официального заявления Кремля по этому поводу пока что не поступало.

Но так как события в регионе касаются и России, проводимая политика Греции негативно сказывается на отношениях Москвы и Афин.

Обострение российско-греческих отношений началось в последние месяцы 2021 года. Перед встречей президента России Владимира Путина



**Dr. Sabir ASKEROĞLU**  
Специалист  
АНКАСАМ по  
Евразии

и премьер-министра Греции Кириакоса Мицотакиса, состоявшейся в Сочи 8 декабря 2021 года, российская сторона выразила обеспокоенность передачей оружия НАТО Украине через Греческий порт Александруполис, а также сбором в Греции военных сил НАТО и США. Отвечая на вопрос о том, что беспокоит Москву в ходе обновленного соглашения об оборонном сотрудничестве между Грецией и США, пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков сказал: «Проблема очень простая. Сосредотачивается все больше и больше солдат НАТО и США на вашей территории. Вы перевозите сотни и тысячи единиц военной техники через Александруполис и так далее. Вы открываете новые базы для НАТО, а в то же время НАТО называет нас врагом».

В этом контексте соглашение Греции в оборонной сфере с США от 14 октября 2021 года о вооружении региона и открытии его баз в США вызвало беспокойство у России. Это имеет сходство с проблемами Турции. Хотя Греция географически удалена от России, предоставление военных баз Соединенным Штатам негативно сказалось на отношениях между Москвой и Афинами.

Если реакция России на Грецию была связана с ее вооружением со стороны США, то возражение Афин против России было связано с проданными Турцией зенитно-ракетными комплексами С-400. При этом греческая сторона хотела, чтобы Россия не продавала это оружие Турции. Кремль заявил, что системы С-400, которые они поставили Турции, являются системой обороны, а американское вооружение, перевезенное из Александруполиса, — наступательным. Согласно российским источникам, большое количество американской военной техники и вооружения, в том числе 120 вертолетов, 1000 танков, бронетехники и оружия, перебрасывалось в порт Александруполис, где дислоцировались США.[1]

Еще одной причиной реакции России на Грецию являются не только поставки оружия через Грецию, но и возможности, предоставляемые Вашингтону оборонным соглашением США с Грецией. Например, США усиливают свое присутствие на Балканах, в Эгейском, Средиземном и Черном морях за счет расширения военных баз в Греции и таким образом получают геополитическое преимущество.

Тот факт, что США имеют серьезное военное превосходство в Эгейском море, начнет представлять угрозу российскому флоту, идущему из Черного моря в Средиземное. В то время как Россия была занята украинской войной и не смогла добиться желаемого успеха на украинском фронте, Греция проявила отношение к России. 6 апреля 2022 года 12 российских дипломатов были депортированы Афинами. Из 12 российских дипломатов, которых Греция объявила «персонами

нон грата», 8 являются высокопоставленными представителями Посольства России.

8 мая 2022 года премьер-министр Греции Кириакос Мицотакис заявил, что ему следует продолжать свою политику в отношении России по трем направлениям. Во-первых, вооружить Украину, чтобы она могла защищаться. Во-вторых, Западный мир необходимо ввести санкции, которые нанесут серьезный ущерб России. В-третьих, каналы связи с Россией должны быть максимально открытыми. Мицотакис также заявил, что Россия несет ответственность за четырехкратное увеличение цен на энергоносители в Европе и рост цен на электроэнергию в Греции.[2]

Также, Кириакос Мицотакис 16 мая 2022 года на встрече с президентом США Джо Байденом подтвердил, что будет продолжать поддерживать Украину и действовать сообща, чтобы нанести серьезный ущерб российской экономике, а Байден заявил, что вместе с Грецией они будут противостоять России.[3]

Можно сказать, что этими заявлениями Греция окончательно определила свою позицию в отношении России и открыто заняла фронт. Основной целью визита Мицотакиса в США было добиться того, чтобы Вашингтон оказал политическое давление на Анкару и не передал свои боевые самолеты. Он также предназначался для снабжения греческой армии более современным оружием. Взамен Греция встала на сторону США против России.

Еще одна область конфликта интересов в российско-греческих отношениях связана с энергетической безопасностью. Позиция Афин по этому вопросу актуальна и для Турции. Греция является одной из стран, зависящих от российского природного газа. В зависимости от сезона от 45% до 55% импорта приходится на российский природный газ.[4] Греция также стремится экспортировать ресурсы природного газа в Восточном Средиземноморье в Европу через свою территорию, чтобы снизить свою зависимость от России. Таким образом, Греция намерена не только сократить российский природный газ в своей стране, но и стать маршрутом альтернативных России источников на европейском рынке. Кроме того, Греция пыталась построить терминал сжиженного природного газа в Александруполисе и тем самым «стратегически устранить» зависимость от российского природного газа в своей стране.

Греция, которая по-прежнему зависит от российского природного газа, хотела бы исключения ее из списка европейских санкций против энергетического сектора России. По словам Греции, они были вынуждены принять такое решение. Но в дальнейшем Греция

постарается избавиться от этой зависимости как за счет увеличения количества терминалов сжиженного природного газа, так и за счет запуска добычи собственных ресурсов природного газа. В то же время Греция планирует стать одним из узлов энергоснабжения Европы.

Позиция Греции вывести свои стратегические отношения с США на более высокий уровень, поддержать Украину и «наказать Россию» означает прямой вызов интересам Москвы. Решения, принятые Грецией в области энергетической безопасности и политики, также негативно воспринимаются Москвой.

Агрессивное отношение Афин к Турции и то, что Анкара отреагировала на это и сдержала Грецию, похоже, в интересах Кремля. Даже наказание Афин может быть воспринято положительно. Однако, с другой стороны, дальнейшее сближение с США и превращение Греции в «военную базу» из-за угрозы безопасности Турции не совпадает с интересами России, пытающейся оказать влияние на Сирию в Восточном Средиземноморье. Россия хочет меньше американской военно-морской мощи в регионе. Тот факт, что американский флот находится в превосходном положении, особенно на линиях прохода Эгейского моря над Грецией, особенно беспокоит Кремль.

Таким образом, подход Греции к США станет фактором, определяющим отношения России с Афинами в долгосрочной перспективе. В то время как Греция находится под большим влиянием США, вполне вероятно, что Россия будет искать пути поддержки игрока, который обеспечит против этого баланс сил.

Из-за украинского кризиса центром внимания России по-прежнему остается Украина. После окончания войны ей предстоит выработать новую форму отношений со странами региона. В этом случае можно говорить о том, что Греция не будет одним из приоритетных партнеров в политике России. Иными словами, «антироссийская» позиция, которой Греция придерживается и которую предпочитает в качестве долгосрочной стратегии, начала серьезно сказываться на отношениях Москвы и Афин.

[1] «Кремль обеспокоился переброской военной техники НАТО в Грецию», *Izvestiya*, <https://iz.ru/1262981/2021-12-11/kreml-obespokoilsia-perebro-skoj-voennoi-tekhniki-nato-v-grecciu>, (Дата обращения: 15.06.2022).

[2] «Греция выступила за жесткие санкции против России», *Lenta.Ru*, <https://lenta.ru/news/2022/05/08/greece/>, (Дата обращения: 15.06.2022).

[3] «Байден заявил о готовности Греции противостоять России вместе с США», *Izvestiya*, <https://iz.ru/1335500/2022-05-17/baiden-zaiavil-o-gotovnosti-greccii-protivostoiat-rossii-vmeste-s-ssha>, (Дата обращения: 15.06.2022).

[4] «Греческие импортеры перешли на оплату газа рублями», *Ria Novosti*, <https://ria.ru/20220524/gaz-1790307279.html>, (Дата обращения: 15.06.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Стремление Беларуси стать полноправным членом ШОС

Беларусь на протяжении многих лет присутствует в широкой повестке Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и активно участвует в ее политико-дипломатических, торгово-экономических и культурно-гуманитарных взаимодействиях. Так, статус Беларуси, ставшей «партнером по диалогу» в 2010 году, был повышен до уровня «наблюдателя» в 2015 году. 14 июня 2022 года же стало известно, что

Беларусь подала заявку на полноправное членство в ШОС и надеется на ее принятие. Это решение, принятое на фоне международной обстановки, где продолжается война в Украине и в отношении России и Беларуси введен шестой пакет санкций, указывает на то, что страна хочет компенсировать убытки от санкций в отношении белорусских предприятий и ищет альтернативные пути развития.



**Perizat  
RISBEKKIZI**

Научный Сотрудник по  
Центрально Азиатским  
Исследованиям в  
АНКАСАМ

В первую очередь Беларусь, похоже, интересует экономический аспект сотрудничества в рамках организации. Под санкциями Евросоюза (ЕС), США (США) и ряда других стран администрация Минска потеряла значительную часть своего рынка. По последним официальным данным, объем ущерба, нанесенного белорусской экономике из-за западных санкций, составляет около 16-18 миллиардов долларов в год. [1] В этом контексте ШОС, охватывающая почти две трети евразийского континентального пространства, приобретает для Беларуси как никогда важное значение как растущий рынок и дополнительный источник финансирования. В первую очередь речь идет о сельскохозяйственной продукции. Рост восточных рынков создает большие возможности для белорусской продукции. Во-вторых, страны-члены ШОС, особенно Китай, считаются важным технологическим и дополнительным финансовым ресурсом для Беларуси.

Также, Беларусь сможет извлечь значительные выгоды от участия в продвижении Экономического пояса Шелкового пути как в сфере производства, так и в сфере логистики, что подчеркивается в Стратегии развития ШОС до 2025 года. В качестве примера можно привести создание Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень», основной целью которого является создание в Минской области ряда предприятий по выпуску продукции нового поколения. Кроме того, белорусский лидер Александр Лукашенко в своем заявлении по случаю годовщины образования ШОС 15 июня заявил, что будет активно участвовать во всех измерениях организации и заверил, что будет способствовать возникновению большого потенциала единства и партнерства. [2]

Фактически вступление в ШОС даст Беларуси дополнительный плацдарм против западных стран и поможет снять санкционное давление. Другими словами, Минск видит в ШОС не только экономическую, но и геополитическую альтернативу Западу. Эта позиция Беларуси находит отклик и во внешней политике России. В интересах Москвы отвлечь Беларусь, которая входит в программу «Восточное партнерство» и является буферной зоной между Россией и Организацией Североатлантического договора (НАТО), от развития сотрудничества с ЕС. В этом контексте выделяются два интересных момента:

Новость о подаче заявки в ШОС впервые сообщил не белорусский, а российский чиновник Бахтиёр Хакимов, спецпредставитель президента России по делам ШОС. [3]

Данное решение было принято одновременно с обсуждением заявок, поданных Украиной, Молдовой и Грузией на получение статуса кандидата в члены ЕС.

С этой точки зрения можно сказать, что Россия поддерживает и поощряет принятие Беларуси в ШОС, которая воспринимается как

потенциальный центр многополярного мира и способна создать альтернативу или баланс против США и их союзников. С другой стороны, в условиях усиления влияния Китая в странах Центральной и Южной Азии Россия хочет видеть своего ближайшего союзника в числе полноправных членов организации. В этом смысле полноправное членство Минска внесет существенный вклад в укрепление позиций России и уравнивание влияния Пекина. Однако трудно сказать, насколько осуществимы эти устремления России. Так как стремление Беларуси стать полноправным членом ШОС указывает на еще один важный фактор. Так, несмотря на свои «крепкие союзнические отношения» с Россией, Лукашенко не хочет чрезмерной зависимости Беларуси от России. Учитывая, что российское влияние в ШОС уравнивается Китаем, Индией и Пакистаном, значение этой структуры во внешней политике Минска возрастает. Внутренняя структура ШОС, помогающая поддерживать систему сдержек и противовесов путем решения вопросов консенсусом и позволяющая членам организации поддерживать сбалансированные отношения с Россией и Китаем как внутри организации, так и в плане двусторонних диалогов, предоставляют незаменимые возможности для Беларуси.

Что касается позиции Китая, то на фоне продолжающейся войны на Украине Беларусь становится одним из немногих надежных сухопутных мостов между Китаем и Европой, а еще шире между ШОС и ЕС. Безусловно, это делает Беларусь, которая также является членом Евразийского экономического союза (ЕАЭС), важной для Китая в рамках масштабного проекта «Пос и Путь». Понятно, что Китаю, который заинтересован не в том, чтобы придерживаться какой-то страны или маршрута, а в том, чтобы максимально диверсифицировать свои торговые пути, нужна Беларусь, которая расположена между Азией и Европой.

В итоге можно утверждать, что совокупность упомянутых возможностей и выгод для России, Китая и Беларуси способна существенно повлиять на принятие Минска в качестве полноправного члена ШОС.

[1] "В Белоруссии подсчитали экспортные потери из-за санкций", Lenta RU, [https://lenta.ru/news/2022/05/15/bel\\_sanc/](https://lenta.ru/news/2022/05/15/bel_sanc/), (Дата обращения: 16.06.2022).

[2] "Лукашенко: Беларусь продолжит активно участвовать во всех измерениях ШОС", Mobile Business, <https://mobile-business.by/news/v-mire/lukashenko-belarus-prodolzhit-aktivno-uchastvovat-vo-vsekh-izmereniiakh-shos>, (Дата обращения: 16.06.2022).

[3] "Беларусь намерена подать заявку на членство в ШОС", Sputnik, <https://uz.sputniknews.ru/20220614/belarus-namerena-podat-zayavku-na-chlenstvo-v-shos-25279325.html>, (Дата обращения: 16.06.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Новая геополитика в Индо-Тихоокеанском регионе: Тройственный союз США, Южной Кореи и Японии

События в Индо-Тихоокеанском регионе ускоряются по мере усиления соперничества Соединенные Штаты Америки (США) и Китая в международных отношениях, которые превратились в многополярную структуру. Особенно в последнее время и встреча президента США Джо Байдена с лидерами АСЕАН в Белом доме, и последующие визиты в Японию и Южную Корею, соглашение о безопасности, подписанное Китаем с Соломоновыми Островами,

и 10-дневный Тихоокеанский договор, подписанный китайскими. Недавно министр иностранных дел Ван И. Визит на острова был отмечен как важное событие в повестке дня Индо-Тихоокеанского региона. Кроме них, было еще одно событие, менее громкое и менее заметное.

8 июня 2022 г. Встретились старший заместитель министра иностранных дел Южной Кореи Чо



**Mustafa Cem KO-YUNCU**

Научный Сотрудник по Азиатско-Тихоокеанским Исследованиям в АНКАСАМ

Хендон, заместитель госсекретаря США Венди Шерман и заместитель министра иностранных дел Японии Мори Такео[1]. В совместном заявлении после встречи три страны заявили, что обсудили последние события в регионе в рамках Стратегии свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона. Встреча, которая прошла на уровне заместителя министра, должна рассматриваться как важная с точки зрения ее будущих последствий, хотя она, похоже, проходит в фоновом режиме из-за насыщенной повестки дня.

Южная Корея и Япония, которые считаются двумя важными державами региона, — это две страны, у которых есть исторические проблемы друг с другом, несмотря на то, что они состоят в атлантическом альянсе. Вторжение Японии в Корею в 1910 году и некоторые нарушения прав человека между двумя странами до 1945 года сохранились до наших дней как важнейшая историческая проблема между двумя странами. Однако вопрос о том, кому принадлежит остров, известный как Токто или Такэсима, также является источником проблем между Японией и Южной Кореей.

В то время как напряженность между Южной Кореей и Японией со временем нарастает и ослабевает, геополитические последствия рассматриваемой ситуации отражаются в регионе. Япония и Южная Корея, являющиеся союзниками США, не могут способствовать политике сдерживания Вашингтона в отношении Китая на желаемом уровне из-за возникающих между ними проблем. Это дает Пекину преимущество в Восточно-Китайском море, важном расширении Индо-Тихоокеанского региона. Пекину, проводящему политику увеличения своего присутствия в Южно-Китайском море, особенно за счет искусственных островов; Серьезной критики со стороны Японии и Южной Кореи нет. Это связано с вопросами морской юрисдикции между собой. Рассматриваемая ситуация рассматривается как козырная карта, которую все три страны будут использовать друг против друга. Южно-корейско-японская проблема выступает вызовом для США, которые хотят уменьшить и окружить растущую мощь Китая в рамках «свободного и открытого Индо-Тихоокеанская стратегия, которую он начал в последние годы. Хотя решение соперничества с исторической глубиной не кажется легким, внимание привлекают шаги, предпринятые США для улучшения отношений между двумя странами в последний период. Джо Байден, сменивший бывшего президента США Дональда Трампа, отказался от дискурса «первой Америки», открыл больше каналов диалога со странами региона и предпринял шаги по углублению сотрудничества. В этом смысле Байден; Он видел Японию и Южную Корею в качестве стратегических союзников.

Первым из шагов, предпринятых Соединенными Штатами для достижения сближения между Южной Кореей и Японией в последнее время, является последний отчет по Индо-Тихоокеанскому региону, подготовленный администрацией Байдена. Вопреки предыдущим сообщениям, вышеупомянутый отчет, который содержит отдельный подзаголовок для укрепления трехстороннего союза США, Южной Кореи и Японии, пытается установить сближение, особенно в связи с угрозой ядерных ракетных испытаний со стороны Северной Кореи[2].

«Мы поощряем укрепление связей с нашими союзниками и партнерами, особенно с Японией и Южной Кореей... В то же время мы укрепляем расширенное сдерживание и координацию с Южной Кореей и Японией для реагирования на провокации Северной Кореи. Поддерживаем готовность сдерживать и, при необходимости, отразить любую агрессию против США и наших союзников, поддерживаем усилия по нераспространению».

Кроме того, в подзаголовке «Расширение сотрудничества между США, Японией и Южной Кореей» включены следующие заявления[3]:

«Почти каждая крупная проблема Индо-Тихоокеанского региона требует тесного сотрудничества со стороны союзников и партнеров США, особенно Японии и Южной Кореи. Мы будем продолжать тесно сотрудничать против Северной Кореи по трехстороннему каналу. Помимо безопасности, мы также будем вместе работать над региональным развитием и инфраструктурой, важными технологиями и вопросами цепочки поставок, а также над лидерством и расширением прав и возможностей женщин. Мы постараемся координировать наши растущие региональные стратегии в трехстороннем контексте».

Основная динамика процесса сближения, который хотят инициировать США; Он направлен на сдерживание Китая экономически и особенно склонности Южной Кореи к стратегии Индо-Тихоокеанского региона. США, которые хотят объединить Японию и Южную Корею вокруг общего врага (Северная Корея-Китай), также хотят видеть обе страны на своей стороне для достижения общих целей. Собственно говоря, на встрече, где собрались заместители министров трех стран; Поддержите Украину, поставьте Мьянму на демократический путь и присоединитесь к АСЕАН, укрепите сотрудничество с тихоокеанскими островными странами, укрепите экономическую и энергетическую безопасность, уделите приоритетное внимание расширению прав и возможностей женщин и развитию рабочей силы, поддержите международное право и создайте Свободные и открытые Индо-Тихоокеанские общие цели, такие как продвижение[4].

Этот процесс, инициированный США, также был одним из важных пунктов повестки дня Форума «Диалог Шангри-Ла», организованного Международным институтом стратегических исследований (IISS) в Сингапуре. Министр обороны Южной Кореи Ли Сон Джун в своем выступлении об отношениях с Японией сказал: «Мы готовы вступить в серьезный диалог с Японией не только для нормализации сотрудничества между Южной Кореей и Японией в области безопасности, но и для укрепления южнокорейско-американских отношений»[5]. Трехстороннее сотрудничество Японии в области безопасности». Обязательство означает, что шаги, предпринятые США, переходят от теории к практике.

Еще одним важным событием, произошедшим на форуме «Диалог Шангри-Ла», стала встреча министра обороны Японии Киши Нобуо, министра обороны США Ллойда Остина и министра обороны Южной Кореи Ли Чон Супа. На встрече лицом к лицу впервые после трехсторонней встречи министров обороны, состоявшейся в ноябре 2019 года, стороны приняли важные решения. В совместном заявлении сделано; Решительно осуждались повторные испытания баллистических ракет Северной Кореи и подчеркивалось, что эти попытки явно нарушают резолюции Совета Безопасности ООН. Помимо вышеупомянутого заявления, в качестве наиболее конкретного предпринятого шага на первый план выдвинулось решение о возобновлении совместных учений против ракетной угрозы Северной Кореи, которые были приостановлены с декабря 2017 года. Следует также подчеркнуть важность мира и стабильности в Тайваньском проливе. Потому что Тайвань впервые упоминается в совместном заявлении трехсторонней встречи министров обороны[6].

Если проанализировать усилия США и конструктивную позицию Японии и Южной Кореи, то не будет ошибкой сказать, что в Восточно-Китайском море возникнет более сильное возражение Пекину. Позитивный взгляд премьер-министров Южной Кореи и Японии на США, восприятие военной мощи Китая как угрозы и сообщение о том, что США возвращаются, расширяя диалог со своими союзниками, предвещают новые события в Индо-Тихоокеанском регионе. Участие в совместных формированиях (типа участия Южной Кореи в QUAD) Японии и Южной Кореи, которые не могли собраться в формированиях, подобных QUAD, даст важное географическое и координационное преимущество США и их союзникам.

[1] «Совместное заявление о трехсторонней встрече заместителей министров иностранных дел Республики Корея, США и Японии», Белый дом, <https://www.state.gov/joint-statement-on-the-republic-of-korea-u-s-japan> -трехстороннее-вице-министр иностранных дел-совещание/, (дата обращения: 16.06.2022).

[2] «Индо-Тихоокеанская стратегия Соединенных Штатов», Белый дом, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>, 2022 г. (Дата доступа : 16.06.2022).

[3] То же место.

[4] «Совместное заявление о трехсторонней встрече заместителей министров иностранных дел Республики Корея, США и Японии», там же, (дата обращения: 16.06.2022).

[5] «Совместное заявление о трехсторонней встрече заместителей министров иностранных дел Республики Корея, США и Японии», там же, (дата обращения: 16.06.2022).

[6] «Диалог IISS Шангри-Ла», IISS, <https://www.iiss.org/events/shangri-la-dialogue/shangri-la-dialogue-2022>, (дата обращения: 16.06.2022).



## АНКАСАМ АНАЛИЗ

# Российско-украинская война в контексте приднестровского вопроса

Продолжающаяся война между Россией и Украиной и недавние взрывы в Приднестровье, который является де-факто администрацией, напомнили о возможности распространения украинского кризиса. Чтобы оценить эту возможность, прежде всего, необходимо дать определение Приднестровской Молдавской Республике (ПМР), которая представляет собой узкую территориальную полосу между Молдовой и Украиной, обозначенную как Приднестровье.

Молдавия, расположенная между Украиной и Румынией, до 1940 года входила в состав Румынии, а с 1940 года была интегрирована в Союз Советских Социалистических Республик (СССР) и продолжила

свое существование как Молдавская Советская Социалистическая Республика (Молдавская ССР) до распада СССР. Хотя Приднестровье возникло в составе Украины в 1924 году, в 1940 году оно было включено в состав Молдавской ССР. Такая ситуация сохранялась до 1990 г., а в июне 1990 г. процесс принял иную форму, когда молдавское правительство провозгласило себя суверенным государством. Соответственно, Приднестровье также отреагировало на сложившуюся ситуацию, провозгласив свою независимость в сентябре 1990 года и с де-факто управлением заняло сепаратистскую позицию, создав в этом контексте свои политические институты. В конечном счете, эта сепаратистская позиция приднестровского региона,



**Dr. Fatma Anil ÖZTOP**

который имеет де-факто независимость, но не признана другими странами и Организацией Объединенных Наций (ООН), привела к конфликтам.

Хотя конфликты между Молдавией и Приднестровским регионом имеют глубокие корни, можно сказать, что ряд политик, проводившихся в период холодной войны, ускорили возникновение проблемы. Подъем националистической волны в последнее десятилетие периода холодной войны повлек за собой ряд решений молдавского правительства в этом направлении. Однако в этот период, когда обсуждались новые культурные решения молдавской администрации, целью которых было продвижение ее культуры, существование идей воссоединения с Румынией, что является еще одной темой для обсуждения, вызвало беспокойство у некоторых слоев общества и спровоцировало сепаратистские желания.

Мелкие конфликты между сторонами по состоянию на 1990 год обострились в марте 1992 года. В этом процессе молдавские войска, пытавшиеся взять под контроль критически важные места, особенно важные мосты, потерпели неудачу. В результате того, что приднестровские войска оттеснили молдавские войска за Днестр, Молдова была вынуждена объявить о прекращении огня. Здесь можно констатировать, что важным фактором является поддержка 14-й армией России приднестровских войска. В результате соглашения, подписанного между президентом России Борисом Ельциным и президентом Молдовы Мирчей Ионом Снегуром в июле 1992 года, молдавское правительство должно было согласиться с присутствием России в Приднестровье.

В соответствии с этим было принято решение о создании совместных миротворческих сил, состоящих из воинских частей Молдовы, Приднестровья и России, и Объединенной контрольной комиссии, которая имеет полномочия управлять этими силами, в целях соблюдения режима прекращения огня и установления зоны безопасности. Было решено, что упомянутая комиссия также должна иметь полномочия в отношении безопасной зоны. Однако в этом соглашении, в котором учитывалась возможность объединения Молдовы с Румынией, Приднестровье также предоставлялось право определять свою судьбу в случае возможного объединения.

Несмотря на то, что с 1993 года в партнерстве с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Россией и Украиной осуществляется посредническая деятельность по урегулированию конфликта между Молдовой и сепаратистским Приднестровьем, желаемого прогресса достигнуто не было. С 2005 года, по просьбе администрации Кишинева, процесс проходит в формате «5+2». Соответственно, пока Молдова и Приднестровье участвуют в переговорах, Россия и Украина находятся в положении стран-гарантов, а Европейский Союз (ЕС) и Соединенные Штаты Америки (США) – в

статусе стран-наблюдателей. Тексты меморандума, предложенные в ходе этого процесса, не смогли воплотить в жизнь по таким причинам, как стороны по-разному интерпретировали положения. Например, в меморандуме о взаимопонимании, в котором были определены принципы нормализации отношений между сторонами и также известном как Меморандум Примакова (Московский Меморандум 1997 года) различное толкование понятия «общее государство» привело к невозможности получения результата. Точно так же федеративная Молдова упоминалась в соглашении, известном как Меморандум Козака, предложенном Дмитрием Козаком, первым заместителем руководителя администрации Президента России Владимира Путина, в ноябре 2003 года. Это предложение, которое не соответствовало нынешней позиции Приднестровья, требующей равного статуса между Приднестровьем и Молдовой, также не было принято. План Юценко, вынесенный на повестку дня в 2005 году, приветствовался Молдовой, и было признано, что Приднестровье должно быть автономным регионом с правовым статусом в составе Молдовы. Однако решение Приднестровья провести референдум в 2006 году, а затем объявить о своей независимости положило конец этому процессу.

Несмотря на то, что Россия не оказывает официальной дипломатической поддержки Приднестровью, она оказывает военную поддержку приднестровским силам российских миротворцев. Причем Россия помогает Приднестровью не только в военном, но и в финансовом отношении. Известно, что Москва ежегодно предоставляет Приднестровью более одного миллиарда долларов в виде экономической помощи, которая включает бесплатную поставку природного газа и пенсионную поддержку пожилых людей.

С другой стороны, утверждается, что военная мощь Молдовы меньше и слабее приднестровских сил. Поэтому молдавской администрации кажется очень сложным получить контроль над регионом в нынешних условиях. Также известно, что экономика Молдовы не улучшилась с момента провозглашения независимости. Сегодня Молдова является одной из беднейших стран Европы с населением около трех миллионов человек. Особенно в энергетическом секторе, его зависимость от России в значительной степени является одним из его важных уязвимых мест. В последнем квартале 2021 года представитель российской энергетической компании «Газпром» заявил, что, если Молдова не выплатит полностью свой долг за природный газ, Москва отключит свой природный газ, и необходимость заключения нового соглашения к указанной дате может быть снята. Проблема здесь не только в том, что Молдова испытывает трудности с оплатой из-за финансовых проблем или просит поддержки природного газа у Украины. Защита территориальной целостности Молдовы, включая Приднестровье, следовательно, ее претензии на суверенитет над регионом также влекут за собой ответственность в отношении региона. При рассмотрении долга Молдовы перед «Газпромом»

видно, что значительная часть существующего долга за природный газ принадлежит Приднестровью. В этом контексте признание Приднестровья частью своей территории требует взятия на себя долгов с юридической точки зрения. В этом контексте тот факт, что Молдова уже более тридцати лет не может фактически контролировать регион, является причиной того, что руководство страны не хочет брать на себя обязательства Приднестровского региона.

Помимо зависимости Молдовы от российского природного газа, еще более усложняет ситуацию тот факт, что значительная часть акций ее собственной газовой компании «Молдовагаз» принадлежит «Газпрому». С этой точки зрения можно сказать, что хотя Молдова, подавшая заявку на членство в ЕС, имеет проевропейскую ориентацию, нынешняя зависимость страны не позволяет ей покинуть орбиту России. Поэтому текущая ситуация в регионе не исключает возможности тесного контакта России с Молдовой и ЕС, тем самым убедив Молдову остаться в зоне российского влияния, а также вступить в Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Исходя из этих общих рамок, возникает вопрос о том, что делает Приднестровье важным для России. При попытке получить ответ на этот вопрос, мы сталкиваемся с Россией, которая хочет сохранить под своим влиянием Молдову, входящую в состав СССР в период холодной войны. В этом смысле Приднестровье позволяет Москве запугивать кишиневскую администрацию и ограничивать ее прозападные устремления. Иными словами, присутствие российских войск в Приднестровье играет важную роль в оказании давления на суверенное государство и предотвращении расширения Организации Североатлантического договора (НАТО) с ЕС в пределах воспринимаемой Москвой российской сферы влияния. Вступление Молдовы в НАТО и ЕС для России означает, что культурные и языковые связи с Россией будут уменьшаться и что Москва будет чувствовать угрозу из-за слабо устроенных государств-сателлитов, расположенных между ее границами и Европой, которую она считает буферной зоной.

В этом контексте вновь приходит на ум вопрос о том, насколько велика вероятность распространения войны, то есть продвижения России в регион. Одной из обязанностей российской армии является обеспечение полного контроля над Донбассом и Южной Украиной и обеспечение сухопутного коридора от Приднестровья в Крым. Об этом 22 апреля 2022 года заявил исполняющий обязанности командующего войсками Центрального военного округа Рустам Миннекаев. В этом смысле можно констатировать, что война в Украине и присутствие российских воинских частей в Приднестровье вызывают опасения, что следующим шагом России может стать Молдова. Однако текущие данные пока не создают впечатления, что Россия пойдет по такому пути.

С другой стороны, хотя Приднестровье кажется идеальной площадкой для нападения России на Украину или Молдову, способность пророссийского приднестровского правительства бороться с Украиной или Молдовой в ее нынешнем состоянии маловероятно. Поэтому в таком случае на первый план выходит возможность направления российских войск в регион, а возможная военная переброска России может принести больше проблем в ходе войны с Украиной. Очевидно, что с точки зрения России на данный момент приоритет — не сталкиваться с новыми проблемами.

Кроме того, хотя премьер-министр Молдовы Наталья Гаврилица заявила, что, в отличие от Украины, Молдова не желает вступать в НАТО и намерена сохранить статус нейтрального государства, возможная отправка российских войск в регион может спровоцировать введение международных санкций, а также привести к ухудшению отношений с Молдовой. Что ж, если Россия, которая шаг за шагом продвигается на восток Украины, захватит Донбасс, являющийся ее основной целью, то остановить ее не представляется возможным. В контексте Приднестровья более вероятно, что новой целью в вероятном сценарии станет юг Украины. В этом смысле речь идет о создании российской линии, ведущей в Приднестровский регион, но такая ситуация не только обеспечит сухопутную связь с Приднестровьем, но и отрежет Украину от Азовского моря и Черного моря. Однако после этого региона вероятность распространения войны на Молдову очень мала.

Список литературы

Askerođlu, Sabir (03.11.2021). Moldova'da Enerji Krizi: Rusya Dođalgazi Politik Araca Dönüştürecek mi?, ANKASAM, <https://www.ankasam.org/moldova-da-enerji-krizi-rusya-dogalgazi-politik-araca-donusturecek-mi/>

Askerođlu, Sabir (14.06.2022). Moldova'nın Güvenlik Endişeleri, ANKASAM, <https://www.ankasam.org/moldovanin-guvenlik-endiseleri/>

Batı, Güney Ferhat (17.07.2018). Uluslararası Sistem ile Dođu Avrupa'nın Sorunu: Moldova ve Transdinyester, TASAM. [https://tasam.org/tr-TR/Icerik/51279/uluslararasi-sistem-ile-dogu-avrupanin-sorunu-moldova-ve-transdinyester\\_](https://tasam.org/tr-TR/Icerik/51279/uluslararasi-sistem-ile-dogu-avrupanin-sorunu-moldova-ve-transdinyester_)

Concordiam Staff, "Post-Soviet Frozen Conflicts The world continues to seek peaceful settlements of regional stalemates", per Concordiam: Journal of European Security Defense Issues 3, No. 4, 2012: 42-47.

Corboy, Denis, William Courtney, Kenneth Yalowitz (06.11.2014). "Hitting the Pause Button: The «Frozen Conflict» Dilemma in Ukraine", The National Interest, <https://nationalinterest.org/feature/hitting-the-pause-button-the-frozen-conflict-dilemma-ukraine-11618?nopaging=1>

# АНКАСАМ В СМІ

## 4 Июля 2022 года

Директор Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ) Проф. Др. Мехмет Сейфеттин Эрл рассказал информационному агентству «Dunya» о планируемом проведении конституционного референдума в Узбекистане.

## 6 Июля 2022 года

Советник АНКАСАМ по международным отношениям доктор наук Кадир Эртач Челик дал оценку текущим событиям во внешней политике в программе «Sabah Haberleri» на канале B.

## 8 Июля 2022 года

Советник АНКАСАМ по международным отношениям доктор наук Кадир Эртач Челик дал оценку текущим событиям во внешней политике на канале Bengütürk TV.



**В издательском органе ANKASAM вышел в свет последний номер Международного журнала кризисных и политических исследований, который входит в список международных рецензируемых журналов. Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS INDEX, CEEOL, Cite Factor, DRJI, INDEX COPERNICUS, IDEAL ONLINE, RESEARCH BIBLE, Sindex u Tübitak Dergipark.**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ КРИЗИСНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТОМ VI, ВЫПУСК I**

# Журнал региональных исследований

**Опубликован последний номер Журнала Региональных Исследований, который является международным рецензируемым журналом Анкарского центра исследований кризисных ситуаций и политики (АНКАСАМ). Пройдя по ссылке ниже, вы можете получить доступ к журналу в серверах базы данных Academic Keys, ASOS Index, CEEOL, Cite Factor, DRJI, Index Copernicus, Ideal Online, Research Bible, Sindex u TÜBİTAK DERGİPARK.**

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ АНКАСАМ ТОМ VI, НОМЕР I**

